ARCHIVES DE L'ATHOS

Fondées par GABRIEL MILLET. Publiées par PAUL LEMERLE

111

ACTES DE XÉROPOTAMOU

EDITION DIPLOMATIQUE

PAR

Jacques BOMPAIRE

TEXTE

Ouvrage publié avec le concours du Centre National de la Recherche Scientifique

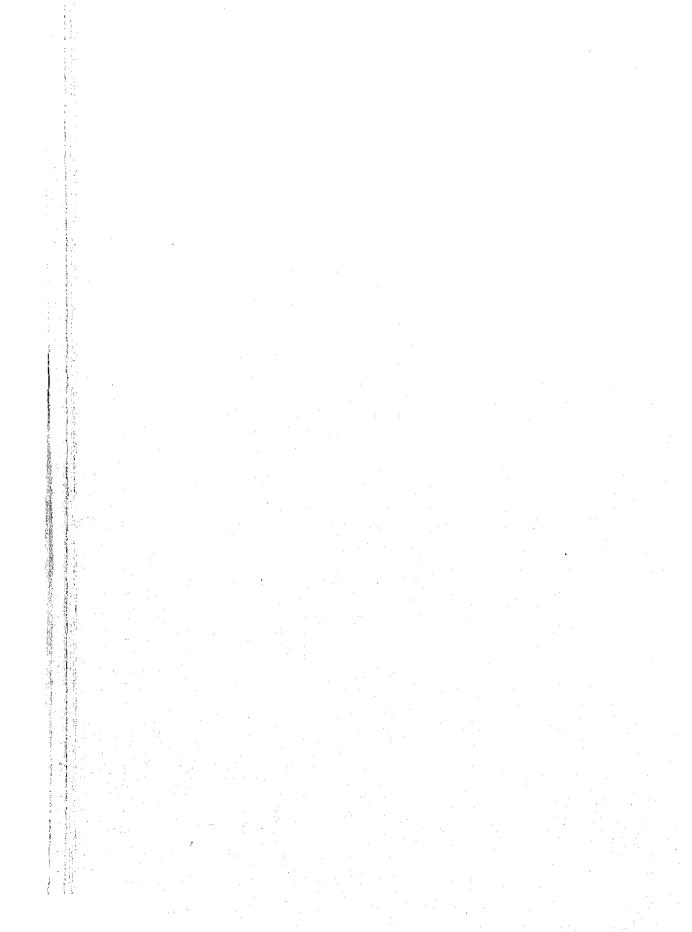
PARIS (VIE)
P. LETHIELLEUX, LIBRAIRE-ÉDITEUR
10, RUE CASSETTE, 10

1964

Les Archives de l'Athos, fondées par Gabriel Millel, n'ont compté longiemps que deux volumes : la première partie des Actes de Lavra, publiée en 1937 par Germaine Rouillard et P. Collomp; et les Actes de Kullumus, que j'ai publiés en 1945. Je suis heureux de pouvoir annoncer que la collection reprend vie, et qu'il y a lieu d'espèrer qu'elle s'accroîtra rapidement. Voici déjà les Actes de Xéropolamou, dossier aussi neuf qu'important: M. J. Bompaire, au cours de deux missions à l'Athos, eut la bonne fortune d'examiner librement et de pholographier les documents. Viendront ensuite : les Actes de Lavra, qui formeront trois volumes, dont le premier va être remis à l'impression; les Actes de Dionysiou, que M. N. Oikonomidès a eu la chance de pouvoir étudier et pholographier; les Actes de Saint-Pantéleimon, dont je possède les pholographies; les Actes de Xénophon et les Actes du Pantokrator, dont les pholographies sont entre les mains du R. P. Laurent; les Actes grecs de Chilandar, dont s'est chargé M. F. Barišić; les Actes de Dochiariou, dont M. N. Oikonomidès et Madame Zizica complètent le dossier. Le mode d'édition restera, à quelques différences près d'un livre à l'autre selon le goût des auteurs, celui qui a été défini et inauguré à l'occasion de la publication des Actes de Kullumus.

Nous souhaitons vivement que la parution de ces volumes, dont chacun est un hommage au Mont Athos, à la grandeur de son passé, à l'exceptionnel intérêt de ses archives, encourage d'autres couvents à communiquer les documents qu'ils conservent. Et nous faisons appet à la collaboration de tous les byzantinistes pour que l'entreprise, qui prend avec le livre de M. Bompaire un nouveau départ, ne rencontre pas, sur sa route encore longue, d'insurmontables difficultés.

Paul Lemerle.



AVANT-PROPOS

Le couvent de Xéropotamou, qui est un des plus anciens du Mont Athos, a de tout temps attiré les chercheurs. L'ensemble de ses archives est cependant demeuré inédit jusqu'à présent. Nous avons eu l'heureuse fortune de pouvoir les photographier et les étudier, au cours de trois missions à l'Athos, en Avril et en Août 1950, en mai 1957. C'est le résultat de ces recherches que nous publions dans le présent volume. Une partie du cartulaire du couvent avait fait l'objet de notre thèse complémentaire de Doctorat-ès-lettres, présentée en Sorbonne en 1956 : cette étude sur Les praktika de Xéropotamou, demeurée inédite, a été intégrée dans la présente édition.

Nous n'étudierons que les actes grecs d'époque byzantine. Nous laissons de côté la masse considérable des actes grecs post-byzantins, sans parler des actes turcs : le dossier byzantin est assez important par lui-même pour que nous renoncions à grossir exagérément ce volume. Nous pensons pouvoir les étudier dans l'avenir, puisque nous en détenons les photographies. Il existe d'autre part dans les archives un grand nombre d'actes « valaques », dont nous n'avons pas les photographies et qui attendent l'examen d'un spécialiste.

Ce volume est essentiellement une édition diplomatique. Nous l'avons pourvu d'une Introduction, indispensable pour grouper les données concernant l'histoire du couvent à l'époque byzantine. Chaque acte est accompagné d'une notice particulière, qui étudie ses caractères externes et qui l'analyse. Nous avons réduit le plus possible la part du commentaire historique ou institutionnel, et nous nous sommes limité à quelques indications bibliographiques qui ne prétendent pas être exhaustives.

Ce volume doit le meilleur de lui-même à M. P. Lemerle qui nous a constamment guidé de ses précieux conseils et aidé de son concours efficace. Nous lui en exprimons notre profonde reconnaissance. Nous avons une grande dette à l'égard de Stéphane Binon, qui nous avait tracé la voie. Nous avons bénéficié des travaux photographiques de la mission Millet. Sur plus d'un point nous avons utilisé le riche compte-rendu que le Père V. Laurent a consacré à l'ouvrage posthume de Binon. Enfin, nous ne saurions trop reconnaître l'importance des éditions que M. F. Dölger a données de plusieurs actes de Xéropotamou.

Nous voulons aussi dire notre gratitude à M. G. Daux, Directeur de l'École française d'Athènes, qui a facilité nos recherches, à M. R. Guilland qui a dirigé avec tant de bienveillance notre thèse sur Les praktika. André Guillou, qui nous a accompagné et secondé dans notre mission de 1957 à l'Athos, et Nicolas Svoronos, qui a relu les épreuves de cet ouvrage, trouveront ici le témoignage de notre

amitié reconnaissante. M. Garitte a bien voulu lire pour nous une signature géorgienne (N° 17). M^{11e} Papachrysanthou s'est chargée du lourd travail de l'*Index* et nous a fait plus d'une suggestion utile : nous lui exprimons tous nos remerciements.

C'est un souvenir et un hommage émus que nous adressons à R. Demangel, Directeur de l'École française d'Athènes, qui sut nous diriger vers l'Athos, et au Professeur J. B. Papadopoulos-Falie, qui nous communique son expérience et, pouvons-nous dire, son amour de la Sainte Montagne.

Nous songeons enfin aux épitropes de Xéropotamou, les Pères Basile, Eusèbe, Nicolas, qui nous ont accueilli avec compréhension. Nous n'avons pas connu le plus illustre d'entre eux, le Père Eudokimos, auteur de plusieurs ouvrages sur Xéropotamou. L'on aurait mauvaise grâce à lui reprecher le caractère peu scientifique de ses éditions d'actes car il a veillé sur les archives du couvent, il les a cataloguées et classées, en archiviste consommé et avec un zèle qui honore l'Athos.

BIBLIOGRAPHIE

Les ouvrages qui suivent sont cités souvent en abrégé dans ce volume ; la présente liste facilite leur identification.

Actes de l'Athos:

- Acta Rossici = Akty russkago na svjatom Afonie monastyrja sv. Panteleimona, Kiev, 1873.
- Actes de Xénophon = Actes de l'Athos, I, publ. par L. Petit (Viz. Vremennik, X, 1903, Priloženie nº 1).
- Actes de Pantocrator = Actes de l'Athos, II, publ. par L. Petit (Viz. Vrem., X, 1903, Pril. nº 2).
- Actes d'Esphigménou = Actes de l'Athos, III, publ. par L. Petit et W. Regel (Viz. Vrem., XII, 1906, Pril. nº 1).
- Acles de Zographou = Actes de l'Athos, IV, publ. par W. Regel, E. Kurtz et B. Korablev, A, Acles grecs (Viz. Vrem., XIII, 1907, Pril. no 1).
- Actes de Chilandar = Actes de l'Athos, V, publ. par L. Petit et B. Korablev, I, Actes grecs (Viz. Vrem., XVII, 1911, Pril. nº 1).
- Actes de Philothée = Actes de l'Athos, VI, publ. par W. Regel, E. Kurtz et B. Korablev (Viz. Vrem., XX, 1913, Pril. nº 1).
- Actes de Lavra = Archives de l'Athos, publ. sous la direction de G. Millet, I, Paris, 1937 (tome premier, 897-1178), par G. Rouillard et P. Collomp.
- Actes de Kutlumus = Archives de l'Athos publ. sous la direction de G. Millet, II, Paris, 1946, par P. Lemerle.
 - Cf. infra, sub Alexandre Lavriotès, Dölger, Guillou, Kténas, Mošin, Regel, Soloviev.

Catalogues d'actes de l'Athos:

- P. Uspenskij, Journal du Ministère de l'Instruction Publique, Saint Pétersbourg, LV, 1847, p. 36-74 et 169-200; adaptation grecque d'E. Kourilas, E.E.B. $\Sigma\pi$., 7, 1930, p. 180-222 (n° 1-149), et 8, 1931, p. 66-111 (n° 150-477).
- J. Müller, Historische Denkmäler in den Klöstern Athos, Slavische Bibliothek, I, Vienne, 1851, p. 147-200; reproduit par Zachariae von Lingenthal, Jus Graecoromanum, III, 1857, p. xv sq., et par Zépos, Jus Graecoromanum, I, 1931, p. xviii sqq. (214 nos, jusqu'à 1453).

- V. Langlois, Le Mont Athos et ses monastères, Paris, 1867, p. 29-96.
- Cf. P. Lemerle, A. Kullumus, p. 29, pour précisions complémentaires.

Alexandre Lavriotès, édition de praktika de Lavra, dans Κωνσταντ. Φιλολ. Σόλλογος, XXV, 1893/94. Stéphane Binon, Les origines légendaires et l'histoire de Xéropolamou et de Saint-Paul de l'Athos, étude diplomatique et critique, publ. par les soins de F. Halkin, Louvain, 1942 — en abrégé, Binon, Xéropolamou. Le volume contient en appendice (IV) un Inventaire des archives grecques de Saint-Paul. — C. r. Dölger, Deutsche Literal. Zeitung, mai 1943.

Christophore Xéropotaménos, ¿Εγχειρίδιον, Venise, 1776.

- G. Dapontès, Τράπεζα πνευματική, Venise, 1778.
- A. Dmitrievskij, Opisanie lilurg. rukopisej, I, Tvnina, Kiev, 1895, 1917.
- F. Dölger, Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches, fasc. 1-2-3-4, Munich, 1924, 1925, 1932, 1960 (565-1341).
- F. Dölger, Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung, besonders des 10 und 11 Jahrhunderls, Byzantinisches Archiv, 9, Leipzig, 1927.
- F. Dölger, Facsimiles byzanlinischer Kaiserurkunden, Munich, 1931.
- F. Dölger, Epikritisches zu den Facsimiles byzantinischer Kaiserurkunden, mit Bemerkungen zur byzantinischen Despotenurkunde, Archiv f. Urkundenf., 13, 1933.
- F. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges, Munich, 1948.
- F. Dölger, Sechs byzantinische Praktika des 14 Jahrhunderls für das Athoskloster Iberon, Abhandl. der Bayer. Ak. der Wissenschaften, 28, Munich, 1949 en abrégé Pr. Iviron.
- F. Dölger, E. Weigand und A. Deindl, Mönchsland Athos, Munich, 1943.
- Eudokimos Xéropotaménos, 'H èv 'Aylo "Ogel "Αθω legá, βασιλική, πατριασχική καὶ σταυροπηγιακή... μονή τοῦ Εηροποτάμου (424-1925), Thessalonique-Serrès, 1926. Le volume contient, p. 155-199, le Catalogue des archives du couvent en abrègé, Eudokimos, Xéropolamou, et Catalogue d'Eudokimos.
- Eudokimos Xéropotaménos, Κατάλογος ἀναλυτικός τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς βιβλιοθήκης τῆς ἐν Αγίω *Ορει ... μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου, Thessal., 1932.
- M. Gédéon, Ὁ "Αθως. 'Αναμνήσεις, ἔγγραφα, σημειώσεις, Constantinople, 1885.
- V. Grumel, Trailé d'Études byzantines, I, La Chronologie, Paris, 1958.
- A. Guillou, Les Archives de Saint-Jean-Prodrome sur le Mont Ménécée, Paris, 1955.
- S. Kalligas, 'Αθωνιάς ήτοι σύντομος περιγραφή τοῦ 'Αγίου ''Ορους ''Αθω, Mont Athos, 1863.

Kirsopp Lake, The early days of Monasticism on Mount Athos, Oxford, 1909.

- C. Kténas, Χουσόξουλλοι λόγοι τῆς ἐν "Αθω ... μονῆς τοῦ Δοχειαρίου, Ε.Ε.Β. Σπ., 4, 1927; Τὰ κειμηλιαρχεῖα τῆς ἐν 'Αγίω "Ορει ... μονῆς τοῦ Δοχειαρίου, Ε.Ε.Β. Σπ., 7, 1930.
- S. Lampros, Τὰ Πάτρια τοῦ 'Αγίου "Ορους, Νέος 'Ελληνομνήμων, ΙΧ, 1912.
- P. Lemerle, Philippes et la Macédoine orientale, Paris, 1945.
- Ph. Meyer, Die Hauplurkunden für die Geschichte der Athosklöster, Leipzig, 1894.
- F. Miklosich J. Müller, Acta el diplomata graeca medii aevi sacra et profana, I-VI, Vienne, 1860-90.
- G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Recueil des Inscriptions chréliennes du Mont Athos, Paris, 1904.
- V. Mošin, Akti iz svjelogorski archiva, Spomenik, 91, Belgrade, 1939.
- V. Mošin, Svetogorski Protal, Starine Jugosl. Akad., 43, 1951.

- V. Mošin A. Sovre, Supplementa ad Acta graeca Chilandarii, Ljubljana, 1948.
- G. Ostrogorsky, Pour l'histoire de la Féodalité byzantine, trad. fr. de H. Grégoire, Bruxelles, 1954.
- G. Ostrogorsky, Quelques problèmes d'histoire de la Paysannerie byzantine, Bruxelles, 1956.
- G. Ostrogorsky, Histoire de l'État byzantin, trad. fr. de J. Gouillard, Paris, 1956.
- A. Papadopoulos, Versuch einer Genealogie der Palaiologen, 1259-1453, Speyer, 1938.
- L. Petit, Le monastère de Noire Dame de Pilié en Macédoine, Izv. Russk. Arch. Instit., 6, Constantinople, 1900.
- D. Pisti, Περιγραφική Ιστορία τοῦ 'Aylov "Ogovς "Αθω, Thessalonique, 1870.
- W. Regel, Χουσόβουλλα καὶ γράμματα τῆς ἐν τῷ 'Αγίῳ "Όρει ἱερᾶς ... μονῆς τοῦ Βατοπεδίου, Saint Pétersbourg, 1898.
- G. Schlumberger, Sigillographie de l'Empire byzantin, Paris, 1884.
- G. Smyrnakès, Tò "Ayıov "Ogos, Athènes, 1903.
- A. Soloviev-V. Mošin, Diplomata graeca regum et imperatorum Serviae, Belgrade, 1936.
- A. Struck, Makedonische Fahrten, I, Chalkidike, Vienne-Leipzig, 1907.
- N. Svoronos, Recherches sur le cadastre byzantin et la fiscalité aux XIº et XIIº siècles: le cadastre de Thèbes, Athènes-Paris, 1959.
- G. Théocharidès, Κατεπανίκια τῆς Μακεδονίας, Thessalonique, 1954.
- M. Vasmer, Die Slaven in Griechenland, Abhandl. d. Preuss. Ak. d. Wiss., 12, Berlin, 1941.
- C. Vlachos, "Η χερσόνησος του 'Aylov "Ogovς "Αθω, Volo, 1903.
- K. Zachariadès Xéropotaménos, Σύντομος περιγραφή τοῦ περί τῶν ἐν 'Pουμανία κτημάτων μοναστηριακοῦ ζητήματος (1421-1913), Thessalonique, 1916.
- K. Zachariae von Lingenthal, Jus Graecoromanum, I-VII, Leipzig, 1856-1884.
- K. Zachariae von Lingenthal, Geschichte des gr.-römischen Rechts, Berlin, 1892; rééd. Aalen, 1955.
- J. et P. Zépos, Jus Graecoromanum, I-VIII, Athènes, 1931.

Articles ou comptes rendus concernant Xéropotamou:

- S. Binon, Deux contributions importantes à l'histoire de la Sainte Montagne, Revue d'Histoire ecclésiastique, 34, Louvain, 1938, p. 297-314.
- J. Bompaire, Les archives byzantines de Xéropolamou, Byzantion, 23, 1953, p. 121-128.
- J. Bompaire et A. Guillou, Recherches au Mont-Athos, B.G.H., 82, 1958, p. 172-192. Cf. c. r.
 F. Dölger, B.Z., 51, 1958, p. 431-32.
- G. Da Costa-Louillet, La Vie de S. Paul de Xéropolamos et le chrysobulle de Romain Ier Lécapène, Byzanlion, 11, 1936, p. 181-211.
- V. Grumel, Légende et histoire à l'Athos, un cas typique: le monastère de Xéropotamou et de Saint-Paul, Études Byzantines, 2, 1944, p. 248-254.
- V. Laurent, Xéropolamou el Saint-Paul. Histoire el légende à l'Alhos, R.H.S.E.E., 22, Bucarest, 1945, p. 267-287.

Carte de l'E.M. autrichien au 1/200.000, K.u.k. Militärgeographisches Institut, 1909, en particulier pour la Chalcidique.

On trouvera des compléments bibliographiques sur Xéropotamou, dans Binon, Les origines légendaires et l'histoire de Xéropolamou..., p. 327-29.

N. B.: les renvois à la présente édition sont indiqués sous la forme, $X\acute{e}r.$, ... (avec le plus souvent le numéro de l'acte).

Table des sigles désignant les Revues :

B.C.H. Bulletin de Correspondance Hellénique.

B.Z. : Byzantinische Zeitschrift.

Ε.Ε.Β. Σπ. : Έπετηρίς Έταιρείας Βυζαντινών Σπουδών.

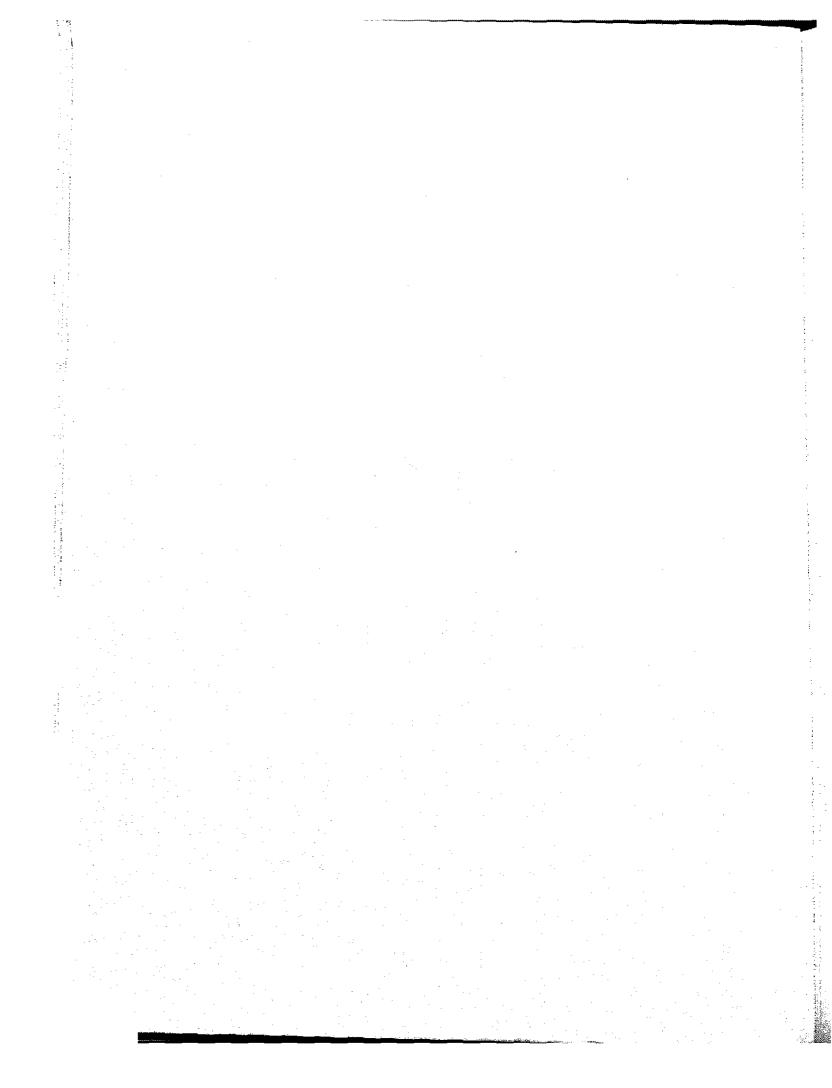
E.O. : Échos d'Orient.

R.E.B. : Revue des Études Byzantines.

R.H.S.E.E.: Revue Historique du Sud-Est Européen.

Viz. Vrem.: Vizantijskij Vremennik.

INTRODUCTION



A. - HISTOIRE DU COUVENT DE XÉROPOTAMOU A L'ÉPOQUE BYZANTINE

I. LÉGENDE ET HISTOIRE

Nous ne reprendrons pas l'étude de l'histoire légendaire du couvent athonite de Xéropotamou, telle qu'on peut tenter de la reconstituer avec une grande part d'hypothèse. Cette histoire légendaire, pour la période ancienne, antérieure au xire siècle, a été étudiée avec toute l'ingéniosité et toute la prudence désirables par S. Binon dans son ouvrage, Les origines légendaires et l'histoire de Xéropotamou et de Saint-Paul de l'Athos, étude diplomatique et critique, ouvrage posthume publié par les soins du Père F. Halkin, à Louvain, en 1942. Il avait d'ailleurs été précédé par un article de Mme Da Costa-Louillet¹, qui avait fait fortement progresser l'étude des faux chrysobulles de Xéropotamou. Nous nous contenterons de rappeler l'essentiel de la méthode de Binon et des résultats obtenus par lui dans un domaine fuyant et, somme toute, décevant.

Binon s'appuie dans sa Première partie (« Les Fondateurs ») sur trois sortes de sources, diplomatiques, monumentales, enfin et surtout hagiographiques. Pour les sources diplomatiques, il s'agit surtout de faux, comme il l'a lui-même démontré : faux chrysobulle de Théodose II, 427, faux chrysobulle de Romain Ier Lécapène, 924/944, et trois faux documents, sigillion du patriarche Théophylacte, fils de Romain Ier, chrysobulle de Constantin VII Porphyrogénète, typikon de fondation de Paul de Xéropotamou, supposés par le faux sigillion du patriarche Timothée II, de 1611 ². Au reste ces faux peuvent reposer sur des documents authentiques sollicités et défigurés, mais cela ne permet pas à l'historien de les utiliser plus sûrement³. Un seul acte, celui de Jean protospathaire, de 956, fournit une base solide. On considérera aussi comme objectives les bases de l'étude que

(3) Cf. Binon, p. 133, sur la méthode de « puzzle » des faussaires.

⁽¹⁾ La Vie de saint Paul de Xéropotamou et le chrysobulle de Romain I° Lécapène, Byzantion, XI, 1936, p. 180-211.

(2) Les faux de Romain I° et Timothée II, ainsi que, pour la période postérieure, le faux chrysobulle d'Andronic II (1302), le faux testament de la nonne Agathe (1441) et le faux hatti-chérif de Sélim I° (1617), ont été forgés au xviii° s. (sauf le testament, qui daterait du xviº s., selon Binon, Xéropotamou, p. 154). Ils ont été réunis par les moines du couvent dans deux ouvrages destinés à édifier la chrétienté orthodoxe : l' Έγχειρίδιον du moine Christophore de Xéropotamou, Venise 1776 (sans le sigillion de Timothée II), et la Τράπεζα πνευματική de Césaire Dapontès, moine de Xéropotamou, Venise 1778, en partie aux frais des magnats de Moldo-Valachie. Cf. Binon, p. 124 sqq., 154, 213-215. — Sur l'auteur de la Τράπεζα, cf. Paschalis, Θεολογία, XIII, 1936, p. 224-250. — Le faux chrysobulle de Théodose II, inédit jusqu'en 1926 (date à laquelle Eudokimos l'a édité dans Ξηροποτάμου) est un faux du xviii°s. (Binon, p. 10).

Binon consacre à l'histoire de Paul de Xéropotamou, « le » ou « les » fondateur(s) (p. 89-99) : il recense les documents d'archives athonites où apparaît un Paul (de Xéropotamou), en général comme signataire; ceux-ci, au nombre de douze, s'échelonnent de 971-2 (typikon de Tzimiskès) à 1030. Les sources monumentales n'ont pas de valeur : ce sont des faux du xviiie siècle.

La plus grande part est faite aux sources hagiographiques (p. 59 sqq.), dont on connaît cerles l'intérêt, mais qui, dans le cas précis de Xéropotamou et de Saint-Paul, le couvent « jumeau » dont les origines sont liées à celles de Xéropotamou, sont très médiocres et semblent embrouiller à plaisir les problèmes. La « tradition » athonite repose en gros sur les Patria pour un certain nombre de monastères, dont Xéropotamou; les Patria datent au plus tard du xve siècle4. A Xéropotamou même est conservé un manuscrit qui contient les Patria. Parmi les historiographes ou autres qui ont manié cette matière et d'autres traditions voisines, en rapport avec les documents faux déjà signalés et souvent à l'origine de ceux-ci (Binon, p. 94), et qui visent en général à rehausser les origines du couvent, Binon utilise le témoignage de : Jean Comnène, médecin, auteur d'un Proskynélaire de la Sainle Montagne, paru en 1701 en Roumanie et en 1745 à Venise; Nicodème le Naxien (1749-1809), moine du couvent de Dionysiou, qui a écrit, entre autres, la Vie de St Paul de Xéropolamous et qui a réfuté le faux chrysobulle d'Andronic II conservé dans les archives7; Théodoret, higoumène d'Esphigménou au début du xixe siècle et auteur d'une Description de la Sainte Montagne, perdue, mais exploitée par les athonites, dans laquelle il réfutait en particulier le faux chrysobulle de Romain Ier (Binon, p. 16 sqq.)8; Jacques de la Néa Skité, neveu de Théodoret et compilateur des manuscrits Pantel. 281-282, connus sous le nom d'Athoniade, et reproduisant largement Théodoret (1855-1865) : il a également réfuté le faux chrysobulle de Romain Ier ; Amphiloque, higoumène de Philothée au début du xixe siècle, auteur d'un romanesque Mémoire sur le couvent Χειμάρου, c'est-à-dire Xéropotamou⁹, qui sert de base à une falsification dans le cod. Saint-Paul 1 faite par Constantin Simonidès vers 1850 (Binon, p. 68-72), et surtout à l'Alhoniade de Kalligas, higoumène de Saint-Paul de 1844 à 186210, et à la Περιγραφική ໂστορία τοῦ άγίου "Ορους "Αθω de Pisti", évêque de Xanthe vers la même époque : deux ouvrages de consultation courante pour l'« histoire » athonite. « La légende, en quête de détails inédits, avait ensin trouvé dans le texte de Kalligas-Pisti une forme cohérente » (Binon, p. 76)12.

(5) Cf. Appendice iV et Eudokimos, Ξηροποτάμου, p. 20: cod. 94, du xviº siècle, p. 22-24.
(6) Publiée dans son Νέον Ἐκλόγιον, Constantinople, 1863, p. 160-4, à la date du 28 juillet.

(9) Edité dans Gédéon, "Abus, p. 89-90.

⁽⁴⁾ Binon, p. 94-95. *Ibid.*, références aux divers mss. athonites qui contiennent les *Pairia*. Ils ont été édités par plusieurs historiographes de l'Athos; on les trouve notamment dans Lampros, Νέος Ἑλληνομνήμων, ΙΧ, 1912, deux articles, en particulier p. 123 sqq. — Pour d'autres monastères, comme Lavra, on a des textes analogues, cf. Ph. Meyer, *Haupturkunden*, 1894, documents I, II, III, p. 102-140. — Distinguons des *Pairia* une relation sur Xéropotamou, du xVIII° s., d'origine obscure, cf. Binon, p. 43 et n. 103. — On trouvera ici dans l'Appendice IV le texte des *Pairia* concernant Xéropotamou, avec quelques compléments.

⁽⁷⁾ P. Lemerle a noté dans Kullumus, p. 241, que cotte réfuiation, liée à la querelle d'Anapausa, est l'œuvre de Nicodème et non celle de Théodoret, comme le veut Binon, p. 129, 175, qui confond les chrysobulles de Romain Ist et d'Andronic II, de même que Gédéon.

⁽⁸⁾ Cf. en particulier son Mémoire sur le couveni Χειμάρρου, c'est-à-dire Xéropotamou, dans Gédéon "Aθως, p. 333 seq.

^{(10) &#}x27;Αθωνιάς, Athos, 1863, p. 17-18, 81-83, cf. 36-37, 86-87.

⁽¹¹⁾ Thessalonique, 1870, p. 16-18, 22, 29-30, 60 sqq., 98.

⁽¹²⁾ Sur l'aboullssement extrême de cette légende, qui, à propos de(s) Paul de Xéropotamou, tourne au roman généalogique, flatteur pour certains amours-propres, cf. Binon, p. 76-89.

Des traces de cette légende se retrouvent dans bien des opuscules ou articles encore à l'heure actuelle¹⁸. Elle tient naturellement une large place dans l'ouvrage d'Eudokimos, higoumène de Xéropotamou, 'H ἐν ἀγίω "Ορει "Αθω - - - μονὴ τοῦ Εηροποτάμου, Thessalonique-Serrès 1926 (ch. 1 et 2 et p. 20). Enfin, des ouvrages plus objectifs, tels que ceux de Gédéon¹⁴, Vlachos¹⁵, Smyrnakis¹⁶ ne sont pas sans tenir compte de tout ce fatras fort peu historique. Signalons d'ailleurs qu'il existe sur Xéropotamou une tradition hagiographique de valeur : ainsi la Vie de Saint Athanase, qui est utilisée à l'occasion par Binon (p. 89-90), car elle mentionne Paul le Xéropotamite.

Examinons brièvement les conclusions de Binon, pour la haute époque. Il affirmait en tête de son ouvrage : « Xéropotamou est manifestement antérieur à Lavra ; il pourrait revendiquer le titre de doyen des vingt monastères que compte aujourd'hui le Mont Athos » (p. 1), et il confirme ce point de vue au terme de sa démonstration, en résumant ainsi les origines de Xéropotamou (p. 205) : « Fondé probablement sous Romain I^{ex} Lécapène (920-944) et dédié à Saint Nicéphore, mégalomartyr, (Xéropotamou) dut sa prospérité au prestige de l'higoumène qui fut peut-être son fondateur, le moine Paul. Qui était ce Paul de Xéropotamou ? Nous ne savons au juste. Lorsqu'il mourut, à la fin du x^e siècle, il laissait à son successeur un important domaine sur l'Athos et à Hiérissos... A dessein, sans doute, de prévenir toute contestation, il établit une succursale à l'emplacement du moderne Saint-Paul. Mais bientôt le chef de cette filiale revendiqua une indépendance de fait, dont les pièces du procès de Bouleutéria¹⁷ sont la preuve évidente. Le nouveau monastère emprunta d'abord le nom même de Xéropotamou. Et il le garda jusqu'au jour où il fut appelé τοῦ κύρ Παύλου, du nom d'un second Paul qui passe pour son fondateur¹⁸. Alors seulement le nom de Xéropotamou revint au monastère de Saint-Nicéphore, »

Il subsiste, on le voit, une part d'incertitude dans cette esquisse. Mais le grand mérite de Binon est d'avoir tiré de sources plus que médiocres des conclusions vraisemblables. Notamment en ce qui concerne l'époque de la fondation, les rapports primitifs de Xéropotamou et de Saint-Paul¹⁰, et l'existence des deux Paul (souvent confondus d'ailleurs)²⁰. On peut souscrire à cette analyse habile, sans certitude absolue, répétons-le. On y est d'autant plus contraint que le dossier diplomatique,

⁽¹³⁾ Citons les articles du périodique de Saint Paul, "Αγιος Παῦλος ὁ Ξηροποταμίτης, paraissant depuis 1950 (par exemple les fasc. 1-2, 1950). Citons encore le cod. 6 du typikarion de Xéropotamou (p. 183 du Calalogue des manuscriis d'Eudokimos, Thessalonique, 1932), du xix° s., qui contient Acolouthie et Vie de saint Paul de Xéropotamou, Acolouthie de Sainte Pulchérie.

^{(14) &#}x27;O "A $\theta \omega \zeta$, Constantinople, 1885, p. 74, 85-90, 297-306 (*Palria*, avec omission du texte relatif à Xéropotamou), 333-337.

⁽¹⁵⁾ Ή χερσόνησος του ... "Αθω, Volo, 1903, p. 15, 233-241, cf. 267-281.

⁽¹⁶⁾ Τὸ ἄγιον "Όρος, Athènes, 1903, p. 542-52, cf. 599-609.

⁽¹⁷⁾ Sur le monydrion de Bouleutéria, près de l'actuelle skite de Sainte-Anne, au Sud de l'Athos, ct. infra, II, Histoire du couvent. Cette affaire est étudiée par Binon, p. 99-101, d'après des actes qu'il connaît par la copie de certains mss. (cod. Paniel. 281 et 282) et par certaines « éditions » athonites.

⁽¹⁸⁾ Binon, p. 97, écrit: «Paul II occupait dans les premières années du xi° siècle des propriétés de Xéropotamou qu'il avoit mission de défendre et de faire fructifier... En fait, c'est un nouveau monastère qui, petit à petit, s'élève à cet endroit, dépendant de Xéropotamou dont il porte le nom ... Dès 1035, la sujétion à Xéropotamou était toute nominale. » Mais, ibid.: « la fondation d'une succursale plus au Sud remonte-t-elle à Paul I° ? C'est possible... Il y avait là, peut-être, un monydrion fondé par Paul I°. »

⁽¹⁹⁾ On a parfois supposé abusivement, le rapport inverse : Xéropotamou filiale de Saint-Paul (Binon, p. 67, 73). A la suite d'Amphiloque de Philothéou, c'est la position de Kalligas et Pisti.

⁽²⁰⁾ Il y a un troisième Paul, protos en 1001, qui n'est sans doute pas Xéropotamite, cf. Binon, p. 91; et même un quatrième Paul qui signe le typikon de Tzimiskès, 971/972, cf. Binon, p. 92. Notons que le Paul Xéropotaménos, représenté dans une fresque du xive s. (?) au Protaton, est le fondateur de Saint-Paul, cf. Binon, p. 157.

maintenant entièrement connu, n'apporte guère de lumière supplémentaire sur la question des origines²¹.

La conclusion la plus importante de Binon reste celle-ci : même après le dépistage des faux de 427 et de 924/944, Xéropotamou paraît bien être, comme le dit un troisième faux, celui d'Andronic Il¹¹, « le plus ancien des monastères athonites ». Il faut peut-être réviser certains jugements formels, qui excluent la création de monastères à l'Athos avant la deuxième moitié du x^e siècle.

Pour la période plus récente de l'histoire du couvent (depuis le xiie siècle) Binon peut avoir davantage recours à la diplomatique : il utilise ce qu'il connaît des archives du couvent, souvent par des éditions incomplètes ou mauvaises, ou par de simples régestes. Soit, selon notre numérotation des actes : le nº 8, du xiie siècle (sigillion du sébastocrator Nicéphore Comnène), le nº 10, de 1275 (chrysobulle de Michel VIII), le nº 13, de 1295 (prostagma d'Andronic II), le nº 25, de 1346 (chrysobulle d'Étienne Dušan), le nº 30, de 1445 (testament de la nonne Nymphodora). A l'occasion, Binon précise son enquête grâce au témoignage hagiographique : entre autres la Vie de St Sabbas, le fondateur de Chilandar, qui contient des renseignements sur Xéropotamou vers 1200 (Binon, p. 107), et un Récit (du xve s.?) médiocre et fort répandu, concernant Michel VIII et le patriarche Jean Bekkos (Binon, p. 111). Enfin, ici encore intervient, faute de mieux, un faux déjà signalé, le chrysobulle d'Andronic II, de 130223.

II. HISTOIRE DU COUVENT

Abordons réellement l'histoire de Xéropotamou, qui ne peut se fonder que sur l'étude systématique des documents d'archives, et qu'on ne pouvait écrire avant de connaître sérieusement le dossier diplomatique du couvent³⁴. Encore notera-t-on dans l'exposé qui suit des lacunes et des obscurités : c'est que le dossier ne donne pas une réponse à tout.

Pour la période ancienne nous disposons de sept actes (nos 1 à 7), le premier de 956, les six autres du x1º siècle.

Le premier, que Binon connaissait par l'« édition » d'Eudokimos, et dont il avait senti tout l'intérêt (p. 50-52), émane du protospathaire Jean, grand chartulaire du γενικόν λογοθέσιον, agissant sur l'ordre des empereurs Constantin VII et Romain II : le couvent de Xéropotamou, appelé Saint-Nicéphore, avait appuyé sa requête sur un horismos antérieur des deux empereurs, dont la date se place entre le printemps 948 (date à laquelle Romain II est au plus tard co-empereur de son père Constantin VII) et Avril 956, et qui est sans doute antérieur de peu à Avril 956. C'est le plus ancien acte authentique que contenaient les archives de Xéropotamou. A la date de l'horismos, Xéropotamou n'a pas de lerres, et il en obtient du protospathaire à Ozolimnos (ou -mné) dans le

⁽²¹⁾ Sur la question du nom, ct. infra, IV. On fera quelques réserves d'autre part, sur la possibilité de la fondation sous Romain I ct., ct. infra, II, et V. Laurent, Rev. Hist. S. E. E., XXII, 1945, p. 274 (il ne peut s'agir que d'une fondation privée ; elle scrait devenue monastère sous Romain II ?).

⁽²²⁾ Xér., Y, 1. 33.(23) Cf. en général Binon, Xéropolamou, Seconde Partie, p. 103-143.

⁽²⁴⁾ Binon écrit, p. 154 : « N'avions-nous pas raison de dire que l'histoire de Xéropotamou reste à écrire ? », et p. 3 : « Nous ne pouvons viser à être complet ; du moins avons-nous l'espoir que ces notes éparses pourront servir d'utile base de départ à de plus privilégiés. »

voisinage d'Hiérissos, à concurrence de 1 000 modioi, soit 80 hectares environ, ce qui est important. C'est la preuve que cette date est toute proche encore de la fondation, que celle-ci remonte à Romain Ier (cf. supra, I, Légende et histoire) ou seulement à Constantin VII. On notera, avec Binon, que « c'est à Xéropotamou qu'ont été accordées les premières faveurs qu'un basileus ait faites à la Sainte Montagne » (p. 52).

Les deux actes suivants, nº 2, de 1010, et nº 3, de 1016, traitent de l'affaire de Bouleutéria. Poimen, higoumène du petit couvent de Bouleutéria, a cédé celui-ci à Eustratios, moine de Lavra, par πρᾶσις (acte non conservé). Le couvent de Lavra s'engage par asphaleia (acte nº 2) à respecter l'indépendance de Bouleutéria ; en cas de déshérence, Bouleutéria reviendra à la Mésé ; en fait ce document n'intéresse pas directement Xéropotamou, bien qu'un essai de falsification tende à ajouter une clause d'attribution à Xéropotamou, en vertu d'une pseudo-asphaleia. Au contraire, le document nº 3, acte de χωρισμός émanant du prôtos Nicéphore, fait état du tort subi par Paul de Xéropotamou (qui n'apparaît pas dans l'acte nº 2, malgré Binon, p. 91), au lieu-dit Métrophanès, à cause d'Athanase, higoumène de Bouleutéria et neveu d'Eustratios ; le prôtos et la Synaxis donnent raison à Paul. Ce Paul (II) était vraisemblablement chargé de défendre les intérêts de Xéropotamou (Saint-Nicéphore) dans le Sud de l'Athos, précisément vers Bouleutéria²⁵. Cependant il est curieux qu'il soit mentionné seul comme partie au procès, et non pas le couvent de Xéropotamou (Saint-Nicéphore). D'où l'hypothèse qu'il agit à titre autonome, hypothèse d'autant plus acceptable qu'il existe un troisième document sur cette affaire, une asphaleia de Lavra de 1030, confirmant à Antoine, higoumène de « Xéropotamou », la propriété de la vigne de Métrophanès : or cet acte ne se trouve que dans les archives de Saint-Paul, et non dans celles de Xéropotamou²⁶. Ainsi « Xéropotamou » semble bien désigner dans ces deux documents, sauf dans l'acte Xér. nº 2 falsifié ultérieurement, le couvent appelé plus tard Saint-Paul. D'ailleurs, dans un acte de 1035 (A. Lavra, éd. Rouillard-Collomp, 24), on trouve les deux signatures de l'higoumène de Saint-Nicéphore et de l'higoumène de « Xéropotamou »27. Bref, le dossier de Bouleutéria ne concerne le véritable Xéropotamou (Saint-Nicéphore) que dans la mesure ou celui-ci contrôle réellement Xéropotamou (Saint-Paul) à cette époque, ce qui est difficile à trancher. Sa place dans les archives de Xéropotamou, où il est d'ailleurs incomplet, ne nous paraît avoir qu'une valeur théorique 28.

Deux actes du dossier font intervenir l'évêque d'Hiérissos, Nicolas en 1032, Georges en 1085. Mais ils sont de nature différente. Le premier (nº 4) est une garantie de l'évêque, tenu par décision de justice de faire réparation à Xéropotamou à propos de l'église Saint-Nicolas d'Hiérissos (au vieux kastron), qu'il a usurpée ; cette église appartient à Xéropotamou, qui l'a restaurée à ses frais. Dans cet acte le couvent porte l'épiclèse obscure τοῦ Μοτζιχιάχου. Le second acte (nº 7) est un arbitrage avec témoignage de l'évêque en faveur de Xéropotamou contre le monastère de Zygou, à propos d'un moulin situé hors de l'Athos : nous savons, par un autre acte qui fait allusion à celui-ci, le nº 17, que ce moulin est sis à Dévélikia, au Sud-Ouest d'Hiérissos.

⁽²⁵⁾ Cf. supra, I, Légende; conclusion de Binon, p. 97.

⁽²⁶⁾ Binon, Xéropolamou, Appendice IV, Inventaire des Archives de Saint-Paul, nº 3.

⁽²⁷⁾ Le cas se reproduit plusieurs fois. Cf. infra, IV, Observations sur le nom du couvent.

⁽²⁸⁾ On lira avec prudence l'exposé de Binon sur Bouleutéria, p. 99-101, appuyó sur la * tradition » et ignorant la faisification du n° 2. Il parle, à tort selon nous, des « justes revendications » de Xéropotamou sur Bouleutéria et de ses « titres de propriété incontestables sur toute la parlie Sud-Ouest de la Sainte Montagne » (p. 101).

Deux actes émanent du prôtos, Hilarion en 1056, Paul en 1081. Le premier (n° 5) est un χωρισμός, avec périhorismos, entre les monastères de Politou et Loutrakinou (sic), et aussi entre Politou et Xéropotamou. Le second (n° 6) vise à régler par un périhorismos une querelle entre Iviron et plusieurs monastères, dans la région de Συσύκου, c'est-à-dire Loutrakiou, Blitzidé, Politou, Sarabaré, Xéropotamou, et aussi la Mésé. Dans les deux cas Xéropotamou détient un exemplaire de l'acte, en tant que couvent intéressé au différend, ou encore parce que dans la suite il a hérité de certains de ces monastères disparus et de leurs titres de propriété²⁶.

Ajoutons qu'un acte de 1080, dont il n'y a pas trace dans les archives de Xéropotamou, mais qui figure dans celles de Lavra (Rouillard-Collomp, 33), règle une contestation de bornage entre les deux couvents : il s'agit d'un champ situé à Hiérissos et relevant de la succession de Lagoudès (cf. A. Lavra, 17).

A la fin du xie siècle, Xéropotamou possède un patrimoine bien assis dans la région d'Hiérissos et Dévélikia, et est mêlé à des querelles de bornage à l'Athos même (Sisikou). On voit ses moines ou higoumènes intervenir en mainte occasion dans les actes athonites. Ainsi l'higoumène Hilarion est signataire, en 1045, du typikon de Constantin Monomaque. Notons qu'en 1015 Antoine est higoumène de Saint-Nicéphore : est-ce le même qui, en 1030, est higoumène de Xéropotamou (Saint-Paul)? Ce qui s'expliquerait par les liens originels des deux couvents. On en doutera.

Pour le xue siècle, il est curieux de constater que les archives ne conservent aucun acte, sauf peut-être le no 8, du sébastocrator Nicéphore Pétraliphas. La date de cet acte (édité par Dölger et connu de Binon, p. 103-108) est sujette à discussion, car le sébastocrator est mal connu. La fin du xire siècle ou les premières années du xire siècle, avant l'Empire latin, sont une date vraisemblable; mais le début de l'Empire latin n'est pas exclu. L'acte confirme les propriétés siscs à Hiérissos et Dévélikia (en particulier Ozolimnos). Ces propriétés avaient d'ailleurs été données au couvent par des actes antérieurs émanant de la grand-mère du sébastocrator, Marie Comnène : actes perdus (dixil le no 8), à placer dans la première moitié du xire siècle³⁰; ils élargissaient probablement la donation primitive du xe siècle à cet endroit. Puisque ces actes ont été perdus, il est possible que d'autres actes du xire siècle aient disparu du couvent dans des circonstances indéterminées. On pourra penser qu'un des deux pères spirituels du sébastocrator, mentionnés par le document, est un Xéropotamite : indice de rayonnement spirituel du couvent. En tout cas, ses higoumènes interviennent dans plusieurs actes athonites du xire siècle.

. .

Le couvent a dû connaître une crise grave dans la première moitié du xine siècle, à la suito d'un raid de corsaires (?)³¹. Il fut restauré dans le courant du siècle, comme on va le voir. Il faut sans doute placer vers 1270-1274, au milieu du règne de Michel VIII, le restaurateur de l'Empire byzantin, le testament fort important du moine Théodule, alias Théodose Skaranos. Il lègue au couvent un

(30) Parallèlement Marie Comnène confirmait un métoque près d'Hiérisses au couvent de Zographou, en 1142 (A. Zographou, 5).

⁽²⁹⁾ Cl. pour Blitzidé-Sisikou le nº 14 qui en confirme la possession antérieure à Xéropotamou, et pour Politou et Sisikou le nº 13 qui en confirme la possession antérieure (« depuis longtemps »).

⁽³¹⁾ Cf. Binon, p. 107, d'après un passage de la Vie de Saint Sabbas, fondateur de Chilandar. Notons que Saint Germain l'hagierite visite le couvent avec son père spirituel Jean, au plus tard en 1275 (Analecia Bollandiana, LXX, 1952, p. 72-73, cf. p. 43).

riche métoque à Hermilia, au Nord de la presqu'île centrale de Chalcidique (nº 9). Par ce document, ainsi, entre autres, que par un acte de vente de Sparténos (nº 12) de 129532, nous apprenons qu'un personnage a joué un grand rôle dans l'histoire de Xéropotamou à cette époque : le despote Jean Paléologue, frère cadet de Michel VIII, d'abord sébastocrator, puis despote. Son activité de despote est attestée de 1259 jusqu'à sa mort en 1274; vers 1263 il confirme des propriétés à Lavra 88. L'acte de Sparténos nous apprend que Xéropotamou a été « relevé sous le nom des Quarante Martyrs par feu le despote Jean Paléologue » : en 1295, il ne peut s'agir que de Jean, frère de Michel VIII. Par recoupement, on peut dater du vivant de ce despote le testament de Skaranos qui prend pour garant « le despote, frère du basileus » (l. 73-74), et qui donne au couvent sa nouvelle épiclèse des Quarante Martyrs³⁴. Le même Jean est mentionné dans un chrysobulle de Michel VIII, de Décembre 1275 (nº 10), qui confirme des propriétés déjà confirmées par feu « le despote, mon frère » : il y est dit que Jean, « résistant au cours du temps, a, par ses efforts, fortifié (Xéropotamou) et l'a ramené à son ancienne splendeur, en donnant à Dieu une part non négligeable de ses biens » (l. 4-6). Signalons que le faux chrysobulle d'Andronic II, de 1302 (Xér., \gamma, l. 22) fait état d'une confirmation de propriété à Thessalonique, achetée à feu Mouzalôn, par feu le despote Jean Comnène Paléologue, ἀγεψιός du basileus : confirmation par l'erreur³⁵, peut-on dire, du grand rôle joué par le restaurateur du couvent dans le troisième quart du xiiie siècle 36.

Le chrysobulle de 1275 déjà cité fait suite à un praktikon du logothète τῶν οἰχειακῶν Démétrios Iatropoulos, qui accordait à Xéropotamou une οἰκονομία considérable, pour un revenu de 300 hyperpres, en gros dans la région d'Hiérissos, à Longos, à Kalamaria. Par ailleurs, le chrysobulle confirme l'ensemble des propriétés du couvent, en particulier Ozolimnos, Dévélikia, l'église d'Hiérissos³7. Bref, Xéropotamou doit beaucoup au règne du premier Paléologue³8. C'est ainsi qu'un Xéropotamite, Isaac, fut nommé au siège métropolitain de Smyrne³9. On verra que la sollicitude impériale est pleinement conservée au couvent sous le règne d'Andronic II, ce qui n'a rien d'étonnant de la part d'un empereur qui a tant fait pour l'Athos. Et l'on mesurera le caractère trompeur des sources non diplomatiques, si l'on observe que Binon écrivait (p. 134) : « A l'encontre des autres monastères athonites, Xéropotamou ne semble pas avoir retenu l'attention des Paléologues » ; « il faut bien avouer que, dans l'état actuel de nos connaissances, Xéropotamou ne fut impérial que

⁽³²⁾ Vente d'une vigne à Σιανών.

⁽³³⁾ Cf. Dölger, Schatzk., nº 4.

⁽³⁴⁾ Il paraît exclu de descendre plus bas, à l'époque des despotes frères du co-empereur Michel IX, cf. démonstration ad loc.

⁽³⁵⁾ Jean est l'oncle d'Andronic II et non pas son neveu. Cf. ibid.

⁽³⁶⁾ On n'a pas de raison de faire crédit (comme Binon, p. 107) au passage de la Vie de saint Sabbas déjà indiqué, au demeurant source sérieuse : peu après la mort de saint Syméon (13 février 1200), le couvent de « Kiropotam » fut dévasté et ruiné par des corsaires, « saint Sabbas le fit restaurer à ses frais, fournissant tout ce qui était nécessaire pour y vivre ; repeinte à neuf et ornée d'images, l'église se releva sous l'invocation des Quarante Martyrs de Sébaste ». La première partie peut être vraie (sac du couvent), mais la seconde est manifestement en contradiction avec les données diplomatiques (nº 12).

⁽³⁷⁾ Il n'est pas fait mention du métoque d'Hermilia, légué par Skaranos, parce que celui-ci, ayant rédigé son testament et ayant même ajouté un codicille, n'est sans doute pas encore mort. Cf. les testaments à répétition de l'higoumène Chariton de Kutlumus, deux en 1370, un en 1378.

⁽³⁸⁾ Binon a noté justement, après Dölger, p. 110, qu'e un grand effort avait marqué le règne des premiers Paléologues pour rétablir le fisc dans ses droits et renouveler les archives dispersées par la domination latine *.

⁽³⁹⁾ Pachymère, Bonn, I, p. 126.

de nom »⁴⁰. Propositions manifestement fausses. On citera dans le même ordre d'idées la phrase de Gédéon (*Alhos*, p. 184) : « Au début du xive siècle Xéropotamou fut abandonné à la suite d'attaques de pirates. » Ces pirates reviennent trop souvent dans la tradition.

Il est difficile de faire fond sur un Récit du xve siècle (?) concernant Michel VIII et analysé par Binon (p. 110-113). Il comporte des indications invérifiables ou inacceptables sur un séjour de Michel et de son patriarche Jean Bekkos à l'Athos, et en particulier à Xéropotamou. Ici se pose le problème des sentiments latinophiles ou latinophobes du couvent : les deux versions existent dans la tradition, avec plus de vraisemblance pour la première. La conséquence de cette querelle sur l'Union de Lyon serait que Xéropotamou aurait été ruiné et qu'Andronic II, « second fondateur », l'aurait reconstruit. C'est pour une grande part un roman⁴¹.

Sous Andronic II (1282-1328), le patriarche Athanase Ier, ancien athonite, dont les deux patriarcats se placent de 1289 à 1293 et de 1303 à 1309, infatigable correspondant au service de l'orthodoxie, a adressé deux documents à Xéropotamou (n° 11 et n° 11 bis), une catéchèse dont le texte n'est pas conservé aux archives du couvent mais est connu par un manuscrit du Vatican (son contenu est purement spirituel), et une décision synodale, très mutilée, qui traite avec force références juridiques du métoque d'Hermilia légué par Skaranos (à l'occasion d'un différend avec Kutlumus?). Les formules d'adresse et de salutation de la catéchèse associent Xéropotamou et Saint-Paul, comme s'il y avait un lien entre les deux maisons, lien administratif ou spirituel difficile à préciser⁴².

L'empereur Andronic II lui-même, ses délégués ou ses fonctionnaires ont délivré un grand nombre d'actes à Xéropotamou. Les archives n'ont pas conservé moins de quatorze actes datant de son règne, c'est-à-dire entre le tiers et la moitié des archives byzantines du couvent. Certains, les nos 16 et 18, sont en réalité des séries de documents, ce qui augmente encore l'importance de la phase en question (outre les nos déjà étudiés, 11, 11 bis, 12, on a les nos 13 à 23). On trouve précisément un reflet de l'importance de ce règne dans la tradition qui donne à Andronic II le titro de condateur » du couvent⁴³.

Aucun chrysobulle n'a été conservé, à part le faux de 1302 (γ); Binon pense d'ailleurs qu'il

(43) Smyrnakis, p. 76, Binon, p. 113, cf. supra.

⁽⁴⁰⁾ Avec une réserve, p. 134, n. 2. Cf. déjà les objections de Dölger, Schatzk., p. 63. Sur l'épithète βασιλική, et. infra, IV, Observations sur le nom du couvent.

⁽⁴¹⁾ Sur la question, cf. les précisions de V. Laurent, l. c., p. 282-3. (42) Cf. Binon, p. 183 : il n'est pas impossible que, jusqu'au xve s., ait subsisté un lien de dépendance (nominale) de Saint-Paul par rapport à Xéropotamou. D'ailleurs, on ne sait à peu près rien de Saint-Paul pendant la période 1030-1360 : il n'y a pas d'acte concernant le couvent pour cette période. En 1329, on sait que Saint-Paul, dit Xéropotaminos, est en ruines (A. Kuilumus, 15, l. 41). Après 1360, Saint-Paul, restauré par des Serbes, fera précisément valoir ses droits d'a héritier » de Xéropotamou sur des terres du Sud de l'Athos (Binon, p. 186-7), droits plus ou moins contestables, on l'a dit. Cf. Dolger, Schaizk., nº 97, 1. 2, de 1403, Saint-Paul tient « des droits du couvent de Xéropotamou · dans un différend avec Dionysiou. Le même différend apparaît dans l'acte de Saint-Paul, nº 14-14 bis, d'octobre 1400 (invantaire Binon, p. 271; le texte est, entre autres, dans Smyrnakis, p. 102-3); cet acte fait état d'une « ancienne tradition : attribuant à Xéropotamou « toute la côte, depuis la limite de Bouleutéria jusqu'à Simonpétra », mais ce tómoignago cral est contredit immédiatement par un autre (Binon, p. 189-90). — Signalons que V. Laurent, dans R.H.S.E.E., 1945, p. 275, est plus catégorique que Binon et croit, avec la tradition courante (cf. Binon, p. 183, n. 1), à l'existence d'un lien durable entre Xéropotamou et Saint-Paul : « L'autonomie relative dont Saint-Paul put jouir du xi° au xiv° siècle ne préjuge nullement des droits que Xéropotamou put garder sur sa filiale » ; il aurait subsisté une communauté d'intérêts ou d'obédience »; «il est donc à peu près certain que Saint-Paul ... resta de droit, sinon toujours de fait, sous la dépendance de la maison-mère ». A vrai dire, on ne peut qu'émettre des hypothèses, faute de bien connaître le cartulaire de Saint-Paul. Pour notre part, nous ne croyons guère à cette dépendance de la succursale Saint-Paul, car les actes de Xéropotamou n'en font nulle part état.

avait pour base un chrysobulle authentique⁴⁴; hypothèse confirmée par la mention de chrysobulles émanant du même basileus dans le proslagma n° 15, que nous attribuons à Andronic II. Par contre, on a trois prostagmata d'Andronic II, deux de 1295, et l'un d'indiction 15, difficile à situer (1287/1302/1317): il s'agit des n° 13, 14, 15, relatifs à des biens à l'Athos et à Thessalonique. On a aussi deux parakéleuseis du fils d'Andronic II, le despote Démétrios Ier Paléologue, de 1322 au plus tôt et de 1324 (n° 21 et 23, ce dernier relatif à des biens sis près d'Hiérissos et dans la région de Kalamaria, Hermilia, Longos): elles sont déclenchées chacune par un proslagma d'Andronic II⁴⁵. D'autres actes impériaux ont dù disparaître, si l'on en croit les mentions du n° 13 (plusieurs proslagmala antérieurs de date non précisée) et du n° 18⁴⁶.

L'administration impériale procède à des recensements fonciers et démographiques particulièrement nombreux dans le premier tiers du xive siècle, les praktika: Xéropotamou en possède une
importante série de six (nos 18 A-F), émanant des apographeis du thème de Thessalonique, dont
plusieurs collèges sont bien connus. Preuve, parmi d'autres, de l'extension des domaines monastiques
à cette époque. Un praktikon datable de 1317-1318 (no 18 C) émane de Kounalès-KonténosKalognômos; un autre (no 18 A) est à peu près sûrement de Démétrios Apelméné, au début du siècle.
Les autres sont anonymes, certains imputables sans doute à Pergaménos et Pharisée. Ils sont tous
groupés sur une période de trente ans. Ils renseignent abondamment sur le domaine du couvent dans
le thème de Thessalonique, et en particulier en Chalcidique. Par ailleurs, les actes nos 20, 22 et 19
se rattachent à l'activité des recenseurs. Deux sont des périhorismoi de Pergaménos et Pharisée
(no 20 de 1320-1321, pour la région d'Hiérissos) et de Kalognomos (no 22, 1317-34 pour la même
région). Le troisième périhorismos (no 19, de 1319) a été délivré par un géomètre qui agit sur l'ordre
des apographeis du thème de Thessalonique, Kounalès, Konténos et Kalognomos, en tant que
fonctionnaire, et fait la paradosis d'une partie de la terre des Vardariotes⁴⁷.

D'autre part on a, pour le règne d'Andronic II, un acte du prôtos, ou plutôt de la Synaxis pendant un interrègne athonite, relatif à Dévélikia (n° 17, de 1314). Nous trouvons aussi dans le dossier la mention d'actes du prôtos : une paradosis de feu le prôtos Arsène (1262-64) est mentionnée dans l'acte n° 13, relative à Sisikou⁴⁸. Enfin, il existe un document assez curieux, le n° 16 de 1310-1312, qui groupe une soixantaine de ventes et donations faites par des particuliers à Xéropotamou, dans la même région (à Longos?) : il s'agit probablement du passage de tout un village ou de plusieurs villages en bloc sous le contrôle de Xéropotamou.

Bref, vers 1330, l'importance du couvent est grande — et son âpreté à défendre ses intérêts non moindre⁴⁹. Examinons brièvement la valeur de son domaine foncier⁵⁰. Le praktikon 18 D mentionne

⁽⁴⁴⁾ P. 116, 120, 123-4. Co n'est pas un faux complet, comme le chrysobulle de Théodose.

⁽⁴⁵⁾ Il y a même deux prostagmala à l'origine de la parakéteusis nº 21. Nous ne pouvons savoir s'il s'agit d'un prostagma conservé : c'est en tout cas exclu pour le n° 23.

⁽⁴⁶⁾ Nº 18 A, mention d'un prostagma qui déclenche l'acte; 18 D, allusion à un horismos impérial qui déclenche l'acte, ibid. l. 6, mention de chrysobulles et prostagmata détenus par Xéropotamou, mais de date non précisée.

⁽⁴⁷⁾ Il faut sans doute identifier à des documents connus le σιγιλλιώδες γράμμα de Pergaménos et Pharisée mentionné dans le n° 21 et le γράμμα de Kalognomos mentionné tbid.

⁽⁴⁸⁾ Un γράμμα du prôtos non précisé est mentionné dans l'acte nº 14, également relatif à Sisikou.

⁽⁴⁹⁾ Cf. trois actes, de circ. 1300 (A. Chil., 18), de 1289 (A. Chil., 19) et de 1323 (A. Chil., 88), qui font état de démêlés avec Xéropotamou, ce dernier couvent ayant usurpé des biens de Chilandar (région de Rhoudava-Hiérissos). Cf. Mošin-Sovre, Suppl. ad acta Chilandari, 1948, no 2, de 1310 : vente par Xéropotamou. Cf. Soloviev, Sem. Kondak., X, 1938, p. 31 sqq. (plusieurs actes mentionnés dans un catalogue serbe de Chilandar — x111°-x1v° s. — touchent aux biens de Xéropotamou).

⁽⁵⁰⁾ Cf. infra V, Observations sur l'histoire du domaine.

d'une part l'οἰκονομία de 300 hyperpres accordée sous Michel VIII, dans la région d'Hiérissos, d'autre part une série de biens situés à Hiérissos-Dévélikia, Gomatou-Leska (même région), dans la presqu'île de Longos, dans la région d'Hermilia, et même dans le katépanikion du Strymon. Ces données sont recoupées par celles des autres praktika, qui ajoutent des biens dans le katépanikion de Kalamaria. On admettra que le revenu dépasse donc largement les 300 hyperpres de la scule olxovoμία. D'après le même praktikon, on apprend que Xéropotamou disposait de plus de 3 000 modioi, sans comprendre l'olκονομία, elle-même d'importance comparable sans doute. On comparera ces revenus à ceux de Zographou (138 nomismata ou hyperpres en 1320, A. Zographou 17), de Chilandar (580 nom. en 1300, praktikon slave), d'Iviron (675 nom. en 1301 dans le thème de Thessalonique, praktikon A), chiffres qui constituent des totaux pour ces couvents ; et l'on comparera la surface des terres à celle de Zographou (4 000 modioi) et Chilandar (16 700 mod.), chiffres totaux 51. Le praktikon 18 D mentionne aussi la possession de quatre moulins, de vignes, de jardins, dont le terrain a une grosse valeur.

Un acte de 1331, le nº 24, acte du prôtos Isaac, à propos d'un dissérend avec Zographou sur la station de pêche de Komitissa⁵², affirme que Xéropotamou mérite considération à cause de son grand nombre de moines (I. 22, τὸ πολυάνθρωπον). La meilleure preuve du rayonnement de Xéropotamou au xive siècle est en définitive la sollicitude impériale à son égard. On a pu la mesurer pour le règne d'Andronic II : elle subsiste encore, à un moindre degré, dans la suite.

Le tsar Etienne Dušan délivre à Xéropotamou, comme à la plupart des couvents athonites. un chrysobulle, qui est une confirmation générale des propriétés que le couvent détient « en vertu d'anciens chrysobulles, prostagmata et donations », à Hiérissos et dans la région, à Longos, à Hermilia, dans le katépanikion du Strymon (Triakontastatès et Choudina), et autres lieux non identifiés; en outre il octroie quelques biens (notamment une forge à Kontogrikou et des parèques) et des exemptions très généreuses 53.

Du règne de Jean V datent deux actes. Le nº 27, prostagma de l'empereur, de 1351, est relatif à la forge de Kontogrikou déjà mentionnée, qui est l'objet de certaines querelles suscitées par l'invasion des Serbes. Xéropotamou semble avoir profité de celle-ci pour se faire donner cette forge, mais le propriétaire a ensuite protesté auprès du basileus⁵⁴. On saisit ici assez bien le double jeu joué par le couvent. Le nº 26 est un dossier intéressant, groupant acte de vente, acte de nomination d'un curateur par le juge de Thessalonique, Constantin Harménopoulos, et garantie du curateur, daté de 1349 et concernant Hermilia-Kalamaria 55. Les archives de Xéropotamou ne nous renseignent pas sur le différend existant entre ce couvent et Dochiariou, en 1370, à propos d'un moulin sis à Hermilia: Xéropotamou fut déboutése.

(51) Cf. Ostrogorsky, Féodalité byzantine, p. 310.

(53) Nº 25, avril/mai 1346. Sur l'authenticité des chrysobulles de Dušan, cf. Commentaire ad loc. Sur un don de sa veuve pour un manuscrit de Xéropotamou, cl. infra, Manuscrits du couvent.

(54) Mention d'un prostagma de Jean V en faveur du propriétaire, Indanés. Mention d'une décision d'arbitrage,

prise par deux familiers du basileus condamnant Xeropotamou à payer une indemnité; et enfin d'une garantie d'Indanès pour le couvent.

(55) Il fait allusion à divers actes non conservés, testament, compromis (?).

⁽⁵²⁾ Même affaire dans A. Zographou, 38, de 1348. Dans l'acte de Xéropotamou, 1.12-13, il est fait allusion à un règlement antérieur : l'affaire a dù durer longtemps.

⁽⁵⁶⁾ Cf. Dölger, Schaizk., nº 115, garantie du vendeur se trouvant dans les archives de Dochiariou. Il s'agit de conflits distincts dans Xér. nº 21, de 1322-1334, conflit avec Dochiariou à propos d'une terre, et dans Xér. nº 29, de 1407, conflit avec Dochiariou à propos de terres à Hermilia.

C'est à la même époque que Xéropotamou a fait deux ventes importantes, dont ses archives ne conservent pas trace. Vers 1360-65, il a vendu à deux Serbes, Radonias et Pagasis, l'ancien monastère de Saint-Paul, tombé au rang de kellion. Il s'agit en quelque sorte d'une nouvelle fondation de Saint-Paul, et c'est, à notre avis, un patronage moral (bien que monnayé) plutôt qu'une cession réelle, que les Serbes demandèrent à Xéropotamou, ancien tuteur de Saint-Paul : d'où l'absence de tout acte dans les archives de Xéropotamou, couvent pourtant soucieux de marquer ses titres de propriété⁵⁷. La deuxième cession est celle du kellion de Dontas (au Sud de Xéropotamou), en 1364, au nouveau couvent de Simonpétra⁵⁸. Vestiges d'un ancien domaine dont Xéropotamou avait très vraisemblablement perdu le contrôle réel. Un périhorismos limite le domaine de Xéropotamou dans la région de Daphné (même acte).

A la fin du xive siècle, le typikon de Manuel II, de 1394, et la lettre patriarcale d'Antoine IV qui l'explicite 50, font sa place à Xéropotamou parmi les monastères importants : pour les préséances il vient au même rang que Chilandar, c'est-à-dire au troisième, après les groupes prôtos-Lavra, Vatopédi-Iviron; il doit donner, comme Chilandar, sept mesures de vin et sept mesures d'huile au prôtos. Dans une mention du cod. Xér. 108, il est question d'une Tornikina, circ. 1354, peut-être apparentée à une famille bien connue 60 : on ne connaît pas ses rapports exacts avec le couvent.

Au xve siècle, l'empereur Jean VII, basileus πάσης Θετταλίας, siégeant à Thessalonique de 1403 à sa mort (1408), n'a pas oublié Xéropotamou dans son chrysobulle bien connu de 1407. Il attribue à plusieurs couvents, de Constantinople, de Thessalonique et de l'Athos, la dîme (et l'espérance de propriété des terres) de Kassandreia/Pallène : la part de Xéropotamou sera d'un sixième du total de la dîme 1. Une notice postérieure du même document appelle Jean VII le troisième fondateur du couvent : historiquement on ne peut considérer comme fondateurs avant lui que Constantin VII et Romain II, co-empereurs, puis Jean Paléologue, frère de Michel VIII 2. On sait de reste que Jean VII porta un grand intérêt à l'Athos : plusieurs chrysobulles en témoignent (Binon, p. 20-21). C'est encore à l'autorité de Jean VII qu'il faut rattacher l'acte des recenseurs Paul Gazès, Michel Ka... et Georges P... (n° 29, 1407). Il règle le différend qui oppose Dochiariou et Xéropotamou, à propos de terres sises à Hermilia, et procède, en vertu d'un horismos impérial, à un remembrement avec périhorismos. Xéropotamou détient des terres, selon des δικαιώματα 3, pour une surface considérable : il se voit confirmer la possession de plus de 2 200 modioi, soit 176 hectares environ. Le métropolite hypertime de Thessalonique et exarque de toute la Thessalie, Gabriel, intervient dans cette procédure, par un γράμμα 4.

(58) Smyrnakis, l. c., p. 93-4, chrysobulle du despote Jean Ugleša pour Simonpétra.

⁽⁵⁷⁾ Binon, p. 185-6, et Inventaire de Saint-Paul, nº 6, p. 260. Erreur de Smyrnakis, l. c., p. 103.

⁽⁵⁹⁾ Meyer, Hauplurkunden, p. 195 sqq. Cf. les réserves sur l'authenticité du *typikon * dans Darrouzès, Hellénika, 16, 1959, p. 137 sqq.

⁽⁶⁰⁾ Ct. A. Pantocrator, 3, de 1358, et Dolger, Schatzk., Index.

⁽⁶¹⁾ Xéropotamou obtient une « copie » du chrysobulle, en forme de prostagma; cf. Diplomatique, ad loc.

⁽⁶²⁾ On sait que la tradition citait Pulchérie, Romain Ier et Andronic II.

⁽⁶³⁾ Il peut s'agir des actes auivants : testament de Skaranos (n° 9), acte du patriarche Athanese (n° 11), praktikon n° 18 D, acte du despote Démétrios Jer (n° 23), chrysobulle de Dušan (n° 25), testament d'Asanès (dont les terres sont précisément mentionnées dans le n° 29), et vente de Philippa Asanina (n° 28).

⁽⁶⁴⁾ Les recenseurs Paul Gazès et Georges Prinkips (et non pas Pergamenos) délivrent à Dochiariou une paradosis en 1409, pour des biens sis à Hermilia (Dölger, Schaizk., nº 63). Un acte de Dochiariou postérieur à juillet 1424 concerne encore un différend avec Xér. (Kténas, l. c., 1930, p. 116, nº 54).

L'histoire du couvent à l'époque byzantine se termine avec le testament de la nonne Nymphodora pour le couvent (n° 30, 1445). Il a servi de modèle au faux testament de 1441 qui figure dans les archives (δ, cf. Binon, p. 134-143); et énumère les dons substantiels que la nonne Nymphodora foil à Xéropotamou dans la région d'Hiérissos (Sidérokausia); le moine Marcel, son mari, avait aussi légué ses biens à Xéropotamou, sans doute dans la même région, et avait mérité le titre de deuxième (?) fondateur du couvent.

* *

Nous arrêterons sur cette donation, qui témoigne du rayonnement de Xéropotamou à la veille de la chute de Byzance, l'histoire du couvent. Il ne nous appartient pas de poursuivre celle-ci jusqu'à l'époque actuelle. Les ouvrages de Binon (p. 143-182, et p. 207-212) et d'Eudokimos s'y sont efforces : ils rencontraient un terrain relativement plus sûr que pour l'époque byzantine.

Il ne semble pas que les archives conservent de documents datant de la seconde moitié du xve siècle (Binon, p. 143). On sait, d'après un témoignage de 1489, celui d'Isaïe de Chilandar, que le couvent comptait alors 90 moines (Binon, ibid.). C'est un peu moins que l'effectif du début du xxe siècle (106, selon Smyrnakis, l. c., Tableau final); Eudokimos n'en comptait que 74 en 1926 (l. c., p. 163-4), et le nombre a sensiblement décru à l'heure actuelle.

Pour la période post-byzantine, comme pour la précédente, il conviendrait de dépouiller entièrement le dossier d'archives, qui peut réserver des surprises, avant d'écrire l'histoire vraie de Xéropotamou. Eudokimos en a dressé avec soin les régestes, qui vont du n° 51 au n° 365 du Galalogue annexé à son ouvrage sur Xéropotamou⁶⁵. Parmi eux, on compte deux faux du xviiie siècle, le hattichérif du sultan Sélim Ier, de 151786, appelé « fondateur » du couvent, qu'il aurait reconstruit après un incendie ; et le sigillion du patriarche Timothée II, de 1611 (cf. supra, I, Légende ; et Binon, p. 45-50). Au contraire, soulignons l'intérêt d'une série d'actes du xvie siècle, quelques-uns relatifs à un conflit entre Xéropotamou et Simonpétra⁶⁷. Les archives de Xéropotamou contiennent de nombreux actes «slaves », essentiellement moldo-valaques, d'après ce que nous avons pu voir, et peu anciens : ils ne sont pas catalogués⁶⁸. On notera au contraire que les actes turcs, qui sont normalement traduits en grec, sont catalogués (Catalogue d'Eudokimos, n° 264 sqq.).

C'est dans la seconde moitié du xvie siècle que les voïvodes de Moldavie s'intéressent à Xéropotamou et le restaurent, en particulier Alexandre Lapusneanul (1552-1568), puis ses successeurs⁶⁹. Parmi les actes les plus importants, signalons dans la suite un chrysobulle de Nicolas-

⁽⁶⁵⁾ Parmi eux nous avons attribué à l'époque byzantine le nº 176 (notre nº 11).

⁽⁶⁶⁾ Cf. Eudokimos, p. 35-39 (texto), et Binon, p. 143-4. «On tiendra, écrit Binon, p. 153, le hatti-chérif pour suspect. Loin de nous la pensée qu'il serait un faux pur et simple, n'ayant aucun fondement historique. Mais nous inclinons à croire qu'un texte plus récent fut, ici encore, plagié et interpolé.»

⁽⁶⁷⁾ Eudokimos, l.c., p. 39-43, actes de 1528, 1530; cf. l'acte nº 111, de 1524 ou 1539, au sujet du métoque Saint-Nicolas, à Sidérokausia. Un acte non catalogué relatif à Naxos porte la date de septembre 1512. Sur plusieurs firmans ancions, cf. Binon, ibid., et Eudokimos, l. c., p. 34, 39, 42, et les nº 265, 314, 315, 334 de son Catalogue. Pour le xvie siècle en général voir le chapitre d'Eudokimos, l.c., p. 32-44, et notre communication au XII Congrès International des Ét. Byz., 1961, Étude sur des actes d'archives inédits du XVI s.

⁽⁶⁸⁾ Il y aurait 80 «chrysobulles» et 700 actes divers, dont quelques-uns seulement bilingues, selon Eudokimos, Le., p. 51, cf. p. 155.

⁽⁶⁹⁾ Cf. chrysobulle de 1586, de Jean Michnea II, Eudokimos, I.c., p. 46-8; chrysobulle de 1626, de Jean Alexandre, tbid., p. 48-51; cf. Binon, p. 207.

Alexandre Mavrocordato, voïvode de Moldavie, de 1713⁷⁰, un chrysobulle du voïvode de Moldavie Jean-Théodore Callimachi, de 1760⁷¹, un chrysobulle de Skarlat Ghika, voïvode d'Hungro-Valachie, de 1760⁷², une lettre des épitropes de Xéropotamou à Alexandre-Ghika, de 1838⁷³. C'est précisément grâce aux rapports fructueux du couvent avec la Moldo-Valachie que celui-ci échappa au délabrement, au xviii^e siècle (en 1744, selon le voyageur Barskij, il ne comptait plus que quelques moines, cf. Binon, p. 176), et acquit même une grande notoriété. Alors eurent lieu⁷⁴ les voyages du prohigoumène Macaire, puis du moine Césaire Dapontès qui fut l'auteur de plusieurs ouvrages pieux. Ils visitent les provinces roumaines et Constantinople avec la relique de la Sainte Croix et les prétendus chrysobulles et documents forgés à cette époque : les dons affluent au couvent et permettent restauration et agrandissements (cf. Binon, p. 154-169).

Un dernier aspect intéressant de l'histoire récente de Xéropotamou est la querelle d'Anapausa. Sur cette terre située à l'Athos même, les droits anciens sont ceux de Kutlumus, héritier d'Alôpou (par la fusion de 1428), et, pour une petite part, ceux du Rôssikon. Ge n'est qu'au début du xvi^a siècle que Xéropotamou prendra possession de facto d'Anapausa. Dès lors une lutte inexpiable opposera Xéropotamou et Kutlumus, qui culminera vers 1800 et se terminera par la victoire de Xéropotamou, grâce à ses faux et en particulier au pseudo-chrysobulle d'Andronie II⁷⁵. Ajoutons qu'après la période de grands travaux du xviii^o siècle et aussi du xix^o siècle (Binon, p. 176-182), après sa participation active à la guerre d'Indépendance (plusieurs pièces des archives en témoignent), le couvent a connu une période de déclin. Mais il semble aujourd'hui, sous la direction d'épitropes actifs, retrouver quelque prospérité⁷⁶.

III. LISTE DES HIGOUMÈNES DE XÉROPOTAMOU

Xe siècle.

PAUL (Paul Ier, Binon, p. 90-91, 94-96).

- (?) 971/2, typikon de Tzimiskės: mention et signature de Paul, moine et prêtre. Selon Binon, p. 92, il ne s'agit pas de Paul de Xéropotamou, malgré la version A du typikon, qui porte πρεσθύτερος Ξηροποταμίτης, cf. Meyer, Haupturkunden, p. 151, apparat à la l. 4 (la version A est celle du cod. de l'Athoniade).
 - Août 980, A. Zographou, 1 : Paul, moine et higoumène de Xéropotamou, signature.
 - Novembre 991, A. Lavra, 10 : Paul, moine et higoumène de Xéropotamou.
 - Octobre 996 (date incertaine), A. Lavra, 13: Paul, moine et higoumène de Xéropotamou.
 - (?) Janvier 985, acte d'Iviron (Smyrnakis, l. c., p. 37) : Paul, moine et higoumène.

⁽⁷⁰⁾ Signalé dans le Catalogue d'Uspenskij, p. 188.

⁽⁷¹⁾ Édité par Binon, p. 242-4; cf. précisions sur la date et sur les éditions dans Laurent, R.H.S.E.E., p. 283.

⁽⁷²⁾ Calalogue Uspenskij, p. 83.

⁽⁷³⁾ Édité par Laurent, ibid., p. 287.

⁽⁷⁴⁾ Les voyages se placent de 1736 à 1764 environ,

⁽⁷⁵⁾ Cf. Binon, p. 169-175; il y a un dossier considérable de 32 actes sur cette affaire dans les archives de Xéropotamou (p. 169, n. 1). Cf. P. Lemerle, A. Kullumus, Appendice V, qui donne le dossier de Kullumus.

⁽⁷⁶⁾ Signalons la présence aux archives de l'État, à Athènes (Monastiriaka), de trois dessiers concernant Xéropotamou, n° 392, 505, 600. Le n° 392 concerne des biens en Messénie, ste Nnotov (9 doc.); le n° 505 concerne ceux de Skopélos (35 doc.); le n° 600, ceux de Naxos (25 documents). Ces dossiers n'intéressent que la période postérieure à l'Indépendance, et doivent recouper le Catalogue d'Eudokimos, car il s'agit très vraisemblablement du couvent athonite. Leur existence m'a été aimablement signalée par le P. Darrouzès.

XIº siècle.

ANDRONIC.

— Décembre 1001, acte de Vatopédi (Goudas, $E.E.B. \Sigma \pi$., III, 1926, p. 114-119) : higoumène de Saint-Nicéphore.

RAPHAËL.

— Avril 1012 (date corrigée par Binon, p. 91), A. Lavra, 15: mention, l. 17, de Raphaël parmi d'autres higoumènes. — Raphaël est bien higoumène de Xéropotamou, cf. Binon, p. 93, 97.

ANTOINE.

— Avril 1015, acte d'Iviron (Schatzk., nº 103) : moine et higoumène de Saint-Nicéphore. — Cf. liste de Saint-Paul : est-ce le même qui est higoumène en 1030 à Saint-Paul, et qui serait passé d'un monastère à l'autre?

(NIL)

1018/1019, cf. liste de Saint-Paul.

HILARION,

- Avril 1033 (et non 1032), acte dans Smyrnakis, l. c., p. 42 : moine de Saint-Nicéphore, signature.
 - Avril 1035, A. Lavra, 24 : moine de Saint-Nicéphore, signature.
- Septembre 1045, typikon de Constantin Monomaque (Meyer, Haupturkunden, p. 162) : moine et higoumène de Saint-Nicéphore, signature.
 - Mai 1048, A. Rossici, p. 24 : higoumène de Saint-Nicéphore.
- Mai 1071, acte dans Smyrnakis, l. c., p. 46 (et dans Lampros, N. Ελλην., IX, 1912, p. 218-9); moine et higoumène de Saint-Nicéphore.

COSMAS.

— Janvier 1076, Suppl. gr. Chilandarii, I: moine et kathigoumène de Saint-Nicéphore de Xéropotamou, signature.

THÉODORET.

- Décembre 1085, Xér. nº 7 (restitution partielle) : kathigoumène.
- Août 1087, A. Philothéou, nº 1: moine et higoumène de Saint-Nicéphore de Xéropotamou. Notons l'erreur de Smyrnakis, i. c., p. 545, qui place Théodoret en 1047. Cf. infra, Liste d'économes de Xéropotamou : Théodoret a sans doute été grand économe de Xéropotamou en 1080.

XIIe siècle.

CALLINIQUE.

— Septembre 1108 (date incertaine), A. Laura, 52 : moine et higoumène de Xéropotamou, signature.

ZAROMÉNOS (?).

— Mai 1142, A. Zographou, nº 5: il n'est pas dit higoumène, l. 29, cf. Binon, p. 105, n. 7. L'authenticité du document paraît douteuse.

(JEAN).

— 1142: on supprimera cet higoumène, que mentionne Smyrnakis, l. c., p. 545; il le fait intervenir auprès du sébastocrator Nicéphore Comnène (cf. Xér. nº 8 de circa 1200), erreur chronologique dénoncée par Binon, p. 108, n. 23; Jean est vraisemblablement une mauvaise lecture pour Jonas, nom de l'higoumène mentionné dans Xér. nº 8.

BARNABAS.

- Août 1169, A. Rossici, 7, p. 76: moine et kathigoumène de Xéropotamou, signature.

DOSITHEE.

- 1198, A. Chilandar, 3 : moine et kathigoumène de Xér., signature.
- circa 1198, cf. Soloviev, Seminar. Kondakov., X, p. 45, acte serbe inédit de Chilandar : moine et kathigoumène de Xér.

XIIIe siècle.

JONAS.

-- circa 1200, Xér. nº 8 : moine et kathigoumène de Xéropotamou -- Saint-Nicéphore.

THÉOPHANÈS.

— Décembre 1257, A. Kutlumus, 2 : hiéromoine et kathigoumène de Xéropotamou, signature.

MACAIRE I.

- circa 1270-1274, Xér. nº 9 : hiéromoine et kathigoumène, mentionné aussi dans le codicille.
- Août 1287, acte de Lavra, relatif au couvent des Amalfitains, in P. Lemerle, E. E. B. Σπ.,
 23, 1953, p. 559 : hiéromoine et prohistamène de Xér., signature.
 - Mai 1295, Xér. nº 12 : hiéromoine et kathigoumène.

MÉLÉTIOS.

- Août 1295, Xér. nº 13 : hiéromoine et kathigoumène.
- Octobre 1295, Xér. nº 14: hiéromoine et kathigoumène.

XIVe siècle.

MACAIRE II.

- Mai 1310, Suppl. gr. Chilandarii, II, l. 8 et signon : hiéromoine, prohistamène, kathigoumène/higoumène.
- Mai 1316, A. Esphigménou, 7, 1. 212: hiéromoine et kathigoumène (en exercice, cf. infra, Méthode), signature. Même acte, avec la même signature dans le dossier inédit du Rôssikon (nº 50). Idem, Mošin, Akti sv. Archiva, Spomenik, XCI, 1939, Belgrade, p. 35, nº 6.

METHODE.

— 1313/1314, A. Kullumus, 9 : hiéromoine et kathigoumène, signature. Cet higoumène est intercalé entre deux périodes de l'higouménat de Macaire II, cf. discussion Xér. nº 13. Notons que l'acte de Kullumus nº 9 est antérieur à Juin 1314, cf. Xér. nº 17.

— (Mai 1316), A. Esphigménou, 7: mention (l. 105) et signature (l. 222) de Méthode, hiéromoine et kathigoumène / higoumène, concurremment avec Macaire. La chronologie et le texte grec (χρηματίσας) imposent de considérer Méthode comme l'ancien higoumène, cf. Binon, p. 185, n. 7. Pour la mention de deux (pro)higoumènes à la fois, cf. Xér. nº 29, infra; et le présent acte d'Esphigménou, l. 208, 220, pour Lavra. — Même acte et même signature dans le dossier du Rôssikon, cf. supra.

ATHANASE.

— Avril-Août 1322, A. Ghilandar, 77; hiéromoine et higoumène, signature; A. Xénophon, publié par Kurtz, Viz. Vrem., 18, 1911, partie III, p. 98, l. 62 (signature).

MATTHIEU.

- Avril 1331, Xér. nº 24 : higoumène.
- (Mai 1338, A. Chilandar, 128): hiéromoine et higoumène, signature. L'acte est vraisemblablement un faux, cf. note de l'éditeur, p. 266.

(PAUL).

- (Décembre 1347, A. Chilandar, 136): hiéromoine et kathigoumène, signature. L'acte est vraisemblablement un faux, cf. éd. p. 284.
- (Avril 1348, A. Chilandar, 137 = Soloviev-Mošin, Diplomata gr., XLIV): hiéromoine et kathigoumène, signature en grec. Ce chrysobulle de Dušan est très probablement un faux, cf. déjà éd. p. 287.

JACQUES.

- Septembre 1325, A. Kullumus, 12: le passage contenant le titre est mutilé.
- Juillet 1349, Xér. nº 26 : hiéromoine et [kathigoumène].
- N. B.: il y a contradiction entre les données précédentes concernant Matthieu et Jacques (il n'y a pas lieu de tenir compte de Paul): on peut supposer que Jacques a eu deux higouménats, séparés par celui de Matthieu; ou encore il faut modifier la date de Xér. 24 (celle de Xér. 26 est assurée), ou celle d'A. Kullumus, 12, ce qui paraît difficile.

NÉOPHYTE.

- circa 1350, A. Kullumus, 23, verso: hiéromoine et kathigoumène, signature.
- (Mai 1330, A. Kullumus, 16): hiéromoine et kathigoumène, signature. La signature étant suspecte (P. Lemerle, *ibid.*), on écartera ce document qui est en contradiction avec le fait que Jacques est higoumène de 1325 à 1349, ou difficilement conciliable avec l'hypothèse d'une succession Jacques-Matthieu-Jacques.

NIPHON.

- Avril 1363, A. Rossici, 9, p. 102, et 10, p. 106: hiéromoine et kathigoumène.
- (circa 1370), acte de Dochiariou, Schaizk., nº 115, l. 9, 17 : il est question de feu Niphon, hiéromoine, qui semble bien être l'higoumène d'après le contexte.

ARSÈNE.

- Décembre 1370, A. Chilandar, 153 : hiéromoine et kathigoumène, signature.

XVe siècle.

PACHOME.

— (Mai 1399), in Kténas, $E.E.B. \Sigma \pi$., 6, 1929, p. 276: hiéromoine et higoumène, signature. La date est erronée, puisque l'acte est du prôtos Isaac, cf. Mošin, Sv. protat, p. 94: il s'agit plutôt des environs de 1420.

GÉRASIME.

- 1405, acte de Lavra inédit, du prôtos Jérémie : prohigoumène.

GRÉGOIRE ET GALACTION.

— Mai 1407, Xér. nº 29 : deux hiéromoines et prohigoumènes ; on ne sait quel est l'higoumène en exercice.

MATTHIEU.

- 1466, Suppl. gr. Chilandarii, XII: moine et prohigoumène, signature.

III bis — LISTE DES ÉCONOMES DE XÉROPOTAMOU

THEODORET.

— Octobre 1080, A.Lavra, 33 : moine et grand économe de Xéropotamou ; cf. supra, liste des higoumènes.

DÉMÉTRIOS.

— Octobre 1080, A. Laura, 33 : moine et économe τῆς 'Οξωλίμνης, métoque de Xéropotamou.

CALLINIOUE.

— Mai 1142, A. Zographou, 5 : moine et économe τοῦ 'Οζολίμνου, sans doute métoque de Xéropotamou.

DOSITHÉE.

- Janvier 1323, A. Chilandar, 88 : moine et grand économe de Xéropotamou.

N. B.: En 1348, Niphon, qui est grand économe de Komitissa, où Xéropotamou et Zographou ont des pêcheries (A. Zographou, 38), doit représenter la Mésé.

III ter — LISTE DES HIGOUMÈNES DE SAINT-PAUL

XIº siècle

PAUL DE XÉROPOTAMOU (Paul II, Binon, p. 90-1, 97-9).

- Avril 1009, A. Chilandar, 1: mention et signature de Paul de Xéropotamou, moine, cf. A. Chilandar, 9, 1. 45.
 - Août 1016, Xêr. nº 3 (= Binon, Inventaire de Saint-Paul, nº 2) : mention du même.

- (Mars 1030), Inventaire Saint-Paul, nº 3 : mention de feu Paul le Xéropotamite.
- (Avril 1010), Xér. nº 2 (= Inventaire Saint-Paul, nº 1): on ne tiendra pas compte de cet acte, où il n'est pas question de Paul de Xéropotamou, malgré Binon, p. 91; d'ailleurs Binon, p. 250, restitue « Paul ».
- N. B.: Il n'est dit nulle part que Paul est higoumène. Selon Binon, p. 97, il est une sorte d'administrateur délégué pour «Saint-Paul ».

BLAISE.

— Avril 1015, acte d'Iviron, Schatzk., nº 103 : signature de B. de Xéropotamou, en même temps que la signature de l'higoumène de Saint-Nicéphore.

(NIL)

— 1018/1019 (date incertaine), A. Lavra, 21 : signature de Nil, moine de Xéropotamou. — Il est sans doute higoumène de Saint-Paul, plutôt que de Saint-Nicéphore (Binon ne se prononce pas, p. 97).

ANTOINE.

- Mars 1030, Inventaire Saint-Paul, nº 3 : kathigoumène de Xéropotamou.

ÉLIE.

- Avril 1033 (et non 1032), acte dans Smyrnakis, l. c., p. 42 : moine de Xéropotamou, signature.
- Avril 1035, A. Laura, 24: moine de Xéropotamou, signature.
- Septembre 1045, typikon de Constantin Monomaque (Meyer, Haupturkunden, p. 162): moine et higoumène de Xéropotamou, signature.

MICHEL.

- 1070, A. Rossici, 5, p. 48: moine du couvent τοῦ χυροῦ Παύλου, signature.

(PAUL),

— Mai 1071, Inventaire Saint-Paul, nº 4: Paul, prôtos qui délivre l'acte, serait en même temps l'higoumène de Saint-Paul, selon la copie du cod. Pantél. 281, p. 177-8; mais Binon, p. 258, en doute.

AND[RÉ?].

- Janvier 1076, Mošin-Sovre, Suppl. Chilandar, I, p. 14, signature.

XIIa siècie.

PAUL.

- Septembre 1108 (date incertaine), A. Laura, 52: moine et higoumène du monastère τῆς ὑπεραγίας Θεοτόχου τοῦ χυροῦ Παύλου, signature.
- N. B.: Il semble qu'il n'y ait pas de renseignement pour la période suivante, jusqu'à la fin du xive s., c'est-à-dire circ. 1360-1365, date à laquelle Antoine Pagasis (higoumène, cf. Binon, p. 192) et Gérasime Radonias sont les nouveaux fondateurs, serbes, du couvent; cf. Inventaire Saint-Paul, nos 6 et 7. On ne tiendra pas compte des signatures du pseudo-higoumène Pachome, de Saint-Paul, dans les faux A. Chilandar, 136 et 137, de 1347 et 1348.

IV. OBSERVATIONS SUR LE NOM DU COUVENT

Le nom de Xéropotamou (-mon) est un nom commun, désignant un torrent ; cf. par exemple Dölger, Schatzk., nº 66/67, l. 450, « le couvent athonite de Xéropotamou tire son nom de l'un d'eux ». Parallèlement ce nom a été appliqué à plusieurs lieux qui n'ont rien à voir avec le couvent athonite (Schatzk. nº 74/77, l. 11-12, dans un praktikon d'Iviron, de 1316). On verra d'ailleurs qu'à l'Athos même le nom a été appliqué à deux couvents.

A l'origine l'actuel couvent de Xéropotamou eut l'épiclèse du mégalomartyr Saint-Nicéphore, cf. Xér. nº 1, de 956 (μονῆς τῆς ἐπωνοματι του αγιου Νικιφόρου ηδριμένης Επροποτάμου). On retrouve cette épiclèse en Décembre 1001 (acte de Vatopédi, signature d'Andronic, higoumène de Saint-Nicéphore)¹, Avril 1015 (signature d'Antoine, higoumène de Saint-Nicéphore,) Avril 1033 (signature d'Hilarion de Saint-Nicéphore), Décembre 1034 (A. Esphigménou, 1 et Smyrnakis, l. c., p. 42), Avril 1035 (signature d'Hilarion de Saint-Nicéphore), Septembre 1045 (Hilarion), Mai 1048 (Hilarion), Mai 1071 (Hilarion), Janvier 1076 (Cosmas higoumène de Saint Nicéphore de Xéropotamou), Octobre 1080 (A. Laura, 33, l. 2, 9, mention τοῦ άγίου Νικηφόρου τοῦ Επροποτάμου), Αοῦτ 1087 (Τhéodoret, higoumène τοῦ άγίου Νικηφόρου τοῦ Επροποτάμου), circ. 1200 (dernière mention, Xér. nº 8: μ. τοῦ Επροποτάμου τὴν ἐπ' ὀνόματι τοῦ άγίου μεγαλομάρτυρος Νικηφόρου τιμωμένην).

Signalons l'épiclèse isolée τοῦ Μοτζιχιάκου, dans Xêr. nº 4, de 1032, document d'une orthographe peu sûre.

Concurremment le même couvent porte le seul nom de Xéropotamou dans des actes d'Août 980 (signature de Paul, higoumène), Novembre 991 (idem), Octobre 996 (? — idem), Avril 1012 (signature de Raphaël), Avril 1056 (Xér. nº 5, l. 5, Εηροποταμίου, sic), Octobre 1080 (A. Laura, 33: à côté de la mention simple de Xéropotamou, on trouve dans le même acte la mention avec épiclèse de Saint-Nicéphore, preuve de l'emploi concurrent des deux désignations, sans doute pour simplifier dans le premier cas), Avril 1081 (Xér. nº 6), Décembre 1085 (Xér. nº 7), Septembre 1108 (signature de Callinique, higoumène), Août 1169 (signature de Barnabas, higoumène), Décembre 1257 (signature de Théophanès, higoumène).

A partir de Michel VIII, et à l'occasion de la restauration du couvent par son frère, le despote Jean, apparaît l'épiclèse nouvelle des « Quarante Martyrs » de Sébaste. Gf. Xér. nº 9, de 1270-1274 (l. 66, μ. τῶν ἀγίων τοῦ Χριστοῦ μεγάλων μαρτύρων μ΄ τὴν τοῦ Ξηρ. ἐπικεκλημένην), Xér. 10, de Décembre 1275 (μονῆς τῆς εἰς ὄνομα τιμωμένης τῶν καλλινίκων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ οὕτω πως ἐπικεκλημένης τοῦ Ξηρ.), Xér. 12, de Mai 1295 (μ. τοῦ Ξηροποτάμου - - - τὴν πρὸς τοῦ ἐν μακαρία τῆ λήξει ἀοιδίμου ἐκείνου δεσπότου κῦρ Ἰωάννου τοῦ Παλαιολόγου ἀνεγερθεῖσαν ἐπ' ὀνόματι τῶν ἀγίων τεσσαράκοντα), Xér. 13 et 14, de 1295; et au κινθ siècle, Xér. 15, 16, 18, 21, 23, 25, 26, 27; et au κνθ siècle Xér. 28, 30. Cf. entre autres, Λ. Kullumus, 9 de 1313/1314.

En même temps, on rencontre l'appellation simple de Xéropotamou, surtout dans les documents non impériaux ou dans les simples références topographiques, ce qui est normal. Cf. Xér. 11 et 11 bis (actes du patriarche Athanase Ier, circ. 1300), Xér. 17, de 1314, A. Esphigménou 7, de 1316, Xér. 19,

⁽¹⁾ Pour les références exactes, voir supra, III, Listes des higoumènes et économes : ceci est valable pour la plupart des exemples donnés dans la suite de ce paragraphe.

(20), 22, 24, au xive siècle, et A. Kullumus 15, de 1329-1333, Schatzk. no 115, circ. 1370 (avec la graphie τοῦ Επροποτάμη); Xér. 29, 30, au xve siècle.

Une source d'ambiguïté, à haute époque, est que le futur couvent de Saint-Paul, fondé à l'extrémité Sud de l'Athos par un moine de Xéropotamou, portait aussi le nom de Xéropotamou. Et il n'est pas toujours possible de reconnaître dans un texte à quel couvent on a affaire, le véritable Xéropotamou ou le futur Saint-Paul : voir par exemple Binon, p. 97, à propos de Nil de Xéropotamou (A. Lavra, 21, de 1018/1019?).

Dans certains cas, il n'y a pas d'équivoque, car les deux couvents sont mentionnés à la fois, l'un sous l'épiclèse de Saint-Nicéphore — et c'est en réalité Xéropotamou —, l'autre sous le nom de Xéropotamou — et c'est en réalité Saint-Paul. Par exemple, dans un acte d'Avril 1015 (Schatzk., n° 103), on trouve les deux signatures, d'Antoine, higoumène de Saint-Nicéphore (l. 47) et de Blaise de Xéropotamou (l. 49). De même, dans un acte d'Avril 1033 (Smyrnakis, l. c., p. 42), on trouve les signataires Élie de Xéropotamou et Hilarion de Saint-Nicéphore; idem dans un acte de 1035 (A. Laura, 24), avec les signatures des deux mêmes; idem dans le typikon de Constantin Monomaque, de 1046, avec les signatures des deux mêmes (cf. Smyrnakis, l. c., p. 43, qui glose: δ Ξηροποτάμου ἢ άγίου Παύλου).

Ou bien au contraire, plus tard, en 1108 (A. Lavra, 52), on trouve deux signatures, celles de Paul, higoumène du couvent τοῦ κυροῦ Παύλου, et Callinique, higoumène de Xéropotamou (qui, ici, est naturellement le véritable Xéropotamou).

Tout se passe comme si l'épiclèse de Saint-Nicéphore, primitive (cf. Xér. nº 1), puis peu employée à la fin du xe s. et au début du xie s. (cf. actes de 980, 991, 996, 1012, mentionnés supra) s'était de nouveau imposée au xiº s., après la création du couvent qui allait être Saint-Paul et qui, à l'origine, prenaît simplement le nom de « Xéropotamou » (cf. actes de 1009, 1016, 1030, mentionnant Paul de Xéropotamou)². Puis le nouveau couvent prit, dans la seconde moitié du xie siècle, son nom définitif de (Saint-)Paul, cf. un acte de 1070 (signature de Michel, moine du couvent τοῦ κυροῦ Παύλου³). Ce nom, il le gardera plus tard : cf. Xér. nº 11 bis, de circ. 1300 ('Αγιαπωλλταις), un acte de Mai 1316 (A. Esphigménou, 7 : parmi les signataires, on a concurremment avec les higoumènes de Xéropotamou l'higoumène τοῦ ἐγίου Παύλου, non précisé, cf. Smyrnakis, l. c., p. 83-5), un acte de 1329 (A. Kuilumus, 15 : mention, l. 41, de ἡ τοῦ ἀγίου Παύλου λεγομένη τοῦ Ξηροποταμηνοῦ... μονή). Quand Saint-Paul eut pris son nom véritable², Xéropotamou pouvait, sans crainte de confusion, être désigné sous le nom Xéropotamou, et l'épiclèse Saint-Nicéphore n'était plus aussi nécessaire : on sait qu'on ne la rencontre guère après la fin du xie siècle.

Les seuls cas qui restent ambigus se situent donc dans quelques mentions du cours du xiº siècle. Cf. supra, acte de 1018/19 (A. Lavra, 21). Si l'on ne trouvait l'acte Xér. 5 dans les archives mêmes du couvent (acte de 1056), on pourrait hésiter sur la mention de « Xéropotamou » (l. 5);

(3) Sur ce genre de dénominations, et. Binon, p. 98, n. 1, qui compare les couvents appelés d'après le nom du fondateur τοῦ κῦρ Γρηγορίου, τοῦ κῦρ Διονυσίου, τοῦ κῦρ Σίμωνος.

⁽²⁾ Pour ces actes, voir supra, Liste des higoumènes de Saint-Paul. Rappelons que l'acte de 1016 figure dans les archives actuelles de Xéropotamou (n° 3), et qu'un acte de 1010 (Xér. n° 2), où il n'était pas question primitivement de « Xéropotamou », a été falsifié ultérieurement pour introduire la mention de Xéropotamou, au sens actuel.

⁽⁴⁾ Cependant, selon V. Laurent, R.H.S.E.E., 1945, p. 275, Saint-Paul n'aurait pas abandonné dès le début du xue siècle l'emploi du nom de « Xéropotamou ». En effet, vers 1900 (cf. Xér. 11 bis, adresse), on dissit encore « Xéropotamou l'ancien » et sans doute aussi « Xéropotamou le nouveau ».

par contre, dans les actes Xér. 6 et 7, de la fin du xie s., il semble bien que l'hésitation soit exclue. Au reste les remarques qui précèdent ont un caractère souple et ne prétendent pas tracer un schéma absolu.

Nous ne retenons pas l'hypothèse de Dölger dans Schatzk., p. 276 (remarque à la l. 47 du nº 103, acte de 1015), qui suppose l'existence d'un autre couvent de Saint-Nicéphore, « à ne pas identifier avec Xéropotamou qui est mentionné dans le même texte ». En fait, dans ledit texte, Saint-Néciphore désigne le vrai Xéropotamou et « Xéropotamou » désigne Saint-Paul (cf. supra). Il y aurait complication inutile à supposer l'existence de deux couvents de Saint-Nicéphore à l'Athos. Toutes les mentions conjointes de « Xéropotamou » et Saint-Nicéphore s'expliquent beaucoup plus simplement, si l'on admet notre hypothèse, qui était déjà celle du moine Théodoret et de Binon (p. 95-8).

Une question intéressante est celle de l'apparition de l'épithète βασιλική appliquée au couvent de Xéropotamou. Le plus ancien document à la présenter est Xér. nº 12, de Mai 1295. Ensuite elle est généralement notée : cf. A. Kullumus, 9, de 1313/1314, A. Esphigménou, 7, de Mai 1316, Xér. 16, de 1310-1312, Xér. 17, de Juin 1314, Xér. 21, de 1322-34, etc. Cependant, au début surtout, l'épithète peut manquer : cf. Xér. 18 A et C (ce dernier de 1317/1318), mais non pas 18 D; Xér. 19, de Mai 1319, Xér. 11 et 11 bis, de circ. 1300. Dans les prosiagmala, Xér. 13, 14, 15, on a la formule équivalente ή μονή τῆς βασιλείας μου. — Il faut rattacher l'apparition de cette épithète, qui rehausse le prestige du couvent, au règne de Michel VIII ou au début du règne d'Andronic II.

V. OBSERVATIONS SUR L'HISTOIRE DU DOMAINE

Tous les biens énumérés ci-dessous, qui constituent l'essentiel du domaine de Xéropotamou, sont recensés dans les praktika du couvent (datant du premier tiers du xive siècle). Nous avons réuni les mentions de ces biens dans les actes du couvent, autres que les praktika¹, dans l'ordre chronologique. Nous avons utilisé les faux ou les documents d'authenticité contestée, car ils contiennent des données qui peuvent être exactes (le no de ces actes est entre parenthèses). On voudra bien, à propos de chaque acte, se reporter aux présentes observations. Cf. Index général; et note topographique, Xér., 18.

RÉGIONS

Akros. — Nº 22, périhorismos de 1317/34: concerne des biens sis à Akros, à la « Montagne Noire », sans qu'on puisse préciser s'ils correspondent aux biens recensés à Akros par les praktika.

Apros ou Longos. — (γ) , faux chrysobulle d'Andronic II, 1302 : confirmation de villages et métoques de Xér. à Longos (Koskina, Sarti).

- (Nº 25), chrysobulle de St. Dušan, 1346 : confirmation des mêmes biens à Longos.

Kalamaria. — Nº 23, acte du despote Démétrios Ier, 1324 : confirmation de métoques « dans la région de Kalamaria ».

⁽¹⁾ Pour les mentions des praktika, cf. Analyses de Xér., 18, A-B-C-D-E-F

VILLAGES, LIEUX-DITS

"Ayıos 'Halas, no 9, testament de Skaranos, de 1270-74 : legs de divers biens.

Bélikia ou Dévélikia. — Nº 8, acte du sébastocrator Nicéphore Pétraliphas, circ. 1200 : confirmation d'une donation de sa grand-mère, Marie Comnène (de circ. 1140), biens à Hiérissos, en particulier ceux de Dévélikia et Ozolimnos.

- Nº 10, chrysobulle de Michel VIII, de 1275 : confirmation de terres à Dévélikia.
- (γ), 1302 : confirmation de moulins à Dévélikia.
- Nº 17, acte du Conseil de l'Athos, 1314 : différend entre Chilandar et Xéropotamou, qui possède à Dév. un moulin depuis 230 ans au moins (cf. Xér. 7, de 1085).

(Epanô)-Bolbos. — Nº 10, 1275 : confirmation de la terre de 800 modioi attribuée par Démétrics Iatropoulos (peu auparavant).

- (y), 1302 : confirmation d'un moulin à Bolbos.
- Nº 23, 1324 : confirmation de métoque à Bolbos (cf. supra, Kalamaria).

Gomatou. — (y), 1302 : confirmation du métoque des Saints-Apôtres.

— (Nº 25), 1346 : confirmation du même métoque.

Hermilia. — Nº 9, 1270-74 : donation à Hermilia, et plus précisément à Saint-Élie (of. supra), du métoque de la Théotokos.

- Nº 11, acte patriarcal, circ. 1289-93 : concerne le métoque de la Théométor à Hermilia, légué par Skaranos, et confirme la cession (?).
 - (γ), 1302 : confirmation de métoque à Hermilia.
 - Nº 23, 1324 : confirmation de métoque à Hermilia.
 - (Nº 25), 1346: confirmation du métoque de la Théotokos (à Hermilia: restitution).
- Nº 26, acte de vente à Xéropotamou d'un bien sis à Hermilia, 1349; la moitié de ce bien était déjà revenue au couvent quelques années auparavant par le testament d'Asanès.
- Nº 29, périhorismos de 1407 : concerne des biens contestés à Hermilia entre Dochiariou et Xéropotamou.

Hiérissos. — No 1, acte du protospathaire Jean, 956 : cf. infra, Ozolimnos.

- Nº 4, garantie de l'évêque d'Hiérissos, 1032 : reconnaissance des droits anciens du couvent sur l'église Saint-Nicolas, à Hiérissos.
 - Nº 8, circ. 1200 (et circ. 1140) : cf. supra Bélikia.
 - Nº 10, 1275 : cinfirmation du métoque Saint-Nicolas à Hiérissos.
 - (γ), 1302 : confirmation du métoque Saint-Démétrios, à Hiérissos.
 - Nº 23, 1324 : confirmations de biens « dans la région d'Hiérissos ».
 - (Nº 25), 1346 : confirmation d'un métoque à Hiérissos (Saint-Nicolas : restitution).
- Note: il existe d'autres propriétés du couvent, sous l'épiclèse de Saint-Nicolas, voisines d'Hiérissos mais distinctes de la précédente:
- (γ), 1302 : confirmation de moulins au village Saint-Nicolas ; id. pour une église Saint-Nicolas à Naxos ; id. pour un métoque avec église Saint-Nicolas à Sidérokausia.
- (δ), faux testament de la nonne Agathe, 1441 : donation d'une église Saint-Nicolas, à Hiérissos, selon Eudokimos, mais en réalité vers Sidérokausia, cf. Xér., 30.

- Nº 30, testament de la nonne Nymphodora, 1445 : donation d'une église Saint-Nicolas, avec dépendances, sans doute à Sidérokausia.

Kaména. - Nº 10, 1275 : confirmation du métoque des Saints-Apôtres.

Kapernikia. - Nº 9, 1270-74 : donation de la moitié d'un moulin à Kapernikia.

Kontogrikou. — Nº 10, 1275 : confirmation de l'attribution par Iatropoulos (peu auparavant) de biens au village de Kontogrikou.

- (γ), 1302 : confirmation d'un moulin à Kont.
- Nº 20, périhorismos de 1320/21 : concerne des biens du couvent à Syméon, Kontogrikou, Kosla.
 - Nº 23, 1324; confirmation de biens à Kontogrikou (kalybites).
 - (Nº 25), 1346: don d'une fonderie à Kont.
- Nº 27, prostagma de Jean V, 1351 : concerne les fonderies du couvent à Kont., qui sont confirmées à Xéropotamou (?).

Koskina. — (Y), 1302 cf. supra, Longos.

- Nº 23, 1324 : confirmation de biens à Koskina.
- (No 25), 1346 : cf. supra, Longos.

Kosla. — Nº 10, 1275 : confirmation d'un métoque attribué (peu auparavant) par Iatropoulos à Kosla (restitution).

- (γ), 1302 : confirmation d'un métoque et d'un moulin à Kosla.
- No 20, 1320/21 : cf. supra, Kontogrikou.
- Nº 23, 1324: confirmation de biens à Kosla.
- (Nº 25), 1346 : confirmation d'un métoque (restitution) à Kosla.

Ozolimnos/-né. — No 1, 956 : le couvent achète une terre de 950 modioi à Hiérissos, au lieu-dit Ozolimnos.

- Nº 8, circ. 1200 (et circ. 1140) : cf. supra, Bélikia.
- Nº 10, 1275 : confirmation du métoque d'Ezolimnos.

Sarti. — Nº 10, 1275 : confirmation de diverses terres abandonnées à Sarti, attribuées (peu auparavant) par Intropoulos.

- (γ) , 1302 : cf. supra, Longos.
- Nº 23, 1324 : confirmation des biens à Sarti.
- (Nº 25), 1346 : cf. supra, Longos.

Syméon. — Nº 10, 1275 : confirmation des biens à Syméon, attribués (peu auparavant) par Intropoulos.

- (γ), 1302 : confirmation de moulins à Syméon.
- No 20, 1320/21 : cf. supra, Kontogrikou.
- Nº 23, 1324 : confirmation de biens à Syméon.

Triakontastadion ou -states. — (Nº 25), 1346 : confirmation d'un domaine à Triak.

Xουδηνά. — (γ), 1302: confirmation d'un moulin à Choudina.

— (Nº 25), 1346: confirmation du métoque de la Théotokos à Choudina (restitution).

Ψαλίς. — Nº 10, 1275 : confirmation de parèques à Psallis, attribués (peu auparavant) par Intropoulos.

- --- Nº 16, série d'actes de vente et donation au couvent, 1310-12, 1325 (?) : certains concernent des champs « dans la région de Psallis » (à Βαρυγίων).
 - Nº 23, 1324 : confirmation de métoque à Psallis.

REMARQUES

Les données de l'ensemble du dossier coïncident largement avec celles des praktika.

Un certain nombre de propriétés apparaissent à date haute dans le domaine du couvent, ce qui confirme le rôle joué par le couvent dès l'origine. La propriété d'Ozolimnos remonte au milieu du xe siècle; elle s'est accrue par la suite, passant de 950 à 2000 modioi à l'époque des praktika, sans doute grâce à la donation faite au xie s. par Marie Tzousméné; elle était assez importante au xie s. pour justifier la présence sur place d'un économe. La propriété de Dévélikia, également dans la région d'Hiérissos, est ancienne : elle est déjà attestée à la fin du xie s. (moulin), puis au milieu du xie s., encore en liaison avec les donations de Marie Tzousméné. A Hiérissos même, l'église Saint-Nicolas, qui est le centre du futur (?) métoque du même nom, est possession du couvent dès la première moitié du xie s.; le métoque est l'objet d'une confirmation de Michel VIII, en 1275. D'une façon générale, c'est le chrysobulle de celui-ci qui constitue, avant les praktika, le document le plus complet sur les biens de Xéropotamou. Il assure l'antériorité à 1275 des biens d'Epanô-Bolbos, Kaména, Kontogrikou, Sarti, Syméon, Psallis, entre autres. Toutefois la plupart des indications sur le domaine se trouvent dans des actes contemporains des praktika (notamment les périhorismoi qui sont leur complément) ou postérieurs. Ils attestent la permanence jusqu'à la fin de l'époque byzantine du vaste domaine du couvent.

L'histoire des biens du couvent hors de l'Athos est beaucoup moins embrouillée que celle des biens sis sur la Sainte Montagne. Nous avons exprimé supra (§ II) des doutes sérieux à propos des droits réels que Xéropotamou aurait eus, selon certaines traditions, jusqu'au xive s. sur la côte Sud-Ouest de l'Athos, de Daphni à Sainte-Anne.

B. - ARCHIVES, MANUSCRITS, INSCRIPTIONS DU COUVENT

I. LES ARCHIVES

Dans la bibliothèque, située au-dessus de l'ésonarthex, les archives sont rangées dans un placard à deux corps superposés, divisés en petits casiers. Ce placard est fermé à clef, et ne peut être ouvert qu'avec le concours de trois épitropes. Dans la partie du haut se trouvent les actes byzantins, et grecs ou tures datant de la turcocratie. Dans la partie du bas sont enfermés les actes moldo-valaques. Certains chrysobulles (surtout valaques) sont conservés dans de grands étuis métalliques. Les actes grecs et tures, numérotés de 1 à 365, sont rangés avec le soin qu'on retrouve dans la plupart des dépôts athonites : chaque casier correspond en gros à une division géographique, et ces divisions sont reprises dans le Catalogue d'Eudokimos. Ainsi, pour les documents byzantins, on a des casiers étiquetés : 1. Chrysobulles. 2. Documents des biens perdus. 3. Documents du domaine actuel du couvent. 4. Documents d'Hiérissos. 5. Documents d'Hermilia. 6. Documents de Sarti. On a à la suite une série de casiers contenant les documents grecs de la turcocratie (14 casiers, les documents nos 187-263 étant groupés), et une autre série de casiers contenant les documents tures, avec traduction grecque, de la turcocratie (13 casiers, avec de légères différences par rapport au classement du Catalogue d'Eudokimos).

Cartulaires. — Nous avons vu dans les archives trois catalogues ou cartulaires : 1. Catalogue anonyme manuscrit, daté d'Août 1862, Βιδλίον περιέχον κατὰ στοιχεῖον ἄπαντα τὰ ἔγγραφα τῆς... ἡμῶν μονῆς τοῦ Ξηρ. Il comprend la liste et l'identification succincte des actes byzantins et post-byzantins : α' — les « chrysobulles », en y comprenant les prostagmata et même un périhorismos, soit 13 actes byzantins, tous connus ; β' — les testaments, 5 actes ; γ' — les actes des patriarches, des prôtoi, des recenseurs, etc., 21 actes ; δ' à ιη', les dossiers des propriétés, classés géographiquement (δ' et ε', dossiers d'Anapausa, 34 actes, semble-t-il ; ιδ', dossier d'Hermilia, δ actes ; ιη' dossier de Sarti, 10 actes ; ιη' dossier de Dontas, 10 actes). Il y a un embryon de catalogue des actes valaques et deux paragraphes consacrés spécialement aux actes turcs et à leurs traductions en grec.

- 2. Catalogue d'Eudokimos, dactylographié, daté d'Avril 1922 : c'est le manuscrit du *Galalogue* édité dans Εηροποτάμον, 1926.
- 3. Recueil de copies, de la main d'Eudokimos (120 pages), 'Αντιγραφή 39 (en fait 43) δυσαναγνώστων ἐγγράφων ἐκ τῶν ἐν τοῖς ἀρχείοις τῆς μονῆς Ξηρ. Ces transcriptions (totales ou partielles,

ou même réduites dans quelques cas à de simples régestes) ont été reprises, pour la plupart, dans son ouvrage déjà cité. Sur 43 actes de ce recueil, 4 sont post-byzantins (nos 53, 79, 177, 187 du *Galalogue d'Eudokimos*). Tous les actes du recueil sont connus.

Un Κατάλογος τῶν βασιλείων χρυσοδούλλων καὶ προσταγμάτων καὶ σιγγηλίων καὶ ἀφιερωτικῶν ἔτι καὶ περιορισμῶν καὶ ὅλων τῶν ἄλλων γραμμάτων παλαιῶν τε καὶ νέων, τουρκικῶν, βλαχικῶν καὶ ὁωμαϊκῶν τῆς καθ' ἡμᾶς σεδασμίας καὶ βασιλικῆς μονῆς τοῦ Ξηρ., αψξ ς' (1766) a été copié par Minoîde Mynas au κικα siècle. L'original ne se trouve plus aux archives, mais la copie se trouve dans le cod. Paris. Suppl. graec. 654, fol. 283 r-289 v (Omont, Mémoires Acad. Inscr., XL, 337-419, CRAI, 1919, 308-313; cf. P. Enépikidès, dans Atti Congr., Palerme 1951, Studi biz. e necell., 7, 1953, p. 64; sur des traces de la visite de Minoïde Mynas à Xéropotamou, cf. Binon, p. 14, 215). Ce catalogue est différent de celui de 1862; malgré l'absence de plan, on peut conclure, semble-t-il, qu'il ne contient aucun document nouveau. Il recense aussi des documents turcs et valaques.

Notices dorsales des documents: elles prouvent vraisemblablement qu'il y eut quatre archivistes grecs, archiviste A du xivo-xve siècle, archiviste B du xviio-xviiie siècle (analyses longues), archiviste C du xviiio-xixe siècle (qui met la date et ajoute souvent une analyse détaillée), archiviste D moderne (qui porte des mentions au crayon); et deux (ou même trois, cf. no 29) archivistes slaves, l'un ancien, l'autre plus récent. — Aucun des faux α, β, γ, δ, ne porte de notice slave au verso.

Numérolation des acles: elle prouve qu'il y a eu plusieurs classements successifs, car les actes portent plusieurs numéros au verso. Par exemple les nos 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15..., 28 du Calalogue d'Eudokimos, portent, outre ce numéro actuel, un numéro plus ancien, α' , β' , γ' , δ' , ϵ' , ζ' , γ'

Historique succinct des visites aux archives. — On relève les visites de Jean Comnène, médecin, circ. 1701 (?) et du père Braconnier, en 1706 (Binon, p. 8-10); de Barskij, en 1744; de Minoïde Mynas vers 1850 (ses missions en Grèce se placent de 1840 à 1850) qui a copié ou fait copier le catalogue supra; de Porph. Uspenskij, en 1845-6 (cf. son Galalogue paru en 1847, qui mentionne plusieurs actes de Xéropotamou); de Sévastianov, mission photographique (? — cf. nº 3); de Marc (? — cf. Xér., nº 25); de G. Millet, en 1918-1920 (il a rapporté plusieurs photos des archives de Xéropotamou); de S. Binon, qui n'a pas pu travailler dans les archives (l. c., p. 3); de F. Dölger, en 1941 (qui a photographié et édité plusieurs actes de Xéropotamou); de J. Bompaire, en 1950 et 1957, la seconde fois avec A. Guillou (cf. B.C.H., 75, 1951, p. 187; et 82, 1958, p. 172 sqq.).

II. LES MANUSCRITS

Le Catalogue de Lampros, Cambridge 1895-1900, compte pour Xéropotamou 341 manuscrits. — Le Catalogue d'Eudokimos de Xéropotamou, Κατάλογος ἀναλυτικὸς τῶν χειρογράφων κωδίκων τῆς βιβλιοθήκης τῆς ... μονῆς τοῦ Ξηρ., Thessalonique, 1932, compte 407 manuscrits pour la Bibliothèque et 18 pour le typikarion. — Dans ce dernier catalogue, les 341 premiers numéros sont ceux de Lampros, et dans le même ordre, avec les dates de Lampros. Pour la suite, il s'agit surtout de mss. récents, dont Eudokimos omet souvent de donner la date (37 fois). Les mss. portent un premier

numéro de quatre chiffres (2.563 et suivants) qui est celui de l'inventaire général, y compris les imprimés.

A noter que Vlachos, Athos, p. 346, n. 1, signale que la Bibliothèque Synodale de Moscou possède six mss. de Xéropotamou, parmi les mss. pris à l'Athos au xviie siècle.

Les Indices du Catalogue des mss. d'Eudokimos sont très détaillés. Ils nous apprennent, p. 207, qu'il y a au couvent 21 mss. de parchemin, 386 de papier (dont trois bombycins). Surces mss., 240 ont un contenu ecclésiastique, 34 profane, 115 musical, 18 mixte. Du point de vue de l'âge, on aurait : dans le cod. 234 deux feuillets du VIII⁶ siècle ; un manuscrit du IX⁶ s. (? — n° 396), un du X⁶ s., trois du XI⁶, six du XII⁶, sept du XIII⁶, onze du XIV⁶, onze du XV⁶, soixante-sept du XVI⁶.

Sont particulièrement précieux les *Indices* relatifs aux scribes des manuscrits (p. 206-7), aux propriétaires de mss. (p. 207-8), aux mécènes ayant permis la copie (p. 208), aux donateurs et relieurs (p. 209). Ils comportent malheureusement plusieurs erreurs de concordance.

Deux manuscrits du xie s. (nos 114 et 124) portent la mention du nom de couvent, en tant que possesseur : dans un cas, le nom de Xéropotamou est inscrit sur un feuillet de garde, et la mention n'est pas datable (nº 114); dans l'autre, il ne peut s'agir que d'une mention postérieure, car Xéropotamou a l'épiclèse des Quarante Martyrs (nº 124). Même remarque pour deux mss. du XIIe siècle (nos 111 et 115) où la mention du couvent propriétaire est accompagnée de l'épiclèse des Quarante Martyrs; d'autre part le nº 115 porte sur un feuillet de garde une mention qui nous apprend que le ms. a été donné à Xéropotamou en 1557. Dans les mss. du XIIIº s., relevons la mention du propriétaire dans le nº 107, Grégoire, hiéromoine (on ne peut se prononcer sur la date). Le nº 108 porte une mention de 1373, annonçant la naissance de Jean Doukas, et une autre notice, postérieure à la précédente, qui mentionne l'hiéromoine Georges, propriétaire, et Jean fils de Stoïkos qui a fait un don à Georges, sans doute pour l'achat du ms. (cf. infra pour ce ms.). Parmi les mss. du xive s., le seul intéressant est le nº 222, qui donne le nom du scribe, Marc, sans doute moine, et celui du donateur, l'hiéromoine Philothée, à la date de 1345 (le ms. appartenait à Vatopédi?). Sur les mss. du xvº s. les mentions sont plus denses : celles des scribes Démétrios, moine (nº 170), Solomos, hiéromoine (? - nº 190, sans doute moine du monastère de la Sainte Trinité de Chalki, qui fut propriétaire du ms.), Jérémie, hiéromoine (nº 234). Pour ce dernier ms. on a le nom de la donatrice, συνδρομή τής πάντα καλής Κ[ομ]γηνής τής και Δουκένας και Φιλανθρωπινής¹. Le nº 244 porte une souscription de 1526, vue sur place.

Sur les mss. du xvie s. les mentions se multiplient :

- 1. Scribes: nos 3; 4, qui est de la main de Christophore, circ. 1560-1590, comme les nos 126, 159, 160, 247; 14; 22; 70 (de 1520); 93; 188 (Denys scribe et propriétaire); 196; 209 (plusieurs mains, de 1563, 1585, xvii° s.); 341 (de 1565).
- 2. Propriétaires, mentions qui peuvent naturellement être postérieures : nos 3; 15 (plusieurs possesseurs successifs); 19; 70; 93; 96; 145; 204. Le nom de Xéropotamou est inscrit sur les mss. 16, 141, 147, 148, 203, 211, 236; celui de l'église de la Nativité du Christ sur le cod. 73.

Notons que le nº 122 porte la mention de Xéropotamou propriétaire sur un grattage; on a dans le même ms. la mention du moine Néophyte, à la date de 1559 (scribe ou premier propriétaire?); le nº 137 porte la mention du moine Joachim (scribe?).

⁽¹⁾ Ct. Politis, B.Z., 50, 1957, p. 315, sur cette notice qui date en fait du xiva siècle, de même que le ms. Elle concerne la veuve d'Étienne Dušan, Elisabeth, et date de 1387-1397. Sur Doukéna, cf. une mention de 1557 dans le cod. 115.

Nous avons rapidement examiné sur place les mss. antérieurs au xvi⁶ siècle². Nous avons relevé deux notices marginales intéressantes et non signalées par les catalogues :

- le cod. 108, du xiii^e s. (Lampros) ou plutôt du xiv^e-xv^e, contient des fragments d'une Chronique brève et des mentions concernant Thomais Paléologina Laskarina, ή Τορνικήνα, née (?) en Janvier 1354, et Jean Doukas ὁ Σακελλάριος, né en Janvier 1373⁸. On lit plusieurs dates (1332, 1342) et noms (Paléologue, Cantacuzène, Tornikis/-kina) au fol. 309 v;
 - le cod. 114, du xie s., contient des notices slaves, l'une de juillet 1454 (fol. 244 v.).

Dans son article récent, déjà signalé⁴, L. Politis, étudie (§ 5) un monocondyle du xvi^e s., qui apparaît, entre autres, dans les mss. de Xéropotamou 4, 126, 160, écrit par Christophore (cf. supra) et qui signifie τέρμα.

III. INSCRIPTIONS

On trouve les inscriptions de Xéropotamou dans le Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Alhos de Millet, Pargoire et Petit, Paris, 1904 (nos 537-570, soit 34 inscriptions). Peu d'inscriptions sont d'époque byzantine. La plupart sont récentes, xviiie-xixe siècle : cependant signalons les nos 549, de 1600 (sur un épitrachilion) et 557, de 1685. Beaucoup d'inscriptions, qui revendiquent une date plus haute, sont des faux à la gloire des prétendus fondateurs de Xéropotamou. Le Recueil de Millet les avait suspectées et Binon leur consacre une réfutation sans appel (l. c. p. 53-8) : il s'agit des nos 538, 546 (monture de la coupe dite de Pulchérie), 560, 561, 562, 563, 566 ; on leur rattachera les nos 539 et 568, qui sont sans doute du xviiie s. (cf. Millet ad loc.). Seuls peuvent retenir l'attention des byzantinistes : le no 546, inscription de la coupe dite de Pulchérie, qui est en fait une œuvre du xvo siècle (Binon, p. 8) ou du xiie siècle (Millet). son texte est purement religieux; — le no 543 (?), inscription non datée sur la porte du naos, de chaque côté d'une croix.

Binon consacre une étude intéressante aux rapports des inscriptions, authentiques ou fausses, avec la construction progressive des bâtiments et éventuellement avec les sculptures (p. 176-182, 211-212). On trouvera *ibid*, des précisions sur les peintures, fresques de l'ésonarthex, du catholicon, dont certaines portaient des inscriptions en l'honneur des κτίτορες. La décoration est récente (xviiie siècle), plus récente qu'à Saint-Paul par exemple, où l'on a des fresques du xvie s.

Signalons l'utilité, pour connaître les états successifs de Xéropotamou, du plan de Barskij, dressé lors de son voyage de 1744 (cf. Binon, p. 177 et pl. VI), et du « plan » gravé sur le marbre de la phiale, à la fin du xviiie s., et reproduisant un état antérieur, datant de 1762 (Binon, p. 179 et pl. VII, 2).

Sur la présence de vestiges antiques à Xéropotamou, on se reportera à B.C.H., 1958, p. 192.

⁽²⁾ Cf. notre article dans B. C. H., 82, 1958, p. 182.

⁽⁴⁾ Paläographische Miszellen vom Heiligen Berg, B.Z., 1967, p. 310-320.

⁽⁵⁾ Nous avons une photo du nº 567 et du nº 568. On trouvera dans Binon plusieurs photographies d'inscriptions.

⁽⁶⁾ Il ne s'agit pas de l'inscription sur la monture de la coupe, qui est un faux.

⁽⁷⁾ Cf. Recueil de Millet, inscriptions pointes, nos 540-542 du xviii s., 550-552 du xviii -xix s., 556 (Trapéza) du xix s.; cf. inscription en mosaïque du xviii s., no 562, et icône de 1780, no 548.

C. - ÉCLAIRCISSEMENTS TECHNIQUES SUR LA PRÉSENTE ÉDITION

Selon les principes d'une édition diplomatique, le texte des documents est édité tel qu'il est, avec ses « fautes » éventuelles. Quelques atténuations sont cependant apportées à ce principe, en ce qui concerne la ponctuation et l'accentuation, cf. infra.

Les actes sont édités d'après les photographies prises au couvent (cf. Album). Certaines lectures ont été faites ou vérifiées sur l'original, au couvent : elles sont indiquées dans l'apparat. Certaines descriptions et lectures au verso ont été faites dans des conditions précaires.

L'apparal critique contient :

- 1) les leçons des différentes versions et éventuellement éditions du document ; dans certains cas, il y a un apparat distinct pour ces leçons, quand elles sont particulièrement nombreuses ;
 - 2) les lectures rectifiées, quand elles sont nécessaires à la compréhension (lege...);
- 3) quelques éléments très simples de description (repassages, insertions en interligne, croix ou signes divers mis dans le texte ou en marge).

Les esprits rudes et même les esprits doux ne sont pas notés quand le document les omet.

Accentuation: les accents omis par le document ne sont pas notés; les accents difficilement lisibles sont notés; les accents du document sont notés, mais leur caractère (aigu, grave ou circonflexe) n'est pas systématiquement conservé (bien souvent le trait n'est pas net et nous avons préféré conserver à l'accent le caractère normalement attendu). Sur les enclitiques, l'accent du document est toujours conservé, même s'il choque les « règles » classiques.

L'iôta souscrit est normalement absent dans les documents, surtout avant 1200. Il n'est donc pas noté normalement dans l'édition, y compris les restitutions.

Ponctuation : comme elle est assez fantaisiste ou indistincte dans les actes, nous l'avons fixée en fonction du sens, en essayant de suivre autant que possible les indications du document.

Signes conventionnels, cf. A. Kullumus, p. 28:

- α β lettres de lecture difficile ou incertaine.
- lettres non déchiffrées ou disparues (nombre exact).
- lettres non déchiffrées ou disparues (nombre approximatif).
- [\alpha \beta] restitution.
- } α β{ lettres à éliminer.
- <α β> lettres omises par le scribe mais nécessaires.

 $(\alpha \beta)$ résolution d'une abréviation.

+αβ+ passage corrompu.

Éditions antérieures : elles sont éventuellement indiquées dans la notice de chaque acte. On ne peut faire fond sur les « éditions » d'Eudokimos, dans Εηροποτάμου, 1926.

Pholographies: quand plusieurs photographies ont été à ma disposition, et que certaines ne sont pas reproduites dans l'Album (photos de détail en particulier), je l'indique dans la notice de l'acte (Planches).

Photographies de la mission Millet: Actes nos 1 (C 6840, no de Millet), 2 (C 6837), 3 (C 6839), 4 (C 6841), 6 (B 2347), 7 (C 6838), 8 (C 6836). — L'Album reproduit les photographies des actes nos 3, 4, 6, 7.

Nous croyons savoir que le Photo-Archiv de l'Académie de Munich contient les photographies des nos α, 8, 14, 21, 27, 28 (actes édités par F. Dölger), et des actes nos β, γ, 10, 13, 15, 23, 25.

L'Université de Thessalonique (collection A. Sigalas) possède une série à peu près complète des photographics des actes byzantins de Xéropotamou : nous avons vérifié qu'ils nous étaient tous connus. Cf. Royal Hellenic Research Foundation, Rapport 1960-61, p. 9-10.

Signalons que le P. V. Laurent, R.H.S.E.E., 1945, p. 277 écrit : « Le nombre des diplômes inédits est toujours considérable (pour Xéropotamou). Il ne saurait être question de publier ici ceux d'entre eux qui sont à ma disposition. »

D. - LISTE DES DOCUMENTS

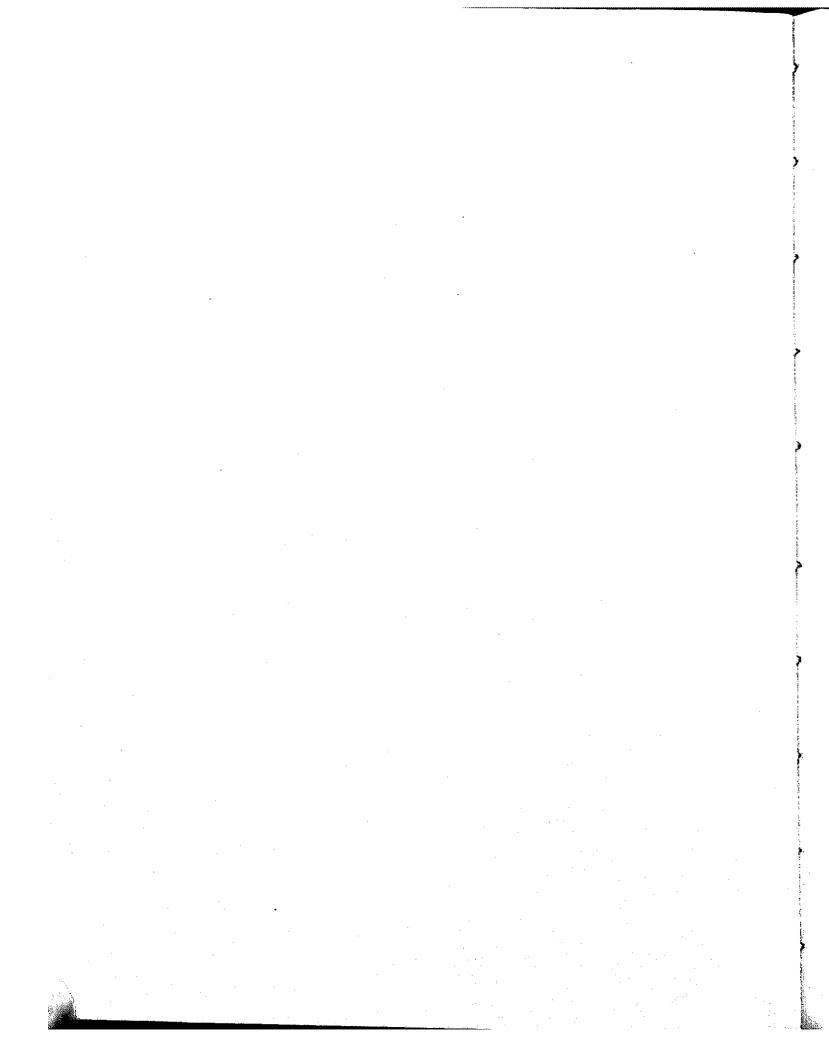
(entre parenthèses, le numéro du Calalogue d'Eudokimos)

- 1. Acte du protospathaire Jean, Avril 956, copie (40).
- 2. Garantie des Lavriotes, Ayril 1010, copie (29).
- 3. Acte du prôtos Nicéphore, Août 1016 (30).
- 4. Garantie de l'évêque d'Hiérissos Nicolas, Décembre 1032 (41).
- 5. Acte du prôtos Hilarion, Avril 1056 (31).
- 6. Acte du prôtos Paul, Avril 1081 (33).
- 7. Acte de l'intendant des biens du Grand Duc, Décembre 1085 (32).
- 8. Sigillion du sébastocrator Nicéphore Pétraliphas, circ. 1200 (3).
- 9. Testament de Théodose Skaranos, en religion Théodoulos, circ. 1270-74 (49).
- 10. Chrysobulle de Michel VIII Paléologue, Décembre 1275 (4).
- 11. Décision synodale du patriarche Athanase Ier de Constantinople, circ. 1289-1293, extrait des registres du patriarcat (176).
- 12. Acte de vente de Constantin Sparténos, Mai 1295 (27).
- 13. Prostagma d'Andronie II Paléologue, Août 1295 (37).
- 14. Prostagma d'Andronic II Paléologue, Octobre 1295 (35).
- 15. Prostagma d'Andronic II Paléologue, Juillet 1287/1302/1317 (16).
- 16. Série d'actes de vente et donation, circ. 1310-1312-1325?, copie (10, 11, 12, 13).
- 17. Acte de la Synaxis de l'Athos, Juin 1314 (28).
- 18 A, B, C, D, E, F. Praktika, 1er tiers xive siècle (18, 14, 17, 19-21-20, 24-22-23, 26-25). En particulier 18 A, praktikon établi par Démétrios Apelméné (?), circ. 1300; 18 C, praktikon établi par Kounalès, Konténos, Kalognomos, 1317/8.
- 19. Périhorismos du géomètre Nicolas, Mai 1319 (9).
- 20. Périhorismos de Pergaménos et Pharisée, 1320/1 (8).
- 21. Parakéleusis du despote Démétrios Ier Paléologue à Léon Kalognomos, 1322-1334 (34).
- 22. Périhorismos de Léon Kalognomos, 1317-1334 (50).
- 23. Parakéleusis du despote Démétrios Ier Paléologue, Août 1324 (15).
- 24. Acte du prôtos (Isaac), Avril 1331 (42).
- 25. Chrysobulle d'Étienne Dušan, Avril/Mai 1346 (5).

ACTES DE XÉROPOTAMOU

- 26. Transcription d'un acte de vente et d'un kouratorikon dékrétikon sémeioma, avec garantie du curateur, Pierre Doukas Hadrianos pour Philippa, fille de Démétrios Asanès, Juillet 1349 (46, 48).
- 27. Prostagma de Jean V Paléologue, Mars 1351 (45).
- 28. Chrysobulle de Jean VII Paléologue, en forme de prostagma, Février 1407 (7).
- 29. Sigillion des apographeis Paul Gazès, Michel Ka..., Georges P..., Mai 1407 (47).
- 30. Testament de la nonne Nymphodora, Septembre 1445, copie (44).
- 11 bis. Catéchèse du patriarche Athanase Ier de Constantinople, circ. 1303-1309, copie.
- 29 bis. Acte du prôtos Daniel, Janvier 1430, copie (39).
- a. Faux chrysobulle de Théodose II, Juin 427, copie (1).
- β. Faux chrysobulle de Romain Ier Lécapène, Février 924 (2).
- γ. Faux chrysobulle d'Andronic II Paléologue, Août 1302 (6).
- 8. Faux testament de la nonne Anastasie-Agathe, Septembre 1441 (43).

TEXTES



1. ACTE DU PROTOSPATHAIRE JEAN

Avril, ind. 14 a. m. 6464 (956)

Jean, grand chartulaire du logothésion général, sur ordre des empereurs, procède à la réévaluation de terres de Hiérissos vendues par l'épopte Thomas Moirokouboulos, et à leur attribution à Xéropotamou.

Le texte. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 40. (Original perdu, comportant une bulle de plomb, cf. l. 30). — Copie ancienne (x11° s. ?), ou simplement archaïsante (cf. l. 15, où le copiste a mal compris le β ancien de Μορωκουδουλου).

Édition: Eudokimos, Xéropolamou, p. 23-24, très fautive; cf. déjà les corrections proposées par Binon, Xéropolamou, p. 50-51, qui d'ailleurs ne vit pas la pièce. — Planche: notre édition se fonde sur l'examen de la pièce et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. I.

- B) Parchemin (très épais): 440/275 mm.; conservation assez bonne (un trou, une tache d'humidité de haut en bas). Encre noire, avec traces de repassages (deuxième ligne entre autres). Plis: trois en largeur, trois en hauteur. Pliage grossier en bas, avec trous et restes de cordelette de chanvre (pour un sceau apocryphe?). Verso: 1) notice au crayon: Ispissou. 2) en slave: Ozolimno i Eris (Ozolimnos et Hiérissos). 3) xviiie-xixe s.: Διά προσταγῆς Κονσταντίνου καὶ 'Ρωμανοῦ τῶν Πωρφυρογενήτων βασιλέων περὶ τοῦ 'Ιερισοῦ καὶ 'Οζωλίμνου' μηνὶ Μαίω λ' (sic) ἰνδ. ιδ' εἰς ἔτος ςυξδ'.
- C) Exciture: β sous les deux formes. ηv , pour la graphie avec deux jambages supplémentaires, cf. l. 16 $\pi \alpha \rho \eta \mu \eta v$, 22 $\alpha \nu \tau \eta v$ etc., et $X\acute{e}r$. no 4.

Analyse. — Le protospathaire impérial et préposé au chrysotriclinon Jean, grand chartulaire du logothésion général, a reçu des empereurs Constantin (VII) et Romain (II) l'ordre de réviser une vente de terres sises à Hiérissos, faite par feu Thomas Moirokouboulos, protospathaire et épopte, à un taux trop bas, entraînant une imposition trop faible, et d'imposer un démosion proportionnel (1.1-7). Énumération, avec les noms des détenteurs (extrêmement mal recopiés), de treize parcelles (de 50 modioi ou multiple) sises à Ozolimnos, pour un total de 950 modioi (1.7-16). Jean double le prix primitif, qui était de 19 nomismata (soit un nom. pour 50 mod.); il exige pour la caisse du logothésion général les 19 nomismata qui restent à payer (1.16-18). Sur ces entrefaites les moines du couvent de Xéropotamou (Saint-Nicéphore) présentent un horismos des empereurs enjoignant à Jean de leur attribuer immédiatement 1000 modioi, car ils n'ont pas de terres (l. 18-24). Moyennant le reversement (ἀντιστρέψαντες) «des» (τά) 19 nomismata, le couvent obtient par prostagma impérial les terres susmentionnées et vendues par Thomas; il les possédera à perpétuité et priera pour les empereurs, conformément à l'horismos (l. 24-28). Jean prélève une taxe sur le couvent, δι' οἰκείαν ἀσφάλειαν τοῦ τέλους (?). — Signature, date.

- P -

Notes. — Date: l. 31. — Diplomatique: On remarque que nous n'avons pas exactement (l. 28-29) la formule de type connu είχε δὲ δι' ἐρυθρῶν καὶ σεδαστῶν γραμμάτων τό ... suivie du texte qu'elle annonce et qui devrait être le ménologe du prostagma mettant Xéropotamou en possession définitive de la terre; mais on sait que le déchiffrement de ces ménologes offrait des difficultés aux Byzantins eux-mêmes. D'autre part les nombreuses maladresses de rédaction suggèrent que la pièce a pu être altérée, surtout dans sa dernière partie. Au reste l'authenticité ne fait pas de doute.

Le protospathaire Thomas Moirokouboulos, a secretis, épopte et anagrapheus du thème de Thessalonique est bien connu : cf. A. Lavra, 3, 4, 5 de 941 et 943 (les nos 3 et 4 avec bulle de plomb, cf. pl. XXIX, 3); Schalzk, no 65, l. 12; no 107, de 942, l. 13 et 46 (il est d'après ce dernier passage νοτάριος τοῦ κομερκίου); K. Lake, Early days, p. 76-79. Cf. P. Lemerle, Revue historique, 220, 1958, p. 74-76, avec la bibliographie antérieure. Thomas avait procédé vers 941, sur l'ordre de Romain Lécapène, à des ventes massives de terre clasmatique au profit du fisc, dans la presqu'île de Cassandra et dans la région d'Hiérissos (où se trouve Ozolimnos, cf. Théocharidès, Kalépanikia, p. 78), par lots de 50 modioi (ou multiple) vendus un nomisma : ce prix, très bas, est celui qu'indique notre acte. Thomas est mort avant 956 (Xér. 1, l. 26). — Le protospathaire Jean, grand chartulaire du logothésion général, qui révise la vente faite par Thomas, peut être celui dont le sceau est publié par V. Laurent dans Byzanlion, VI, 1931, p. 790 (Jean protospathaire et préposé au chrysotriclinon); cf. Byzantion, V, 1930, p. 625 (Jean protospathaire et commerciaire du thème de Chaldia; Jean protospathaire et grand chartulaire du γενικόν, avec sceaux). Binon rapproche aussi le sceau de Jean protospathaire, chartulaire du logothésion général et juge de l'Hippodrome (G. Schlumberger, Sigillographie de l'Empire byzantin, 1884, p. 523). Cf. Izvestia Acad. Russe, III, 1924, p. 340-1, pl. XIV, nº 7 (Jean protospathaire et grand chartulaire du γενικόν, sceau du xe s.?). Mais aucune identification n'est certaine.

La vente initiale, comme la vente révisée, comporte l'obligation pour l'acquéreur d'acquitter un impôt proportionnel dit δημόσιον: comparer les l. 6-7 et 29-30 de notre texte aux lignes 24-26 de Lavra, 3, et aux l. 12-14 de Lavra, 4. Toutefois, l. 29, les mots δι' οἰκείαν ἀσφάλειαν et τοῦ τέλους semblent obscurs et trahissent peut-être une altération du texte primitif: δι' οἰκείαν ἀσφάλειαν serait à sa place dans une formule d'adresse (du type πρὸς ἀσφάλειαν ὑμῶν ἐγράφη καὶ ἐπεδόθη), dont l'absence dans notre acte est surprenante, et dont nous aurions ici un débris déplacé.

Le mécanisme de l'opération de vente faite par Jean n'est pas entièrement clair. Ayant porté le prix total des 13 parcelles d'Ozolimnos de 19 à 38 nomismata, Jean se préparait à percevoir (des détenteurs des parcelles) les 19 nom. supplémentaires, quand les moines de Xéropotamou lui présentent un horismos impérial lui enjoignant d'attribuer au couvent 1000 modioi (c'est-à-dire sensiblement la surface globale des parcelles : 950 modioi). Nous comprenons que le couvent avait jeté son dévolu sur Ozolimnos, et profita de ce que les paysans ne pouvaient ou ne voulaient supporter le doublement du prix pour se le faire attribuer : ce ne doit pas être un cas unique. Mais par quel procédé? Comment interpréter ἀντιστρέψαντες (l. 24)? Il est clair qu'il ne s'agit pas de l'ἀντιστροφή désignant la somme que le percepteur rend à un contribuable tenu d'acquitter en pièce(s) d'or toute somme égale ou supérieure à 2/3 de nomisma (cf. N. Svoronos, Gadastre, p. 83 sqq.). Les 19 nomismata « reversés » par le couvent représentent vraisemblablement le montant de la réévaluation faite par Jean et ils sont destinés au fisc, qui aura reçu ainsi la totalité du prix de vente révisé (dans ce cas ἀντιστρέφω est pris dans le sens de « verser à titre de pénalité » ou « de compen-

sation », cf. Dölger, Schalzk., nº 14, l. 21); il faut admettre que le couvent a d'autre part, par un acte non mentionné, remboursé aux paysans évincés au moins les 19 nomismata constituant le prix d'achat primitif. — On peut aussi supposer que les 19 nomismata « reversés » représentent précisément le remboursement aux paysans évincés de ce prix d'achat, le fisc conservant les 19 nomismata encaissés primitivement par Thomas et n'obtenant aucun supplément : opération très avantageuse pour le couvent (dans ce cas ἀντιστρέφω a le sens banal de « rembourser », notamment pour une annulation de vente). — La différence formelle entre les deux hypothèses est que dans la première le fisc fait au couvent une venle, avec privilège d'attribution prioritaire, dans la seconde une donalion, à concurrence du supplément de réévaluation (en cas de donation la clause des prières pour les empereurs convient bien). Je préfère la première, car dans un acte émanant d'un fonctionnaire il est normal que la clause essentielle (ἀντιστρέψαντες) vise un versement à l'Etat.

Que deviennent les paysans évincés? Ils ont dû pour la plupart rester sur place et continuer à exploiter leurs parcelles, mais au service de Xéropotamou : ce qui ouvrirait des perspectives d'autant plus intéressantes sur la condition réelle de la paysannerie, que notre acte est du même empereur qui en mars 947 avait confirmé par une novelle les mesures prises par Romain Lécapène pour protéger la propriété terrienne des « pauvres ».

- L. 20 : Saint-Nicéphore, épiclèse la plus ancienne de Xéropotamou, apparaît dans le premier acte conservé ; cf. *Introduction*, § IV.
 - L. 20 : ἐχομίσαντο, il y avait sans doute une délégation du couvent à Constantinople.
- L. 29-30 : il y a peut-être un blanc avant μιλιαρισια (le copiste n'aurait pas lu le chiffre des miliarésia). Plus vraisemblablement le chiffre des miliarésia figure après μιλιαρισια : ce serait donc ενεα ; de même le chiffre des pholleis serait ια'.

Bibliographie: Binon, Xéropotamou, p. 50-52.

Actes mentionnés: 1) une ordonnance de Constantin VII et Romain II enjoignant à Jean de réviser les ventes de terre faites à Hiérissos (l. 1-2: τὰ ἐγκελευσθέντα); il ne s'agit pas nécessairement d'un ordre écrit; 2) un horismos des (mêmes) empereurs enjoignant à Jean d'attribuer des terres à Xéropotamou (l. 19, 28); 3) un prostagma impérial mettant Xéropotamou en possession d'Ozolimnos (l. 25).

Η Ιωάννης βα(σιλικὸς) (πρωτο)σπαθά(ρι)ος ἐπι τ(οῦ) χρ(υσοτρικλίνου) μέγας χαρτ(ουλάριος) τοῦ γενικοῦ λογοθ(εσίου), κατ(ὰ) τὰ εὐσεδὸς ἐγκε-||²λευσθέντ(α) μοι παρα Κωνσταντινου (καὶ) 'Ρωμανοῦ τῶν Πορφυρογεννητ(ων) (καὶ) εκ θ(εο)ῦ εστεμένων ||³ μεγάλων (καὶ) αγιων βασιλεων ημων περι διαπρασεος της γης του Ερισοῦ της (καὶ) ||⁴ δ(ια)π(ρα)θ(είσης) παρα Θωμα (πρωτο)σπαθα-(ρίου) (καὶ) εποπτ(ου) του επισκεψασθ(αι) κε αναμετρίσαι ταυτ(ην) (καὶ) ὅσα τοπ(ια) ||⁵ εφευρον ολιγου τημημάτ(ος) παραυτ(οῦ) διαπραθ(έν)τον, εκταιθέντον δὲ κε εν αυτοις ||⁶ (καὶ) ολιγον δημοσιον, ταυτα δικεω τημιματι απεμπολησω, επιθησω δεκαὶ ||ˀ το αναλογοῦν δημόσιον. Ευρών Θεοφανην γέρωντα ὑπο τ(ἡν) τοποθ(εσίαν) τῆς ||⁶ Οζολύμνου γην κατέχοντ(α) οσι μοδίων πεντ(ή)κωντα (καὶ) Ακύνδινον ||⁰ μοδιον πεντίκοντ(α) καὶ Ιω(άννην) μοδίων πεντ(ή)κωντ(α) (καὶ) Δεαδουκάν μοδιων ||¹¹ πεντ(ή)κωντ(α) (καὶ) ὁ υὸς Πετριλοῦ μοδιων πεντ(ή)κωντ(α) καὶ Βουδ.. μοδιῶν διακο-||¹¹σιον (καὶ) Μαριαν μοδιῶν πεντ(ή)κοντ(α) (καὶ) Στριεγώη μοδιων πεντ(ή)κωντ(α) (καὶ) Μάλκων υὸν ||¹² Δαδουμοῦστλου μοδιων πεντ(ή)κοντ(α) (καὶ) Κωνσταντ(ϊνον) απο κενταρχ(ων) μοδιων διακωσιῶν ||¹² (καὶ)

Καλοχύρην μοδίον πεντ(ή)χοντ(α) (χαί) Τλερνεαν υδν Γεωργιου μοδίον πεντ(ή)χοντ(α) $||^{14}$ (χαί) Παυλον του Ζαιδάδου μοδίον πεντ(ή)κοντ(α), έως όμου γη μοδίον ενακοσιον πεντ(ή)κοντ(α), $||^{15}$ την (καί) διαπραθ(εΐσαν) επι τ(ού) Μορωκουδουλ(ου) εις νωμησματ(α) δεκάενεα, το νωμησματ(ι) επι $\tau(οῖς) \parallel^{16} πεντ(ή)κοντ(α) μοδίοις, καὶ αρτιως παρημην αποτημηθ(εῖ)σαν (καὶ) διαπραθ(εῖ)σαν$ οσοι λο-||17γιζεσται νομησματ(α) τριακοντ(α) οκτώ, εξ ών ταμεν δεκαενεα κατελείπομεν ως προ-||18 δωθεντ(α) ταμεν δεκαενεα εμέλομεν αναλαδην (καί) εν τ(ω) γενι(κῶ) λογοθ(εσίω) εισκόμησαι. Έτι τε ||19 ούτος εχόντον καί βασιλικόν προσκυνιτ(ον) ορησμον των αγίων ημων βασιλέων και πορ-[[20] φυρογενιτ(ων) εχομισάντο η απ(δ) της αγιοριτ(ι)χης μονής της επωνομάτ(ι) του άγιου Νιχιφόρου ||²¹ηδριμένης Εηροποτάμου μοναχοί, καὶ προς εμε δηλοῦσα ωσηνα καταύτην ||²² την ωραν επιδόσο αυτης γην μοδίον χιλίων εις τὸ νέμεστε αυτούς αυτην, δια τ(δ) μι [] 23 βιμα ποδος κεκτιμένι προς αὐτάρκιαν ι μόνη, ήνα καὶ ουτι υπέρευχοντ(αι) της βασιλ(εί)ας ||²⁴ αυτῶν, κὲ αντιστρέψαντες η μοναχοὶ τα δεκαενέα νομησματ(α) εκλιρόσατο ι του Ειρο-[[26ποταμου μογη δια βασιλικου προστάγμα[το]ς την γῆν την ἀνωθ(εν) διλοθ(εξ)σαν την (καί) ||26 διαπραθ(εξ)σαν παρα τ(οξ) (πρωτο)σπαθα(ρίου) εκίνο[u] Θωμά, και εκτοτε οφιλη κατέχην [[27 αυτην και νεμεστε μεχρι συστάσεος του όρους και υπερευχεστε του χρατους των βα -]] 28σιλεων, καθός και ο βασιλικος προσκινιτ(ος) ορισμος διακελεβετε. Ήχε το διερυθρόν ||20 και σεδαστον γραμάτον, ἐπετέθηκα δε καγο τη μονη δι ηκίαν ασφαλ(ει)αν του τελ(ους) μιλι - ||³⁰ αρισια ενεα φολ(λεις) ια'. Επεσφράγισα δε καγο τι συνηθ(ει) ημον βουλα μολ(υδδίνη) κα[ί] ικεία χηρι υπεση - $\|^3\|$ μηναμαιθ(α) μ(ηνί) Απριλ(ίω) (Ινδικτιώνος) ι δ' ετους ,ς υ ξ δ +

L. 5 : lege διαπραθέντα, έκτεθέν (-ov et -τον correction fautive). || 1. 6 : απεμπολησεως, correction fautive. || 1. 8 : οσι : lege ώσει. || 1. 10 : Βουδι(ωγ) ? || 1. 14 : on lit Ζαιδάδου; γημοδίον en un seul mot || 1. 15 : lege Μοιροκουδούλ(ου) ; lege τῶ νομίσματι. || 1. 16 : lege παρ' ἡμῖν ; lege ώσει λογίζεσθαι. || 1. 18 : ταμεν : lege τὰ δέ. || 1. 20 : η απ(δ) της : lege οἱ ἀπὸ τῆς. || 1. 21 : ωσηνακαταύτην en un seul mot || 1. 22 : αυτης : lege αὐτοῖς ; lege νέμεσθαι, ανος un accent burré sur μ. || 1. 23 : κεκτιμένι : lege κεκτῆσθαι ; ἡνακαί en un seul mot ; lege οὖτοι ὑπερεύχωνται. || 1. 27 : lege νέμεσθαι ... ὑπερεύχεσθαι. || 1. 28 : καθόσκαι en un seul mot ; lege διακελεύεται ; ἡχετο en un seul mot, lege εἴχε τό ; lege δι' ἐρυθρῶν. || 1. 29 : ἐπετέθηκα, sic ; lege δι' οἰκείαν ; blanc avant μιλιαρισια ? cf. Notos || 1. 30 : τισυνηθ(ει) en un seul mot ; βουλαμολ (υδδίνη) en un seul mot ; ικείαχηρι en un seul mot || 1. 31 : mauvaise copie du sigle de l'indiction ; le chiffre de l'année est récrit dans l'interligne.

2. GARANTIE DES LAVRIOTES

άσφάλεια (l. 34 ; cf. l. 2, 24, 25, 32) Ιδιόχειρον (l. 3) Avril, ind. 8 1010

L'higoumène Théodoret et les principaux moines de Lavra donnent au prôtos Nicéphore et au Conseil la garantie que leur couvent ne revendiquera jamais aucun droit sur le couvent indépendant de Bouleutéria.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 29. (Original inconnu; il se trouvait peut-être au Prôtaton, ainsi que ceux du dossier de Bouleutéria.) — Copie ancienne (xɪº s.?) dans les archives de Xéropotamou (Binon, Xéropotamou, p. 250-1, suppose à tort que le document de Xéropotamou est original). — Une ou plusieurs copies existent ou existaient à l'Athos: 1) à Lavra (selon Smyrnakis, "Ayvor "Ogos, p. 414), authentifiée par Isidore Glabas, métropolite de Thessalonique

dès 1379); 2) Binon, l. c. suppose qu'une copie se trouve à Saint-Paul (nº 1 du Catalogue des archives de Saint-Paul établi par lui), ce qui n'a pas été vérifié jusqu'à présent; selon Binon cette copie pourrait être la prétendue copie de Lavra; 3) copie moderne dans le cod. Pantel. 282, p. 191-92.

Éditions: Kalligas, 'Aθωνιάς, p. 56-57 (sans indication d'origine; étant hagiopaulite, il aurait pu, selon Binon, éditer la copie supposée de Saint-Paul); Pisti, Περιγραφική ἱστορία, p. 45-46 (sans indication d'origine; Pisti reproduit en général Kalligas, ef. Binon, l. c., p. 72, n. 32, mais il y a ici quelques divergences); Smyrnakis, l. c., p. 414 (partielle, d'après copie de Lavra); Binon, l. c., p. 251-53 (d'après la copie de Saint-Pantéleimon, avec les variantes des éditions Kalligas et Smyrnakis). — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. planche II.

- B) Parchemin épais en partie collé sur papier; 410/330 mm.; bonne conservation (petits trous, taches sur le bord droit). Encre noire pâlie dans le bas, traces de repassage. Plis: un dans la largeur, six dans la hauteur (a été roulé). Verso: 1) notice slave: za vouleftiria; 2) slave, mutilée au début; 3) xix° s.: ἐχ μέρους τῶν Λαυριωτῶν εἶναι τὸ παρὸν ὅτι νὰ μὴ ἔχη ἄδιαν ὁ [κ]ὑρ ['A]θανάσιος νὰ ἀποσπάσει τὸ μονίδριον ἐχ τῆς μεγαλης μο>νης τοῦ Επροποτάμου, τῶν Βουλευτηρίον. Un grattage est manifeste à la l. 30, et a pour objet d'introduire la mention de Xéropotamou. On avait primitivement ἴνα ἀναλαμδάνετε ὑμεῖς τὴν τοιαύτην μονὴν ἀναργύρως, vel ἀναλαμδάνετε (= -ται) ἡ Μέση τοῦ καθ' ἡμᾶς ὄρους τὴν τοιαύτην. De même dans la notice finale, la l. 37 avec la mention de Xéropotamou a été repassée, et l'écriture repassée est semblable à celle du faussaire de la l. 30.
 - C) Écriture: β oncial passim. Nombreux mots liés, l. 3 πρόσσε, etc.

Analyse. — Théodoret, προεστώς de la laure d'Athanase, et les principaux (πρόκριτοι) parmi les moines donnent par l'acte présent une «asphaleia » au prôtos Nicaphore et à tous les γέρογτες et higoumènes (l. 1-4). - Exposé : il y a quelques années, Poimen, higoumène et pendant cinquante ans propriétaire de Bouleutéria, par amitié pour le moine lavriote Eustratios, l'a d'abord adopté dans l'église de la Théotokos dudit monastère, puis lui a cédé le monastère en toute propriété, comme le proclame le premier acte de vente. Le prôtes et le conseil, informés, ent fait opposition par crainte de voir les Lavriotes s'approprier Bouleutéria, à cause du canon interdisant aux moines d'acquérir des biens en propre, et conférant la propriété de ces biens au couvent où ils ont prononcé leurs yœux (l. 4-14). En conséquence la décision suivante a été prise d'un commun accord entre Lavra, le prôtos et les higoumènes : Eustratios restera à Lavra, où il accomplira ses vœux ; son neveu Athanase sera promu higoumène de Bouleutéria, car il n'a pas prononcé ses vœux à Lavra. Ainsi a été fait (l. 14-18). Donc Eustratios demeure parmi les Lavriotes dans l'obéissance; Athanase devenu higoumène de Bouleutéria est soumis à l'autorité du koinon¹, comme les autres higoumènes de l'Athos; il n'a pas la faculté de vendre ou de donner Bouleutéria ni à Layra, ni à Iviron, ni à Vatopédi, ni à aucun autre couvent ; il le transmettra à ses propres disciples et successeurs (l. 14-23). Dispositif : sur la demande du prôtos et du conseil, le procsiôs de Lavra (Théodoret) et les prokriloi du couvent donnent la garantie de ne jamais revendiquer aucun droit sur Bouleutéria; s'ils le faisaient, ou acceptaient de recevoir le couvent même de son higoumène, il sera juste que le conseil

Τὸ κοινόν, l'autorité commune représentée par le conseil où siègent le prôles et les higoumènes.

de la Communauté reprenne Bouleutéria gratuitement (l. 24-31). Les Lavriotes garantissent en outre qu'ils n'empêcheront aucun athonite de couper des fagots ni de pêcher en mer (à Bouleutéria) (l. 31-34). Mention du scribe, Xénophon, higoumène de Saint-Georges. Date. — Clause (apocryphe): s'il n'y a aucun moine de Bouleutéria pour y succéder (à l'higoumène actuel), le couvent sera rattaché à Xéropotamou, en vertu de l'asphaleia écrite d'Eustratios pour Xéropotamou (?) (l. 36-38).

Notes. — Dale: 1. 35. La copie du cod. Panlel. (et les éditions Kalligas, Pisti, Smyrnakis) indiquent l'année du monde 6518 (exacte). — Le prôtos Nicéphore (l. 3) est bien attesté à cette époque, cf. Mošin, Svel. protol, p. 87, Binon, Xér., p. 255, et entre autres A. Lavra, 15, et A. Kullumus, 1, de 1012. — L'acte est nécessairement antérieur au nº 3 de Xéropotamou, d'Août 1016.

Diplomatique: l'original ne faisait aucune mention de Xéropotamou, et était la garantie donnée par Lavra à la Communauté. — La copie conservée à Xéropotamou a été falsifiée en plusieurs passages (cf. Le texte) pour fonder les prétentions de Xéropotamou sur Bouleutéria: l. 30, le nom de Xéropotamou a été introduit dans un grattage, à la place du prôtos et du conseil; la clause finale introduit de même le nom du couvent, grâce à un repassage; elle est peut-être complètement inventée, même dans la partie non repassée, qui paraît mentionner Xéropotamou; quant au repassage de la l. 10 (et peut-être l. 9, ἡμεῖς), on ne voit pas bien son intérêt du point de vue de Xéropotamou. — Les autres copies et éditions paraissent remonter, malgré des divergences de détail (cf. infra, apparat spécial), à un même et unique exemplaire. Celui-ci présente par rapport à la copie de Xéropotamou les traits suivants: il est tronqué au début, jusqu'à la l. 7, et précédé d'un résumé approximatif, afin de dissimuler que l'acte s'adressait au prôtos et au conseil, et non à Xéropotamou¹; d'autre part la clause finale suspecte a été intégrée au texte, avant la mention du scribe et la date. Il s'agit donc d'un faux « amélioré », plus récent que la copie de Xéropotamou; il présente naturellement les « retouches » des l. 10 et l. 30. Le faussaire aurait également ajouté le chiffre de l'an du monde. — L'authenticité quant au fond, et mis à part ces remaniements, est confirmée par Xér. nº 3.

Bouleutéria: ancien monastère situé sur la côte, à la pointe Sud-Ouest de l'Athos, entre Néa Skité et la skite de Sainte-Anne; c'est l'emplacement actuel de Saint-Éleuthère. Ce couvent bien attesté au xie siècle (Langlois, Le Mont Athos, p. 32-36, acte de Lavra de 1011, selon l'interprétation de Binon, p. 255, n. 2; A. Lavra, 21, l. 16, de 1018/1019?)² est mentionné dans la Vie de Maxime, ermite de l'Athos (Anal. Bolland., 1936, p. 81, § 12), écrite à la fin du xive siècle, mais il était déjà abandonné depuis longtemps à cette époque (cf. A. Kullumus, 15, de 1329, l. 41 et Analyse). Il est mentionné, entre autres, dans la Réfulation d'un faux chrysobulle d'Andronic II par Nicodème le Naxien (Kullumus, Appendice V), dans Lampros, Patria, p. 217, 231-33 (d'après codd. Pantel. 281 et 282), Gédéon (Athos, 162-164), Vlachos (H χερσόνησος τοῦ... "Αθω, p. 171), Smyrnakis (Τὸ "Αγιον "Oρος, p. 410, 413, 415, 601).

— L. 1: l'higoumène (proestôs) de Lavra est Théodoret; il est connu par un acte de 1012 et les A. Lavra 17 et 18 de 1013 et 1016, cf. Binon, Xéropolamou, p. 250. La discussion de Binon sur

⁽¹⁾ D'où la supposition de Binon que « ce document ... est adressé à l'higoumène de Xéropotamou, dont le nom figurait sans doute dans l'incipit mutilé de l'original » (p. 250). Elle est caduque.

⁽²⁾ Il n'y a rien à tirer de la notice dorsale de A. Laura, 2, de 922 (?) : la mention de Bouleutéria et d'Amalphinou n'est pas datée (ibid., p. 5).

l'identité de l'higoumène est sans objet, car il ne connaissait pas les premières lignes du document. A noter que le titre de l'acte dans le cod. Pantel. mentionne l'higoumène Théoctistos.

- L. 6 : procédure d'adoption légale et non pas seulement religieuse.
- L. 8-9: le couvent est traité passim dans le texte comme une simple propriété privée.
- -- L. 11-13: on a ici une paraphrase de canon ecclésiastique en général, ou moins vraisemblablement du typikon du couvent.
 - L. 22 : τοῦ κῦρ Εὐθυμίου désigne Iviron, du nom de son fondateur.
 - L. 24: πληροφορία signifie ici « confirmation », cf. infra πληροφορώ.
- L. 34-35 : l'higoumène Xénophon de Saint-Georges est également le scribe des actes Chilandar, 1, de 1009, et Kullumus, 1, de 1012.

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 99-100, 187, 250-253.

Acte mentionné: une $\pi\rho\tilde{\alpha}\sigma\iota\zeta$ de Poimen par laquelle Eustratios de Lavra devenait propriétaire de Bouleutéria (l. 9).

+ 'Εν ὀνόματ(ι) τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς κ(αὶ) τοῦ υ(ἱο)ῦ κ(αὶ) τοῦ ἀγίου πν(εὑματο)ς. Θεοδώρητο(ς) ταπεινός (μον)αχ(ός) καὶ προεστός τῆς ||² Λαύρας τ(ο)ὕ κῦ(ρ) 'Αθανασίου ἄμα τοῖς σὺν ἐμοὶ προκρείτοις τ $(\tilde{\omega}v)$ άδελφ $(\tilde{\omega}v)$, άσφαλιζόμεθ (α) δ $(i\alpha)$ τοῦ $[i]^3$ παρόντο (ς) ήμ $(\tilde{\omega}v)$ ίδιοχ(είρου) πρὸς σὲ τὸν εὐλαβέστατ(ον) (μον)αχ(ὸν) Νιχηφό(ρον) (καὶ) πρῶτ(ον) κ(αὶ) πρὸς παντας τοὺς γέ-[|4ροντ(ας) κ(αὶ) καθηγουμ(ένους) ἐπὶ ὑποθ(έσει) τοιαύτ(η). Ἐπειδήπερ πρὸ χρόν(ων) τιν[ῶν] ὁ εὐλαβέστατος μο(να)χ(ός) Ποιμήν ||5 (καί) καθηγούμ(ενος) μο(νῆς) τ(ῶν) Βουλευτηρίων, ὁ μέχρι τ(ῶν) ν΄ χρ(ό)νων δεσπόζ(ων) αὐτῆς, ἀρχαίας με-|Ι*μνημ(ένος) τοῦ ἀδ(ελφοῦ) ἡμ(ῶν) τοῦ (μον)αχ(οῦ) Εὐστρατίου φιλίας, πρώτον μὲν ὑ(ιὸ)ν θετὸν αὐτ(ὸν) ἀνελάβετο ἐν αὐτ(ῷ) $||^7$ τῷ ναῷ τῆς ὑπ(ερ)αγί(ας) Θ(εοτό)κου τῶ ἐν τὴ ρηθείση μο(νῆ) καθιδρυμένω, εἶτα θέλων τὴν υἰο-||θθεσίαν ἐπικυρῶσαι (καὶ) εἰσπαντελεῖ έξόνησιν (καί) δεσποτείαν άναφέρετον δέδωκεν αὐτ(ἡγ) ||9 αὐτῶ, καθὼς ἡ παροῦσα γενομένη πρώτη δ(ια)γορεύει πράσις. Ήμεῖς δὲ τοῦτο ||10 μαθόντες, τότε μὲν οὐκ ἀπεδεξάμ(ε)θα ὑφαρώμενοι ὡς μή ποτε ήμεῖς οἱ τῆς $||^{11}$ Λαύρας μο(vα)χ(οἱ) ἱδιοποιησώμεθ(α) $\tau(ην)$ μο(νην) $\tau(αν)$ Βουλευτηρ $\iota(ων)$, δ(ιά) τ(ὸν) κανόνα τ(ὸν) εἴργοντα τοὺς [ὑπο-]||¹²τακτικοὺς ἰδίας κτήσεις ἐπιλαμδάνεσθαι, κ(αἰ) ὅτι πάντα τὰ ἐπικτώμενα παρ' αὐ[τῶν] [[18 (καὶ) καλιεργούμενα τοῖς μοναστηρίοις ἐν οῖς τὰς συνθήκας δεδώκασιν ἀφιερο[ῦν]ται ||14 καὶ δ(ιὰ) τοῦτο ἀμφιδολίας τινὰς ἐκεινήσατ(ε) περὶ τούτου. Τούτου γάριν την τοιαύτην ||15 διαλύοντες άμφιδολίαν, έδουλευσάμεθ(α) μετά τῆς ὑμ(ῶν) τιμιώτητο(ς) ἀρίστην πε(ρί) τούτου β[ουλήν], ||16 τὸν μέν κῦ(ρ) Εὐστράτ(ιον) ἐν τῆ Λαύρα διαμένειν (καί) ἐγ αὐτῆ τὰς πρὸς $\theta(\epsilon\delta)$ ν αύτοῦ συνθή[κ]ας τελ[ειῶ]σ[αι], $||^{17}$ προδληθήναι δὲ τ(δν) (μον)αχ(δν) 'Αθανάσιον (καὶ) ἀνεψιὸν αὐτ(οῦ) ἡγούμ(ενον) τῆς εἰρημ(ένης) τ(ῶν) $ext{Bουλευτηρί(ων)}$ μ[o(νῆς)] $||^{18}$ ώς μὴ ἐν τῆ $ext{Λαύρα}$ δλ(ως) ἀποκαρέντα, δ κ(αλ) γέγονεν. "Οθεν ό μὲν κῦ(ρ) Εὐστράτ(ιος) ἐστὶν παρ' ἡμ(ῖν) ||¹º φυλάττ(ων) τ(ήν) ὑποταγήν αὐτ(ο) \ddot{v} · \dot{o} (δέ) γεγονώς ἡγούμ(ενος) τ($\ddot{\omega}$ ν) Βουλευτηρί(ω ν) \dot{o} μο(να)χ(\dot{o} ς) 'Αθανάσιος ίνα ||20 ύπόκειται τ(ω) κοινώ καθώς (καί) οί του όρους καθηγούμ(ενοι), μή έχειν δε έξουσίαν προσκυ-||²¹ρῶσαι ποτὲ καιρ(ὧ) ἢ χρ(ό)νω τ(ὴν) μο(νὴν) τ(ὧν) Βουλευτηρί(ων) μήτε πράσεως μήτε χαριστικῆς λόγ[ω] ||22 μήτε είστ(ήν) καθ' ήμ(ᾶς) λαύραν μήτε είστοῦ κῦ(ρ) Εὐθυμίου μήτε είστο [Βατ]οπέδηργ μήτε $[]^{23}$ ἐν ἑτέρω μοναστηρίω, ἀλλ' ἔχειν αὐτ(ὴν) κατὰ $\delta(ια)\deltaοχ(ἡν)$, παραπέμπ(ων) εἰς οἰκείους μ αθ (ητάς) κ (αὶ) δ (ια) δ όχο[υ]ς. $\|^{24}$ Έπεὶ δὲ (καὶ) ἡ μ (ᾶς) εἰτήσασθ(ε) ἔνεκεν πληροφορίας ἀσφαλήσασθ(αι) τοῦ μηδεμίαν ἔχειν ἐξο[υ]-||25σίαν ἡ δεσποτίαν εἰστὰ Βουλε(υτήρια), ήξαμεν τ(ῷ) λόγ(ω) (καί) τη θελήσει όμ(ων) (καί) δη άσφαλίζομαι ||26 έγώ τε ὁ προρρηθείς της Λαύρας προεστώς άμα τοῖς προειρημένοις τ(ῶν) ἀδελφ(ῶν) $||^{27}$ ὡς οὐδεμίαν ἔξομεν ἐξουσίαν ἢ χυριότητα ποτὲ καιρῶ ἢ χρ(ό)νω ἐν τῆ διαφόρ ως $||^{28}$ ρηθείση τ(ῶν) Βουλευτηρίων μον(ῆ) · εἰ δέ ποτε τοῦτο ἡμεῖς βουληθῶμεν ποιῆσαι, ἢ $||^{28}$ τοῦ ἐκεῖσε καθηγουμένου παρέχοντο(ς) ἀναλαδόμεθ(α), τότε μετ' εὐλόγον δι- $||^{30}$ καιοσύνης ἴνα ἀναλαμδάνετε ἡ μ [ο]νὴ τοῦ Ξηροποτάμου τὴν τοιαύτ(ην) μο(νὴν) ἀναργύρως, $||^{31}$ μὴ ἐχόντ(ων) ἡμ(ῶν) ἐν αὐτῆ τὸ οῖον οῦν δικαίωμα εὐλόγου τινὸς προφάσεως. Καὶ τοῦτο $||^{32}$ δὲ πληροφοροῦμεν ὑμ(ᾶς) (καὶ) ἀσφαλιζόμεθ(α) μήτε εἰς κοπὴν δαδίων μήτε εἰς $||^{38}$ ἀλίαν τῆς θαλάσσης κωλύειν ἢ παρεμποδίζειν τινὰ τ(ῶν) μοναχ(ῶν) τοῦ ὅρους τοσύ- $||^{34}$ νολον. Ἐγράφη ἡ παροῦσα ἀσφάλικα) δ(ιὰ) χειρὸς Ξενοφῶντο(ς) (μον)αχ(οῦ) (καὶ) ἡγουμ(ένου) μο(νῆς) τ(ο)ῦ ἀγίου Γε- $||^{35}$ ωργίου, μ (η)νὶ ᾿Απριλλι(ω) ἰνδ(ικτιῶνος) η΄.

 $[(36 \times \text{Ei} (36) ποτε καιρῶ ἢ χρόνω εύρεθἡει ἡ τοιᾳύτ[η] μο[νὴ] [ἀ]πο[ροῦσα] διαδόχ(ου) ἐχ τῆς [αὐ]τῆς κ[ου]ρ[ᾶς] κ(αἰ) <math>[(37 \text{ Fi})]$ [να ἀποδίδετ(αι) εἰς τὴν μον(ὴν) τοῦ Ξηροποτάμου κατάθεσιν κ(αὶ) ἀ[σφ]ἀλ[ειαν] [(38 Fi)] Εὐστρα[τίου] fiγ πρὸς τ[ὴν αὐτὴν μονὴν τ]ρῷ Ξηρ[οποτάμου] π[επ]οἰηκ[εν].

L. 9: ήμεῖς repassé sur ὑμεῖς ? δὲ τοῦτο récrit au-dessus de la l. || 1. 10: en ital., -μεθα repassé sur -σθαι / -σθε; lege ὑφορώμενοι. || 1. 24: lege ἡτήσασθε. || 1. 25: lege εἴξαμεν. || 1. 29: lege μετ' εὐλόγου. || 1. 30: en ital.: mois grattés et récrits. || 1. 31: προ- de προφάσεως rajouté au-dessus de la ligne. || 1. 33: lege ἀλιείαν. || 1. 36: ×, signo de renvoi?, cette notice étant à insérer après τοσύνολον, 1. 34 (cf. les autres copies du document). — lege εὐρεθείη (repassé); καί à la fin de la 1. repassé. || 1. 37: ligne en grande partie repassée, en particulier τοῦ Ξηροποτάμου. || 1. 38: début de la 1. repassé.

Il nous a paru nécessaire de noter les leçons des diverses éditions (reposant sur des copies parfois non identifiées) de ce document dont nous ignorons l'original : essentiellement l'éd. Binon de la copie supposée de Saint-Paul (Xèropotamou, p. 251-3), édition fondée sur le cod. Pantel. 282 et sur les éd. de Kalligas et de Smyrnakis (celle-ci, partielle, à partir de notre l. 16, début). Nous indiquons les divergences de l'éd. Binon par rapport à notre document, et évontuellement les divergences propres au cod. Pantel. (cod.), à Kalligas (K), à Smyrnakis (S); nous avons ajouté les variantes les plus importantes de l'èd. de Pisti (P = Περιγραφική Ιστορία του 'Αγίου ὄρους "Αθω, 1870, p. 45-46), étant entendu que partout ailleurs elle coincide avec l'éd. Binon. — En principe il n'est pas fait état des variantes orthographiques.

L. 7 : Είτα θέλων τον υίοθετον αύτου οίκονομήσαι καί είς πάντων έξώνησιν, inc. || 1. 8 : αύτήν : τὴν μονήν. || 1. 9 : αὐτῶ : τῷ ἀνεψιῷ αὐτοῦ ᾿Αθανασίῳ. [1. 9 : καθώς : ὡς P ; ἡ παροῦσα πρώτη πρᾶσις, mais πρώτη πρᾶξις πράσις P; τούτω μαθόντες τότε μή ούκ P. || 1. 10: άφορώμενοι μή. || 1. 11: Ιδιοποιήσωμεν, mais είδοποιήσωμεν P. || 1. 12 : κτίσεις P ; παρ' αὐτοῖς. || 1. 13 : ἀφιεροῦται P. || 1. 14 : διά οπ. Κ ; ἀμφιβολίας τινὲς ἐνενόησαν περί corr. Binon ; τινάς ένειμήσαντες cod., Κ, Ρ ; όθεν τούτου χάριν ; περί τούτο · την άμφιδολίαν ταύτην διαλύοντες έδουλευσάμεθα P. || 1. 15 : ὑμῶν : ἡμῶν P. || 1. 16 : ὅτι τὸν μὲν κῦρ ; κύριον S ; πρὸς θεὸν συνθήκας αὐτοῦ ; αὐτοῦ οπ. S, P. | 1. 17 : είρημένης μονής τῶν Β ; προβληθήναι τόν Ρ. || 1. 18 : δ και γέγονεν. (κανὼν ς' τῆς α' και β' συνόδου πατριαρχούντος του Φωτίου εν Κ|πόλει εν τῷ ναῷ ἀγίων 'Αποστόλων) ' ὁ μεν οῦν κύριος Εὐστράτιος Ρ ; κύριος Εόστρατιος έσται; έστι Κ, S ; παρ' ήμιν S. || Ι. 19 : γεγονώς οπ. Ρ ; ὁ μοναχός : μοναχός ; οπ.. Κ, Ρ, S. || 1. 20 : ώς οί τοῦ όρους P ; ήγούμενοι · μή έχειν έξουσίαν δὲ προσχληρώσαι ; προσχηρώσαι cod. || 1. 21 : ποτε έν ετέρφ μοναστηρίφ την μονήν ; χαριστικής : χρήσεως ; λόγου P. || 1. 22 : Βατοπαίδιον ; μήτε ἐν ἐτέρφ, μήτε μοναστηρίφ P. || 1. 23 : κατά διαδοχήν οπ. ; παραπέμπον cod., Κ. || 1. 24 : ἐπειδή καὶ εἰς ἡμᾶς ἡτήσασθε ; ἡτήσασθαι Κ (corr., prins hthodueba), P; éneigh els huãs P; hthodobai xal evenev P; énel dé ... delhosi buãy om. S. [] 1. 25: elkamev, mais ηξαμεν P; και ἀσφαλίζομαι. || 1. 26 : έγω ὁ προρρηθείς P. || 1. 27 : έξουσίαν έξομεν S; διαφόρως om. S. || 1. 28 : ρηθείση μονή τῶν Β. ; εἰ δέ ποτε ήμεῖς τοῦτο βουληθῶμεν Ρ. || 1. 29 : ἡγουμένου ; ἀναλαδώμεθα, mais-βόμεθα cod., P, 5 ; μετ' εθλόγου. || 1. 30 : άναλαμβάνηται ή μονή Επροποτάμου ; ή ή μονή P. || 1. 31 : έχοντες ήμεις cod. ; φάσεως Κ, P, φράσεως S. || 1. 32 : δαδίων : δαστείων Κ, δασκίων S, διαδίων P. || 1. 33 : άλιείαν, mais άλείαν cod. || 1. 34 : έγράφη ... lvδ. η' transferé après la 1. 38. | 1. 35 : lvδ. om. cod., K, P; èv ἔτει, ,ς φιη' add. Binon, cod. / ,ς φιη' add. Κ, P, S. || 1. 36 : εδρεθή ; και μονής οπ. P. || 1. 37 : ἀποδίδωται, mais ἀποδίδοται cod., Κ ; ή ίνα ἀποδίδεται P ; τοῦ Ξ.: τοίς Ε. cod. ; κατάθεσιν : ήστάθεσιν Κ, ήστιάθεσιν P.

3. ACTE DU PRÔTOS NICÉPHORE

ύπόμνημα (l. 47)

(peu après le) 15 Août, ind. 14 a. m. 6524 (1016)

Le prôtos Nicéphore et le Conseil jugent en faveur de Paul de Xéropotamou un différend qui l'oppose à l'higoumène de Bouleutéria, Athanase, à propos du lieu-dit Métrophanous.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 30. L'original ne se trouve pas aujourd'hui dans les archives de Xéropotamou et n'est pas signalé dans le Catalogue d'Eudokimos (Binon fait erreur sur ce point, Xéropotamou, p. 253). Mais nous en possédons une photographie, appartenant aux archives des missions Millet, sans indication d'origine et sans description (elle peut provenir du Prôtaton, ou moins probablement de Lavra). — Plusieurs copies existent à l'Athos : 1) à Xéropotamou (c'est elle que mentionne le Catalogue d'Eudokimos);

2) à Saint-Paul, deux copies sur papier, du xive s. (nº 2 du Catalogue de Saint-Paul par Binon), authentifiées par Isidore Glabas, métropolite de Thessalonique dès 1379; 3) dans le cod. Pantel. 282, p. 197-8. — Nous éditons l'original.

Éditions: Kalligas, *Αθωνιάς, p. 57-59 (sans indications d'origine); Pisti, Περιγραφική Ιστορία, p. 47-49 (sans indication d'origine); Lampros, Patria, Νέος Ελληνομνήμων, ΙΧ, 1912, p. 231-33 (d'après le cod. Pantel. 282); résumé dans Smyrnakis, "Αγιον "Όρος, p. 414-415 (sans indication d'origine); extraits dans Binon, l. c., p. 254-5 (d'après copies de Saint-Paul, avec collation partielle des éditions précédentes, pour les signatures). — Planche: notre édition repose sur la photographie de l'original (Millet), cf. Planche III, et sur l'examen de la copie de Xéropotamou et la photographie de celle-ci, que nous possédons. La collection Sevastianov renferme la photo d'une des copies (cf. Binon, l. c., qui ne peut préciser davantage).

B) Original (non vu): Parchemin; bonne conservation (déchiré en haut, à gauche; taches sur le bord droit). Encre nette dans l'ensemble. — A été roulé.

Copie de Xéropotamou: xIIIe/XIVe s. — Parchemin épais; 640/263 mm. (Eudokimos donne la hauteur erronée de 660); très bonne conservation. Encre noire. — Plis: deux plis anciens dans la largeur; ensuite le document a été roulé. Trou en losange dans le bas, pour sceau? — Verso: 1. notice slave illisible? 2. notice xVII-XVIIIe s.: σιγιλλιώδες διὰ τὸν τόπον οποῦ ἐσφετέρισεν (écrit par une autre main au-dessus d'un mot rayé: ἔπιρεν) ὁ κὸρ ᾿Αθανάσιος. 3. main tardive: ,ς φ κ δ΄. 4. Mention grecque xve-xvie s. entièrement effacée.

C) Ecriture: Original -β sous les deux formes (onciale: l. 4, 9, 17, 25 ...).

Analyse. — A l'assemblée de la fête de la Dormition de la Vierge, Paul de Xéropotamou a porté plainte devant le prôtos et les higoumènes contre Athanase, higoumène de Bouleutéria, à propos du lieudit Métrophanous (l. 1-5): Poimen (ancien higoumène de Bouleutéria) et son disciple Pantoléon avaient demandé à Paul de leur donner en jouissance (είς χρῆσιν) un terrain; il leur donna, en jouissance seulement, environ deux modioi; puis feu Poimen vendit son couvent à Eustra-

tios ; le prôtos Nicéphore avec plusieurs higoumènes intronisa Athanase (neveu d'Eustratios) higoumène de Bouleutéria, en présence de Poimen; Athanase demanda à celui-ci quel droit il avait sur le terrain donné en jouissance par Paul, et l'ingrat Poimen désigna non seulement ce qui avait été donné en jouissance, mais aussi des terres qui n'avaient pas été données par Paul, et cela en l'absence de Paul ou d'un de ses disciples (l. 5-15). - Le prôtos Nicéphore accompagné de (suivent les noms des représentants des 11 couvents et de Nicétas τοῦ πρώτου), et de quelques higoumènes qui se trouvaient là lorsque Poimen désigna le terrain contesté (suivent quatre noms), s'est rendu sur place, après avoir invité par pittakion Athanase à se présenter pour un interrogatoire : il a refusé de venir (l. 15-23). Aux higoumènes qui avaient été présents on a demandé si Athanase respectait les limites fixées par Poimen : il les a dépassées1. Envoi de trois higoumènes (suivent les noms) pour ramener Athanase avec son titre de propriété, au cas où il en aurait un : il a refusé de venir, mais a reconnu sa faute et a demandé qu'un acte sixât la délimitation et rétablit la paix (l. 23-33). -- Dispositif: le prôtos, avec l'accord de tous, fixe la délimitation; périhorismos (l. 34-42). Clauses pénales; nullité du prétendu titre de propriété d'Athanase (l. 42-47). Conclusion, mention du scribe (Georges, higoumène de Philothéou), date. - Signatures autographes du prôtos et des représentants de 14 couvents.

Notes. — Date: l. 1, l. 48. Il est vraisemblable que l'acte n'est pas du 15 Août : c'est la date de la Synaxis où Paul a porté plainte, et il n'est guère possible que tout se soit déroulé le jour même. — Sur le prôtos Nicéphore (l. 9), cf. Xér. nº 2. — On ne tiendra pas compte des objections de Vlachos et Kténas pour la datation : Binon les réfute, Xér., p. 255.

Diplomatique: sur la prétendue authentification de l'original, cf. Binon, Xér., p. 255 (réfutant Lampros). — La signature d'Isidore (Glabas) manque dans la copie b de Saint-Paul.

Nous ne tenons pas compte des variantes des copies, sauf celle de Xéropotamou, et nous donnons seulement le tableau synoptique des signatures, avec les divergences importantes par rapport à l'original; nous comparons aussi la liste des noms d'higoumènes contenue dans le texte, l. 15 sqq. de l'original. Nous ne disposons pas des textes complets des copies de Saint-Paul et du cod. Panlel. 282; et Smyrnakis est un simple résumé.

⁽¹⁾ Difficulté : ici Poimen semble avoir indiqué les limites correctes, la responsabilité de l'emplétement incombant à Athanase. En réalité, la responsabilité a dû être partagée (cf. 1. 12-14).

Original signatures (18)		Copie Xérop. signatures (15 ou 16)		Copies a et b Saint-Paul signatures (17)		Copie cod, Pantel, 282 signatures (17)		éd. Pisti = Kalligas signatures (13 ou 14)		[éd.] Smyrnakis (15)			Original noms mentionnés 1, 15 sqq.				opie Xérop noms mentionnés l. 15 sqq.		éd. Pisti = Kalligas noms mentionnés dans lo texto		
2 l tre,	Nicolas, prê- de Vatopé-	mo 2	Nicéphore ine, prôtos Nicolas, prê- , de Vatopé-	2 N		s, prê-	mo	Nicéphore dine, prôtos Nicolas, prê- tre	m	oine	céphore , prôtos —	ŀ	Nic	Original colas de topédi		(ca Sy	. Original ol. 1) změon de stopédi		id. Syméon de Vatopédi	1 2	id. Nicolas de Vatopédi
Syr 3	néon Syméon Loutrakinos	3	id.	3	id	lg	3	id.	3	:	id.	8		id.	8		méon dités	8	Syméon Politès	3	Syméon Politès
4	Cyrille hig.		Nicéphore Stavronikita	4 i	id. Or	iginal	4	Cyrille hig. de Charzana			rille hig. arzana	4		rille de arzana	4		rillo iarzanas	4	Cyrille Charzanas	4	Cyrille Charzanas
	Nicéphore Stavronikita	5	Cyrille hig. de Charzana	5 1	ld. Or	iginal	5	id.	б		chel de ibda	5		chel de bda	5	id.	. Original	5	id.	5	id.
ir —	Théoctiste Sphigménou	6	id.	6		-	6	id.			céphore vronikite	6 de	Nic Sta	éphore vronikita		id.	Original	6	id.	6	id.
7	Michel de Rabda	7	_	7	id	•	7	id.			éoctiste higménot			éoctiste nigménou		id.	. Original	7	id.		Michel Rabda 1, 29 Rabdouchou 1, 17
IL.	Eustrate de Gomatou	8	id.	8	id	•	8	id,	8		id.	8		id,	8		id.	8	id.	8	id.
ll.	Nicephore de Zygou	9	id.	9	id		9	id.	1			9		id.	9		id.	9	ld.	9	id.
10	Niphon hig. de Zygou	(Niphon hig. de Sikelou (erreur cf. 11)	10 i	id. Or	iginal	10					10			10	Ni	phon	10	Niphon	10	Niphon
11	Élie de Sikelou	11	Élie hig.	11 1	Élie hi	ig,	11	id. Original		κα	l	11	id.	Original	11		id.	11	id.	11	id.
12	Kosmas de Kaspakos	12	Kosmas hig.	12	Kosme	s hig.	12	id, Original	{	ëτe ëξ	po t	12	id.	Original	12		id.	12	id.	12	id.
13	Nicétas moi- ne, prêtre du prôtos	18	(cf. 18bis : erreur)		Nicéta: ne	s moi-	18	id. Original		έπ	τά	13			13	id.	. Original	13	id.	13	id.
14	Kosmas Tornaris	14	(cf. 18bis : erreur)	14 1	ld. Or	iginal	14	id.				14	id.	Original	14		i d.	14	id.	14	id.
15	Nicephore moine	15	_	15	id	•	15	id.				15		_		-					
	Georges de Sidérokas- trou	16	id.	16	id		16	id.				16		id.			·		γουμένων τ		αχόντων ins noms de
LI	Nicolas de nt-Tryphon		Nicon (er- reur) de St. Tryphon	17 i	id. Or	iginal	17	id.				17		id.	mo	ine	s donnés é	ı la	suite- ?- : C	corg	es de Tolma- ns éd. Pisti-
	Nicon, prê- , de Paphla- 108	ļ		18 (pre	id Inigou		18	Nicon hig.				18	id.	Original	Ka Nic	_		rgei	s de Sidêro	kastı	ou, Niphon,
		mo na 13 cor	bis Nicétas bine et Tor- ris (= 12 et présentés mme une seu- signature)												II .			_	id, renvoie inal (col. 1),		colonne pré-

On peut tirer quelques conclusions de ce tableau.

- a) En comparant les signatures : les copies divergent et sont certainement indépendantes les unes des autres, Les copies de Saint-Paul paraissent être les meilleures, et celle de Xéropotamou la plus mauvaise (plusieurs erreurs ou omissions). Le (ou les) copiste(s) de Saint-Paul n'a pas su lire l'abréviation de prôtos (1re signature) ; il n'ajoute rien à l'original, sauf la qualité de « prohigoumène » (signature nº 18) (mauvaise lecture?), et a plutôt tendance à l'abréger ; sa fidélité est garantie par la leçon de b pour la 2º signature (τον -sic- Βατοπεδίου προτραπείς). La copie récente de Pantéleimon est bonne ; la mention de Charzana à la 4º signature est une glose tirée du texte, l. 16 (idem pour la copie de Xéropotamou, 5º signature). — L'édition de Kalligas-Pisti (1863 et 1870) est très incomplète pour les signatures ; bien que Kalligas soit hagiopaulite, elle a sans doute la même source que le résumé de Smyrnakis (1903) (même interversion des signatures 5-6-7), une filiation de Kalligas-Pisti à Smyrnakis étant exclue, puisque Smyrnakis est plus complet; notons que malgré la rédaction du résumé de Sm., celui-ci a colligé les signatures et non pas les noms mentionnés dans le texte (l'indication précise des trois derniers noms le prouve). D'autre part, on notera l'hypothèse de Binon, selon laquelle Smyrnakis suit le cod. Panlel. 282 (même lacune pour la 10° signature); par contre Sm. ne peut suivre la copie de Xéropotamou qui n'a pas le nº 7, ni les copies de Saint-Paul qui n'ont pas le nº 6; il ne peut suivre non plus l'original à cause de la glose Charzana (nº 4). Mais Sm. ne suit pas exactement le cod. Pantel. (cf. l'ordre des signatures 5-6-7 et la 2º signature, plus complète). On est donc amené à supposer pour Kalligas-Pisti et Smyrnakis une source commune, dérivée du cod. Pantel. 282 (écrit en 1855) ou très proche de celui-ci. En fait, le stemma n'est pas clair, à cause du caractère peu sûr des éditions.
- b) En comparant les noms mentionnés dans le texte, on constate une identité à peu près complète entre l'original, la copie de Xéropotamou, l'éd. de Kalligas-Pisti. Le caractère plus récent du modèle de Kalligas-Pisti apparaît dans la confusion de Rabdouchou et Rabda (signature nº 7), dans les mentions de Nicolas de Vatopédi (nº 2) et Georges de Sidérokastrou (l'un des quatre noms ajoutés à la suite) apparemment refaites d'après les signatures (on notera d'ailleurs que Kalligas-Pisti ne reproduit pas la signature du représentant de Vatopédi). A moins qu'il ne s'agisse d'innovations des éditeurs.
 - L. 3: sur Paul de Xéropotamou, cf. Introduction, p. 5 et § III.
- L. 5: sur Poimen, ancien higoumène de Bouleutéria, et la vente du couvent à Eustratios et par substitution à Athanase, cf. Xér. nº 2.
 - L. 10: σχηματίσαι a un sens religieux; καταστήσαι un sens purement administratif.
- L. 16 (= 1.51): tous les couvents mentionnés dans ce document sont connus. Sur Syméon Politès Loutrakinos, cf. A. Lavra, 15 (1012), l. 65, et Dölger, Schalzk., nº 103 (1015), l. 43. Les deux monastères Πολίτου et Λουτράκη semblentidentiques, d'après notre texte et Schalzk., 103, Politès pouvant être le nom du fondateur, selon un procédé courant; mais cf. A. Xénophon, 1, l. 319-321 (1083), Xér., 5, l. 3-4 (1056), où les deux couvents sont distincts. Cyrille Charzanas apparaît peut-être dans A. Kullumus, 1, l. 41 (de 1012) et Schalzk., nº 103, l. 43, 54. Nicéphore de Stavronikita (= 1.52), cf. A. Lavra, 15, 18, 19, 22 (1012-1021?), Dölger, Schalzk., nº 103, l. 44 (où il

faut lire Στραβ- et non Σταυρ-). — Pour les notices historiques sur plusieurs des couvents cités ici, on se reportera à Dölger, l. c.

- L. 17 (= 1. 53): Théoctiste d'Esphigménou, cf. Schalzk., nº 103, l. 44 (mention la plus ancienne), cf. aussi A. Esphigménou, 1 (1034), également Théoctiste. Michel de Rabda (= 1. 54), cf. A. Lavra, 15, 18, 19, Schalzk., nº 103, l. 53; on sait que l'éd. Pisti donne Michel Rabdouchou; selon Dölger, l. c., il faut distinguer les deux monastères Rabda et Rabdouchou. Eustrate de Gomatou, cf. Schalzk., nº 103, l. 50.
 - L. 18 (= 1. 55); Niphon de Zygou, cf. Schatzk., no 103, l. 46, et A. Lavra, 24 (1035) ?-
- L. 19 (= 1. 57): Nicétas a une fonction au prôtaton (? On ne lit pas : τοῦ πρωτάτου). Kosmas Tornaris (= 1. 58), cf. A. Lavra, 18, 19 (1016-17?), Schatzk., nº 103, l. 51 (= Kosmas hig. de Saint-Nicolas, équivalence assurée par A. Lavra, 18, l. 48).
- L. 20: Georges de Tolmatzé, cf. Schatzk., nº 103, l. 47 (Τολματίου, mais il faut lire Τολματζη); pour ce monastère, cf. Vlachos, Alhos, p. 35 (Τολματᾶ); on n'a pas d'argument pour l'identifler avec Sidérokastrou, malgré le rapprochement tentant avec la l. 59 (cf. éd. Pisti, qui introduit Georges de Sidérokastrou, l. 20).
- L. 21: Nicon prêtre est sans doute Nicon de Paphlagonos (= 1. 61). Nicolas, papas, est peut-être Nicolas de Saint-Tryphon (l. 61). Georges de Philothée (= 1. 47-48), scribe du document, cf. Schalzk., no 103, l. 44, où il n'est pas le scribe.
 - L. 24 : τοῦ κατὰ τὸν κὸρ Ποιμένα sc. μοναστηρίου, cf. la construction de Xér., 2, l. 22.
- L. 49-50: pour le sens de προτραπείς (délégué) ou προτροπή (accord, délégation de pouvoir), cf. Schaizk., nº 110, l. 55. Nicolas de Vatopédi, cf. A. Kullumus, 1, l. 38, higoumène en 1012 (est-ce le même?); Syméon de Vatopédi (= l. 15-16) est-il higoumène en 1016? ou a-t-il simplement été chargé d'accompagner le prôtos avec la commission d'enquête à Bouleutéria? La formule des l. 49-50 incline à la première hypothèse.
- L. 59 : le couvent de Sidérokastrou est distingué de celui de Xérokastrou, par Vlachos, Athos, p. 35.
- L. 60 : Nicolas de Saint-Tryphon, cf. Schatzk., nº 103, l. 49, où on corrigera Νικ(ήτας) en Νικ(όλαος).
- L. 61: Nicon de Paphlagonos, cf. Schalzk., nº 103, l. 46 (Πεφλαγόνος). Un parèque de Lavra s'appelle Michel τοῦ Παφλαγόνος, A. Lavra, 9, l. 20 (989).

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 100-101, 187, 253-255.

Acte mentionné: un pillakion du prôtos (l. 22). — Un δικαίωμα hypothétique possédé par Athanase et relatif à la terre de Métrophanous (l. 30).

[+] Κατά τὸν Αὄγουστον μῆνα τ[ῆς ι]δ' ἰνδ(ικτιῶνος) καθολικῆς συνάξεως γ[ενομένης] ||² [ἐν]
τῆ ἐορτ[ῆ] τῆς κοιμή[σεως] τῆς ὑπ[ε]ραγί(ας) Θ(εοτό)κου ἔγκλησιν ἐποιήσατο ὁ πγ(ευματ)ικ[ὸς] [[εν]
ἡγουμέ(νους) ὡσοτὶ ἀδι-[[ε[κεῖσ]θαι αὐτὸν παρὰ τοῦ κὐ(ρ) 'Αθανασίου (καὶ) ἡγουμέ(νου) τ(ῆς) μονῆς
τ(ῶν) Βουλευτηρί(ων) εἰστὸν τό-[[ε[πον] τὸν λεγόμενον τοῦ Μητροφά(νους), λέγων ὅτι · « ἡτήσατό
με ὁ κὐ(ρ) Ποιμὴν μετὰ [[ε [τοῦ μα]θητοῦ Παντολέοντ(ος) τοῦ δοῦναι αὐτοῖς τόπι(ον) εἰς χρῆσιν,
(καὶ) εἴξας τῆ παρα-[[ε[κλήσει] αὐτῶν διὰ τὴν ἀγάπ(ην) δέδωκα αὐτοῖς τόπιον ὡσεὶ μοδ(ίων) δύο
πλεῖον ἢ ἔλα-[[ε[τ]τογ εἰς χρῆσιν (κὰὶ) μόνον · μετὰ δὲ τὸ πωλῆσαι τὸν Ποιμέναν ἐκεῖνον τὴν μον (ἡν)
αὐτοῦ [[ε] προστὸν κὸ(ρ) Εὐστράτιον, παραλαβῶν ὁ πν(ευματ)ικὸς ἡμ(ῶν) ὁ κὸ(ρ) Νικηφό(ρος) ὁ

(πρώτος) τινάς ἡγουμέ(νους) ||10 τοῦ σχηματήσαι τὸν κύ(ρ) 'Αθανάσι(ον) (καί) ἀνεψι(ὸν) τοῦ κύ(ρ) Εὐστρατ(ίου) (καὶ) καταστήσαι αὐτὸν ἡγούμε(νον) | 11 εἰστὰ Βουλευτήρια, παρόντος δὲ ἐκεῖ τοῦ κύ(ρ) Ποιμέγος ήρωτήθ(η) παρά τοῦ μ (ονα) χ (οῦ) 'Αθαγασίου εἰ ἔχειν $||^{12}$ αὐτόν τὶ μέρος εἰστὸ δοθὲν Π[οι]μ[ένι] τόπι(ον) παρ' έμοῦ εἰς χρῆσιν ' ἐκεῖνος δὲ ἀχάριστος [[18 ὢν οὐ μό[νον] ὅπερ δέδωκα αὐτῶ τόπιον εἰς γ[ρῆ]σιν ὑπέδειζεν, ἀλλὰ (καὶ) ἐκ τ(ῶν) μ[λ] δοθέντω[ν] ||14 [αὐτῶ] παρ' ἐμοῦ ὅσ[ον] ήθελεν έδειξεν, μή παρόντος μήτ' έμοῦ αὐτοῦ μήτε τ(ῶν) μαθητ(ῶν) μου ||15 τινα. » (Καὶ) διὰ τοῦτο παραλαδών ὁ πν(ευματ) ικὸς ἡμ(ῶν) π(ατ) ἡρ ὁ κὑ(ρ) Nικηφό(ρος) ὁ πρῶτ(ος) τόν τε κὑ(ρ) Σ υ- $||^{16}$ με(ών) τοῦ Βατοπ(εδίου) (καὶ) τ(ὸν) κύ(ρ) Συμε(ὼν) τ(ὸν) Πολίτ(ην) (καὶ) τ(ὸν) κύ(ρ) Κύριλλον τ(ὸν) Χαρζανὰν (καὶ) τ(ὸν) κὸ(ρ) Νικηφό(ρον) τοῦ Στρ[α]-[]¹⁷δονικήτ(α) (καὶ) [τ(ὸν) κὸ(ρ)] Θεόκτιστον τοῦ Ἐσφιγμέ(νου) (καὶ) τ(ὸν) κύ(ρ) Μιχαήλ τ(ὸν) Ραδδ(ᾶ) (καὶ) τ(ὸν) κύ(ρ) Εὐστράτ(ιον) τοῦ κό(ρ) "Ηλίαν τοῦ Σικελλοῦ (καὶ) τ(ὸν) κό(ρ) Κοσμᾶν !!¹⁰ τοῦ Κά[σπακος] (καὶ) τ(ὸγ) κό(ρ) Νικήτ(αν) τοῦ πρώτ(ου) (καί) τ(ὸν) κύ(ρ) Κοσμᾶν τ(ὸν) Τορνάριν, (καί) τινας τ(ῶν) ἡγουμέ(νων) τ(ῶν) λα-||20χόντ(ων) ||5||ταν ύπέδειξεν ό Ποιμ(ήν) τὸν τοιοῦτ(ον) τόπ(ον) τὸν ἐπιφιλονικούμ(ενον), τόν τε $κ\dot{b}(\rho)$ Γ εώρ $\gamma_{\ell}(ον)$ τοῦ Γ ολμάτ ζ_{η} $||^{21}(καλ)$ $\tau(\dot{o}v)$ $[κ\dot{b}(\rho)]$ Nέκωνα $[\tau(\dot{o}v)]$ πρεσδ $(\dot{o})\tau(\epsilon\rho ov)$ (καλ) τὸν $\pi \alpha \pi(\tilde{\alpha} v) N_{i} \times \delta \lambda(\alpha o v) (x \alpha l) \tau(\delta v) \times \delta(\rho) \Gamma \epsilon \delta \rho \gamma_{i}(o v) \tau \delta \tilde{\theta} \epsilon \lambda o \theta(\delta o v), (x \alpha l) \epsilon \delta \tau \epsilon \tau \delta (\alpha o v) \epsilon \lambda o \delta (\alpha o v) \epsilon \delta (\alpha o v) \epsilon \delta (\alpha o v) \epsilon \delta ($ δεδηλοκότες δὲ τῷ μο(να)χ(ῷ) 'Αθανασίω μετὰ (καὶ) πιττακίου τοῦ ἐλθεῖν αὐτὸν (καὶ) ἐπερω- $||^{23}$ τηθ[ήν]αι παρ' ήμων, προφασίσατο δε ἀσθένειαν (καξ) ούκ ἡθέλησεν έλθεῖν. 'Ερωτηθέν-||84[τες] δε οί τότε λαχόντες ἡγούμ(εν)οι εἰ ἐμμένοιεν τ(ὸν) μ(ονα)χ(ὸν) ᾿Αθανάσι(ον) ἐν τοῖς ὅροις τοῦ κατὰ $\tau(\delta v)$ κύ(ρ) $||^{2\delta}$ Ποιμέγα, ἐξεϊπον ὡς ὅτι μετὰ φόδου $\theta(\epsilon o)$ ῦ (καὶ) ἀληθείας ἐπὶ τῆς ξηρᾶς οὐκ ἐπεριεπολεύ-||28 σαμεγ, άλλ' έπὶ τῆς θαλάσσης εἰστὸ πλοῖον καθεζόμενοι ὅσα ἔδειξεν ὁ Ποιμὴν μετὰ ||27 τοῦ $^{\circ}$ $^{\circ}$ 'Αθανάσιο(ς) άλλὰ παρέδη ἐκ τῶν τοιούτ(ων) δρων. (Καί) πάλιν ἀπεστείλαμεν τρεῖς ἡγουμένους, τόν ||²⁰ τε κύ(ρ) Μιγαήλ τοῦ Ραδδᾶν (καί) τὸν κύ(ρ) 'Ηλίαν τοῦ Σικελλοῦ (καί) τὸν κύ(ρ) Κοσμᾶν τοῦ Κάσ-||³⁰παχος, ὅπως ἀγάγωσιν αὐτὸν μετὰ (καὶ) τοῦ δικαιώματος αὐτοῦ εἰ καὶ ἔχοιεν (καὶ) περίεστι : [] 31 (καλ) ούδε αὐτοί ἴσγυσαν ἀγάγαι αὐτον προς ἡμᾶς, άλλ' ἐξεῖπον ὡς ἀπο τοῦ κύ(ρ) 'Αθανασίου ||³² ότι « ἐγώ μὲν οὐ δύναμαι ἐλθεῖν, πλὴν δὲ οἶδα ὅτι ἐπταίσαμεν, (καὶ) διὰ τὸν θ(εδ)ν διαχωρή-[[33[σα]τε (καί) ποιήσατε χαρτίον τοῦ είρηνεύειν με μετά τ(ῶν) γειτώνων μου, (καί) ἀπό τοῦ νῦν διορθώνομαι. » $||^{34}$ (Kal) διὰ τὸ μὴ ἐμμένειν αὐτὸν ἐν ενὶ, προσέταξεν ὁ πρῶτ(ος) κοινη πάντων γνώμη (καί) βουλή τοῦ [[36 γεγέσθαι χωρισμόν, (καί) ἐστι ὁ περιορισμός οὕτως καθώς άπάρχετ(αι) άπὸ τῆς θαλάσσης []⁸⁶ (καὶ) ἀγέρχετ(αι) διὰ τοῦ τροχάλου τοῦ ἀνάμεσον τ(ῶν) ἀμπελί(ων) άμφοτέρων έως είστο πλάγη (καί) άνατρέ-[[87χει είστ[ον] πρίνον τον ίστάμ(ενον) είς αὐτο το πλάγη (καί) διέρχετ(αι) τη Ισότητ(ι) [είς] τ(ην) άσπριν πέτραν | 38 [την] ριζ[ημαί]αν την Ισταμένην είστον ἀπότραφον τῆς φυτείας τῆς καμωθείσης παραλόγως ||38 ὑπὸ τοῦ κὺ (ρ) 'Αθανασίου, ἐξῆς (καὶ) κλήματ (α) άνεσπάσαμεν (καί) πέτρας άσπρας έστήσαμεν είς τύπο(ν) | 40 συνόρων · (καί) άπαυτῶν τῶν συνόρων άνέρχετ(αι) εἰστὴν ἀγριελαίαν (καὶ) ἀποδίδη εἰστάς [[41 τέσσαρας πέτρας τὰς ῥιζημαίας τὰς ἱσταμένας πλησί(ον) άλλήλας προστό όρος. (Καὶ) ἐπεδώθ(η) []⁴³ τῶ ἐκάστω ἀρμόζων αὐτῶν μέρος. "Όστις οὖν άπο τοῦ νῦν φοραθή προς μάγην (καὶ) ἀνα-||48τρόπ(ην) χωρήσαι τὰ παρ' ἡμῶν κριθέντ(α) (καὶ) όρισθέντ (α) , ἐν πρώτοις μὲν ἐχέτω τὴν ἀρὰν τῶν ἀχί (ωv) $||^{44}$ π $(\alpha τ \acute{e})$ ρων, $(x α \acute{e})$ εἰθούτως μὴ ἀκούεσθ $(\alpha \iota)$ αὐτὸν παρα μηδενὸς κριτηρίου, ἀλλά (καί) ἐκπιπτέτω ἐκ τοῦ [45 δικαιώματος αὐτοῦ (καί) προσκυρούσθ(ω) πρός τὸ ἐμμένοντ(ι) μέρει ' άλλά (καί) τὸ δικαίωμα ὅπερ λέγει]] 40 ἔχειν ὁ μ(ονα)χ(ὸς) 'Αθανασιο(ς) μὴ ἀκουέσθω ἀπο τοῦ νῦν τὸ σύνολον, ἀλλ' εἶναι αὐτὸ ἄκυρον (καἰ) ἀβέ-|| ⁴¹δαιον. Διὰ τούτο γάρ (καί) τὸ παρὸν ὑπόμνημα ἐξετέθη, γραφέν διὰ χειρὸς Γεωργίου μ(ονα)χ(οῦ) ||48 (καί)

ήγουμ(ένου) μο(νῆς) τοῦ κύ(ρ) Φιλ(ο)θ(έου), μηνί (καί) ἰνδ(ικτιῶνι) τῆ προγεγραμμέ(νη) ἐν ἔτει $, \varsigma \varphi \times \delta' + []^{49} + Νικηφο(ρος) ο (πρῶτος) + Νηκολα(ος) πρεσδυτ(ερος) του Βατοπεδ(ίου) προτραπ(εἰς) <math>[]^{50}$ παρὰ [το]υ κυρου Συμε(ών) ψπ(έγραψα) ιδιοχιρος +

- $||_{51}$ + Συμεών μο (να)χ(ός) ὁ Λουτρακηνός + + Κυρηλλο(ς) μοναχ(ός) ειγουμενο(ς).
- $||^{52}$ + Νικηφό(ρος) μο(να)χ(δς) ό του Στραβωνικήτ(α) +
- $||^{63}$ + Θεοκτήστος $\mu(\text{ονα})\chi(\delta_5)$ ο του Εσφαυμενου.
- $||^{54} + Mηχ(αλλ) μο(να)χ(ός) κε ηγουμένος του Ραυδα + Ευστρατ(ιος) ηγουμένο(ς) ο Γοματ(ου).$
-] 166 + Νικηφο(ρος) (μον)αχ (ός) του Ζυγου + Νιφων μ(ονα)χ (ός) του Ζυγου ηγουμενος.
- $||^{56}$ + 'Ηλιας μο(να)χ(δς) ήγούμενος του Σικέλοῦ + Κοσμᾶς μ(ονα)χ(δς) (καί) ηγού(μενος) του Κα[σπακος].
 - $||^{67}$ + Νηκητας μ (ονα) χ (ὸς) κε πρ(εσδύτερος) του (πρώτου).
 - $\| \epsilon_8 + \text{Κρσμ(ας)} \mu_0(\lambda \alpha) \chi(\delta \zeta) \times \epsilon \eta \gamma_0 \mu_0(\epsilon) v_0 \zeta$ ο Τορναρις + + Νηχηφορος μοναχος.
 - ||69 + Γεώργιος μο(να)χ(ός) (καί) ηγουμενο(ς) του Σιδεροκαστρου.
 - ||00 + Νικ(όλ)αος μο(να)χ(ός) (καί) ήγούμενο(ς) μονής τοῦ αγίου Τρύφωνο(ς) +
 - | | | Νίκων μ(ονα)χ(ός) (καί) πρε(σδύτερος) (καί) ήγουμ(ενος) μονής τοῦ Πεφλάγονος.

L. 1: ι δ' donné par la copie. || 1. 8: $\pi\omega\lambda\eta\sigma\alpha\iota$: $-\lambda\eta$ - ajouté dans l'interligne. || 1. 11: ἐκεῖ dans l'interligne. || 1. 20: ὁ Ποιμ ($\dot{\eta}\nu$) dans l'interligne. || 1. 24: ἐμμένοιεν : lege -oι, vel polius -eιν (copie et ef. 1. 11 εἰ ἔχειν); τ (ἀν) κύ(ρ): τ (ἀν) dans l'interligne. || 1. 28: τ ρεῖς dans l'interligne. || 1. 30: ἔχοιεν : lege -oι, vel ἔχοι ἔν(?), vel ἔχειν. || 1. 31: ἀγάγαι : lege ἀγαγεῖν. || 1. 33: ἀπὸ τοῦ νῦν dans l'interligne. || 1. 34: μή dans l'interligne. || 1. 36: ἔως dans l'interligne. || 1. 38: lege ἀπόταφρον, vel -τραφον. || 1. 39: lege ἐξ ῆς. || 1. 45: on lit πρὸστό: lege πρὸς τῶ. || 1. 50: dans l'interligne, d'une écriture différente, lettres indéchiffrables. || 1. 51: on lit ὁ Λουτρακηνός. || 1. 52: le début de la ligne est décalé vers la droite. || 1. 55: entre Ζυγου et ηγουμένος on lit μ effacé. || 1. 58: les trois dernières lettres dans l'interligne. || 1. 59: ηγουμένος est surmonté de deux ν en interligne. || 1. 60: on lit μονηστοῦ.

Copie Xéropotamou (les erreurs de lecture manifestes et les simples variantes orthographiques ne sont pas relevões) (les 1. sont celles de l'original) : 1. 6 : μετὰ μαθη(τοῦ) κ(ὑρ) τοῦ Παντολ. — τόπον. || 1. 7 : τόπον. — μόδια. || 1. 8 : ποιῆσαι ρτο πωλῆσαι. — Ποιμένα. || 1. 12 : δοθὲν αὐτῷ τόπιον. || 1. 14 : οπ. αὐτῷ. || 1. 16 : Στ(αυ)ρονικήτ (α). || 1. 19 : Κάσπακα. || 1. 24 : ἐμμένειν. — κατὰ τοῦ κὑρ Ποιμένος. || 1. 25 : οπ. ὡς. || 1. 28 : ἐπαρέθη. || 1. 29 : Μιχαὴλ τὸν... Κοσμᾶν τόν. — Κάσπακα. || 1. 31 : εἶπον || 1. 38 : χάρτην. — μου ἀπὸ τοῦ νῶν (καί) διορθ. || 1. 44 : (καί) ἐκπιπτέτω (καί). || 1. 45 : προσκυροῦσθ (αι).

4. GARANTIE DE L'ÉVÊQUE D'HIÉRISSOS NICOLAS

άσφαλείας και διαλύσεως χάρτης (l. 3 ; cf. l. 14 et 20)

Décembre, ind. 1 a. m. 6541 (1032)

Conformément à une décision de justice, l'évêque d'Hiérissos Nicolas prend, pour lui-même et ses successeurs, l'engagement de ne plus disputer au couvent de Xéropotamou la propriété de l'église de Saint-Nicolas, sise au paléokastron d'Hiérissos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 41. Original. — Inédit. — Planche : notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planche IV.

B) Parchemin; 290/350 mm.; conservation médiocre (deux trous, taches; le bas manque). Encre noire. Plis: un dans la largeur, deux dans la hauteur.

Verso: 1. Notice slave.

- 2. Autre main que le texte, écriture élégante du x111°-x1v° s. : + Εἰς ἀσφάλεια Νικόλα(ος) ἐπίσκ(ο)π(ος) Ἱερησσοῦ διὰ τὰ ἄγιω (lege τὸν ἄγιον) Νικόλαον +
 - 3. Autre écriture récente ; à la suite de 2 : ἀνάμεσον Ἰερυσσοῦ καὶ Προδλάκου.
- 4. Mention xixe s. (?): ἀναμεταξή Ἱερισοῦ καὶ Προβλάκου ὁ ἄγιος Νικόλαος μετὰ τὸν προσόντων αὐτῷ $\{v\}$, ἔτους, $\zeta \in \mathcal{G}$ φ μ α΄ (date au crayon).
- C) Écriture: β sous les deux formes, le plus souvent en onciale; cf. Xér. nº 1 pour la graphie de ην (τήν, l. 4, ήντινα, l. 6). Graphie de αδελφότητα, l. 4, et αδελφῶν, l. 6, avec répétition du δ. La plupart des signatures en onciale.

Analyse. — Suscription autographe (l. 1). L'évêque d'Hiérissos, Nicolas, donne cette asphaleia à Xéropotamou (dit μονή τοῦ Μοτζιχιάκου). — Exposé (l. 5): Xéropotamou possède depuis toujours l'église de Saint-Nicolas au paléokastron d'Hiérissos, comme auberge pour les moines de Xéropotamou, église en ruines que Xéropotamou a restaurée à ses frais. L'évêque a voulu s'approprier cette église, mais le couvent a formulé une plainte contre lui devant le juge Aposymbon, et a prouvé par témoins que l'évêque d'Hiérissos n'a pas le droit de léser Xéropotamou dans la propriété de Saint-Nicolas. L'évêque a été condamné à laisser en paix l'église de Saint-Nicolas et a reconnu la justice de cette décision. — Dispositif (l. 14): aussi donne-t-il une garantie à Xéropotamou; lui et ses successeurs à l'évêché n'inquiéteront pas Xéropotamou pour Saint-Nicolas; sinon malédictions, et l'évêque sera débouté de tout tribunal civil et ecclésiastique. Validité perpétuelle de l'asphaleia, écrite par Théodo[sios] domestikos et nomikos (de l'évêché d'Hiérissos). Date. — Signatures autographes d'ecclésiastiques de l'évêché.

Notes. — Date: 1. 21. Le dossier de Lavra offre plusieurs recoupements prosopographiques, pour cette époque, cf. infra.

Diplomatique: la suscription est à noter; on attendrait προέταξα plutôt que ὑπέγραψα. Au bas de l'acte (tout au moins dans la partie conservée), il n'y a pas de signature de l'évêque. Pour un document signé de l'évêque d'Hiérissos, cf. par exemple A. Laura, 17 (1013).

- L. 1: sur l'évêché d'Hiérissos (et de la Sainte-Montagne), sus ragant de Thessalonique et créé dans le premier tiers du x1º siècle, cf. Binon, Xér., p. 48, n. 15, Tafrali, Topographie de Thessalonique, p. 91 sqq. Nicolas est l'un des premiers évêques; cf. auparavant l'évêque Nicéphore (A. Lavra, 17, de 1013), et au début du siècle, Georges (?) (cf. infra, note à la l. 23). On sait que l'évêque d'Hiérissos n'avait pas alors autorité sur l'Athos.
 - L. 4: l'épiclèse du couvent n'est pas attestée ailleurs, cf. Introduction, § IV.
 - L. 8: à la fin de la ligne, on a vraisemblablement le nom du juge, Κ[ων(σταντ)τν(ον)]?
 - L. 9: procédure par témoins (habitants du kastron d'Hiérissos), sans δικαιώματα.
- L. 20-21: Théodo[sios] clerc, domestikos et nomikos, cf. 1) A. Lavra, 17, I. 5-6, Constantin nomikos d'Hiérissos; nomikos indique une compétence juridique à l'évêché d'Hiérissos; elle peut être cumulée avec toute fonction, par ex. celle de kouvouklésios, cf. infra. 2) A. Lavra, 20, I. 40, de 1018, Théodose domestique (à Hiérissos); est-ce le même?. Cf. encore A. Lavra, 33, I. 46, de 1080.

- L. 22 : Georges prôtopapas, cf. pour le titre à cette époque A. Lavra, 16, 17, 20 et Schalzk., nº 109, 1. 50.
- L. 23: Georges neveu de feu l'évêque Georges (d'Hiérissos); cf. Schatzk., nº 109, l. 48 (1008), Georges neveu de feu l'évêque d'(Hiérissos?), et A. Lavra, 17 (1013), Georges neveu de feu l'évêque (d'Hiérissos), sans doute le même. Une appellation analogue se trouve dans A. Lavra, 20, l. 34 et 33, l. 48.
- L. 24 : Constantin prêtre, kouvouklésios et skeuophylax, 1) cf. Schalzk., nº 107, l. 43 et note (kouvouklésios = cubicularius, gardien de reliques par ex.), A. Lavra, 1, 5, 17, 33, 40, et Xér., nº 7, l. 24 (dans les trois derniers cas le kouvouklésios est aussi nomikos). 2) le skeuophylax, « magasinier », est souvent l'archiviste.

Acle mentionné: 1. 10, acte à supposer : une décision judiciaire en faveur de Xéropotamou.

+ Νικόλαος ὁ ελαχ(ισ)τ(ος) ἐπίσκοπος Ἱερησσοῦ οἰκεία χειρί [ύ]πέγραψα +

 $||^2 + \text{Ev} \text{ ovaluat(i) tou } \pi(\alpha \tau) \rho(\delta) \varsigma \text{ (xal) tou used x(al) tou ariou } \pi v(\epsilon u \mu \alpha \tau o) \varsigma, Nikóla(o \varsigma) o$ ελάχ(ι)στ(ος) ἔπισκ(ο)π(ος) 'Ιερισοῦ ο (καί) τι αυτοχίρο μου υπογραφῆ μετά του τι-[[٩μίου στ(αυ)ρου οικία χειρι υπογράψας (καὶ) βεδαιόσα[ς] τ(ὸν) παρόντ(α) τ(ῆς) ασφαλείας (καὶ) διαλοίσεος χαρτ(ην) τιθειμι (χαλ) ποιω εχουσί $(ω_{\zeta})$ (χαλ) αδιάστ $(ω_{\zeta})$ $||^4$ εισυμᾶς την αδε(λφό)τ(ητα) πᾶσαν τ $(η̃_{\zeta})$ ευαγεστατ(ης) μο(νῆς) του Ξηροπωταμου τ(ῆς) επιλεγομέ(νης) του Μοτζιχιάκου (καὶ) διοιμω(ν) κ(α)ταδιαδοχ($\dot{\eta}$ ν) τ($\ddot{\eta}$ ς) διλοθείσις αγιοτ($\dot{\alpha}$)τ($\dot{\eta}$ ς) || 5 $\dot{0}$ μ($\ddot{\omega}$ ν) μο($\dot{\nu}\ddot{\eta}$ ς) υποθ(έσει) τοίαυτ($\dot{\eta}$) · επιδιπ(ερ) $\dot{\eta}$ καθυμίζες) μο(νή) εξ αμνιμονευτον χρώνον εκεκτιτω τη[ν] εκλη(σίαν) των αγίω(ν) Νικόλα(ον) τον εν το βουνώ εφωθ(εν) [[εν του παλε(ο)χαστρου 'Ιερισου διαχείμε(νον) εις ανάπαυσιν (χαί) υποδοχ(ήν) τ(ων) ερχωμε(νων) αδε(λφων) παρα τ(ής) διλοθ(είσης) ύμω(ν) μο(νής), ήντινα εκλη(σίαν) παλοιθεΐσαν || ανεκτίσασθ(ε) υμ(εῖς) εξ οικείον υμῷ(ν) (καΙ) καλειεργίσατ(ε) οσιδίαν εξουσίαν έχωντ(ες) : ελθώ(v)το (ς) οὖν εμου ἡδουλείθ(η v) τὴν διλοθεῖσαν εκλησία[v] ||8 ἱδιοποιείσασθ(αι) (καὶ) τι εκλησία μου προσκυρόσε \cdot εγ[κλ]ησιν οὖν [ε]ποιεισασθ(ε) υμ(εῖς) κατεμου εις τὸν πανευφιμ(ων) κριτ $(\dot{\eta}$ ν) τ(ων) κ.... [] τ(ων) του Αποσύμδωνο(ς), (καί) υπεδίξατ(ε) δια μαρτ(ύρων) οτι ου δεσποτ(είαν) η κατ' εμαι εκλησία ή υπρο εμου έσχων εύλογ(ον) ή δίκεον τη περικοψε ||10 ή διακολίσε τ(ήν) καθυμίᾶς) κασθειν εγώ παρα του πανευφίμου δικαστου του μη $\{|1^1 \pm \chi \gamma v | \mu \in \epsilon \dot{\nu} \lambda \delta \gamma \omega v \in \kappa \delta \lambda \chi \dot{\gamma} v \dot{\nu} \mu \ddot{\kappa} \zeta \dot{\gamma} \dot{\gamma}$ περικώπτιν ειστιν τοιαυτιν εκλησιαν τ(ων) αγιω(ν) Nικολα(ον) κατ[ενώ]πιον τ<math>(ων) οικιτόρον π[αρά] $||^{12}$ του καθειμ(ᾶς) κάστρου μεχρι (καί) οίασδη[πο]τ(ε) αφωρμ(ῆς). Καγω (δὲ) καθεμαυτόν (καί) το δίκεον συνιδών οτι ού(και)χω ευλογ(ων) του περικόπτιν $||^{13}$ (καί) παρεγογλήν υμάς κ(α)τατινα πρόφασιν (καί) αφωρμήν ου (και)πενετίν ειστιν δεσποτ(είαν) τ(ῆς) τοιαυτ(ης) εκλησίας (καί) αναπαυσιν ύμ(ῶν), επι $||^{14}$ τούτω ασφαλειζωμε οσίριτ(αι) προσυμας πάσαν τιν αδελφότιτα ώντ(ας) (καί) εσομενους (xal) the xallem(as) agreet(a) τ (ne) μ 0(vhe) too Euro- $\| 1^{15}\pi\omega\tau$ amou (xal) τ (we) κ (a) τ athe hmathem (xal) προεστωτ(α) υμήν, εαν αρα ποτ(ε) (και)ρῶ ἡ χρώνο φωραθῶ είτε εγὼ αυτό(ς), ειτε τεις τον μετεμαί ||16 διαδεχωμε(νων) τ(ων) της έπισκ(ο)π(ης) θρόνον, του περικόπτιν η επιρεαζην ή ζητήν τη εύλογ(ων) $\mathring{\eta}$ δίκεον κ(α)τάτινα τροπ(ον) $\mathring{\eta}$ αφορμ($\mathring{\eta}$ ν) $||^{17}$ ειστίν δεσποζομε(ν $\mathring{\eta}$ ν) παροιμ $\mathring{\omega}$ (ν) εκλ $\mathring{\eta}$ (σίαν) τ($\mathring{\omega}$ ν) αγιω(ν) Νικολα(ον), ήν οσπολλαχο(ΰ) εξριτ(αι) προσυποδ(ο)χ(ήν) (καὶ) ανάπαυσιν ύμ(ῶν) κέκτισθ(ε), εμπρότ(οις) $||^{18}$ ο τοιουτ(ος) έστω ξένο(ς) (καλ) αλλότριο(ς) τ(ης) καθαρας (καλ) αμομίτ(ου) τ(ων)χρειστιαν($\tilde{\omega}$ ν) πίστεος, κληρονομ($\tilde{\omega}$ ν) (καί) την αράν τ $\tilde{\omega}$ [ν] τ ι η ' αγι ω (ν) π(ατέ)ρ ω ν | $|^{19}$ (καί) μι ησακουώμε(νος) αλλεκδιοκώμε(νος) παρα παντ(ός) κριτιριου πολειτικου τὲ (καὶ) εκλησιαστικου,

- $||^{22} + \Gamma$ εοργήος ελέο θ (εο)υ προτοπαπας.
- $||^{28} + \Gamma_{\text{ιωργιω(ς)}} \omega$ (καί) ανεψιο(ς) του μακαριωτ(ά)τ(ου) επισκοπ(ου) $\Gamma_{\text{ιοργίου}}$ παρ(όν) (καὶ) μαρτ(υρῶν) υπ(έγραψα) ειδιωχ(είρως).
- $||^{24} + Kωνσταντ(ῖνος) κουβου(κλήσιος) σκε[υοφύ]λαξ (καλ) πρε(σδύτερος) + + Δημήτριο[ς έλε]ο <math>\theta$ (εο)υ αρχηδηακονος +
 - $||^{25} + Δημητρη[ος] ... 50 ...$
 - ||²⁶ + Νικόλα[ος] ... 50 ...
 - [|²⁷ [+] Ιω(άννης) ο επι ... 55 ...

L. 2: 'Ιερισσοῦ: lege 'Ιερ-. || 1. 3: on lit οικίαχειρι; lege διαλύσεως. || 1. 4: lege δι' όμῶν, || 1. 5: lege τοιαύτη. ||
1. 6: lege παλαιωθεῖσαν. || 1. 7: lege ὡς ἰδίαν. || 1. 8: lege προσκυρῶσαι. || 1. 9: lege τ(δν) τοῦ; lege κατ' ἐμέ; lege οἱ νεὶ ἡ πρὸ ἐμοῦ. || 1. 9-10: lege τι περικόψαι ἡ διακωλῦσαι. || 1. 11: ὑμᾶς: lege ὑμ-. || 1. 12: lege οὐκ ἔχω εὕλογ(ον); lege κατ' ἐμαυτόν. || 1. 13: lege οὐκ ἐπαινετήν. || 1. 14: lege ὡς εἴρητ(αι). || 1. 15: lege εἴτε τις τῶν μετ' ἐμέ. ||
1. 16: lege τ(δν) τῆς; lege ἡ ζητεῖν τι εὕλογ(ον). || 1. 17: lege ὡς πολλαχοῦ. || 1. 18: lege ἀμωμήτ(ου). || 1. 19: lege ἀλλ' ἐκδ.; ησαῖ: lege εἰς ἐεἰ.

5. ACTE DU PRÔTOS HILARION

διαχωρισμός (1. 6, 11, 25, 26).

Avril (Pâques), ind. 9 a. m. 6564 (7 Avril **1056**)

Sur plainte de Lazare, higoumène de Politou, contre Gérasimos, higoumène de Loutrakinou, et à la demande de celui-ci, le prôtos Hilarion et les higoumènes fixent la frontière des couvents.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 31. L'original et une copie se trouvent, sous le même numéro 31, dans les archives de Xéropotamou. — Inédit. — Nous éditons l'original. — Planches: notre édition repose sur l'examen des pièces de Xéropotamou, et les photographies de l'original (Planches V-X) et de la copie, que nous possédons.

B) Original: parchemin épais, très jaune extérieurement, blanc à l'intérieur; 426/505 mm.; mauvaise conservation (traces d'humidité, trous aux plis), bord irrégulier (déchiré?) en bas. Encre noire délayée en de nombreux endroits, en particulier dans les lignes du bas. Il est difficile de savoir si le texte s'arrête à la l. 28, à cause des caractères déteints. — Plis : trois dans la hauteur, quatre dans la largeur.

Verso: 1. Notice slave.

- 2. Notice grecque ancienne effacée.
- 3. Notice récente : σίνορα των μονιδρίων μεταφράσθι ζ φ ξ δ'.
- Récente : ζφξδ'.

Gopie du xive s. : parchemin; 500/550 mm.; bonne conservation (taches sur les bords). Encre noire, non passée. — Plis : trois dans la hauteur, cinq dans la largeur,

Verso: 1. Même légende slave.

- 2. Notice xviiie s. : σίνορα τῶν μονιδρίων ,ς $\varphi \xi \delta'$ (date d'une écriture dissérente?), πρὸς τούς .. νου (vel $\alpha \psi v \gamma' = 1753$, avec erreur de calcul?) ἡνε ἐπταχοσιτεσάρον χρόνον.
 - 3. Mot barré au crayon.
- C) Écriture: Original: β sous les deux formes (onciale, l. 1, 9, 10). Dans μαρτύρ (ων), l. 27, le ρ est répété (?): marque du pluriel, cf. Copie, l. 26, μερῶν, μέρη (-ρρ-).

ANALYSE. — A la Synaxis de Pâques, Lazare, higoumène de Politou, fait une plainte, à propos de terrains, contre Gerasimos (higoumène, cf. l. 26) de Loutrakinou. Celui-ci se plaint d'avoir à lutter à la fois contre Xéropotamou et Politou et demande un règlement. Le prôtos Hilarion prend avec lui plusieurs higoumènes (liste de quatorze noms). Ils se rendent sur place avec les parties, qui doivent apporter leurs titres de propriété, et ils procèdent à la διαχώρισις. — Dispositif (l. 10); suit le périhorismos (l. 11-25 : il part de la mer, du cap τῶν Μολφινῶν, et se termine à la mer). Agrément des parties. Conclusion. Signatures perdues.

Notes. — Dale: 1. 1-2, cf. 1. 26-27. — Sur le prôtos Hilarion (1. 6), cf. Mošin, Svel. prolat, p. 88; il est attesté en Mai 1057 (A. Ross., 4).

Diplomatique: Le texte que nous éditons est sans doute l'original, ou plus exactement l'un des « originaux » identiques remis à chacune des deux parties (l. 26 èν ἰσοτύποις χαρτίοις). Xéropotamou possède la pièce, en tant qu'héritier de Politou (cf. Xér. 13). — Son écriture date bien du xi⁶ s.; et l'absence de signature nette tient à l'état du document, cf. LE TEXTE; elle peut tenir aussi au fait que l'un des actes « originaux » remis aux parties est simplifié par rapport à l'original, par définition unique. Nous rectifions donc le jugement émis dans le Bulletin de Corr. Hell., 1958, p. 177 (« copie sans doute très ancienne »). La copie du xiv⁶ s. semble faite d'après notre « original »; nous l'avons généralement utilisée pour les restitutions (en suivant son orthographe pour les noms propres).

- L. 2-3: formule insolite; la copie, que nous suivons, a pu ne voir que l'original déjà mutilé. L'empereur est un sujet de bénédiction pour les Athonites, à cause de ses largesses, sans doute; cf. par exemple A. Lavra, 27, de Janvier 1057, chrysobulle de Michel VI Stratiotique, qui fait allusion à des largesses faites par lui-même à tous les couvents athonites, et par ses prédecesseurs à Lavra; parmi ceux-ci se trouve Théodora qui est précisément βασιλεύς en Avril 1056.
- L. 3-4: les couvents de Politou et Loutrakinou sont totalement distincts, avec deux higoumènes distincts. Cf. contra, Xér., 3, 1. 16.
- L. 7-9: tous les couvents mentionnés sont connus, cf. notamment Vlachos, Alhos, p. 35. Signalons sur Galiagra le notice de P. Lemerle, A. Kullumus, p. 55; mention du couvent τοῦ Χαλκέως, dans Smyrnakis, "Αγιον" Όρος, p. 102. Hierakariou est représenté par deux personnes, selon la copie, Joseph et Dométios; toutefois la seconde mention (l. 9 de l'original, illisible) est très douteuse, d'autant que seuls les higoumènes accompagnent le prôtos. La copie mentionne Jacobos τὸν Γέροντα, couvent inconnu; on lit, semble-t-il, sur l'original Λέοντος, couvent bien attesté (Vlachos, l. c., p. 43, Smyrnakis, l. c., p. 55); la lecture Χάροντος/Χαίροντος paraît exclue. Plusieurs higoumènes mentionnés sont connus: signalons à titre indicatif Jean de Zygou, cf. Meyer, Haupturkunden, p. 162 (typikon de 1045); Pierre τοῦ κῦρ 'Αθανασίου, Meyer, ibid. Syméon de Galiagra, Meyer,

- ibid. et A. Esphigménou, 2 (1051); Nicéphore Berroiotou, Meyer, ibid., et A. Esphigménou, 1 (1034) (?); le représentant de Saint-Démétrios est Théoctiste selon la copie, illisible sur l'original : sans doute faut-il lire Θεόδωρος, higoumène de ce couvent en 1051, cf. A. Esphigménou, 2.
 - L. 13: pour Blitzidé, cf. Xér., 6 et 14.
- L. 16: 'Ησυχαστοῦ écrit généralement -στῶν. ζοῦρδα, cf. le lieu-dit Ζοῦρδα, Prakt. Iviron, A, l. 243.
- L. 21: la copie donne Παπτάδων, très douteux; l'original est illisible: Παπάδων plutôt? ou Πα-/Πεφλαγόνος (??), cf. Xér., 3, 1. 61 et Schatzk., n° 103, 1. 46.
- L. 24: procédure par l'Évangile que le moine, non autorisé à prêter serment, tient en main pour marquer la ligne de frontière ? ou lieu-dit ? cf. Xér., 6, l. 38, 41.
- L. 25: la formule employée montre qu'il s'agit en fait du périhorismos d'un des couvents, apparemment Loutrakinou (cf. l. 12, l. 20).

Actes mentionnés: l. 10, les δικαιώματα des deux parties concernant le terrain contesté.

+ Κατὰ τὸν 'Απρίλλιον μῆνα τῆς ἐν[ιστ]αμένης θ ΄ ἰνδ(ικτιῶνος) ἐ[ν ἔτ]ει ,ς φ ξ δ ΄, ἐγ τῆ σεβασμία ήμέ[ρα καλ] λαμπ[ρο]φόρ[ω] της [|² καλ θ(εο)ῦ (καλ) σ(ωτη)ρος ήμῶν Ἰ(ησο)ῦ Χ(ριστο)ῦ άναστάσεως, καθολικής συνάξε[ως] ούσης διά την έξ έθους έορτην και τ[ην δι' ήμας εὐλο-]][εγίαν τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμῶν βασιλ[έ]ω[ς], ἔγκλησιν ἐποιήσατο ὁ μοναχ(ὸς) κῦρ Λάζαρος (καὶ) $\dot{\eta}$ γούμ(εν)ο(ς) μ[ον]($\ddot{\eta}$ ς) τῶν τοῦ Πολίτου π [ε]ρ[ί] ||4 ὡς ἔλε[γ]ε τοπίων με[τα]ξύ αὐτ[οῦ] (καί) τῶν τοῦ Λουτρακινοῦ. Ὁ δὲ μοναχ(ὸς) Γεράσιμος τοῦ Λουτρακηνοῦ, ἐνδημῷντος τῆ ἐγκλήσει τ[οῦ] ΙΙ[ολίτου], || είπεν · π(ατέ)ρες άγιοι [οὐ] δύγαμαι προσκρούειν καθ' έκάστην ποτέ μέν μετ[ά τοῦ] Πολίτου, ποτὲ δὲ μετὰ τοῦ Εηροποταμίου χ[αί]]] διὰ [τὸν Κ(ὑριο)ν] διαχωρήσετέ μας. Καὶ δὴ πα[ρα]λαδών ὁ άγιώτατος π(ατ)ὴρ ἡμῶν (χαἰ) πρῶτος κῦρ 'Ιλαρίων τοὺς λογάδας [τῶν] ἡγ[ου]μένων, τόγ τε ||7 μοναχ(όν) κῦρ 'Ιω(άννην) [τοῦ Ζυγοῦ] (καὶ) τὸν μοναχ(όν) κῦρ 'Ιωσήφ τοῦ Γε[ρακαρίου (καὶ)] τὸν (μον)αχ(ὸν) κῦρ Πέτρον τοῦ κορ 'Αθανα[σίου] (καὶ) τὸν (μον)αχ(ὸν) κορ [Θε]όδω(ρον) τοῦ Δο[χιαρίου (καί) τὸν (μον)αχ(ὸν) κῦρ Πα]γτολέον[τα] τ[οῦ] ἀγίου ||8 Βασιλ(είου) (καί) τὸν (μον)αχ(ὸν) [κῦρ Συ]με(ὼν) τ[ῆς] Γαλ[ιά]γρ[ας] (καὶ) τὸν (μον)αχ(ὸν) κῦρ Νικηφόρον τοῦ Βεροιώτ(ου) (καὶ) τὸν (μον)αχ (ὸν) κῦρ Ἰάκωδον τοῦ Λέοντ(ος) (καὶ) τὸν (μον)αχ (ὸν) κῦρ Νικήτ[αν τ]ο[ῦ Σ]αρ(ά)δαρο(ς) [(καὶ)] τὸν (μον)αχ(ὸν) Θ[εόδωρον] ||9 τοῦ ἀγίου Δημητρίου (καὶ) τὸν (μον)αχ(ὸν) κῆρ Βασί[λ(ειον)] τοῦ Σ[ικελοῦ] (καὶ) τὸν (μον)αχ(ὸν) [κῦρ] Λεόντι(ον) τοῦ 'Αριστοβούλ(ου) (καὶ) τὸν (μον)αχ(ὸν) κῦρ Σ[υμεών] τον Χαλκ(έως) (καὶ) τον (μον)αχ(όν) κῷρ Δομέτιον τοῷ . ! ?. (καὶ) ἐπὶ τοῷ τόπ[ου ἐλ]ῷ[όντες]]]10 άμα τὰ ἀμφιδάλλοντα μέρη, προετράπη[σαν] τὰ μέρη ἀμφότ(ε)ρ(α) τὰ αὐτῶν προσκομίσαι δικαιώμ(α)τ(α), ἀμφιδάλλοντα δὲ ἀμφότ(ε)ρ(α) οἰ[π]ονόμησεν ὁ ἀγιώτ(α)τ(ος) π(ατ)ὴρ ἡμῶν (καὶ) [(πρῶτος) ούτως · καθώς ἀπάρχ(ε)τ(αι) ἀπό τοῦ ἀκρωτηρίου τοῦ λεγομέ(νου) τῶν Μολφινῶν κρατ(ῶν) τ[ο]ν ράχωγα βάχω(να), (καὶ) ἀνέρχ(ε)τ(αι) [εἰ]ς [τὸ]||¹² ...δ(.)στ(ον) ραχωνίτζιν τὸ ἀπο[κ]λεῖον πρὸ(ς) τὰ δίκαια τοῦ Λουτρακηνοῦ τὸν δρύεντα τὸν πυκνότ(α)τ(ον), (καὶ) ἀνέρχ(ε)τ(αι) εἰστὸν στρο[γγύλον] λίθον τὸν ἐξεναντίας τῆς μονῆς [τ]οῦ Π, (καὶ) ἀνέρχ(ε)τ(αι) τὸ αὐτ(ὸ) ῥαχώ(νι) (καὶ) διαπερνᾶ $[]^{18}$ τὸ μικρ[όν] ρυάκιν το ἀπό τοῦ ἀγίου ᾿Ανδρέ(ου) κατερχόμε(νον), (καί) ἀπέρ[χ(ε)τ(αι) τον] κατακρυμινόν τὸ[v] πρὸς ἄρκτ(ον) ἐκκ[άμπτ]ογ[τα], (καὶ) κατέρχ(ε)[ται] μέχρ(ι) τοῦ ποτα[μοῦ τοῦ ἐρχομένου μέχρι] τῆς [μονῆς] τοῦ [Βλι]τζιδῆ $[(καλ)]|^{14}$ [εἰς] το άναπο[τ(αμον)], καλ ἀνέρ[χ(ε)τ(αι)] μέχ[ρ(ι)τοῦ] μύλ(ου) τοῦ Σαράβαρο(ς), εἶτα νεύει ἀριστ[ερ]ὰ (καὶ) κρατ(εῖ) τὸ τζιγγου[ρ]ητὸν μικ[ρ]ὸγ ῥυα[xlτζ]ην, (xal) διέ[ρ]χ(ε)τ(αι) την διζιμαίαν πλάκαν την [μέ]σον τ[οῦ] αὐτ(οῦ) μικροῦ ἡυακίου, [(καί)] ἀχουμ-[[15[πί]ζει είς τὸν δρόμον τὸν ἀ[πὸ] τῆς μονῆς τοῦ Βλιτζιδῆ κατερχό[μεν]ον (καὶ) κρατ(εῖ) τὸγ ἀὐτὸν δρόμον, (καὶ) κα[τέρχ(ε)τ(αι) εί]ς τὸν μ(έ)γ(αν) δρῦν ἐν ὧ στ(αυ)ρὸς ἐγκεκόλαπτ(αι) (καὶ) $\xi_1[\epsilon \rho]$ or $(\alpha u)\rho \rho l$ their methythe (vol) elogiv, (x a l) $||^{16}$ arat (ϵl) to a (δv) attraction (δv) for (δv) and (δv) (και) διέρχ(ε)τ(αι) εἰς τὸν δρῦν τὸν ἔχογτ(α) [ζοῦρ]ὅρρ πρὸς τὴν ῥίζαν, [(καὶ)] διέρχ(ε)τ(αι) τὸν δεξιά, (καί) κατέρχ(ε)τ(αι) όλίγου, []¹⁷ καί περνά το ρυάκιν το δίρρυον εν δί (καί) δρύς μέγας ίστήκει και στ(αυ)ρός έμπεπήκτει [ε]ίς [τὰς] πρ[ός] τ[ή]ν ρίζαν αύτ(οῦ) πέτρας, ἕνθα και πλάτ(α)ν(ος) ἐστί διχαλ(ός) μέ[σον] τοῦ ποταμιτζίου έχον εἰς τὴν [[18 ῥίζαν αὐτοῦ λίθον συμβεβρασμένον, (καλ) ἀνέρχ(ε)τ(αι) τὸ φυακίτζιν φυακ[ί]τζιν μέχρ(ι) τ(ῆς) διρρύας ἐν ὧ (καί) πλάτανος [ί]σταται, (καί) κρατ(εί) τὸ ἀριστερὸν ῥυακίτζιν (καὶ) ἀν[ἐρ]χ(ε)τ(αι) ὀλίγον μ[έ]χρ(ι) τοῦ δρόμ(ου) τοῦ κατερ-|[10χομέ(νου) ἀπὸ τῆς μογ[ῆς] τοῦ 'Ησυχαστοῦ ἐν ὧ (καὶ) πλάτανος τετράδ(ελφος) μέσογ τοῦ ῥυακίου (καὶ) τοῦ δρόμου ἱστάμ[ενος, καὶ] κρατ(εῖ) τὸν αὐτ(ὸν) δρόμον τοῦ Ἡσυχαστοῦ [(καὶ)] ἀν(έρ]χ(ε)τ(αι) [τ]ὸν δρόμον δρόμον, σ[υ]γκλείων | 20 άριστερά μέν τά μονομερ(ῶς) παρά τῆς μο(νῆς) τοῦ Λουτρακηνοῦ δεσποζό[μεν]α, δεξιά δὲ (καί) τὰ τῆ[ς] μο(νῆς) τόπια τοῦ Ἱερ[α]κ[(αρίου) (καί)] τῆς μο(νῆς) τοῦ Σικιλοῦ (καὶ) τοῦ Λουτρακηνοῦ κα[τ]ε[χόμενα, (καὶ) κατέρ]χ(ε)τ(αι) μέχρ(ι) τοῦ ποταμ(οῦ) [ἐν] ὁ || 🔐 ῥιζιμαΐαι πλάκες είσί, (καί) ἀνέρχ(ε)τ(αι) τὸ ἀναπότ(α)μ(ον) τὸ ἀπὸ τ(ῆς) μο(νῆς) τοῦ Ἱερακαρ(ίου) κατερχόμε(νον) (καί) κρατ(εΐ) το αὐτ(ο) ἀ[ναρύ]ακον (καί) κ[α]τ[έρχ(ε)τ(αι) μ]έχρ(ι) τῆς διρροίας τῆς κατερχ[ομέ(νης) ἀπό] τῆς μο(γῆς) τοῦ 'Ιερακαρ(ίου) (καὶ) τῶ[ν] .. π ... ω . $||^{28}$ πρό(ς) δυσμ(άς), (καί) κρατ(εῖ) τὸν δρό(μον) τὸν κατερχόμε(νον) ἀπὸ τῆς λαύρας τῶν Καρεῶν, (καί) κατέρχ(ε)τ(αι) μέχρ(ι) τοῦ διστρά[του) τοῦ κατερχομέ(νου) ά[πὸ τῆς] μο(νῆς) τοῦ Βλιτζι[δῆ], κρατ(ῶν) τ(ὸν) αὐτὸν δρόμ(ον) δ[ρόμον], κάμπτ(ων) πρός [δυσ(μάς)] τοῦ δρόμ(ου) τοῦ ἀπὸ τοῦ Βλιτζ[ιδῆ ||ss κατ]ερχομέ-(νου), (καί) κατέρχ(ε)τ(αι) είς τὸ καταρύακον τὸ κατερχόμε(νον) ἀπὸ τοῦ άγροῦ τοῦ Σικελοῦ (καί) κ[ρα]τ(εῖ) τὸ τοιοῦτ(ον) [[υά]κιν (καὶ) κα[τέρχ(ε)τ(αι)] μ[έ]χρ(ι) τὰς διζιμαίας τρεις πέτρας ἐν ὧ $(x\alpha)$ άρεοι είσιν ένθα $(x\alpha)$ ένθα, $[(x\alpha)]$ άγ[έρχ(ε)τ(αι)] $||^{24}$ όλίγον πρός άγατ(o)λ(άς) $(x\alpha)$ εύρίσχει τ(ὸν) δρόμ(ον) τ(ῶν) Καρε(ῶν), ἐν ὧ (καὶ) δρῦς ἱστήκει (καὶ) στ(αυ)ρός, (καὶ) κρατ(εῖ) τὸ ῥαχώ(νι) τὸ πετρωτὸν (κά) κάτ[ερ]χ(ε)[τ(αι) μέχρ(ι)] τοῦ σ[χί]σματ(ος) τοῦ μ(ε)γ(ά)λ(ου) κρυμν(οῦ) ἔνθα (καί) το Εὐαγγέ(λιον) διεχώρισε, καὶ κρατ(εῖ) τ[ήν] ἰσ[ότητα] ||25 τ[ής] δ[ξ]είας π[έτρας], καὶ κατέρ[χ(ε)τ(αι) είς] τὸ πηγάδιν και κρατ(εῖ) τὸ μικρὸν ῥυ[ακ]ίτζιν ἔνθα (και) κάλαμοι ίκαγοι είσίν, [(καί)] κα[τέρχ(ε)τ(αι) μέχρ(ι)] τῆς θαλάσσης. Τῆς μο(νῆς) οὕτως διαχω[ρισθείσης] (καί) ἐξ άρ[εσ]κείας άμφοτέρφ[ν τ]ῷ[ν||²ε μερ]ῷν διά τὸ μὴ έχειν τους τῶν άμφιδαλλόντ(ων) μερῶν ἡγουμέ-(νους) φιλογεικίας είς τὰ διαχωρισθ(έν)τ(α) μέρη, τὸγ [παζο[όν]τ[α π]εριορισμ(ὸν) ἐν ἰσοτύπ(οις) χαρτίοις έγράψαμεν και έκ[ά]στω μ[έρει] έπιδεδώκαμ[εν μηνί ||27 ίνδ(ικτιῶνι)] (καί) έτει τοῖς προγεγραμμέ(νοις) [μετά] παρουσί(ας) τῶν ὑπογρα(ψάν)τ(ων) μ[αρτύ]ρ(ων) +

 $||^{28}\cdots,^{10}\cdots\chi\cdots \gamma_0 \cdots \gamma_0 \gamma_0 \cdots$

L. 1: ,ς ω φ ξ δ ω copie. || 1. 2: καί θεοῦ: τοῦ θεοῦ cop.; δι' ἡμᾶς (vel δι' ἡμᾶν ?): δι' ἡμῖν cop. || 1. 3: δ μοναχὸς Λάζαρος καὶ δ ἡγούμενος τῶν τοῦ Π. cop.; περί οπ. cop. || 1. 4: τόπων cop.; lege ἐνδημοῦντος ? || 1. 5: Ξηροποταμίου sic. || 1. 7: κῦρ Ἰωάννην: Ἰωάννην cop. || 1. 8: Γαλη ἄγρας sic, cop.; τὸν Γέροντα cop.; @[εόδωρον]: Θεόκτιστον cop. || 1. 9: τοῦ Καλκέως cop.; Δομέτιον τοῦ Γερακαρίου cop. || 1. 10: καὶ οἱ ρηθέντες τιμιώτατοι cop. || 1. 11: τὸν ἀράχωνα ράχω (να) cop., lu sur le document. || 1. 12: σπαθηστ (ὁν) cop.; τὸν Λουτρακινοῦ cop.; Π....: Πλ. . γτρο/γιορ (Πολίτου ?) cop., lu sur le document. || 1. 13: ἐκκάμνοντα cop. || 1. 14: vel lege τὸ Τζιγγούρη τὸν μικρὸν ὑυακίτζην ? || 1. 15: τὸν ἀπὸ τῆς μονῆς τὸν ἀπὸ τοῦ Βλ. cop.; ἐγκαικόλαπτω cop. || 1. 16: ζοῦρδαν cop., lu sur le document; ἀφείων cop. || 1. 17: τὸ ρρύακην cop.; ἐμπέπηκται cop.; ἰστὰς πρὸς, cop.; ἔνθα πλάτανος cop.; ἔχον: lege

Σχων, cop. δ έχων. || 1, 18: βεδρασμένον cop.; διρρύας: lege διρροίας (cf. 1, 21); κατερχομένου: διατρεχομένου cop. || 1, 19: on lit δρόμμου ou δρόμου δ ? || 1, 20: δεσπόζων cop.; on lit τό. πια; Σικιλιού cop.; κατεχομένου cop. || 1, 21: κρατεῖ: κρατόν cop.; τὸ αὐτόν cop.; Παπτάδων cop. || 1, 22: κρατεῖ: κρατόν cop.; τὸν δρόμον τῆς λάδρας τὸν κατερχόμενον τῶν Καραιῶν cop.; Βλιτζηδίου (bis) cop.; δ[ρόμον]: δεξιῶν cop. || 1, 23: καὶ κατέρχεται om. cop. || 1, 24: τὸν δρόμον cop.; ἐνθα καὶ τό om. cop. || 1, 25: δξέας cop.; ρυακίτζη cop.; διαχωρισθείσης: διαχωρίσεως cop. || 1, 26: παρόντα om. cop.; ἐπιδεδώκαμεν μετὰ τοῖς προγεγραμένοις τῆ παρουσία cop. || 1, 27: τῶν ὑπογραφέντων ἡμετέρων cop.; la copie s'arrête ici; après μαρτύρων, dix lottres sur l'original ? || 1, 28: (μον)αχ (ὸς) κῦρ['Ι]λαρ [(ἰων)] ?

6. ACTE DU PRÔTOS PAUL

ἔγγραφον καὶ ἐνυπόγραφον δικαίωμα (Ι. 27) Avril, ind. 4 a. m. 6589 (1081)

Le prôtos Paul et les higoumènes, après avoir rappelé qu'un jugement rendu en Août 1080 sur l'ordre de l'empereur n'avait pas mis fin aux convoitises et empiétements d'Iviron et de son higoumène, le protosyncelle Nicolas, rétablissent maintenant les droits de la Mésé et de quatre couvents, dont Xéropotamou, sur des terrains usurpés par Iviron autour du lieu-dit Sisikou.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 33.

Original. — Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou, et sa photographie, que nous possédons (Planche XI); nous utilisons aussi, pour la fin de l'acte et les signatures en particulier, des photographies de détail (non publiées dans l'Album), que nous détenons.

B) Parchemin fin; 700/460 mm.; mauvaise conservation (taches d'humidité, trous aux plis). Encre ocre, passée sur les bords. Repassage des signatures, en grande partie; et de plusieurs lignes dans le texte (l. 40, 41, 43, 44 au début...). — Déchirure à la place du sceau éventuel (?). — Plis : cinq dans la hauteur, trois dans la largeur.

Verso: 1. Notice slave ancienne.

- 2. Notice slave moderne.
- 3. Notice xixe s. : eyéveto els etos, $\varphi \varphi \pi \theta'$.
- 4. Notice xviiie s.: τὸ παρὸν διαλαμβάνι ὁ "Ιδηρ (sic) Νικόλαος ήφερε (sic) πρόσταγμα βασιλικόν πρὸς τους πρό(τους) τοῦ ἀγίου "Ορους πος ἀδικεῖται καὶ ὁ πρότος λέγι πος αυτος ὁ "Ιδιρος (sic) ἀδίκι τὰ μονίδρια ήγουν (sic) τοῦ Σισίκου, τοῦ Βλιτζιδίου, τοῦ Σαραβάρου, τοῦ Πολίτου καὶ τὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου, τὰ ὁπια ἡποτάχθισαν ὅλα εἰς τὸ Ξηροποτάμου.
- C) Ecriture: Nombreuses ligatures de mots passim. Graphie, l. 57, de $\dot{\alpha}$ mo(σ tóλων): $\dot{\alpha}$ moπο (). β en onciale, seulement dans les signatures : l. 60, 68. Les intervalles entre les lignes de signatures sont irréguliers.

ANALYSE. — A la Synaxis de la fête de la Dormition de la Vierge (15 Août 1080), à Karyès, sous la présidence de Paul, prôtos, en présence des autres higoumènes, Nicolas, protosyncelle et higoumène d'Iviron, a apporté un pittakion de l'empereur (Nicéphore Botaniate) : « Nicolas, higou-

mène d'Iviron, a adressé à ma Majesté une requête relative aux empiétements de certains couvents de l'Athos sur les biens fonciers de ce couvent, (Ma Majesté) t'ordonne (au prôtos) de faire une enquête en vue de trancher le différend qui oppose les parties, et après un jugement exact de remettre le couvent d'Iviron en possession (ἀποχαταστήσαι) des terrains usurpés. C'est à toi que ma Majesté confie l'examen et le jugement de cette affaire, sachant que tu ne favoriseras aucune des parties, mais agiras en tout selon la loi et la justice; un certain nombre de notables de l'Athos devront participer au jugement. » (l. 4-8). — En conséquence eut lieu l'examen des ὁποθέσεις par le prôtos; là où Iviron semblait avoir raison, le prôtos promit de lui rendre justice ; mais là où il semblait avoir empiété sur les couvents voisins, il fut débouté et reçut l'ordre de se contenter de ses biens propres. Cependant, Iviron est retombé dans ses abus à l'égard des couvents voisins. C'est pourquoi (l. 11) les victimes de ces empiétements continus, les higoumènes des couvents πέριξ τοῦ Συσύκου, viennent trouver à Karyès le prôtos et la Synaxis à la réunion de Pâques (4 Avril 1081) et demandent justice des exactions d'Iviron qui les forceraient à quitter l'Athos. Dans ces conditions le prôtos Paul, avec les higoumènes assemblés et en présence des Ibères, visite les lieux contestés et enquête : il constate, d'après les titres de propriété et les témoignages oraux, qu'Iviron a empiété sur les biens des couvents πέριξ τοῦ Συσύχου (l. 19). Ces Ibères ont acheté à Loutrakiou, il y a longtemps, un terrain dans la περιογή de Συσύχου, et ont empiété petit à petit sur le terrain voisin appartenant au koinon, ainsi que sur les monastères voisins, c'est-à-dire τοῦ Βλιτζιδή, τοῦ Πολίτου, τοῦ Σαραβάρη, τού Ξηροποτάμου (l. 22). Ils veulent inclure ces terrains dans leurs possessions, sans y réussir, car toute la Synaxis a clairement conclu d'après les documents et témoignages qu'Iviron, contre tout droit, lèse lesdits couvents et aussi la Mésé. — Dispositif (l. 27) : passant outre aux chicanes d'Iviron, la Synaxis décide par le présent acte que les higoumènes des monastères lésés posséderont à perpétuité leurs anciens terrains, et que les Ibères respecteront les biens de la Mésé et posséderont seulcment la région située au Nord du fleuve qui descend de Sisikou. Suit le périhorismos (l. 33-44) qui concerne nommément les biens de Blitzidé (cf. Diplomatique)dans la région de Sisikou ; clause pour Xéropotamou, qui reçoit un δικαίωμα particulier (l. 45). Reprise des clauses concernant Iviron : interdiction à perpétuité d'empiéter sur ces monastères; Iviron devra se contenter des terrains achetés à Loutrakiou; les biens de la Mésé resteront intacts à perpétuité. — Clause provisoire (l. 48) : pour éviter toute réclamation ou chicane de la part d'Iviron, ce couvent a la faculté de posséder les terres, quelles qu'elles soient, indiquées dans la διάπρασις faite par Loutrakiou à Iviron — et comme le stipule l'épiphonésis (l. 52) — jusqu'à la date fixée pour la production de la διάπρασις : le délai est de deux mois1. — Conclusion (l. 53); un exemplaire de l'acte présent est donné à chaque monastère intéressé (dont Xéropotamou). Date. Signatures partiellement autographes du prôtos et de 15 higoumènes et représentants des couvents, et du scribe Michel.

Notes. — Dale: l. 1 (ind. 3, 1080) pour la première affaire; l. 14, l. 53, l. 56 (ind. 4, 6589/1081) pour la deuxième affaire; le document lui-même date au plus tôt du 15 Avril 1081, cf. l. 52-53. — Sur le prôtos Paul (l. 2), cf. Mošin, Suel. protat, p. 88, attesté de Novembre 1070 à Juillet 1083; cf. Dölger, Schalzk., p. 279 (acte d'Octobre 1080), Binon, Xér., p. 258.

⁽¹⁾ Passage obscur, cf. infra.

Diplomatique: des exemplaires de ce document sont remis aux différents couvents intéressés (ἐν διαφόροις χαρτίοις γραφέντα, l. 55), avec des variantes pour chacun à propos du périhorismos (cf. l. 32). Le διασίωμα particulier remis à Xéropotamou (l. 45) est sans doute l'un de ces exemplaires, mais il ne se confond pas avec l'acte qui est conservé dans les archives de Xéropotamou et qui concerne plus particulièrement le couvent de Blitzidé (c'est celui que nous éditons) : c'est que Xéropotamou a absorbé Blitzidé dans la suite (cf. Xér., 14); il a d'ailleurs aussi absorbé les autres couvents intéressés par cette affaire, c'est-à-dire Politou (cf. l. 22 et Xér., 13) peut-être Saravari (l. 22 et Notice dorsale) et le domaine de Sisikou (l. 19-20, Notice dorsale et Xér., 13-14). — Dans quel ordre les signatures ont-elles été apposées? Il est vraisemblable que les nombreuses signatures portées sur le côté droit du document ont été rajoutées, à cause du manque de place à gauche, et doivent par conséquent être lues après toutes celles du côté gauche (sauf celle du scribe Michel); l'écriture est d'ailleurs beaucoup plus serrée du côté doit, avec des lignes supplémentaires. De toute façon, il est difficile de voir un ordre hiérarchique net, si l'on compare à A. Laura, 52 (de 1108?). On ne fera pas la même hypothèse pour Xér., 3.

- L. 3: Nicolas higoumène d'Iviron et protosyncelle (titre honorifique) est connu, cf. Schalzk., nº 104 (Octobre 1080), l. 19, et note. Sur les métropolites syncelles (et protosyncelles), cf. Grumel, Et. Byzantines, III, 1945, p. 92-114. Le personnage est assez puissant pour obtenir un pittakion de Nicéphore Botaniate en 1080. Faut-il penser que l'affaire jugée en 1080 est reprise en Avril 1081, précisément parce que Nicéphore Botaniate, protecteur de Nicolas d'Iviron et d'Iviron (cf. Schalzk., nº 35, chrysobulle de Juillet 1079), vient d'abdiquer (1er Avril 1081)?
- L. 12, 19-20: Συσύκου et περιοχή τοῦ Συσύκου lieu-dit et « domaine » sis à l'Athos, ancien monydrion (cf. Notice dorsale), cf. Smyrnakis, 'Αγ. ὄζος, p. 35, 464, 551, cf. Χέτ., 13-14. Les Ibères ont acheté un petit bien à l'intérieur du domaine de Sisikou; partant de là ils rayonnent en s'élargissant abusivement. Loutrakiou est distinct de Politou, cf. Χέτ., 5, l. 3-4.
- L. 22 : Blitzidé, cf. Xér., 5 et 14. Les autres couvents mentionnés ibid. et dans le périhorismos sont bien connus.
- L. 38, 41 : τὸ τοῦ Εὐαγγελίου χαρτίον, cf. Xér., 5, l. 24, précisément à propos des limites de Politou.
 - L. 42: 'Οξός βουνός, cf. A. Laura, 54, l. 15.
 - L. 44 : τοῦ 'Ροδηγοῦ ?
- L. 48 sqq.: il faut comprendre, croyons-nous, qu'Iviron n'a pas produit la διάπρασις en question et que le jugement a été rendu d'après les pièces détenues par les autres couvents (Iviron a pu produire certaines pièces cf. l. 25 —, mais pas la pièce essentielle, l'acte de vente par Loutrakiou); et que si Iviron ne produit pas cette διάπρασις, le jugement sera valable de plein droit, sans opposition recevable de la part d'Iviron. En fait, cette clause relative à la production de la διάπρασις est illusoire, car, ou bien Iviron ne possède pas ladite διάπρασις (par exemple parce qu'il l'a perdue), et dans ce cas il n'a rien à dire, ou bien Iviron possède la διάπρασις mais elle est en concordance avec les pièces des autres couvents, et ne justifie pas les prétentions d'Iviron. L'autoriser à possèder les terres, quelles qu'elles soient, indiquées par la διάπρασις (pendant le délai de deux mois), c'est ne s'engager à rien. Mais pourquoi cette clause dans ces conditions? C'est que si Iviron n'était pas sommé d'apporter la διάπρασις, il pourrait toujours invoquer des dispositions préten-

dûment plus favorables que l'actuel jugement et entretenir l'agitation. En d'autres termes Iviron, qui avait tort et le savait mais était fort de l'appui de Botaniate, avait cru pouvoir réclamer sans produire de justification : désormais l'affaire est tranchée et on le met au défi de produire sa διάπρασις.

- L. 51-52: un problème annexe est celui de ἡ ἔγγραφος [καὶ ἐνυπόγραφος] ἐπιφώνησις, l. 51-52: il peut s'agir, 1º d'un document distinct adressé à Iviron en même temps que notre acte est délivré, c'est-à-dire une sommation de s'en tenir aux biens achetés à Loutrakiou aux termes de la διάπρασις (simple application des dispositions de la l. 51); 2º ou bien de notre acte lui-même (malgrè l'absence de παροῦσα), cf. l. 29 ἐπεφωνήθησαν complété par l. 31 et 46-47: sommation de s'en tenir à ses biens propres ou à ceux achetés à Loutrakion; 3º ou encore l'acte supposé par les l. 10-11 (ἐπεφωνήθησαν?): sommation de s'en tenir à ses biens propres. L'hypothèse 3º est certainement à rejeter, l'hypothèse 1º paraît être la meilleure.
- L. 57 sqq.: tous les monastères mentionnés sont connus. Pour Saint Clément de l'Athos (l. 57) dont l'épiclèse des Saints-Apôtres est répandue et qui n'est naturellement pas Iviron (λαύρα τοῦ Κλήμη), et pour Saint-Procope (l. 64), cf. Vlachos, Athos, p. 35, 43. Sont mentionnés deux couvents Saint-Nicolas (l. 59, l. 64): il en existe plusieurs à l'Athos; le couvent Saint-Nicolas τῶν Πεφλαγόνον est plus simplement dit Πεφλαγόνος, cf. Xér., 3, l. 61, Schatzk., nº 103, l. 46. Plusieurs higoumènes sont identifiables: ainsi Jean de Sikelou (l. 58), cf. A. Lavra, 52, l. 75 (1108, date très douteuse)¹; Laurent de Berroiotou (l. 60, et sans doute le même l. 63), cf. Schatzk., nº 104, l. 40 (Octobre 1080); Kosmas de Plaka (l. 62), cf. A. Lavra, ibid., l. 73; Nicodème de Loutrakiou (l. 63), cf. acte de Mai 1071 du prôtos Paul (Νέος Ελληγομν., IX, 1912, p. 218-9, cf. Binon, Xér., p. 258); Nicéphore Kaletzès (l. 66), cf. A. Rossici, 5, p. 46, de Nov. 1070 et N. Έλλ., l. c., et Schatzk., ibid., l. 40, fondateur du couvent (note Dölger, ibid., p. 279).
- L. 62: économe de la Mésé, ou administrateur des biens du Prôtaton, cf. Schalzk., p. 275, note; cf. déjà le typikon de Tzimiskès de 971/972 (Meyer, Hauplurkunden, p. 148) et Schalzk., nº 103, l. 33 (1015), A. Lavra, 22, l. 53 (1021?) où la fonction est cumulée comme dans notre acte avec la fonction d'higoumène d'un couvent; A. Lavra, 52, l. 43 (1108?).

Acte inséré: le pittakion de Nicéphore III Botaniate, remis au prôtos Paul par Nicolas d'Iviron en Août 1080 (l. 4-8).

Acles mentionnés: 1) hypothétiquement — un acte du prôtos Paul et de la synaxis, établi pour Iviron en Août 1080, l. 9-11. Il est pourtant possible que l'assaire n'ait alors donné lieu qu'à un débat oral avec une promesse (ὑπόσχεσις) de règlement et une épiphonésis (ἐπεφωνήθησαν?); 2) ἔγγραφα δικαιώματα en possession des deux parties, l. 18, 25; 3) le δικαίωμα remis par la Synaxis à Χέτοροταπου, l. 45, cf. Diplomatique; 4) l'acte d'achat par Iviron d'un terrain à Loutrakiou (sis à Sisikou), διάπρασις, l. 50, πρατηρίου χάρτου, l. 52, cf. l. 20; 5) l'ἔγγραφος καὶ ἐνυπόγραφος ἐπιφώνησις adressée par la Synaxis à Iviron, l. 51-52, cf. supra, note ad loc.

+ Κατά την διελθούσαν τρίτην ἰνδικτι[ω]να συνάξε(ως) γενομένης ἐν τῆ λαύρα τ(ων) Καρέων ἐν [τ]ῆ πανσέπτω ἑορτῆ τῆς Κοιμήσεως τῆς ὑπεραμώμου δεσποίνης ἡμῶν Θ(εοτό)χου, (καὶ) προκα- $\|^2$ θεζομένου τοῦ τιμιωτ(ά)τ(ου) (μον)αχ(οῦ) (καὶ) κοινοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς ἡμῶν κυροῦ Παύλου (καὶ)

⁽¹⁾ En comparant Xér., 6 et A. Laura, 52, on voit que la pièce de Lavra est certainement postérieure à celle de Xéropotamou : dans A. Laura, 1. 77, on a Euthyme τοῦ Καλετζή, nécessairement postérieur au fondateur Nicéphore.

(πρώτου) τοῦ καθ' ἡμᾶς άγίου "Όρους, [σ]υνεδριαζόντ(ων) αὐτῷ καὶ τῷν λοιπῷν γερόντων καὶ ήγουμένων, τίμιον (καί) προσκυνητ(όν) [18 πιττάκιον προεκόμισε τοῦ κραταιοῦ [(καί)] άγίου ήμῶν βασιλέως δ εδλαδής (μον)αχ(δς) Νικόλαος [ό πρω]τοσύγκελλος καλ καθηγούμενο(ς) τῆς μο(νῆς) τ(ῶν) 'Ιδήρων αὐταῖς λέξεσιν ούτωσὶ περιέχον · ||4 « ὁ (μον)αχ(ὸς) Νικόλαος (καὶ) καθηγούμ(εν)ο(ς) τῆς μο (νῆς) τῶν Ἰδήρων ἐδεήθη τῆς βασιλείας μου ὡς τινὰ τῶν [ἐν] τῷ ὅρει μοναστηρί(ων) μὴ ἀρκούμενα τοῖς ἀχινήτοις αὐτ(ῶν) παρεσπάσαντο τινὰ τῶν διαφε-||⁵ρόντων τῆ χατ' αὐτὸν μονῆ, (χαὶ) χατέχουσιγ αὐτὰ (καὶ) νέμονται • (καὶ) κελεύει σοι ἐρευνῆσαι περὶ τοῦ [ἐχ]δικάσαι μεταξύ τῶν μέρ(ων) ἐκατέρ(ων) νομίμ(ως) τὲ (καὶ) δικαίως, (καὶ) μετὰ διάγνωσιν ἀκριδή (καὶ) ἔλεγχον [[θ ἀποκαταστήσαι τὰ παρασπασθέντα τόπια πρό(ς) τὸ μέρος τῆς ῥηθείσης μονῆς ΄ καὶ γὰρ τ[ὴν] περὶ τῆς τοιαύτης ὑποθέσεως έξέτασίν τε (χαί) χρίσιν σοὶ ἀνέθετο ἡ βασιλεία μου, ὡς ἀχριβ(ῶς) ||' γινώσχουσα ὅτι οὐδενὶ τ(ῶν) δικαζομένων μερῶν προστεθήση, ἀλλὰ πάντα πράξεις κατὰ τ[ἡν] τοῦ νόμου (καὶ) δικαίου ἰσχύν, όφειλόντ(ων) συνελθεῖν [ἐ]πὶ τῆ τοιαύτη δίκη καὶ τινῶν ἀπὸ τῶν [[ε λογάδων τοῦ ὅρους. » Οὕτ(ως) τοῦ θείου (καί) προσκυνητοῦ πιττακίου περιέχοντο(ς), ἐζητήθησαν αἱ τοια[ῦ]ται ὑποθέσεις ἐφ' ἡμῖν γυμνασθήναι, γυμναζομένων δὲ τῶν τοιούτων ὑποθέσεων, ||9 ἐν αζ[ς μὲν ἐ]φάνη ὁ ῥηθεὶς (πρωτο)σύγκελλος άμα τοῖς ὑπ' αὐτὸν εὕλογα λέγοντες εἰσακουσθῆγ[αι] καὶ δικαιωθῆναι παρ' ἡμῶν ὑπόσχεσιν έλαβογ, ἐν αῖς δὲ γνώμη πλεονεκτικῆ ἐφάνησαγ ||¹º χρώ[μενοι] τοῖς τ(ῶν) πλησίον τόποις κα[τε] πεμδαίνοντες καὶ τούτους ὑφ' ἐαυτοὺς ποιῆσα[ι ἐ]σπούδασαν, παρωράθησαν τε (καὶ) ἀπεκρούσθησαν (καί) τοῖς ίδίοις ἀρκεῖσ(θαι) ἀδελφικῶς ἄμα (καί) $\pi[(\alpha \tau)\rho$ ικῶς] $||^{11}$ [έ] $\pi[εφωνήθη]σαν. Οὖτοι οὖν$ μηδαμ(ῶς) τοῦ [δικ]αίου (καί) καθήκοντο(ς) φροντίσαντες, τῆ οἰκεία δυναστεία (καί) αὖθις ἐχρῶντο (καί) τοῖς γειτνιάζουσι λ[ίχ]νον ὀφθαλμὸν ἐπέβαλον, (καί) διὰ τούτ(ων) ||12 οἱ εὐλαβε̞ῖς μοναχοὶ (καὶ) ήγούμενοι τῶν πέριξ τοῦ Συσύκου μοναστηρίων πολλά (καί) πολλάκις ἀδικηθέντες τὲ (καί) ἀδικούμενοι παρά τ(ῶν) εἰρημένων (μον)αχ(ῶν) τῆς μονῆς τ(ῶν) Ἰβήρων, ἐπὶ μ[ακ]ρὸν [[18 διαρκέσαι (καὶ) ήρεμήσαι ήδυνήθησαν, [άλλ]ὰ παντοιοτρόπως [ἐπη]ρεαζόμενοι (καὶ) τυραννούμενοι παρὰ τούτ(ων) ώς δυνατ(ών) κατά τον τόπον τυγχανόντ(ων), προσήλθον τη ήμετέρα [[14 εύτελεία ἐν [τη]] λαύρα τ(ών) Καρέων ἄμα [τ]οῖς τοῦ ὄρους καθηγουμένοις πᾶσι, κατά την σεδάσμιον έορτην τῆς τοῦ κ(υρίο)υ καὶ θ(εο)ΰ ήμῶν Ἰ(ησο)ΰ Χ(ριστο)ΰ ἀναστάσεως παραγενομένοις ἡμῖν, [λισ]σόμ(εν)οι (καί) []¹δ παρακαλοῦντες τυχεῖν ἐκδικήσεω[ς καὶ] μὴ ἐπὶ πλέον ἐαθῆναι τυραννεῖσθαι (καὶ) άδικεῖσ(θαι) παρὰ τ(ῶν) πολλάκις δηθέντ(ων) μοναχών της μονης τ(ων) 'Ιδήρων, μήπως ταϊς άλλεπα[λ]λ[ήλαις] [[16 τούτων ἐπηρείαις ὁσημέραι χατατρ[ιδό]μενοι τὰ ἐαυτῶν μοναστήρια χαταλείπωσι (χαὶ) τὴν ἐν τῷ χόσμω διατριδήν της $\dot{\epsilon}$ ν τω όρει διαγωγης ανταλάξωνται. \dot{O} οδν τιμιώτατο (ζ) $||^{1^2}$ (καί) κοινό (ζ) ήμων π(ατ)ήρ κύρης Παϋλος [(καί)] πρώτο(ς), τούς συνειλεγμένους καθηγουμένους συμπαραλαδών (καί) άμα τούτοις παρόντων (καί) τῶν Ἰδήρων, τοὺς ἐπιφιλονείκους τ[ό]π[ου]ς ||¹8 καταλαδών (καί) πολλά διερευνήσα[ς], εύρε τούς εἰρημένους "Ιδηρας έκ τε τ(ῶγ) προχομισθέντ(ων) ἐγγράφων δικαιωμάτ(ων) (καί) ἐκ μαρτυριῶν ἀγράφων παρὰ πάντα δίκαιον [λόγον] ||19 τοῖς δικαίοις τῶν πέριξ τοῦ Συσύκ[ου] μοναστηρίων κατεπεμβαίνοντας καὶ ὑφ' ἐαυτοὺς ποιῆσαι τὰ τοὑτ(ων) τόπια ἐπισπεὑδοντας. Οὖτοι γάρ οἱ "Ιδηρες ἀπὸ τῆς μονῆ[ς] $||^{20}$ τοῦ Λουτρακίου πρὸ χρόνων πολλῶν [ફૉ]γορακότες τόπον τινὰ όλίγον ἐν τῆ περιοχῆ τοῦ Συσύχου, καὶ ἐν τούτω μὴ βουλόμενοι ἀρκεῖσ(θαι), ἀλλ' όλίγον ὀλίγον κατεπεμ $\mathbb{E}[\alpha$ ίνοντες], $[]^{BI}$ ού μόνον τὸν πλησιάζοντα αὐτοῖς τόπον τοῦ κοινοῦ παρεσπάσαντο (καὶ) ύφ' έαυτούς είναι τοῦτον πεποιήκασιν, άλλὰ καὶ τὰ πλησίον μοναστήρια καταδυναστεύον[τες οὐκ] []22 ἐπαύσαντο, ήγουν τήν τε μονήν τοῦ Βλιτζιδή, τὴν μονήν τοῦ Πολίτου, τὴν μονήν τοῦ Σ[αρα]δάρη (καί) την μονην του Εηροποτάμου · άπλήστοις γαρ όφθαλμοῖς τοῖς τῶν [πλη]-[[28] σιαζόντων τοπίοις ένιδόντες, [ταῦτα] ἀποσπάσαι καὶ τοῖς ἰδίοις ὅροις ἐχ[χαρά]ξαι ἡδουλήθησαν μέν, οὐκ ἡδυνήθ[η]σαγ

δὲ εἰς πέρας τὴν αὐτῶν βούλησιν ὄ[λως] !!²⁴ ἀναγαγεῖν. Πάντες γὰρ οἱ ἐπ' αὐτῶ τούτω συνειλεγμένοι έχετσε μοναγοί (χαί) χαθηγούμενοι [άμα τ]ὥ άγιωτ(ά)τ(ω) (χαί) χοινῷ ἡμῶν π(ατ)ρί χυρῷ Παύλω (καλ) πρώτω, ἀριδήλως (καλ) φαγερῶς διαγ[νόντες] ||²⁶ ἔκ τε τῶν προκομισθέντων παρ' ἀμ[φο]τέρω**ν** έγγράφων δικαιωμάτων (καί) τῆς ἀ[γράφου] μαρτυρίας ὡς παρὰ πάντα δικαιώμ[ατα οὐ] μόνον τὰ φηθέντα μοναστή[ρ]ια [έπη-] [[²٥ ρεάζουσι καὶ άδικοῦσιν έστὰ μάλιστα, ἀλ[λὰ (καὶ)] τῆς μέσης τόπος ος έκπαλαι των [χρόνω]γ παρά τοῦ κοινοῦ ἐδεσπόζετο ἀδίκως [χει]ρί καὶ γνώμη παρά τῶν Ἰδήρων παρ[εσ]-||27 πάσθη, τὰς αὐτ(ων) λογομαχίας (καί) φιλον[εικί]ας ή μᾶλλον ταληθέστερον εἰπεῖν έρεσχελία[ς ούδὲν] λογισάμενοι, έδικαίωσαν διά τοῦ παρόντο(ς) έγγράφου (καὶ) ένυπογράφου δικαιώ-[ματος] ||²⁸ τούς τῶν ἀδικουμένων μοναστηρίων κα[θη]γουμένους τοῦ δεσπόζειν (καί) ἔχειν ἀκωλύτφ[ς] τὰ ἔκπαλαι (καί) μέχρις ἡμῶν παρ' αὐτῶν δεοποζόμενα τόπια, μέχρις ἄν ἥλιος ([ºº ὑπὲρ γῆν ἀέρα φωτίζοι (χαί) την ημέραν δ[ιαδέ]χοιτο γύξ, είτε χωραφιαΐοι τόποι είσιν είτε άμπελώνες είτε νομαδιαΐοι (χαί) όρεινοί, ἐπεφωνήθησαν δὲ παρὰ τ[οῦ] τιμιω[τ(ά)τ(ου)] || 30 καὶ κοινοῦ ἡμῶν π(ατ)ρ(ό)ς (καὶ) (πρώτου) και τῶν λοιπ[ῶν γερόντ]ων και ἡγουμένων οι πολλαχόσε εἰρ[η]μένοι *Ιδηρες ἄμα τῶ (πρωτο)συγκέλλω (καί) καθηγουμένω αὐτῶν μηδὲ τῶ τῆς μέ[σης μέρει] [[⁸¹ προσπελάζειν ὅλως, ἀλλὰ τοῖς ίδίοις [ἀρχεῖ]σθ(αι) διχαίοις, (χαί) μέχρι τοῦ ποταμοῦ δεσπόζ[ειν] τὰ πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ἀπὸ τοῦ Συσύκου κατερχομένου καὶ μὴ πέραν [τρύτρυ]||82 κατεπεμδαίνειν. Τοίνυν καὶ ὡς ἀν[ωτ]έρω εξρηται έδικαιώθησαν τὰ δη[θέν]τα μοναστήρια δεσπόζειν (καλ) έχειν, την μέν μονήν τοῦ Βλιτζιδή καθώς [άπάρ-||³³χε]τα[ι] ἀπό τὸ ραχῶνιν τοῦ Τολμάτζη [(καλ)] κρατεῖ τὸν ράχωνα ράχωνα τὴν δ[ημοσί]αν όδόν, και έρχεται μέχρι τῆς μεγάλης καστανέας τῆς ίσταμένης εἰς αὐτ[ὴν τὴν] [[84 δημοσίαν όδον έξωθεν τῶν σταδάρων μ(ε)τ(ὰ) ἀμπελίων τοῦ Βλιτζιδῆ, ἐκ[εῖ]θεν δ[ὲ κ]ρατεῖ τὸν δρόμον τὸν ἀνερχόμενον ώς πρὸς τὸν "Αθωνα, (καὶ) ἀνέρχεται μέ[χρι τοῦ] |]³٥ β[ου]γοῦ τοῦ κατ' ἀντικρὸ ὄντο(ς) τοῦ ραχῶν(ος) π[ρό]ς δυσμάς τοῦ Συσύκου, εἶθ' οὕτ(ως) ἐκ[κλίνει δεξ]μᾶ (καὶ) κρατεῖ τὴν όδον τὴν ἀπάγουσαν πρός τὴν μονὴν τοῦ ἀγίου ᾿Ανδρέου τὴν παρὰ [[36 τῆς μονῆς τοῦ Σαραβάρη δεσποζομένην · δεξιά μέν τά καταρέοντα πρός την μογ[ην] τοῦ Βλιτζιδή δεσπόζονται παρ' αὐτής τής μονής τοῦ Βλιτζιδή, άριστερά δὲ [[37 τὰ καταρέοντα πρὸς τὸν ποταμόν τ[όν κ]ατερχόμενον ἀπὸ τὸ Σύσυκον εἰσὶ κοι[νὰ τόπ]ἰα δεσποζόμενα παρά τῆς Ιτέσης · ἐκεῖθεν δὲ κρατεῖ τὴν αὐτὴν ὁδὸν (καί) κατ-||38άγεἰ μέχρι τοῦ συνόρου τῆς μονῆς τοῦ [Πολίτ]ου, ἔνθα (καὶ) τὸ τοῦ Εὐαγγελίου χαρτίον π[ερι]έχει ' ἡ γάρ μονή του Βλιτζιδή συνομορού[ν]τα έχει τα χωράφια του Πολίτου, ώς ή μονή [[39 του Πολίτου είς μέν το άνατολικόν μέρος [έχει] συνομορούσαν την μονήν του Βλιτζιδή, [π]ρός δε το δυτικόν την μονήν του Σαραβάρη μέχρι του 'Οξέος βουνου, ένθα (καί) παλαιόν []40 άλώνιον ύπάρχει, άφ' ούπερ 'Οξέος βουνοῦ [ἄρχετ]αι δεσπόζειν ἡ μονή τοῦ Σαραβάρη τὰ [εί]σβλέποντα πρὸς τὸν ποταμὸν τὸν κατερχόμενον άπὸ τῆς μονῆς τοῦ Βλιτζιδῆ, []41 καταλιμπανόμενα πρὸς ἀνατολὰς [τὰ χ]ωράφια τοῦ Πολίτου ὅσα καί οξα είσι καθώς (και) το του Εύαγγελίου χαρτίον περιέχει, και τα καταρέοντα πρός τον ποταμόν τοῦ||49 Συσύκου τὰ ἔνθεν (καί) τὰ ἐκεῖθεν, καθὸς [κ]ρατεῖ ἀπὸ τῆς κεφαλῆς τοῦ 'Οξέος βουνοῦ αύχένιον μικρόν, καὶ καταδαίνει μέχρι τοῦ ποταμοῦ τοῦ Συσύκου καὶ καταλήγει εἰς [[48 τὸ βράχος μέγα (καί) διά μακρόν έν αυτώ δηλονότι τώ ποταμώ . ύποκάτω δέ του τοιούτου βράχους έστί (καί) συναγωγή ..στρατο, έκειθεν δέ κρατεί και κατέρχεται τον ποταμόν ||44 [τον καταρέ]ον[τα μέ]χρι τά σύνορα τοῦ 'Ροδηγοῦ εἰς τὸν χρημνώδη τόπον. 'Η δὲ μονή τοῦ Ξηροποτάμου δεσπόσει ἀκωλύτως (καί) αὐτὴ τῶν δικαίων αὐτῆς καθὼς []45 δηλαδή καὶ τὸ παρ' ἡμῶν γενόμενον πρὸς αὐτὴν δικαίωμα περιέχει. Oi οὖν * Ιδηρες οὐδαμι(ως) έξουσιν άδειαν ἀπό γε τοῦ νῦν καὶ εἰς τοὺς έξης ἄπαντας (καὶ) $[διη-]||^{46}$ γεκείς χρόνους κατεπεμβαίνειν άνὰ μέσον τῶν τοιούτων μοναστηρίων ἢ δεσ[πο]τείαν ἐπιζητείν, ἀλλ' άρχεῖσ (θαι) τοῖς ἀπὸ τῆς μονῆς τοῦ Λουτραχίου ἐξωνη[θεῖ-] $||^{47}$ σι [π]αρ' αὐτῶν τοπίοις χαὶ ἐν τούτοις

μόνοις την τούτων δεσποτείαν είναι κα[ί μ]ή περαιτέρω κατεπεμβαίνειν · άλλά και τό τῆς μέσης ὅρος άνέπαφον ||⁴⁸ [μεν]εῖ καὶ ὑπὸ τοῦ κοινοῦ δεσποθήσε[τ]αι μόνου εἰς τοὺς ἑξῆς ἄπαντας καὶ δ[ι]ηνεκεῖς χρόνους. Το δὲ μέρει τῶν ['Ιδήρων] ἐδόθη ἄδεια, εἴπερ πολλάκις [[40 οὐκ ἐμμείνει τοῖς καλῶς (καί) νομίμως (καί) θ[ε]αρέστως κριθεῖσι τὲ (καί) διαχωρισθεῖσι κα[ὶ κυ]ρωθεῖσιν, άλλ' εἰστινας άμφιβολίας (καί) λογομαχίας χωρήσει (καί) προφασίζεται ||⁵⁰ [αύ]τον άδικηθήναι, ίνα μέχρι τοῦ όρ[ι]σμένου καιροῦ, εἴπερ ὑποδείζει τὴν ἀπ[ὸ] τοῦ Λουτρακίου πρὸς τὴν αὐτῶν μονὴν γεγονυῖαν διάπρασιν, ώς αν κατά [[5] την ταύτης περίληψιν δεσπόζη (καλ) κυριαρχή τ(ῶν) έξωνηθέντ(ων) τοπίων έν ταύτη περιορισμένων οία (και) όσα εἰσί, καθ(ώς) δηλονότι (και) ή ἔγγραφος [και ἐνυ-|]⁵² πόγραφος] έπιφώνησις άριδήλως παρίστησιν ் ό δὲ όρισθεὶς καιρὸςθεὶς εἰς τὴν τοῦ πρατηρίου χάρτου ἐμφάνειαν ήρξατο τρέχειν ἀπ[ό] || 58 τῆς ι ε 'τοῦ παρόντο(ς) 'Απριλλίου μηνός [τῆ]ς παρούσης τετάρτης ἰνδικτιώνο(ς) [τοῦ ς] φ π θ' ἔτους (καί) μέγρι τῆς ι ε' τοῦ Ἰουγίου μηγός. Ταῦτα κριθέντα (καί) ||⁵⁴ [κυρωθέν]τα καλῶς (καὶ) θεοφιλῶς (καὶ) ταῖς τῶν ἐκεῖσε συ[νει] λεγμένων (μογαχῶγ) [ὑπογρα]φαῖς, ἔτι δὲ (καὶ) ταῖς τοῦ κοινοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς ἡμῶν κυροῦ Παύλου (καὶ) πρώτου ὑπο[γεγραμμέ]να, [[55 πιστωθέντα (καί) βεδαιωθέντα καί ἐν διαφόροις χαρτίοις γραφέντα, ἐπε[δό]θησαν τοῖς ἀνωτέρω ῥηθεῖσι μοναστηρίοις εἰς οἰκείαν ἀσφάλειαν καὶ [[50 διηγεκῆ ἀμεριμνίαν, μηνὶ ᾿Απριλλίω ἱνδικτιῶνο(ς) τετάρτης, έτους ς φ π θ' + + + ||⁶⁷ + Παῦλος (μον)αχ(ὸς) κ(αὶ) πρῶτ(ος) + Θεόδουλ(ος) μο(νῆς) τ(ὸν) άγίων ἀπο(στόλων) του Κλ(ήμεντος) π(α)ρ(ὼν) (καὶ) μαρτ(υ)ρ(ὧν) υπ(έγραψα) ικια χ(ει)ρ(ί) + [[

- 58 + Iω(άννης) (μον)αχ(δς) (καὶ) ἡγουμεν(ος) μον(ῆς) του Σηκελου υπε(γραψα) τον τιμηον στ(αυρ)ον, τὸ δὲ ὑφως δια χειρὸς 'Αθανασίου μον(ῆς) τοῦ Πολ(ί)τι + []
- 69 + Θομας (μον)αχ(δς) (καὶ) ηγουμεγος μον(ῆς) τοῦ άγίου Νικολάου τῶν Πεφλαγόνον υπ(έγραψα) τον τημηον σταβρον, το δε $||^{60}$ υφος διὰ χηρὸς Σάβα (μον)αχ(οῦ) (καὶ) ηγουμενου μον(ῆς) του Ξηροκαστροῦ + + Λαβρέ(ν)τ(ιος) (μον)αχ(ὸς) (καὶ) ηγούμεγος μο(νῆς) του Βεροιώτου + $||^{61}$ + Ἰωνας (μον)αχ(ὸς) τ(ῆς) μον(ῆς) του X(ά)ρ(ο)ν(τος) υπ(έ)γ(ραψα) ίδιοχείρος + ||
- 68 + Kοσμ(ᾶς) μο (να)χ(ὸς) (καὶ) ἡγούμε (νος) τ(ῆς) μον (ῆς) τ(ο)ὕ Πλακά (καὶ) οἰκονομ(ος) τ(ῆς) μέσι(ς) υπ(έ)γ(ραψα) τ(ὸν) τύ[μι](ον) στ(αυ)ρον, τὸ (δὲ) ὕφο(ς) χειρὶ Φ (ι)λοθ(έου) (μον)αχ(οῦ) + []
- 68 + Νηκοδιμος (μον)αχ(ός) (καί) ηγούμενος μο(νῆς) του Λουτρακηνου τογδ[ε] τίμιον στ(αυ)ρον ηδιοχειρος, τ[ὸ] δὲ ηφος δηα χηρος Λαβρεντ(ίου) (μον)αχ(οῦ). |
- 64 + Χρηστόδουλος μ(ονα)χ(ός) πρ(εσδύτερος) (καλ) ηγουμενος μον(ῆς) του άγίου μ(ε)γ(αλο)-μ(ά)ρ(τυρος) Προχοπίου μ(α)ρ(τυρῶν) υπ(έγραψα) ηκεία χ[ει]ρη + + Θεοδωρο(ς) μ(ον)αχ(ός) τ(ῆς) μον(ῆς) τοῦ οσ(ίου) π(ατ)ρ(ό)ς ημ(ῶν) Νηκολ(ἀου) μ(α)ρ(τυρῶν) υπ(έγραψα) ειδια χ(ει)ρι. ||
- ⁶⁵ + Δομέτιος (μον)αχ(ός) (καί) ηγουμενος μονης τον Υσυχαστον υπ(έγραψα) υκεία χιρη + 'Ηλη(ας) μοναχος (καί) ηγουμενος. ||
- 66 + Νηκήφο (ρος) (μον)αχ(ὸς) ὁ Καλετζῆς μ(α)ρ (τυρῶν) υπ (έγραψα) ιδιοχ (είρως) + + Κονσταντήνος (μον)αχ(ὸς) κ(αὶ) καθειγούμενος τ(ῆς) μονῆς τοῦ Γομάτου υπ (έ)γ (ραψα) τον μεγ τ[ίμι]- $||^{67}$ ογ [στ(αυ)ρὸν οἰ]κήα χηρή, το δε οιφος δια χηρὸς Μητροφάνους (μον)αχ (οῦ) της αυτῆς μονῆς + ||

ήδηοχηρος.

 $\frac{\Sigma_{\rm L}}{[{\rm I}\omega({\rm άννου}) \mid ({\rm μον})\alpha\chi({\rm οῦ}) \mid {\rm του} \mid {\rm Pa6δα}}, \ {\rm I}\omega({\rm άννου}) \mid ({\rm μον})\alpha\chi({\rm οῦ}) \mid {\rm του} \mid {\rm Pa6δα}$ $\frac{[{\rm I}\omega({\rm άννου}) \mid ({\rm μον})\alpha\chi({\rm οῦ}) \mid {\rm του} \mid {\rm Pa6δα}}{[{\rm πάρημι} \mid {\rm ἐπὴ} \mid {\rm τ} \mid {\rm ñ}] \mid |}$

 69 τηαύτη ὑπωθέσι, ὑπεγραψα τ(ών) στ(αυ)ρων ιδιωχήρος, τὸ [δὲ] ήφως δηα Κυ(ριαχοῦ) του Ρους (χαὶ) (μον)αχ(οῦ). ||

70 + Μιχ(αή)λ ὁ εὐτελ(ής) (μον)αχ(ὸς) ὁ (καὶ) γραφεύς γράψας, τελείωσα +

L . 6 : βασιλείαμου en un mot. || 1. 7 : lege προστεθήσει. || 1. 9 : on lit ρηθείς. || 1. 11 : vel διὰ τούτ(ους). || 1. 14: fin lue sur l'original. || 1. 18: on lit διερευνησάν[των] ? || 1. 25: παραμφοτέρων en un mot. || 1. 26: έκπαλαι τῶν [γρόνω]ν lu sur l'original. [[l. 29 : παράτ[οῦ] en un mot. [[1. 30 : ou, moins probablement, τῶ τῆς μο[νῆς]. [[1. 34 : μ(ε)τ(α) αμπελίων lu sur l'original. | 1. 35 : β[ου]γοῦ, vel ... ειου ? ; 'Ανδρέου τήν, repassé. | 1. 37 : τα χαταρέοντα lu sur l'original. || 1. 39 : είσμέν en un mot. || 1. 40 et 41 : début repassé. || 1. 41 : lege καταλιμπάνων μέν ?; une croix au-dessus de la ligne. | 1. 42: Συσόχου lu sur l'original. || 1. 43: après συναγωγή, repassage d'écriture différente : on lit ὁ στρατο ; lege οῦ σταυρό(ς), vel polius ὑδάτων. [1. 45 : début repassé. [1. 48 : [15ήρων] semble avoir été effacé exprès. || 1. 49 : lege έμμείνη. || 1. 50 : δρ[ι]σμένου : lege δρ-. || 1. 51-52-53 : début, masqué par un pli sur notre planche, lu sur l'original, || 1. 54 : ligne lue sur l'original. || 1. 57 : on lit ἀγίῶν. || 1. 58 : on lit ήγουμ(ε)ν(ος), avec με alouté dans l'interligne ; on lit διαχείρός. [[1. 59 : dans l'interligne, au-dessus de ηγουμενος, on distingue γ ... || 1. 61; $X(\alpha)\rho(\alpha)\sqrt{(\alpha)}$ conjectural. || 1. 63: lege τ by μ to a la place de τ ov $\delta[\epsilon]$ repasse (?). || 1. 64: nuctur[et]on en un mot. [1.65; 2º signature : début, de l'écriture primitive : An ropassée. [1.66 : 1ra signature : dans l'interligne, au-dessus de ιδιοχ (είρως), on distingue un o. [] 1. 67 : ligne lue sur l'original ; διαχηρός en un mot. || 1. 68 : signa lus sur l'original ; Κυ(ριακού/-κός) : vel Κυ(ρίλλου), vel 'Ιω (άννου) ? ; idem 1. 69 ; Ρως vel Ρους, cf. 1. 69; Paβδa: -δa est écrit dans l'interligne, au-dessous du 2º signon; ήδηρχηρος: lege ήδ- || 1.69; on lit τη αβτη; traces de lettres dans l'interligne, au-dessous, vers la droite.

7. ACTE DE L'INTENDANT DES BIENS DU GRAND DUC

πρακτικόν (1. 16)

Décembre, ind. 9 a. m. 6594 (1085)

Dans un différend avec le couvent de Zygou, à propos d'un moulin, Xéropotamou obtient la paradosis d'un terrain qui lui permet d'exploiter le moulin.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 32. Original. Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. IV.

B) Parchemin épais: 340/310 mm.; conservation très médiocre (déchirures aux plis, bord droit en mauvais état). Encre ocre très pâlie, repassages (l. 13 fin). A été roulé, et plié en deux dans la largeur. Trous de sceau dans le pli inférieur.

Verso: 1) notice slave (?); 2) notice slave (mentionnant Dévélikia); 3) notice slave (idem); 4) notice $x_{\text{III}^6-XIV^6}$ s. : $+\Delta_{\text{IX}}(\omega_{\text{IX}})$ τοῦ μύλωνος τοῦ $\Delta_{\text{F}}[\delta_{\text{E}}] \kappa_{\text{IX}}(\alpha_{\text{F}})$ +; 5) notice x_{IX^6} : $+\Delta_{\text{IX}}(\omega_{\text{IX}})$ τοῦ μύλωνος τοῦ ...; 6) notice x_{IX^6} : $\Delta_{\text{IX}}(\omega_{\text{IX}})$ τοῦ μύλονος διὰ τοῦ Z_{IY} οῦ; 7) modernes : εἰς ἔτος, ζ φ λ δ' (date au crayon mại lue ; même erreur dans le Calalogue d' Eudokimos, p. 158 : 1026). — ἀριθμός 15.

C) Écriture: Graphie de $(\mu \circ \nu)\alpha\chi(\tilde{\omega}\nu)$ | $(\circ \circ \varsigma)$: $\alpha\alpha\chi\chi$ (l. 1, 7) ; de $\epsilon\kappa\lambda(\eta \circ \iota \tilde{\omega}\nu)$: $\epsilon\kappa\lambda\lambda$ (l. 20).

Analyse. — L'higoumène de Xéropotamou, Théodoret, a porté plainte contre les moines de Zygou : son couvent possède depuis longtemps sur le fleuve un moulin inscrit sur les rôles du fisc ; il y a quatre ans, de fortes pluies en ont coupé le canal d'alimentation, que les moines de Xéropotamou

ont rétabli un peu plus haut; mais ceux de Zygou l'ont alors détruit, et depuis trois ans Xéropotamou paie l'impôt sans profiter de son moulin (l. 1-5). Une enquête a été effectuée sur le lieu du différend, au Nord du fleuve, en présence du moine Ignatios envoyé par Zygou, qui a été sommé de dire en vertu de quel droit Zygou évince Xéropotamou, et de présenter soit des titres de propriété soit des témoins. Il ne l'a pas pu (l. 8). Xéropotamou a au contraire présenté comme témoins l'évêque d'Hiérissos Georges et cinq autres personnes (nommées), qui ont déclaré que Zygou n'a aucun droit au Nord du fleuve et agit par envie, que Xéropotamou doit partager la partie Nord avec le kastron (d'Hiérissos), et que Zygou doit avoir la partie Sud (l. 8-13). — Dispositif (?) (l. 13): paradosis à Xéropotamou du terrain au Nord du fleuve, pour qu'il exploite son moulin conformément à l'impôt qu'il paie au fisc. Si Zygou peut présenter un titre de propriété, il a trois mois pour le faire valoir. [Sinon] Xéropotamou possédera à perpétuité le terrain. — Conclusion (l. 16), mention du scribe Georges nomikos (de l'évêché d'Hiérissos). Date (l. 17). Signatures partiellement autographes de l'évêque d'Hiérissos Georges, de sept témoins appartenant probablement tous à l'évêché d'Hiérissos, et du moine et protosyncelle Nicétas, intendant des domaines du Grand Duc dans la région, vraisemblablement auteur de l'acte (l. 18-25).

Notes. — Date: 1. 17. Recoupements prosopographiques avec A. Lavra, 40, de Septembre 1085. Diplomatique: l'acte est déclenché par une plainte (ἔγκλησις) et aboutit, après une procédure de type judiciaire (cf. l. 8, δ ἐναγόμενος « l'accusé »), à une paradosis (l. 13). — Quelle autorité désignée par ἡμεῖς (l. 6, 13, 16) prend la décision? Il ne semble pas que ce soit l'évêque d'Hiérissos, Georges, qui est un témoin (l. 9, 18) parmi d'autres: c'est sans doute Nicétas, protosyncelle et intendant des biens du Grand Duc dans la région (l. 25). Alexis Ier avait vraisemblablement donné au Grand Duc non pas la région (les propriétaires y conservent leurs droits de propriété), mais les revenus fiscaux de la région, ici limitrophe de l'Athos. L'impôt payé pour le moulin (l. 4) est destiné au Grand Duc et non pas à l'État: le προνοήτης dirige l'administration du Grand Duc sur place. — Le même scribe (l. 17, l. 24) a écrit l'acte de Lavra, 33, d'Octobre 1080 (l. 40, 52) qui concerne Xéropotamou et Lavra; il signe à la place de plusieurs témoins.

- L. 2: le moulin est situé à Dévélikia à l'Ouest d'Hiérissos, cf. Notice dorsale; le même moulin sera l'objet d'une contestation avec Chilandar en 1314, cf. Xér., 17. Cf. encore Schatzk., nº 115 (de 1370 environ) sur un moulin contesté entre Xéropotamou et Dochiariou, à Kalamaria.
- L. 3: ἀγωγός est le canal d'alimentation du moulin, δέσις (cf. Xér., 17, l. 10), l'endroit où ce canal prend l'eau du fleuve.
- L. 5: on pourrait restituer προστό ἀπ[οκαταστήσαι τό δίκαιον], en considérant παρήν ... μοναχός comme une incise.
- L. 9-10 (cf. signatures, l. 18 sqq.): Georges, évêque d'Hiérissos, cf. acte inédit de Lavra,
 1071; cf. sur l'évêché d'Hiérissos, à cette époque, Xér. 4. Jean hiéromnémon, connu par A. Laura,
 40, de Septembre 1085 (l. 52). Manuel τοῦ Βαιᾶ paraît être le même que Manuel τοῦ Βωίου, ibid.,
- L. 12 : τὰ ἴσα τοῦ αὐτοῦ τόπου : sc. ἐπιμάχου, cf. l. 6 ; il faut comprendre que Xéropotamou et le kastron d'Hiérissos se partagent le terrain contesté par moitié, au Nord du fleuve.
 - L. 14-15 : restituer [ἀναλα]μβάν(ειν) δίκην μετ'αὐτῶν (?) ; si les moines de Zygou produisent

un titre de propriété, ils pourront « reprendre l'action judiciaire avec les Xéropotamites », dans un délai de trois mois.

- L. 17: sur le scribe Georges kouvouklésios et nomikos, cf. Diplomatique; on le trouve encore dans A. Lavra, 40, 1.55, de Septembre 1085.
- L. 18 sqq. : tous les signataires, sauf le dernier, sont des témoins ; ils appartiennent au personnel ecclésiastique de l'évêché, sauf Manuel (l. 21) et Georges (l. 23) qui ne savent pas écrire et sont sans doute des paysans de l'endroit.
- L. 25: Nicétas moine et protosyncelle, intendant des biens du Mégaduc. Sur le Mégaduc, cf. R. Guilland, B. Z., 44, 1951, p. 222 sqq.; ici mention la plus ancienne? Selon Guilland le premier Mégaduc est Jean Doukas, en 1089-90; sur le protosyncelle, cf. Xér., 6, note l. 3; sur προνοητής τῶν κτημάτων, cf. par ex. Schalzk., no 14, l. 14, de 1092 ou 1107 (intendants des biens du sébastocrator, frère d'Alexis I^{or}).

Acle mentionné: δικαίωμα hypothétique de Zygou, l. 14, cf. l. 7-8.

+ 'Ο της εύαγεστάτης μο(νης) του Εηροποτάμου καθηγούμενος [Θεο]δ[ωρη]τος έγκλησιν $\hat{\epsilon}$ ποιήσα[το] κατὰ τ($\hat{\omega}$ ν) (μ ον)αχ($\hat{\omega}$ ν) τ($\hat{\eta}$ ς) μ ο (ν $\hat{\eta}$ ς) [τ]οῦ [Zυγοῦ] $||^2$ ὡς ὅτι ἡ ὑπ' αὐτ($\hat{\omega}$ ν) μ ο (ν $\hat{\eta}$) μυλικόν ἐργαστήριον χ[έχτηται] ἐπὶ τὢ ποταμῷ ἐχ πολλῶν χρόν(ων) χ(αὶ) δημοσίω ἀ[ν]α[γεγρ]αμ[μ(έν)ον], πρό []* δὲ τεσσ(άρ)(ων) ἐτῶν χαθύδρου τοῦ χρόνου γεγονότος χ(αἰ) τὴν δέσιν τοῦ μύλου κόψαντος, εἰσελθόντες κ(αὶ) ἕτερογ ἀγωγὸν [ποίησαντες] ἄγω[θεν] μι-||4κρὸν τ(ῆς) προτέρας δέσις, οί τοῦ Ζυγοῦ είσελθόντες ἐχάλασαν αὐτὴν, κ(αί) ίδου τριετίαν ἄγωμεν το δημόσιον τούτου τε[λουντες], τούτου [δὲ] $\| ^5$ στερούμενοι. Και άπελθόντες ἐν τῷ ἐπιμάχω τοπίω, παρῆν $oldsymbol{\varkappa}$ (αl) ὁ άποσταλεὶς παρά τ(ῆς) μο(νῆς) τοῦ Ζυγοῦ Ἡγνάτιος (μον)αχ(ὸς) προστὸ ἀπ...κ.α...., [[θ ὑποδηχθέντο(ς) δὲ ἡμῖν τοῦ ἐπιμάχου τοπίου, τὸ πρὸς ἄρκτρογ Γμέρος τοῦ πο]ταμΓοῦ] δημοσία κατηναγκάζετο παρ' ἡμῶν ὁ (μον)αχ(ὸς) 'Ηγνάτιος εἰ[πεῖν] $||^7$ ἢ ἔχει ἡ ὑπ' αὐτ(ῶν) μο(νὴ) ἐπὶ τοῦτο δικαίωμα, κ(αὶ) τίνι λόγω ἐκδιώκο<υ>σι τ(ιν) ἐκείσαι τοὺς (μον)αχ(οὺς) τοῦ Ξηροποτάμου, 'Ο δὲ ἀντέλ[εγεν τῆ μονῆ ταῦτα δι-]||8 αφέρειν, καὶ κατηναγκάζετο ἢ δικαίωμα ἐπ' αὐτῷ ἐμφανεῖσαι ἢ ζώσ(ας) φωνὰς παραγαγεΐν · χ(αl) ἀπορήσας τούτ(ων) ὁ ἐναγόμενο[ς, οἱ τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου)] [[9 προσήγαγων μάρτυρ(ας), τόν μέν θεοφιλέστατ(ον) ἐπίσκοπ(ον) Ἱερισοῦ κ(ῦρ) Γεώργ(ιον) κ(αλ) τὸν πρ(εσδύτ)ερ(ον) Ἰωάννην κ(αἰ) ἱερομνήμονα κ(αἰ) Θεοδόσιον πρ(εσδύτ)ερ(ον) κ(αἰ) οἰκο[νόμον] []¹º κ(αἰ) Κωνστ(αντῖ)ν(ον) (πρωτο)ψάλτην κ(αί) Μανουήλ τοῦ Βαιᾶ κ(αί) Γεώργ(ιον) τοῦ Στυλι(α)ν(οῦ), οἔτινες ἔφησαν ὅτι οἰ τοῦ Ζυγοῦ είστο πρός ἄρκτρον μέρος τοῦ π[ο]ταμοῦ οὐ κέκτη[νται] [[11 οὐδὲ βῆμα ποδός, οὐδὲ ἀδικοῦσι τὸ μέρος τοῦ Ζυγοῦ, ἀλλ' εἰ διὰ φθόνον μόνον κολύειν αὐτούς · ἀλλὰ κ(αἰ) τὰ ἄνω χωρα[φια] τ[ά] π[ρὸς] ἄρ- |¹² κτρον τὰ ἴσα τοῦ αὐτοῦ τόπου τοῦ κ(ά)στρου κ(αὶ) τοῦ Ξηροποτάμου ὑπάρχωσιν, ταδέγε πέρα τοῦ ποταμοῦ τὰ πρὸς μεσιμ[δρ]ίαν [κείμενα ὑπά-]]]¹8ρχωσιν τ(ῆς) μο(νῆς) τοῦ Ζυγοῦ. Καὶ παρεδόθη παρ' ἡμ(ῶν) τὸ πρὸς ἄρκτρ(ον) μέρος τοῦ ποταμοῦ τῆ μο(νῆ) τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου) είς έπινομήν φσάν ποιήσωσιν μυλι- \mathbb{H}^{14} κόν έργαστήριον, καθώς τ $ilde{a}$ δημοσίω τελ $ilde{a}$ σιν. $\mathbf{K}(a$ l) έκε $ilde{c}$ θ (\mathbf{s}) εί μέγ έμφανείσωσεν οί τοῦ Ζυγοῦ δικαίωμα έπ' αὐτῷ τὸ το[πίω] ἔξωσεν [ἄδειαν] μδάγ() $||^{15}$ δίκην μετ' αὐτ (ῶν) ἔσωθεν τρι (ῶν) μηνῶν. Κ(αἰ) ἥτι τοῦτο ἐπετίθη, ίδοῦν ἔξωσι τὴν τούτο <υ> δεσποτίαν οί τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου) εἰστούς έξης ἄπα[ντας] [[16 κ(αί) διηνεκεῖς χρόνους, μή ἐμποδηζόμενοι παρά τινος. Ἐπὶ τοῦτο γὰρ κ(αὶ) τὸ παρὸν πρακτικὸν ἐκτεθὲν κ(αὶ) παρ' ἡμ(ῶν) πιστοθὲν ἐπεδόθ (η) $\|^{17}$ τὸ μέρει τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου) εἰς οἰκείαν ἀσφάλειαν, τοῦ ὕφους γραφέντο(ς) χειρὶ Γεωργ(ίου) κουβου(κλησίου) κ(αὶ) νομι(κοῦ), μη(νὶ) Δεκεμβρίω (ἰνδικτιῶνος) θ'ἔτους ,ς φ 4 δ' + []¹8 + Γεώργιο(ς) ο ταπινός επίσκοπ(ος) Ιερισσοῦ παρ(ὼν) (καὶ) μ(α)ρ(τυρῶν) υπ(έγραψα) +

- $||^{10} + Iω(άννης)$ ο ευτελ(ής) πρ(εσδύτερος) κε ηερομνιμ(ον) παρδ(ν) κε μ(α)ρ(τυρῶν) υπ(έγραψα) το χαρτιον τη υκια χιρί +
- ||²⁰ + Θεοδό(σιος) πρ(εσδύτερος) υκωνομος τὸν εκλ(ησιῶν) παρων κε μ(α)ρ(τυρῶν) υπ(έγραψα) υκηα χηρι + + Κ(ον)σταντῖν(ο)ς (πρωτο)ψάλτ(η)ς μαρτυρ(ὸν) υπεγραψα +
- $||^{2t}$ + Μανουήλ ὁ τοῦ Βαιᾶ παρών κ(αί) μαρτυρ(ῶν) ὑπ(έγραψα) τὸν τίμ(ιον) στ(αυ)ρόν, τὸ (δὲ) ὕφο(ς) χ(ει)ρ(ὶ) τοῦ νομ(ικοῦ) +
- || 22 + Θεωδωρός αιλέω θ(εο)ῦ πρ(εσδύτερος) παρών καὶ μ(α)ρ(τυρῶν) ὐκυα χηρι κ(αὶ) τι ἐπονυμηα Στρυμώνητης +
- $||^{23} + \Gamma$ εώργ(ιος) ὁ τοῦ Στυλι(α)ν(οῦ) παρών κ(αὶ) μαρτ(υρῶν) ὑπέγραψα τὸν τίμιον στ(αυ)ρόν, τὸ δὲ ὕφος χειρὶ τοῦ νομι(κοῦ) +
 - ||24 + Γεώργ(ιος) κουδου(κλήσιος) κ(αί) νομικός έγραψα καί ύπέγραψα +
- $||^{26} + N\iota(\varkappa) \dot{\eta} \tau(\alpha \varsigma)$ δ ἐλάχιστο(ς) (μον) $\dot{q} \chi(\dot{\delta} \varsigma)$ κ(αὶ) τῆς τοῦ θ(εο)ῦ μεγάλ(ης) ἐκκλη(σίας) (πρωτο)σύγκελ(λος) προνοητ(ης) τ(ῶν) κτημ(ά)τ(ων) τοῦ μεγάλ(ου) δου(κὸς) ὑπέγραψα +

L. 2: vel &[ναγεγρα(μμένον) μέρει]. || 1. 3: on lit καθ' ύδροῦ; ἀγωγόν lu sur l'original; vel ἀνωτ(έ)ρ(ω). || 1. 4: δέσις: lege δέσεως; τούτου lu sur l'original. || 1. 5: 'Ηγνάτιος: lege 'Ίγν-, idem 1. 6. || 1. 6: lege ὑποδειχθέντος; ἀρκτρον: lege ἄρκτον, idem 1. 10, 12, 13; δημοσία lu sur l'original. || 1. 7: ἢ: lege εἰ; lege ἐκεῖσε. || 1. 9: lege προσήγαγον; [ἐκκ(λησιῶν)] peut-être à la fin ? ef. 1. 20. || 1. 11: on lit οὐδεδῆμα; lege ἀλλ' ἢ, « sinon ». || 1. 13: soulignées: lettres repassées; idem ἐπινομήν ? || 1. 14: lege ἔζουσιν, idem 1. 15. || 1. 15: ἢτι: lege ἔτι; ἰδοῦν: lege ἰδού. || 1. 19: lege ἰερομνήμων. || 1. 22: Θεωδωρός, Στρυμώνητης sic (accent). || 1. 24: début de la ligne en retrait.

8. SIGILLION DU SÉBASTOCRATOR NICÉPHORE PÉTRALIPHAS

σιγίλλιον (1. 6, 10, 16, 23, 27)

(circ. 1200)

A la demande des moines de Xéropotamou, le sébastocrator confirme ou restitue au couvent la possession de certaines terres dans la région d'Hiérissos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 3. Original. — Édilions: Eudokimos, Xéropotamou, p. 21-22 (très erronée); Dölger, Schalzkammern, nº 33 (désigné ici par Dö), avec planche. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XII, avec la photographie de la bulle.

B) Parchemin: 570/320 mm.; bonne conservation (quelques cassures aux plis). Encre ocre, à peine pâlie. — Plis: trois dans la largeur, cinq dans la hauteur. Sceau ovoïde de cire noire (diamètre: 36 mm.), cordon de soie bleu; dans l'éevidement central, monogramme de Pétraliphas: Π exp- $(\alpha\lambda l)\varphi(\alpha\zeta)$. Fente horizontale pour passer le cordon et la bulle à l'extérieur.

Recto: sous la signature, une légende plus récente en petits caractères répète: + ὁ σεδαστοκράτωρ Νικηφόρος Κομνηνός.

Verso: 1) notice slave; 2) notice effacée xiiie-xive s. (6 lignes); inscrite sur la partie apparente du document quand il est plié: --- καί --- | 2 χω[ράφια] --- | 3 βεμνου βασιλικοῦ ---

Συμφών | 4 (καl) τῆς - - τ | 5 - - - κν - - κ - ν | 6 ἀπὸ τό - - ἀ μ - - +; 3) notice effacée du κνιιιθ-κικθ (5 lignes): τοῦ σεδαστοκράτορος Νικηφόρου Κομνινοῦ - - - avec mention de Ιωνα μ(ονα)χοῦ ηγουμένου (cf. l. 5), et date, 1271; 4) pas de notice διὰ τοῦ; le commentaire de Dölger, l. c., p. 91-93 et sa lecture, p. 92 (l. 32-33), concernent sans doute un autre document. Pas de kolléma. Une photographie Sigalas (archives phot. de l'Univ. Thessalonique) groupe avec l'acte Xér., 8, la notice au verso de Xér., 25, mais il s'agit bien de deux documents complètement distincts.

C) Écriture: β sous les deux formes (oncial dans 'Αδράμιος passim). Dölger : « écriture des environs de la fin du xII° s. ».

Analyse. — La défunte grand-mère du signataire, κυρά Maria Comnène Tzousméné a donnél par sigillia à Xéropotamou (Saint-Nicéphore) des champs sis à Hiérissos, à savoir Ozolimuos et Bélikeia; le couvent les possédait depuis lors, mais à la suite de tribulations a perdu les sigillia. Aussi l'higoumène Jonas de Xéropotamou vient-il prier le signataire, héritier de Maria, de renouveler la donation de Maria par sigillion. D'autre part le moine Abraham, père spirituel du signataire, lui a demandé par lettre de restituer à Xéropotamou des champs dits de Sykéa, que le signataire s'était appropriés sur des rapports trompeurs (l. 1-8). D'où délivrance du présent sigillion à Xéropotamou, 1) pour renouveler la donation de Maria (I. 8-11); 2) pour supprimer à jamais la rente annuelle de 5 nomismata payés par Xéropotamou pour les champs. Il est fait état aussi de l'intervention du moine Clément, père spirituel du signataire (l. 11-16). — Dispositif : ordre est donné à toutes les personnes dépendant du signataire de préserver le couvent contre toute imposition (énumération de certaines taxes); aucune des charges ou impositions présentes ou à venir des habitants de l'èπίσχεψις (cf. l. 18 et 22) du signataire n'incombera au couvent (l. 16-20). Clause de sauvegarde pour l'avenir, vis-à-vis des héritiers ou successeurs du signataire dans son ἐπίσχεψις (l. 21-23). Malédictions. Conclusion. Signature autographe.

Notes. — Dale: non indiquée par le document. Binon, Xéropotamou, p. 104 sqq., en s'appuyant sur la généalogie vraisemblable de Nicéphore Pétraliphas et sur les actes de Zographou nos 6 et 7, de 1267, situe la vie de Nicéphore entre 1155 et 1267; le témoignage de la Vie de Saint Sabbas, qui nous apprend que peu après la mort de saint Syméon, en 1200, Xéropotamou aurait été dévasté, puis restauré sous l'épiclèse des XL Martyrs de Sébaste, permettrait de situer avant 1200, c'est-à-dire dans la seconde moitié du xire siècle, notre document qui présente encore l'épiclèse de Saint-Nicéphore (l. 2). Dölger, Schatzk., p. 91, donne comme dates extrêmes 1120 et 1266 (cf. Schatzk., no 34, l. 5, de 1266, acte de Zographou), et incline pour la fin du xire s. (le lemme de l'acte porte, p. 90, « vom Anfang des 13. Jh. »); selon lui, il est peu pensable que l'acte date d'après 1204, soit sous le royaume latin de Thessalonique, soit sous le despotat des Anges après 1224, à cause de la parenté Comnène du sébastocrator; il paraît exclu de descendre jusqu'au règne de Jean Vatatzès et à la période qui suit la reprise de Thessalonique en 1246, car Nicéphore aurait un âge trop avancé. — On retiendra comme la plus vraisemblable cette date de circ. 1200. Cependant on notera que la restauration du couvent sous une nouvelle épiclèse date en réalité de la seconde moitié du xiiie s.

⁽¹⁾ Selon Binon, Xér., p. 105, s'appuyant sur Xér. Nº 1, il s'agit d'une confirmation ; en fait une extension de la donation est fort possible.

(cf. Xér., 12). Quelle portée accorder d'autre part à l'allusion de la l. 4 à des troubles qui ont entraîné la perte des sigillia du couvent; si l'on se fie à la Vie de Saint Sabbas, il s'agirait d'une incursion de corsaires, vers 1200; on peut aussi songer à la crise qui accompagne l'installation de l'Empire latin, en 1204; le document daterait du royaume latin ou du règne des Anges, à une période calme; le sébastocrator Nicéphore se serait maintenu comme suzerain féodal, après la chute des Comnènes (il n'est fait aucune allusion à l'autorité du basileus). — Fausses datations de Smyrnakis, "Aytor ¿gos, p. 545 (1142, à la demande de l'hig. Jean, sic), et d'Eudokimos, Xér., p. 156 (1271-75, réfutation par Binon, l. c., p. 108 : confusion avec Nicéphore Ier, despote d'Épire de 1271 à 1296).

Diplomalique: sur les actes des sébastocrators, celui-ci étant le premier original connu, cf. Dölger, l. c., p. 90 : souscription bleue pâle. Sur l'absence de notice διὰ τοῦ, cf. supra, le TEXTE.

- L. T sqq.: pour les notes ad loc., cf. Dölger, l. c., p. 92-93.
- L. 1: données généalogiques sur Marie Comnène Tzousméné, fille de Jean II et sœur de Manuel Ier, morte en 1144, cf. Binon, l. c., p. 104-105; une fille de Marie aurait épousé un Pétraliphas, père du sébastocrator; sur les rapports de Marie avec l'Athos, cf. A. Zographou, nos 5, 6, 7, 11. Compléments bibliographiques dans Dö., p. 91.
- L. 2-3: Ozolimnos, domaine de Xéropotamou, cf. Introduction, § V; Xér., 18 D, l. 9; cf. A. Lavra, 33, l. 16 (1080), A. Zographou, 5, l. 39 (1142). Cf. Théocharidis, Katepanikia, p. 78 (près de Dévélikia). Bélikeia, ou Dévélikia, moulin et terre de Xéropotamou, cf. Introduction, § V; Xér., 18 D, l. 11. Cf. Théocharidis, l. c., p. 77.
 - L. 7: Sykéon, cf. Schatzk., nº 34, note à la l. 15.
- L. L. 17-19: sur les taxes et charges ici mentionnées, cf. commentaire Dö, p. 93. Le suzerain féodal exempte directement de certaines charges fiscales.
- L. 28-30: à part les quelques mentions indiquées (actes de Zographou), on ne sait rien du sébastocrator Nicéphore Pétraliphas. Étude de la famille, issue des comtes d'Aversa et des princes de Capoue et passée au service des Comnènes, Binon, *l. c.*, p. 106-7. Un Andronic Doukas Pétraliphès, connu par un acte serbe de 1227, possède un bien dans la même région (Dö); *id.* pour feu Théodore Pétraliphas, connu en 1310, par un acte d'Iviron (Schatzkammern, n° 37, 1. 78).

Bibliographie: Binon, Xéropotamou, p. 103-108.

Actes mentionnes: anciens sigillia, l. 4, 10; lettre (γράμμα) du moine Abraham, l. 6.

+ *Εφθα(σ)ε μ(ἐν) ἡ μακαρ(ἰα) ἐκείνη (καὶ) ἀείμνηστο(ς) μάμμη μου ἡ Κομνην(ἡ) κυρ(ὰ) Μαρία ἡ Τζουσμ(ἐν)η δοῦναι δι' οἰκεί(ων) σιγιλλ(ίων) χάρι(ν) μνημοσ(ὑ)ν(ου) καὶ ψυχικ(ῆς) σ(ωτη)ρί(ας) αὐτ(ῆς) $||^2$ πρὸ(ς) τ(ἡν) σε (δασμίαν) μο(νὴν) τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου) τ(ἡν) ἐπ' ὀνόμ(α)τ(ι) τοῦ ἀγ(ἱου) μεγ(α)λ(ο)μ(ά)ρτ(υ)ρ(ος) Νικηφόρ(ου) τιμωμ(ένην) χωραφιαῖα τόπ(ια) τὰ διακείμ(ε)ν(α) ἐν τῆ τοποθ(ε)σ(ἰα) τ(ῆς) 'Ιερισσώ, ἤγ(ουν) τὰ τ(ῆς) 'Οζολί- $||^3$ μνου καὶ Βελικεί(ας), καὶ ἔκτοτ(ε) κατεῖχε (καὶ) ἐνέμετο ἡ τοιαὐτ(η) μο(ν)ὴ ἐπ' οὐκ ὀλίγ(οις) χρόν(οις) τὰ τοιαῦτ(α) τόπ(ια). 'Επεὶ (δὲ) τῷ μακρῶ χρόνω (καὶ) τ(αῖς) ἀλλε- $||^4$ παλλήλ(οις) περιπετεί(αις) καὶ περιστάσεσι(ν) ἀπώλε(σεν) ἡ μο(ν)ὴ τὰ ἀρχαῖα σιγίλλ(ια), προσῆλθ(εν) αῦθις ἡμῖν τ(οῖς) διακατόχ(οις) ἐκείν(ης) καὶ ἐκ γέν(ους) προσή- $||^6$ κουσι(ν) ὁ τιμιώτ(α)τ(ος) καθηγούμ(ε)ν(ος) τ(ῆς) ἡθεί(σης) μο(νῆς) 'Ιωνᾶς (μον)αχ(ός), καὶ παρεκάλε(σεν) ἡμ(ᾶς) ἀνανεώσασθ(αι) τ(ὴν) τ(ῆς) μάμμ(ης) ἡμ(ῶν) ἐκεί(νης) δωρεαστ(ικὴν) δόσ(ιν) $||^6$ δι'ἡμετ(έ)ρ(ου) σιγιλλ(ίου) · ἀλλά γε καὶ ὁ πανοσιώτ(α)τ(ός) μου κατ(ὰ) πν(εῦμ)α π(ατ)ἡρ

(μον)αχ(ός) χῦρ ᾿Αδράμ(ιος) δι' οἰκειοχ(εί)ρ(ου) γρά(μμα)τ(ος) ἡξίωσ(εν) ἡμ(ᾶς) ἀπολῦσαι (χαί) ἀποκατ(α)στήσαι πρό(ς) τὸ $\| ^7$ μέρο(ς) τ(ῆς) τοιαύτ(ης) μο(νῆς) ἄτιν(α) ἐφθάσαμ(εν) ἀποσπάσαι ταύτ (ης) γωραφιαΐα τόπ(ια), τὰ ἐπιλεγόμ(ε)ν(α) τ(ῶν) Συκε(ῶν), (καὶ) σφετερίσασθ(αι) παρὰ πάγτα δίκαι(ον) λόγ(ον), ||8 έξ ἀκο(ῆς) ἀπατηθ(έν)τ(ες) ψευδολόγ(ων) ἀνδρ(ῶν) (καὶ) τῷ καιρῷ χαριζομ-(ένων). 'Ημεῖς οὖν οἴκοθ(εν) (καὶ) ἀφ' ἑαυτ(ῶν) πρὸ(ς) τ(ὴν) ῥηθεῖσ(αν) μο(νὴν) σέδ(ας) ἔχοντ(ες) διὰ τ(ὸν) ἄγ(ιον) μ εγ(α)λ(ο) μ (ά)ρτ(υ)ρ(α) Nικη- $||^9$ φόρ(ον) τάχα (καὶ) διὰ τ(ὴν) δ μ ωνυ μ t(αν) ϕ t τάλαν(ες), ζήλου γάρ τι κέντρ(ον) ἐνίησι τ(αῖς) τ(ῶν) ἐὐσεδ(ῶν) καρδί(αις) (καὶ) ἡ τ(ῶν) ὀνομάτ(ων) $\mu \delta(v \omega v)$ κοινωνία, καταίδεσ $\theta(\epsilon v) \tau(\epsilon \varsigma)$ (δε) καὶ $\tau(\alpha \varsigma)$ άξιωτ(ικάς) $\| v \|^{10}$ ίκεσί(ας) τοῦ όσιωτ(ά) $\tau(\omega v)$ π(ατ)ρ(δ)ς κυρ(οῦ) 'Αδραμ(ίου), ίδού τὸ παρ(ὸν) ἡμ(ῶν) σιγίλλ(ιον) ποιοῦμ(εν) πρό(ς) τ(ἡν) ῥηθεῖσ(αν) μ_0 (νήν), άμα μ (ἐν) ἀνανεοῦντ(ες) (ὡς) εἴρητ(αι) τ(ὴν) διὰ σιγιλλ(ίων) π αρασχεθεῖσ(αν) αὐτῆ $[1^1]$ δωρε(άν) τ(ῆς) $\mu(\alpha)$ χαρί $(\alpha\varsigma)$ μ άμ μ (ης) η μ (ῶν) ἐχεί $(\gamma \eta\varsigma)$, άμα (δὲ) ἴνα καὶ η μεῖς μ ετ' ἐχεί $(\gamma \eta\varsigma)$ μνημόσυν(ον) έχοιμ(εν) παρὰ τ $(\tilde{ω}v)$ ἐν τῆ τοιαύτ(η) ἀσκουμ(έ)ν(ων) μο(ν)ῆ. Οὐ μό(νον) (δὲ) τοῦτ(ο)ποιοῦμ(εν), $||1^2$ τοῦτο γὰρ μικρ(ον) ἴσως καὶ οὐ πάνυ ἀξιομνημόνευτ(ον), ἀλλ' ἴν' ἐνδειξώμ $(ε)\theta(α)$ (xal) πράγματι παραστήσωμ(εν) όσον χαl οἶον τὸ σέδ(ας) ἔγομεν χαl τ(ἡν) εὐ- $||^{18}$ πείθει(αν) πρὸ(ς) τ (ὸν) διαληφθέντ(α) πανοσιώτ(α) τ (ον) 'Αδράμι(ον) τ (ὸν) φιλόθεον η μᾶλλ(ον) θεοφιλ η , (καί) τ (ὸν) τιμιώτ(α)τ(ον) πν(ευματ)ικ(όν) π(ατέ)ρα μου (μον)αχ(όν) κῦρ Κλήμ(εν)τ(α), καὶ τὰ ἐτησί(ως) τελούμ(ε)ν(α) παρά τ(ης) $||1^4$ πολλάκ(ις) ρηθείσ(ης) μο(νης) τοῦ Ξηροποτ(ά)μ(ου) πέντ(ε) (νομίσματα)ύπ(έ)ρ(πυρ)α γάρι(ν) τ(ῶν) ἀναγεγραμμ(ένων) γωραφιαί(ων) τοπί(ων), καὶ ταῦτα ἐκκόπτομ(εν) ἀπὸ τῆς σήμερ(ον) καὶ εἰς τοὺς $||^{15}$ ἐξῆς ἄπαντ(ας) χρόν(ους), διὰ τε τ(ὴν) αὐτ(ῶν) ἀξίωσι(ν) (καὶ) ἀγάπ(ην) (καὶ) τὰς ὑπὲρ ἡμ(ῶν) εὐχ(ὰς) τ(ῶν) ἐν τῆ μο(ν)ῆ ἀσκουμ(ένων) (μον)αχ(ῶν), ἴν' ἐκτενεστέρ(ας) καὶ θερμοτ(έ)ρ(ας) ἐκκαύ- $||1^{0}$ σωμ(εν). Τοίνυν (καὶ) διοριζόμ(ε)θ(α) διὰ τοῦ παρόντο(ς) ήμ(ῶν) σιγιλλ(ίου) πᾶσι τοῖς ἡμετέρ(οις) ἀν(θρώπ)οις καί οἱανδήτιν(α) δουλεί(αν) ἐγκεχειρισμένοις δικαίω ἡμ(ῶν) 1^{17} διατηρεῖν τὸ μέρο(ς) τ(ῆς) διαληφθείσ(ης) μο(νῆς) ἀνώτ(ε)ρ(ον) πάσ(ης) καί παντοί(ας) ἐπηρεί(ας) ήγ(ουν) συνδοσί(ας) πλωίμ(ων) καστροκτισί(ας) ψωμ(ο)ζημίας $||^{18}$ ἀγγαρεί(ας) $\pi \alpha \rho \alpha \gamma \gamma \alpha \rho \epsilon^{\dagger}(\alpha \varsigma)$ ($\pi \alpha \iota$) $\tau(\tilde{\gamma} \varsigma)$ $\lambda \epsilon \gamma \rho \mu(\epsilon \nu \eta \varsigma)$ $\mu \epsilon \gamma(\alpha) \lambda(\eta \varsigma)$ ($\pi \alpha \iota$) $\mu \iota \lambda \rho(\tilde{\alpha} \varsigma)$ $\lambda \rho \epsilon^{\dagger}(\alpha \varsigma)$, $\lambda \lambda \lambda'$ $\delta \iota \lambda'$ $\delta \iota \lambda \lambda'$ $\delta \iota \lambda'$ $\delta \lambda'$ $\delta \iota \lambda'$ όποιανοῦν ἐπήρειαν τ(ὴν) τ(οῖς) ἐποίκοις τ(ῆς) ἐπισκέψεως πολλά- [[19 κις ἐπερχομ(ένην) ἢ ζημί(αν), ν[ι]ν τὲ μὴ οὖσ(αν) (καὶ) ἔσως ποτ(ὲ) ἐπινοηθη[σο]μ(ένην), ὁποιωδήτινι καλουμ(ένην) ὀνόματι, βουλόμ $(ε)\theta(α)$ όλως έλκεσ $\theta(αι)$ $||^{20}$ τὸ μέρο(ς) τ(ης) τοιαύτ(ης) μο(ηης) · ἀπ(δ) πάσ(ης) γὰρ παρενοχλή(σεως) έθέλομ(εν) τ(ήν) μο(νήν) ἀνωτ(έ)ρ(αν) διαφυλάττεσθαι καὶ ἀμέτοχ(ον) εἶναι παντοί(ας) κακώσ(εως) : $|i^{21}$ άλλ' οὐδέτις τ(ων) διαδόχ(ων) ήμ(ων) εἴτε προ(σ)γεν(ων) εἴτε φίλ(ων) εἴτε των κατά τιν(ας) τρόπους κληρονόμ(ων) ἡμῶν, ἡ ἄλλ(ως) π (ως) ἀναφανησομ(ένων) $||^{22}$ προσώ π (ων) εἰς κατοχ(ήν) (καὶ) ἔξουσί(αν) τῆς τοιαύτ(ης) ἐπισκέψεως, ἐπ' ἀδεί(ας) ἔξει ποτ(ὲ) ἀνατροπ(ήν) τ(ήν) τυχοῦσ(αν) ἢ κατ(ά)λυσι(ν) τοῦ παρόντο(ς) ἡμ(ῶν)]]²³ σιγιλλ(ίου) μέχρι (καὶ) ἐνὸς τοῦ ῥήματο(ς) έπινοήσασθαι καὶ ἐκ τούτου τ(ἡν) μο(νὴν) ἐπηρεάσαι, εἰ μὴ βούλεται, ὄστις ἄν καὶ εἴη, [[24 τ(ἀς) τ(ων) τιη' θεοφόρ(ων) π(ατέ)ρων άρὰς εἰς ἐαυτ(ὸν) ἐπισπάσασθ(αι) καὶ μετὰ τῶν στ(αυ)ρωτῶν 'Ιουδαίων καταλεγήναι (καὶ) τ(ῆς) [[26 τῶν χριστιανῶν συμμορί(ας) ἐκκοπήναι. Κἄν αὐτὸ(ς) ἐγὼ όπωσδήποτ(ε) μετάμελο(ς) γένωμαι, δ μη δώη θ(εό)ς, ὲφ' οῖς ἀρτί(ως) ||26 γέγραφά τε καὶ πέπραχα, έμπέσοιμι (καί) αὐτὸ(ς) τῶν τοιούτων ἀρῶν τῷ βόθρῳ, ἐμπέσοιμι. "Οθεν (καί) τὸ [[27 παρὸν ἡμ(ῶν) σιγέλλ(τον) συνήθ(ως) τῆ οἰκειοχείρφ ἡμ(ῶν) ὑπογραφῆ πιστωθ(ἐν) ἐπεδόθη τῆ ἀναγεγραμμ(ένη) μο(νῆ) εἰς ἀσφάλει (αν). $||^{28}$ ὁ σεδαστ[οκ]ράτωρ Nικη- $||^{29}$ φόρος Κομ[νην]ὸς ὁ Πετραλί- $||^{80}$ φας + + +

L. 5: Ἰωνᾶς (μον)αχ(ὸς) est peut-être d'écriture différente, en plus gros caractères; teinte différente; lacune antérieure (Dö). || 1. 10: après τοῦ vacal. || 1. 19: τἡν τε νῦν οδσαν, correxit Dö (cf. Sprache, p. 91). || 1. 22: après ἀνατροπ(ἡν) vacat. || 1. 29: on lit α Πετραλί-.

9. TESTAMENT DE THÉODOSE SKARANOS, EN RELIGION THÉODOULOS

- διαθήκη - (circ. 1270-1274)

Le moine Théodose Skaranos, en religion Théodule, lègue l'ensemble de ses biens meubles et immeubles, dont il donne l'inventaire détaillé. Ils sont essentiellement dans la région d'Hermilia. Le couvent de Xéropotamou, sous la direction de l'higoumène Macaire, est le principal bénéficiaire du testament, qui stipule aussi des legs particuliers, des règlements de dettes et un affranchissement.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 49. Les archives de Xéropotamou conservent, sous le même numéro, l'original A, que nous éditons, et deux copies B, que nous éditons, et C, dont nous donnons certaines leçons. — Édition de quelques lignes dans Eudokimos, Xéropotamou, p. 31-32 (début d'après A, l. 1-8; l. 52-57, d'après B), très peu sûre. — Planches: notre édition repose sur l'examen des pièces de Xéropotamou, et les photographies de A, B, C, que nous possédons; l'Album ne reproduit que les photographies de A et B (pl. XIII, XIV, XV, XVI, XVII). Pour B nous avons utilisé des photographies de détail non publiées.

B) Original A: Parchemin fin; 970/280 mm.; en trois morceaux, le premier collé sur le second, le second sur le troisième. Conservation médiocre (trous, taches d'humidité, déchirures aux plis et sur le hord droit). Encre ocre, mots repassés. — Plis (anciens?): trois dans la largeur; a été roulé. - Verso: 1) notice slave ancienne; 2) notice légèrement postérieure au testament (respecte un trou inconnu du texte), écriture repassée en plusieurs endroits ; la notice apparaît à l'extérieur quand l'acte est plié: μηνὶ Αὐγ(ού)στ(ω) ἰνδ(ικτιῶνος) ι δ΄ ὁ παρὰ .. ἔλαβον έγω ||² Διονίσιος (μοναχός) χωράφια ψυχικά, ἀπό ||³ Δημήτριον τον Χαραλάμπη χωράφιων ||⁴ εἰς την Παληρέαν μοδ(ίων) δ' πλη(σίον) τοῦ Σχουρῆ [] καὶ ἀπὸ τὸν Θεόδωρον τὸν Κουρλιδᾶ χω-[] ⁸ράφιον μοδ(ίων) β΄ πλη(σίον) τοῦ Σχουρῆ, ἔτ(ε)ρ(ον) παρὰ ||⁷ Γεωργ(ίου) τοῦ Στουπάκη μοδ(ίων) β' πλη(σίον) μυλ(ώνος) τοῦ ||8 Μιλολέου ὁ Βαμβά[τρας]..?, χοράφειον (récrit) ||9 εἰς τὸν κάμπον πλη(σίον) της γης του Δινας (récrit) μοδ(ίων) ς' ||10 παρά της εξρημένης της Βαμβάτρας, χοράφι || 11 εἰς τ(δ) ἀγριόκλιμα μοδίων δώδεκα, $||^{12}$ χοράφιων τοῦ Πετρόνι εἰς τὴν Παληρέαν $||^{18}$ πλη(σίον) (ραφίου) ||15 τοῦ Ἰωσὴφ μοδ(ίων) ς' παρά τῆς Κουκουναρ(οῦς), ||16 χοράφιον εἰς τ(ὴν) Βαρέ(αν) πλη(σίον) τοῦ Μιλολαίου $||^{17}$ δύο (vel μοδ(lων)...?) παρά τῆς ἐξεβρέ(ας), χερσάμπελλ(ov) εἰς τ(hν) | 18 Βαρέ(αν) πλη(σίον) τοῦ 'Ασάνι μοδ(ίων) γ', ἔτ(ε)ρ(ον) τῆς αὐτῆς | 19 ἔξεβρέ(ας), εἰς τ(ὸν) αὐτ(ὸν) τόπον πλη(σίον) τοῦ Κασι- $||^{20}$ ανοῦ μοδ(ίων) γ' παρά $||^{21}$ Σιμεών τοῦ Γεωργή- $||^{23}$ τζη, εἰς τ(ἀς) Νεροσικεάς χοράφιων πλη(σίον)...; 3) notice en grec, légèrement postérieure, très effacée (analyse du texte?); 4) notice en grec, même époque que la précédente, très effacée; 5) notice du xve s. au plus tard: + Διαθήκη του Σκαράνου; 6) notice du xve-xvie au plus tard: + Διαθήκη του Σκαράνου ; 7) notice du xvIII^e-xIX^e : 'Η διαθήκη τοῦ Θεοδούλου Σκαράνου διὰ τὴν 'Ορμιλίαν ; 8) alphabet, essai de plume du xIX^e.

Copie B: Papier; 820/225; en quatre morceaux collés le premier sur le second, le second sur le troisième, etc.; collé partiellement sur papier de support. Conservation mauvaise (tronqué en bas, déchiré en haut et sur les bords; trous, large déchirure au milieu). — Encre ocre, quelques passages récrits. A été roulé. — Verso: 1) notice du xvi° s. au plus tard: ης (= ἴσον?) τ(ῆς) διαθίκης τοῦ Σκαράνου; 2) notice xviiie-xix°: Τὸ ἴσων τῆς διαθίκης Θεοδοσίου τοῦ Σκαράνου, ὁποῦ ἐξόρι ἀπὸ τὸν Νικιφόρον τὸν βασιλέα διὰ τὶ ῆτον μὲ τὸν Κονσταντίνων καὶ βασιλής καὶ μὲ τὴν μετέρα αὐτῶν τὴν Θεοφανώ, ὁποῦ ἡχε πρότα τὸν Ρομανὸν τὸν μικρὸν ἡ (on lit ἡ) Πορφηρογενίτι καὶ ἤστερα τὴν ἔπιρε ὁ Νικιφόρος ὁ Φοκὰς καὶ ἐξόρισεν τὸ(ν) Θεόδορον τὸν Σκαράνον, ὁποῦ τὸν ἡχε εἰς - - blane - - ὁ Ρομανὸς ὁ βασιλεὺς ὁ πατὴρ τοῦ Κονσταντίνου καὶ Βασιλίου ηστωμένι βασιλής καὶ νόμιμος κλιρονόμη τῆς βασιλίας (!).; 3) signature (?) au crayon.

Copie C: Papier; 430/320; bien conservé (petites taches d'encre). Encre noire. Ecrit rectoverso, sur deux colonnes. Plié en deux dans la largeur; roulé. — Titre: "Ισον, κ(αl) παρόμοιον.

C) Écriture: En A, le β est parfois oncial (l. 11, 19, 57, 59, 60, 68, 93, 97); il est parfois oncial dans la longue notice dorsale de A. Il est normal en B. — La graphie, qui est très serrée au début du document A, devient très lâche, à la fin; on peut même se demander s'il n'y a pas deux mains. D'autre part la main qui a rédigé le codicille ne semble pas être celle qui a écrit le testament même. Divers rajouts d'autres mains, cf. Apparat. — En B plusieurs blancs ont été laissés volontairement (l. 27, 28, cf. infra).

Vocabulaire: Ce texte est particulièrement riche dans ce domaine, et mériterait une étude développée qui déborde le cadre de cette édition. Ici nous ne signalerons que quelques faits remarquables parmi beaucoup. — D'une part, de nombreux mots appartiennent à la langue populaire; d'autre part, on note nombre de termes techniques de la vie rurale ou ecclésiastique. 1) Dans la première catégorie, signalons : A 35, απέσω ; A 35 = B 52, ἐπέρνη, cf. A 60 = B 88, cf. gree mod. παίρνω; A 56-57 = B 82-83, ὑπαγαίνη, A 58 = B 85, ὑπάγη, cf. gree mod. πηγαίνω, πάω; A 57 == B 83, κανείς; néologisme, A 85, ἀκλόπως. 2) Dans la seconde, signalons en particulier l'inventaire du mobilier (A 9-19 = B 11-28); cf. Notes ad loc, pour de nombreux mots techniques ou rares; relevons : A 10 = B 12, cf. A 13, 14, σταγωνικός, -ινος, -ίνιος, σταγών, en étain, étamé, ustensile étamé. — A~14=B~20, χαλκοτζούκαλον, marmite en cuivre. — κλαδευτήριον, serpe. — μαστραπᾶς, pot, seau. — βατοχόπιον, faux, coupe-ronces. — A 14 = B 21, σχάρα, gril. — A 15 = B 21, τίγανον, poêle. — κουσπίον, aiguillon? mais cf. Note. — A 15 = B 22, σκεπάρνιν, pioche. — A 16 = B 23, πιθόπουλον, petite jarre. — κρεδβάτιον/κραμβάτιον. — ἄρκλα, coffre, huche à pain. — A 18 = B 26, φανάριον, lanterne. — A 18 = B 27, δυσάκκιν, besace. — A 19 = B 28, σαντάλιν, barque. — A 20 = B 30, βορδόνω, bardot. — A 21 = B 30, χαλιναροκαπίτζαλον, more et bride? — σαλιδάρω, mors. — A 22 = B 32, foliv, ers. — A 26 = B 40, aerahaplo(v), pour aerahapetov, briqueterie (ou, moins vraisemblablement, conduit de tuiles pour l'irrigation). — A 39 = B 59, ¿ξαφώτιον, fenêtre? — A 45 = B 67, μαυραγάνιν, variété de blé. — A 46 = B 68, σελοχαλινωμένος, avec selle et mors. — A 49 = B 72, ἀσδέστιν, chaux vive. -A 57 = B 84, κανονάρχης, moine chargé de frapper la simandre.

Analyse. — Introduction de caractère religieux : sentant sa mort prochaine le moine Théodosios Skaranos dispose de ses biens (A 1-8 = B 1-7). A partir de la l. 7 on a l'inventaire de ces biens :

Église de la Théotokos avec deux chapelles, Saint-Démétrios et Saint-Nicolas, avec icones (énumérées A 8-9 = B 9-10), mobilier religieux, livres (énûmération précise, avec mention « parchemin » ou βαμβίκινον, A 11-12 = B 13-16);

douze constructions annexes, avec barriques, vêtements, outils agricoles et de pêche, les ustensiles les plus divers; bétail (A 19-20 = B 28-30) et matériel correspondant; blé et céréales, ruches (A 21-22 = B 31-33);

vigne au lieu-dit Baréai (10 modioi), vigne au lieu-dit τῆς Τραχάλης (6 mod.), jeunes vignes de 2 mod. et 1 mod., cette dernière étant l'objet d'un échange de terre à Baréai ; jeune vigne de 4 mod. à Trachalé, jachère de 4 mod. à Trachalé (objet d'un échange partiel) ; autre terre (A 26 = B 39); marais, avec briqueterie près de Saint-Élie, à Baréai ; champ de 2 mod., champ de 8 mod. à Paliréa, champ de 3 mod. à Baréai, champ d'un mod. ; champ de 2 mod. aux « Vieilles Vignes » (A 29 = B 44); une στάσις, des ἀμπελοχώραφα, des arbres et d'autres champs aux « Vieilles Vignes » (donation impériale, A 30, cf. 29 = B 46, cf. 45); un αὐλίδριον (à moins qu'il ne faille lire avec A : ᾿Αγδελιάριν, nom de lieu?) de 200 mod. (ici se place, A 31-32 = B 47-49, le récit d'une contestation portée devant le Basileus) ; un tiers de moulin exempté, un demi-moulin au lieu-dit Kapréniké (sic = Kapernikeia?) ; une vigne d'un mod. avec des arbres, près de Sainte-Jérusalem ; dans ce dernier cas interviennent un échange et un accord sur les fruits²;

les titres de propriété sont contenus dans deux coffres, « au kastron » (d'Hermilia?)2.

Legs divers (A 36 sqq. = B 54 sqq.) : ils sont destinés à des particuliers ou assortis de conditions précises :

vêtements, coffre, mulet, barque, filet, tonneaux (le contenu de ceux-ci sera vendu pour servir à l'ornementation de l'église, A 38 = B 57); suivent des instructions concernant la restauration de l'église, certains matériaux étant à la disposition des entrepreneurs (vitres); précisions relatives à la dorure des icones (avec le produit de la vente du mulet, A 40-42 = B 60-62). — Don de céréales et grain pour l'entretien du monastère, précisions sur les semences (A 43-45 = B 65-67) et sur les kollyves. — Legs d'un cheval, très circonstancié (destiné au Basileus? A 45-47 = B 68-70). — Legs à Sainte Anastasie; legs de chaux; legs au métoque d'Iviron de grain et vin; legs pour l'entretien d'une nonne; legs à Jean d'un hyperpre (A 52 = B 76);

instructions relatives à sa sépulture et aux offices qui lui seront consacrés avec legs correspondant (A 52-57 = B 77-83);

intervention en faveur de Jean, κανονάρχης du couvent (A 57 = B 84), de Démétrios (A 58 = B 84), du protopapas ; règlement d'une dette à Isaac qui détient des livres en gage (A 59-60 = B 86-88), à un habitant de Thessalonique et à d'autres (A 61 = B 88-89). — Affranchissement de Michel Paraskévas et de sa famille, qui paiera une indemnité et qui sera remplacé dans sa paréquie par ses frères (A 61-63 = B 89-91).

Bref, legs de son kellion, avec les biens indiqués, et avec son olxovoula (A 63-64 = B 91-92) qui a été conférée par le Basileus, au couvent de Xéropotamou³, en toute propriété, selon donation

⁽¹⁾ Pour ces biens ruraux le texte indique en général leur mode d'acquisition (achat, donation, échange), ainsi que les noms des paysans intéressés.

⁽²⁾ Le kastron est mentionné plusieurs fois (A 35 = B 52-53...) sans autre précision.

⁽³⁾ Ici le couvent est désigné clairement, mais dans ce qui précède le testateur ne précise pas (A 35, 43, 44, 49 ... = B 53, 64, 65, 72 ...) : il s'agit de son monastère, Xéropotamou.

et promesse antérieures. L'higoumène Macaire et les moines du couvent doivent veiller à la conservation du texte du testament; $\kappa \tilde{\nu} \rho$ Daniel Skoutariotès (moine) sera exécuteur testamentaire (A 71-72 = B 99-101), le despote frère du Basileus (Jean, cf. déjà A 7 = B 6) sera l'« épitropos » suprême. Instructions diverses pour les moines de Xéropotamou, de caractère religieux (un moine devrait être préposé à leur exécution, A 79 = B 109).

Conclusion (A 81-86 = B 110 sqq. très incomplet): la présente dialaxis a eu lieu en présence de plusieurs prêtres et vieillards du village de Saint-Élie (cf. A 27 = B 40). — Malédictions contre le contrevenant (A 84-86). — Signature (autographe?) d'un témoin, Macaire d'Hermilia, moine (A 87).

Codicille (se trouve seulement dans A, l. 88 sqq.): adressé à Daniel Skoutariotès. Il léguera l'église selon les instructions antérieures, décorée et consacrée, avec les cérémonies prévues. Daniel sera récompensé au jour du Jugement. Legs d'un psautier au couvent pour le service religieux, et d'un tapis de prière (πεύκη, l. 96) à l'higoumène Macaire. Formules pieuses. Signature autographe du moine Théodoulos (l. 99).

Notes. — Date: non indiquée par le document. Mais on a plusieurs indices: 1) l'allusion (A 7 et 73-74 = B 6, 102) au despote frère du Basileus, qui est vivant (formule normale pour le désigner, cf. Schatzk., nº 4, l. 5-6, etc., de 1263); 2) l'emploi de la nouvelle épiclèse des Quarante martyrs (A 66 = B 95) conférée au couvent lors de sa restauration par le despote Jean Paléologue, frère de Michel VIII (cf. Xér., 12, l. 12-13, de 1295) : l'acte est donc au plus tôt contemporain de ce despote ; à la l. 75 de A, le despote est précisément qualifié de πολιστής et δομήτωρ; 3) l'acte patriarcal, Xér., 11, émanant d'Athanase Ier (1289-1293 et 1303-1309) traite du métoque de la Théométor, à Hermilia, légué par Skaranos au couvent (l. 8-11) ; il se situe normalement à une date postérieure au testament (cf. discussion, Xér., 11, Notes); 4) l'higoumène Macaire est mentionné dans notre document (A 68, 96). Or on connaît pour Xéropotamou un (ou des) higoumène(s) Macaire en Août 1287, Mai 1295, Mai 1310, Mai 1316 (cf. Introduction, § III). — A cette époque, le despote mentionné peut être Jean Comnène Paléologue, frère cadet de Michel VIII, despote à partir de 1259 et mort en 1274 (cf. Papadopoulos, Genealogie d. Palaiologen, no 2; Guilland, R. E. B., 17, 1959, p. 59), dont plusieurs actes sont connus, le dernier en Mai 1270 (Schatzk., p. 80); à noter qu'un acte d'Ayril 1263 signale ses bontés pour Lavra (Schalzk., nº 4); pour Chilandar, cf. A. Chil., 7, 1271. Il s'intitule tout à fait normalement ici αὐτάδελφος de l'empereur. A la rigueur, on pourrait penser qu'il s'agit de Jean, fils d'Andronic II et d'Irène de Montferrat, qui porta le titre de despote à partir de 1294 (Pachymère, Andr. Pal., III, 2, cf. Papadopoulos, l. c., nº 61), mort en 1308 et dont aucun acte n'est conservé. Mais il est exclu qu'il soit qualifié d'αὐτάδελφος de l'empereur, alors qu'il est fils de l'empereur Andronic II et demi-frère du co-empereur Michel IX1. A plus forte raison les despotes Constantin et Démétrios Paléologues, fils d'Andronic II, sont à exclure : par rapport au co-empereur Michel IX, seul Constantin est frère germain, mais le despotat n'apparaît précisément à Thessalonique qu'après la mort de Michel IX, en Octobre 1320, cf. Schatzk., p. 77. Par conséquent le document se situe à l'époque du despotat de Jean, frère de Michel VIII, c'est-à-dire entre 1259 et 1274. Si l'on tient compte de l'existence d'un higoumène Macaire en 1287, apparemment le même que celui du document,

Le despote Démétrios I^{et}, fils d'Andronic II et frère consanguin de Jean, cite un prostagma τοῦ βασιλέως τοῦ πατρός μου, après la mort de Michel IX, il est vrai (Cf. Schalzk., nº 29, 1. 3-4, de 1322).

on penchera pour une date proche de 1274. Précisons qu'il y a très vraisemblablement deux higoumènes Macaire, l'un en 1270/74-1287-1295, l'autre en 1310-1316 (cf. Introduction, § III). — Date erronée (première moitié du xv° s.) proposée par Eudokimos, Xéropotamou, p. 31; cf. Binon, l. c., p. 143; idem dans notre article, B.C.H., 1958, p. 177 (première moitié du xv° s.).

Définition: testament, διαθήκη (notices dorsales de A et B), διάταξις (A 84 = B 111), cf. διατίθημε (A 4, 7 = B 7), διατάττω (A 85, 91 = B 101, 110). Autres définitions : ἐπιτελεύτιον γράμμα (B 4); cf. A 70 = B 99, χάρτης.

Diplomatique: nous ne sommes pas en présence de trois rédactions successives du testament, comme par exemple pour le testament de Chariton (Actes de Kutlumus, nos 29, 30, 36). Du point de vue interne, le contenu des textes A, B, C, est identique, à des variantes de rédaction près (sans parler des lacunes dues à la mauvaise conservation). Du point de vue externe, sans aucun doute possible, B et C sont des copies : C, copie du xixe s., sans coıncider exactement avec A ni B, est une copie de A (par exemple codicille, avec des erreurs typiques, dues à la graphie difficile de A) avec utilisation de B(par exemple 1. 70, lacunes)1. — B est une copie, qui présente dix blancs2 dont deux remplis d'une main récente (1. 31, 67); c'est une copie de A, qui reproduit les deux blancs de A (A 19, et peut-être 67 = B 27, 96; dans ce dernier cas B saute le blanc), qui enregistre les difficultés de lecture sur A par des blancs (B70 = A47; idem B23 = A16) ou en sautant un passage (B27 = A18). L'écriture de B est typique du début du xiv $^{\circ}$ s. $^{\circ}$. — Quelle est la valeur de A? A est-il l'original? Contre cette définition, on retiendra: 1) qu'il a des blancs restés tels (A 19, 67) ou remplis par d'autres mains (A 20, 26/27, 27, 30) avec adjonctions dans l'interligne (l. 27, en deux endroits); 2) qu'il n'est pas daté ; 3) qu'il n'a pas de signature avant le codicille (seulement celle d'un unique témoin, bien que plusieurs aient été annoncés)4; 4) que le caractère autographe de la signature finale n'est pas incontestable (un facsimilé serait possible). — Mais aucun de ces arguments ne prouve le caractère de copie de A: on tiendra donc A pour l'original probable. En tout cas, c'est A qui est le plus proche de l'original, puisqu'il est copié par B et C.

Nous éditons A, texte difficile à comprendre à cause de son orthographe et de sa syntaxe, et également la copie B, qui a précisément été établie par le couvent pour rendre plus accessible le texte du testament. Entre A et B il n'y a pas de différence essentielle, mais surtout des différences de langue, la langue de B étant plus puriste que celle de A^5 , ou simplement plus correcte. Nous croyons inutile de reproduire le texte de G.

— L. 3 (A): la famille Skaranos est attestée par les sources sigillographiques, mais non pas Théodose Skaranos; cf. N. Banescu, Byzantion, 7, 1932, p. 324-5 (sceau du protospathaire Skaranos, xi^e-xii^e s.); V. Laurent, E. O., 30, 1931, p. 477 sq. (sceau de Georges Skaranos, xiii^e-xiv^e s.), cf. id., Hellénika, Les bulles métriques, 31, 1932, p. 420, nº 423. Comme sources narratives, signalons: Démétrios Gydonès, Correspondance, éd. Loenertz, 1960, ép. 359 (Démétrios Skaranos, en 1386),

⁽¹⁾ Il est vraisemblable que les adjonctions de B (1, 5/6, 31) sont de la même main que C.

⁽²⁾ Blancs de B: 1, 23 fin, 27, 28, 31, 41, 49, 50, 67, 70 (bis).

⁽³⁾ Nous révisons le jugement émis dans B. C. H., 1958, p. 177, solon lequel B, appelé A, ibid., serait l'original.

⁽⁴⁾ La signature de Macaire, témoin, 1. 87, est de la main du scribe de A. Macaire est peut-être le scribe : 11 est νομικός.

⁽⁵⁾ On trouve en A: ἀφίνω/ίω pour ἀφίημι de B, γεμάτο pour μεστόν, καλούτσικα pour καλῶς, etc. On a rarement des cas où B est plus vulgaire, ct. καρούτιν (B 18) | καρούτιον (A 13).

- of. Loenertz, Correspondence de Manuel Galécas, 1950, p. 86-89 (données biographiques sur Démétrios Skaranos, circ. 1400); Joseph Bryennios, éd. Voulgaris, I, 412-417 (le même Skaranos que le précédent).
- L. 7, cf. l. 74 : le despote a un rôle essentiel dans la région de Thessalonique, cf. Dölger, Schaizk., p. 76-77. Sur des inventaires du même type que l. 8 sqq., cf. Schaizk., nos 111, 112 (description détaillée de maisons).
- L. 8: église (et métoque) de la Théotokos (à Hermilia). Il n'y a pas de doute sur la localisation des biens légués: cf. Notice dorsale de A (Notice 7); cf. A, l. 87 (témoin d'Hermilia); mention de Sainte-Jérusalem, l. 34, métoque connu d'Iviron à Hermilia (Théocharidis, l. c., p. 76); mention de Saint-Élie, l. 27, 83, village voisin, situé dans le katépanikion d'Hermilia, d'après Xér., 18 D, l. 22 (praktikon concernant le métoque de la Théotokos précisément), à distinguer d'autres Saint-Élie, par ex. un bien de Chilandar à Kalamaria (Schalzk., nº 7, l. 33) ou à la limite de l'Athos (A. Chil., 13, l. 62), d'Iviron à Hièrissos (Prakt. Iviron, A, l. 243); mention de Kapernikeia, l. 33 (Kapréniké), cf. Xér., 18 D, l. 25 (au village de Saint Élie, katép. d'Hermilia, confirmation d'un moulin); mention dorsale (A, notice 2, l. 17) d'une propriété voisine appartenant à Asanès (cf. Xér., 26, de 1349, sur les biens de la famille d'Asanès dans la région); cf. l'acte Xér., 11, l. 11, qui mentionne le métoque de la Théotokos à Hermilia, lègué par Th. Skaranos. Au début du xive s., Xéropotamou ne possède pas d'autre bien à Hermilia que le métoque de la Théotokos en question, cf. Xér., 23, l. 9, de 1324; 25, l. 11, de 1346 (restitution); dans la suite d'autres biens s'ajouteront dans la région, cf. Xér., 26, de 1349; cf. Xér., 29, de 1407, et l'apocryphe γ, de 1302.
- L. 9 sqq.: inventaire de mobilier d'église et de livres ecclésiastiques, cf. en général, outre les Dictionnaires de la langue grecque, L. Petit, Le monasière de Noire-Dame de Pitié, Izvestija Russk. Arch. Inst. Constantinople, VI, 1900; Clugnet, Dictionnaire des noms liturgiques, Paris, 1895; Beylie, L'habitation byzantine, Grenoble, 1902-3; Dmitriewskij, Typika, II, 1917; Εδχολόγιον τὸ Μέγα, éd. Papadopoulos, Athènes, 1927; Koukoulès, Βυζαντινῶν βίος καὶ πολιτισμός, 1948-55; Diehl, B.Z., 1, 1892, Trèsor de la Bibliothèque de Palmos; Petridès, E.O., 1899-1900, La préparation des oblais dans le rite grec; Bernadakis, E.O., 1901-2, Les ornements liturgiques chez les Grecs. L. 9: μανουάλιον, candélabre portatif, cf. Petit, l. c., p. 144, 149. L. 10: θυμιατόν, encensoir suspendu à des chaînes. κατζίν: cassolette pour l'encens, mot distinct du précédent, cf. Diehl, l. c., p. 513, Petit, l. c., p. 150. δισκοποτήριον: désigne les deux vases sacrés dont il est fait usage à l'office, patène et calice, cf. Clugnet, l. c., p. 36, Pétridès, l. c., p. 65 sq., Petit, l. c., p. 143. ποτηροκαλόμματα: trois sont utilisés, un pour couvrir la patène, un pour le calice, le troisième, couvrant le tout, appelé ἀήρ, cf. Euchologion M., p. 30-1. ἀπαλαρέα: plateau rond pour le pain de l'antidôron. ἀναλογεῖον: lutrin à quatre faces inclinées, distinct du τετραπόδιον, cf. infra, l. 17. κανδηλοδαστάγ(), support de lampe, cf. Petit, l. c., p. 127.
- L. II: ἀλλαγή ἐερατική, ἀλλαγή désigne les vêtements portés les jours fériés (Koukoulès, l. c., B II, 21), puis le jeu des vêtements sacrés, la στολή blanche étant portée à l'office de Noël, pendant l'acclouthie du baptême, de l'Épiphanie, etc. (cf. Dmitriewskij, l. c., II, 624, 644, 651, Euchologion M., p. 98, 260, Bernadakis, l. c., p. 129-34). Εὐαγγέλιον καθημερινόν, contient les quatre Évangiles en extraits pour la lecture à l'office durant toute l'année, cf. Diehl, l. c., 514, distinct de l'Évangile ὁλόκληρον et σαββατοκυρίακον. ᾿Απόστολος καθημερινός, contient les Actes et Épîtres des apôtres classés de même que dans l'Évangile καθ., cf. Diehl, l. c., 515. —

προηγιασμένη, contient la liturgie τῶν προηγιασμένων, de même que les deux livres précédents contiennent les liturgies de saint Jean Chrysostome et de saint Basile; la liturgie des prosanctifiés a lieu pendant tout le Carême, sauf les samedis et dimanches, et elle est ainsi appelée parce que la communion est faite avec des éléments eucharistiques déjà consacrés pendant une véritable messe, cf. Clugnet, l. c., p. 90, 126-7, Euchologion M., p. 33-85. — παρακλητικόν/-κή: recueil des canons de huit modes chantés à l'office, cf. Clugnet, l. c., p. 115, Petit, l. c., p. 137. — L. 12: Θεολόγος, livre contenant les discours de saint Grégoire de Nazianze, cf. Diehl, l. c., 517, 518, 523. — Θεοτοκάριον: livre contenant les canons en l'honneur de la Vierge, divisé en huit séries correspondant aux huit modes, chaque série comportant sept canons, cf. Clugnet, l. c., p. 62-63. — ἀναγνωστικὸν πανηγυρικόν, lectionnaire contenant des lectures tirées de livres patristiques ou liturgiques et lues aux diverses fêtes, cf. Petit, l. c., p. 121-2.

- L. 13: καρούτιον? cf. le mot καρούτα, «récipient», cf. Denys de Fourna, Ερμηνεία τῆς ζωγραφικῆς τέχνης, éd. Papadopoulos-Kérameus, Saint-Pétersbourg, 1909, p. 37 et παρ. β΄,, p. 255 (« comment éteindre la chaux »). κακκαδόπουλα = κακκάδια, petits chaudrons, cf. Koukoulès, l. c., B II, 99. ἐπιδαλτάριον: bassine, cf. Lampros, N. Έλλην., 15, 1921, p. 37 (avec référence à dessin de manuscrit). χρειαστήριον: s'applique à tout ustensile, cf. aussi χρειασίδια (Koukoulès, l. c., B II, 62).
- L. 14: χερνιβόξεστον, aiguière, «lavabo», cf. Clugnet, l. c., p. 164, cf. Koukoulès, $E.E.B.\Sigma$, 10, 1933, p. 140 (avec référence à dessin de manuscrit).
- L. 15 : τζαπίον, δικέλλιον, les deux outils pour la culture de la vigne, hoyau et houe à deux pointes. ὑνία μετὰ κουσπίων : Eustathe, cité par Ducange, 743, note que la langue vulgaire appelle κουσπίον un anneau ; on aurait donc ici des socs munis d'anneaux (de fer) (?). πελέκιν, hache à deux tranchants ; τζικούριν, hache à un tranchant. τζόκος, coin? cf. bulgare. καλαφατικόν, outil qui sert au calfatage, presse-étoupe.
- L. 16: μαδαρικά (A), μεδ- (B), cf. μαδέρι, madrier, ou faut-il lire μαγαρικά (δοχεῖα) (cf. Koukoulès, l. c., B II, 105). στάμν(ον), vel -ν(ιον), cruche; ou faut-il lire σκαμνίον, escabeau, cf. I. 17, μακρισκαμνίον, banquette. θρονίον, siège avec dossier et bras, à la différence de σελλίον, cf. Koukoulès, l. c., B II, 77-82, Beylie, l. c., p. 185-7. ποδέα κατεξαμίτου: sur la ποδέα, ornement ecclésiastique, cf. Petit, l. c., p. 142-3, Frolov, Byzantion, XIII, 1938, 461 sqq.; sur l'èξάμιτον, pourpre, cf. Michel, Recherches sur le commerce, la fabrication et l'usage des éloffes de soie, d'or et d'argent, I, p. 106-119. μαγνάδιν, voile, gaze, peut avoir un usage ecclésiastique, cf. Diehl, l. c., 514.
- L. 17: τετραπόδιον, utilisé dans l'église, cf. Dmitriewskij, l. c., II, 652, 692-3 (lutrin à surface horizontale), Euchologion M., 249; utilisé aussi dans la maison, cf. Beylie, l. c., p. 187-8. πινακοσκούτελλα: assiettes plates (πινάκια) et creuses (σκουτέλλια), cf. Koukoulès, l. c., V, 152, Beylie, l. c., p. 188-9.
- L. 18: δουκάνη, cf. définition dans Koukoulès, l. c., V, 264 (planche où sont fixées des pierres coupantes pour traiter la paille). σπαρτίνη, sparterie, corde, qui fait partie de l'équipement du pêcheur, cf. Koukoulès, l. c., B I, 180 et V, 331-2. βουήκα (B: βοικά): peut-être la fin d'un mot dont le début est dans la lacune.
- L. 19: κανάδην θημωνέες (= -νιαί), meules de chanvre. ἄπες (Β: κάπ(αι))? mot inconnu;
 le mot κάππα donné par B ne convient guère à cette place de l'inventaire. γριπ(ό)στρατα vel γρῖπος

τράτα? le mot τράτα (grec moderne) désigne, comme γρῖπος, aussi bien la seine que la barque de pêche; lecture beaucoup plus vraisemblable que γρῖπ(ος) στρατ(οῦ) vel στρατ(ιωτικός).

- L. 21: μουροίν, récipient (?), cf. Acles de Saint-Élie de Carbone, éd. Robinson, Or. Christ., 53, acte X, l. 42 (sens peu clair et tout différent?). Sur les diverses céréales utilisées à Byzance pour la préparation du pain, cf. Koukoulès, l. c., V, 21 sq.; les Byzantins mangeaient du pain de millet (κεχρίν, l. 22).
 - L. 22 : Baréai, cf. l. 27 à Saint-Élie, lieu-dit ; cf. Notice dorsale (A, Notice 2), Baréa.
- L. 24: σύντεχνος, compère, cf. aussi Dawkins, Greek Dialects in Asia Minor, Cambridge, 1916, «the father and godfather of a child who are therefore in spiritual relationship».
 - L. 25 (B 38): les chiffres ne permettent pas un calcul exact.
 - L. 30-31 : 'Ανδελιάριν (Β 46-47 αὐλίδριον) : nom de lieu?
- L. 31 : γαλιάγραν, auge pour cailler le lait? cf. Ίστος. Λεξ. Νέας Έλληνικής, γαλάγρα. Il ne s'agit pas du lieu bien connu à l'Athos, Γαλιάγρα, cf. A. Kullumus, p. 55.
- L. 36: ἐσωκουρτζούβακα, cf. l. 52 κουρτζουβάκιον, ου κουρτζουβάδια, pantalon court; cf. A. Chilandar, 27, l. 57, et Koukoulès, l. c., VI, 286-88.
- L. 41-2: ἡνοκοπία (Β, 62: οἰνοκοπία): leg. ἡκονοπία (εἰκονοποιία), ou peut-être λινοκοπία, cf. P. Kontoglou, "Εκφρασις τῆς ὀρθοδοξ. Εἰκονογραφίας, Athènes, 1960, p. 45 et p. 33 (application de couleurs ou dorures à des étoffes, ὅπως γίνεται εἰς τὸ φόρεμα τοῦ Χριστοῦ); il s'agit bien ici des εἰκονίσματα δεσποτικά. ἀήρ, en laissant de côté le sens ecclésiastique, cf. supra l. 10, le mot désigne le fond de l'étoffe (cf. Codinus, P. G., t. 157, col. 37); il s'agit ici du fond de l'image en contraste avec l'ἔνδυμα, revêtement, qui s'appelle normalement κάμπος; à remarquer que l'ἀἡρ se dit aussi parfois κάμπος (ibid., 36). L'expression χρυσόν χρυσάφιν désigne l'application de feuilles d'or très fines avec lesquelles on couvrait le fond de l'image.
 - L. 43 : cf. l. 22.
 - L. 44: le 30 Novembre, la saint André.
- L. 46: Arsène Akapniotès, père spirituel du testateur; sur le couvent d'Akapniou à Thessalonique, cf. Schalzk., nº 20, l. 9 et note. Arsène higoumène mentionné dans Ἐκκλησιαστ. Κήρυξ, XIII, 1911, 418.
- L. 48: Sainte-Anastasie: on connaît un métoque d'Iviron (cf. I. 49) à Sainte-Anastasie, près du Strymon (Schaizk., nº 37, l. 80), distérent de Sainte-Anastasie proche de Thessalonique, cité dans Schaizk., nº 89, l. 12, cf. Théocharidis, l. c., p. 72, et carte (thème de Kalamaria); il peut s'agir ici du second.
- L. 51: exclusion des femmes du monastère (de la Théotokos?), sauf à l'occasion de deux fêtes. Il paraît impossible que μοναστήριον désigne Xéropotamou ici.
- L. 52-53 : sur la sépulture des moines, très différente de celle des laïes, cf. Euchologion M., p. 314-5.
- L. 61-63: l'affranchi, Michel Paraskévas disposera avec sa famille directe (femme et enfants) d'un tiers de son lot de terre, à condition de donner des redevances au couvent; ses frères seront substitués à lui dans sa paréquie.
 - L. 68 : cf. l. 96 : higoumène Macaire, cf. supra, Date.
- L. 87 : la copie G porte ici deux signatures de témoins, tous deux du nom de Macaire : simple répétition du copiste.

- L. 95 : εἰς τὴν μέσην τοῦ ἐθυμήθηκα (A complété par C), «à la messe du souvenir»? (très conjectural).
- Notice dorsale 2 de A: elle concerne apparemment des paysans d'Hermilia ou du métoque d'Hermilia; mention d'une Juive (convertie), ἐξεδρέα, l. 17, 19. Notons que l'année 1271 peut correspondre à l'indiction 14 (Août) (l. 1).

Actes mentionnés: praktikon (A 32), et allusion à un horismos impérial (ibid.), cf. l. 29-30 (donation impériale); allusion à une donation impériale, l. 64; δικαιώματα de l'église de la Théotokos (l. 36); ἔκδοσις et ὑπόσχεσις de Th. Skaranos antérieures au testament (orales? l. 66-67).

Note relative au texte: en A, l'accentuation étant fantaisiste (un mot porte le plus souvent plusieurs accents, un sur chaque syllabe; enclitiques accentuées), il paraît inutile de la respecter, sauf exception: l. 10 — ποτιροκαλίμ(α)τ(α), l. 13 — κακάδοποῦλα. Parfois on a une coupe arbitraire des mots, qu'il n'y a pas intérêt à reproduire: l. 4 — $\pi \epsilon(\rho l)$ $\pi \epsilon \sigma(\delta v)$. Pour les esprits, ils sont très souvent omis ou erronés, quelques-uns figurant à l'intérieur des mots; je n'ai pas noté ces derniers, et d'une façon générale je n'ai pas rectifié les esprits, sauf exception, dans l'apparat: l. 11 — ἄσπρι, ἀπόστολος, l. 29 — ρωήδέας, 31 ήδιώπεριδριστά. — En B, plusieurs esprits sont surprenants: l. 40 — Ήλιοῦ; enclitiques accentuées.

Α - + Ἐπιδήπερ νόμ(ος) φη(σεως) κ(α)ταλη(..)τ. καὶ οπεριτ.κ...κε.... γραπτον ἀμαυρωσην δί... τι των ένταυθα καθηστερ[ούντων] ||2 πν(ευμάτων), έπλ καλ ό πρωτόπλαστο(ς) ήμ(ῶν) 'Αδάμ χάριτη θ (εο) \ddot{u} μορφο θ (εἰς) εἰσηλ θ (εν) εἰς γ (ῆν) έξης έληφθην, θ (εὸ)ς (δὲ) παραδ(όξως) δὴ ἡμ(ᾶς) ἄν $(\theta$ ρωπ)ος γεγων[εν] $\| ^3$ (καὶ) θάνατ(ων) ἐγεύσατω, πὸ(ς) (καὶ) οὐχη καὶ ἡσι μ (ᾶς) τὸ πηκρ(ὸν) καὶ βαρην τ[οῦ θ]αν(ά)του ποτ(ή)ρ(ιον) ἐνεργίσηεν ; Δ ι[ό]περ καγώ Θεοδώσι(ως) (μον)αχ δ (ς) δ Σκαράνως, ἐν α- $||^4$ στενία δηνή πε(ρι)πεσ(δν) (καί) πτωηθης μήπο(ς) ως πολλ(οῖς) (καί) πολλ(αῖς) αμφνηδ(ίως) θάγατ[ος] [ἐ]πέλθων [τ(ῆς)] ενταῦθ(α) ζώης αφαρπάση με, δηατίθ(η)μη καὶ πηο ούτο(ς). Πρότ(ων) ||6 μ(ἐν) ἀφίω τ(ὸν) κρατε(ὼν) (καὶ) ἀγ(ίων) ἡμ(ὢν) αὐθ(έν)τ(ην) (καὶ) βασιλέ(αν) (καὶ) τ(ὴν) κυρί(αν) (καί) άγ(ίαν) μου δεσπηναν (καί) τ(ούς) κυρίους (καί) όλωκλήρους αύτοῦ κληρωνόμους τ(ούς) αύθ(έν)- $\tau(\alpha\varsigma)$ μου $\tau(οὺς)$ πορφηρ[ο]- $||^8\gamma$ ενίτ(ους) $\tau(\grave{η}ν)$ τελί(αν) αὐτοῦ συγχώρησ(ην) (καὶ) $\tau(\grave{α}\varsigma)$ ευχὰς $\tau(\grave{ο}ν)$ τ' θεοφώρ(ον) π(ατέ)ρω(ν), τῶ(ν) π(ατέ)ρω(ν) 'Αβραάμ, 'Ησαάκ (καὶ) 'Ιακόβ καὶ πάντ(ων) τ(ὸν) π (ατ)ριαρχ(ων), τω αὐτ(δ) δ - $||^7$ μί(ως) (καὶ) τ(δν) πανευτιχέστατ(ον) δεσπότ(ην) (καὶ) αυθ(έν)τ(ην) ήμ(ῶν), και ἀφιω πάντ(ας) τ(οὺς) ορθωδόξους Χριστηαν(οὺς) τ(ὴν) ἐν Χ(ριστ)ῷ ફἰρή(νην) καὶ αγάπ(ην). "Επιτα διατιθημη και πε(ρί) τ(ον) [|8 ένηληκο(ν) μου πρα(γ)μ(ά)τ(ον). "Εν πρότ(οις) ό ναό(ς) τ(ῆς) ύπεραγί(ας) Θ(εοτό)κου καὶ ετερα παρ[ε]κλησια δύο ὁ ἄγιος Δημίτρ(ιος) (καὶ) ὁ ἄγιος Νικ(ό)λ(αος), έντὸ(ς) δε τ(ῆς) ἐκκλη(σίας) ἡκωνήσμ(α)τ(α) ὁ Σ(ωτ)ἡρ Χ(ριστὸ)ς καὶ ὑπεραγία Θ(εοτό)κος, ὁ $\| \theta \|$ Πρόδρωμο(ς) ή κήμισ(ις) τ(ῆς) ὑπεραγί(ας) Θ(εοτό)κου μεγ(ά)λ(η) (καὶ) ετ(έ)ρ(α) κήμισ(ις) μικρά, ὁ ἄγιος Nικ(ό) λ (αος), ετ(έ) ρ (α) ὑπεραγία Θ (εοτό)κος, ετ(έ) ρ (α) ὑπεραγία Θ (εοτό)κος (καλ) δ X(ριστό)ς, στ(αυ)ρολ τρής συδηρί, ο εις πε(ρι)ηργιρωμ(έ)νο(ς), μανουάλι(ων) $||1^0$ συδιρ(όν), ετ(ε)ρ(ον) χυτ(όν) (καὶ) ετ(ε)ρ(α) χυτά τρία, θυμιατ(όν), κατζῆν, δησχωποτίρην σταγωνι(κόν), ποτιροκαλίμ(α)τ(α), ἀπαλαρέ(ες) ξηλην(ες) δ΄, ἀναλώγιων, ετ(ε)ρ(ος) στ(αυ)ρός χυτο(ς) μετα διπλ(ῶν) κανδιλω- $||^{11}$ δαστά γ (ων) καὶ ἡ ἀκωλουθ(ία) τ(ὸν) ἱερέ(ων), ἀλλα γ ὶ ἱερατ(ικ)οι ἄσπρι, βηδληδ(ά)ρ(ια) ' Εύ(αγγέλιον) καθημεριν(όν) βεβρ(α)ν(ον) (καὶ) 'Απόστ(ο)λο(ς) καθημερινό(ς) βεβρ(α)νο(ς), Χρισόσ- τ (ο)μο(ς), μ(έ)γ(ας) Βασίλ(ειος), πρωηγι(ασ)μέν(η), παρακλητ(ικήν), ψαλτ(ή)ρ(ιν), $||^{12}$ μινέ(ων) κωμ(ά)τ(ια) τρία έχων μην(ας) ε΄, Θεολόγ(ος), τιπι(κόν) τοῦ αγίου Σάββα βανββήκην(ον), Θεοτοκάρην, άγαγνωστικ(ὸν) πανηγιρηκ(ὸν) μετά ἐνδήμ(α)τ(ος) μαύρου. 'Oσπίτ(ια) μικρά με γ (ά)λ(α) ι β΄.

 $B_{\alpha\gamma} = v(\alpha) \mu_{\alpha\gamma}(\alpha) \lambda(\alpha) \delta v(\alpha) \delta v(\alpha) \psi_{\alpha\gamma}(\alpha) \psi$ μιχρά δύο, ετ(ε)ρ(ον) βαγέν(ιν) χριαστίρη(ων), καρούτι(ων) α΄, τὰ ὅλλα [γέ]μοντ(α) ἐκτὸ(ς) ενὸ(ς) μικρού το πίν(ο)μ(εν) άρτί(ως), χάλκομα, κακαδόπουλα β΄, σταγον(ικά) δύο ἐπιδαλταρια τ(ῆς) δέχα, χουπ[α στ]αγωνέν(ια), μαστραπ(ᾶς), χαλκωτζούκ(α)λ(α) δύο, βατοκόπ(ιν), κλαδευτ(ή)ρ(ιν), δρεπάνηα δύο, πιρωστιά, σχάρα, $||^{15}$ τίγανο(v), τζαπία δύο, δηχέλ $(\iota lpha)$ δύο, ήγνία δύο μετα χουσπί (ωv) , πελέχην μέγ(α), τζηκούρια δύο, τζόκο(ι), σκεπάρν(ην), σφηρέα, σύδ(η)ρ(ον) κωμ(ά)τ(ια) δ΄, πριώνηα δύο, δρεπ(ά)ν(ια) δύο, καλαφατ(ικόν), ||¹6 πιθοπ(ου)λ(α) δ΄, μαδαρηκ(ά) όκτώ, ληνό(ς) ξύλ(ι)νο(ς), άρκλ(αι) τρεῖς, κρεδδάτ(ια) τρία εξηλωμ(έ)ν(α) στάμν(ον), θρωνία δύο, σελία δύο, ποδεαί δύο κατεξαμίτ(ου), μαγνάδ(ια) τρία, σκαφίδ(ια) δ', $[\tau]$ δ α' μέγ(α) (καὶ) $||^{17}$ σκαφηδόπ(ου)λ(α) δύο, τράπεζην τορνευτ(ὸν) (καὶ) ετ(ε)ρ(α) τετραπ(ό)δ(ια) δύο, σκαμνία ε΄, μακ[ρισκ]αμνία δύο, πηνακο $\pi(QV)$ λ(α) έξη, ξηλω $\pi(QV)$ κ(Q) αμεγ(ά)λ(α) κ', πηνακωσκούτελε δστράκηνα κδ', ετ(ε)ρ(α) δ' [[18 ἀνατολικά, φανάρια δύο, δουκάνε δύο, σπαρτινε δύο, σακία ἔξη, ετ(ε)ρ(α) μικρά δύο, δυσάκηα 12 ξ 8, βουήκα δύο (καί) ετ(ε)ρ(ον) ήργασμέν(ων), βανδακ(ην) $(1^{10} \lambda ((τραι) uacal))$ κανάδην θημονέ(ες) τρῖς, ἄπ(ες) κωμ(ά)τ(ια) τρία, σαντάλην τοῦ γρίπ(ου) κενούργιων (καί) γριπ(ό)στρατ (α) , σχυνία τοῦ γρίπου ι β΄, βουδάλια καματερά $\|x^{20}$ β΄, τὸ x^{20} θηλ (x, x^{20}) (καί) τὸ άλων άρσυνηκ(δν) (καί) ετ(ε)ρ(ον) μικρ(ών) θηλ(υκόν), βωίδ(ια) καμ(α)τ(ε)ρά δύο, ον(ικόν) άρσυγν(ικόν), άλωγα δύο, τὸ ἐν βορδ(ό)ν(ιν) (καὶ) τὸ ἄλ(ων) ὑπόσελων, σέλες δύρ $||^{21}$ χαληναρωκαπίτζαλ(ον) ἐν (καί) σαληβάρην ἔν, ετ(ε)ρ(ον) χαλην(ά)ρ(η)ν μέγ(α), ης δύο μουρσία συτ(ά)ρ(ιν) μόδ(ια) τριάκοντα (καὶ) εἰς ετ(ε)ρ(ον) τῷ εξωδιάζετε δσ(ον) (καὶ) ήων ἐστήν, βρίζα μουρσ(ὴν) $||^{22}$ γεμ(ᾶ)τ(ον) καὶ ετ(ε)ρ(ον) μουρσ(ὴν) μιγάδιν γεμ(ᾶ)τ(ον), κριθ(ά)ρ(ι) μόδ(ια) ο΄ (καὶ) κεχρῆν μόδ(ια) κ΄ (καὶ) ρόδην μόδ(ια) ι γ' , (καὶ) μελήσι(α) δέκα, άμπ(έ)λ(ι) ἐν τι τω(πο)θεσία τ(ὸν) Βαρέ(ων) μοδ(ίων) δέκα, τ (δν) μ (ἐν) όκτω μ οδ(ίων) ἐφή- $[[^{23}\tau$ ευσα εγώ, τ (δν) (δὲ) δύο ἡγώρασα, καὶ ε τ (ε) ρ (ον) ἐν τ ι τοπω θ εσία $\tau(\tilde{\eta}\varsigma)$ Τραχάλ $(\eta\varsigma)$ αμ $\pi(\epsilon)\lambda(\iota)$ μο $\tilde{\varsigma}(\epsilon\omega v)$ έξη γεωργούμεν $(\circ v)$ μετα ύπορωφώρ (ωv) δένδρ $(\circ v)$, (καl) $e\tau(\acute{e})\rho(\alpha)$ φητέα χρον(ον) δ', μοδ(ίων) δύο (καί) $e\tau(\acute{e})\rho(\alpha)$ φη- $||^{24}$ τέα μοδ(ίου) α' μετά ὑπορωφώρ(ων) δέγδρ(ον) ω εκατιλαξα μέτω σ(ήν)τεκν(όν) μου τ(όν) Μηχαηλ (καλ) έδωκα τ(ων) χωράφην ήστ(άς) Bαρέ(ας) μοδ(lou) α΄, (xαl) ετ(έ) ρ (α) φητέα ήστην αὐτ(ήν) Τραχάλην $||^{25}$ μοδ(ίων) δ΄, (xαl) ετ(ε) ρ (ον) χω(ρά)φ(ι)ον ήστ(ήν) αυτ(ήν) Τραχάλην αφήτευτ(ον) μοδ(ίων) δ΄, τ(όν) μ(έν) δ΄ μοδ(ίων) έχω άγωραν από τ(δν) Πετρωμανώλην, και τοῦ ενδ(ς) καταλαγην ἀπό τ(δν) Μουζάλ(ων), και $||^{28}$ τὸ ετ(ε)ρ(ον) άπὸ τοῦ Παρασκεδᾶ (καὶ) τοῦ Πανγγάλου καὶ Πετρόν(α) χαρην ψιχηκ(ῆς) σ(ωτη)ρί(ας). Ἡ βάλτα ἡ μικρὶ μετα τὰ κεραμαρί-||270 τὸ πλησί(ων) τοῦ αγίου Οίλίου ἡστ(άς) Βαρέ(ας) μοδ(ίων) δύο, χοραφην, έχω (καί) αὐτ(ὸν) αγωραν από τ(ὸν) υίον τοῦ Καλ[ι]μίρη Γεωργ(ιον). Ετ(ε)ρ(ον) χωράφ(ι)ν είς τ(ήν) Παληρέ(αν) μοδ(ίων) η΄, πλη(σίων) τοῦ Πετεάκ(α) (καὶ) τοῦ Τορνάρη, ἔχ(ω) (καὶ) αὐτὸ $\|^{28}$ ἀγ(ο)ρ(ἀν) ἀπὸ τ(ὸν) Θε(όδω)ρ(ον) τ(ὸν) Καλημ(έ)ρ(ην) (καλ) τ(ὴν) νηφην αὐτ(οῦ) τὴν Μαρί(αν). 'Ετ(ε)ρ(ον) είστ(άς) Βαρέ(ας), έχω (καί) αὐτ(όν) αγωραν μοδ(ίων) τρι(ῶν) ἀπω τ(όν) αυτ(όν) Θε(όδω)ρ(ον). Έδωκεν και ό Ληκωμ(ά)τ(ης) χωραφην μοδ(ίων) έν πλησί(ων) $||^{29}$ τοῦ Πετράκ(α) χαρην ψυχηκ(ῆς) σ(ωτη)ρί(ας), ἡγώρασα (καί) από τ(όν) Μοθωνέ(ων) ἡστὰ Παλεὰ Αμπ(έ)λ(ια) χωράφην μοδ(ίων) δύο έχ(ων) (καί) ρωηδέ(ας), έχω (καί) άπό το ψυχηκ(ον) τοῦ αὐθ(έν)τ(ου) μου τοῦ βασιλ(έως) ||30 του άγίου στά(σιν) του Πετράκ(α) αμπ(ε)λ(ο)χώραφα (καί) συκάμ(ι)ν(α). Ετ(ε)ρ(α) χωραφια τα έπ(ε)χαρίσατω ό κρατεο(ς) (καί) άγιως ήμ(ων) αὐθ(έν)τ(ης) (καί) βασιλεύ(ς) ήστὰ Παλεά 'Αμπ(έ)λ(ια) (καί) τ(ον) 'Ανδε-||³¹λιάριν ἡδιωπεριόριστα ἀπό τ(ον) στ(αυ)ρόν (καί) τ(ον) κάτ(ω)θεν μοδ(ίων) διακο(σίων) καὶ γαλιάγραν μαρμάρηνον. Τιν(ες) δε τ(όν) χηρεκάκ(ων) ἡνέφεραν τ(όν)

αυθ(έν) $\tau(\gamma \nu)$ μου $||^{32}$ $\tau(\delta \nu)$ βασιλέ(αν) ὅτι ἐχη πολλα, (καὶ) διατοῦ ελεουστου ὅρισ(εν) $\tau(\delta \nu)$ Κεραμέ(αν) ότι έχη διαπρακτ(ικ)οῦ παλην άστὸ έχη. Ἐχω (δὲ) (καὶ) άγωραν τὸ τρίτ(ων) τοῦ μίλ(ου) τοῦ Καλημερ (η) &τελ(ἐς) $||^{33}$ καὶ ἀδιμοσήευτ(ον). "Εχω (καὶ) εν τι τω (πο)θε(σί)α τ(ῆς) Καπρεν (κῆ)ς μύλ(ου) τω ήμισ(ον), έχω (δὲ) σηντρωφον τ(ὸν) Αρκλ(ήν), ἐδώθ(η) (δὲ) παρα Θεοδωσίου τοῦ Παπληνοῦ, έδώθ(η) πάλην πα-[[84ραυτοῦ τοῦ Παπληνοῦ ἀμπ(έ)λ(ι) μοδ(ίου) ενό(ς) (καί) πλέ(ων) μετα ὑπορωφώρ(ον) δενδρ(ον) ἐν τι πε(ρι)οχη τ(ῆς) αγί(ας) 'Ηερουσαλήμ. 'Ε (κα)κατίλαξα (δὲ) τοῦτ(ο) μετον Θεοτόκ(ην) ||85 τ(ὸν) Τζούκαλαν ήστο κάστρ(ον), ἐχω (δὲ) σηνφωνί(αν) μεταυτ(ὸν) ήστὰ δέ(ν)δρα να ἐπέρν(η) τὸ μοναστιριν δύο (καὶ) αυτὸ(ς) ἕναν. Έχω ήστο κάστρ(ον) κασέλας δύο ἐχουν απέσω $\| \|^{36}$ δικεώματ (α) τ $(\tilde{\eta}_{\zeta})$ έκκ (λ) ησ $(l\alpha_{\zeta})$, ήτι άρα $(\kappa \alpha l)$ αν $(\kappa (\alpha l)$ άπέσω μικρά μεγ $(\dot{\alpha})\lambda(\alpha)$ ασήνε τ $(\tilde{\eta}_{\zeta})$ εχχ(λ)ησ(ίας). Ήνε (καί) δύο έσωχουρτζούδακα κατεξαμίτ(ου) (καί) ήνε τοῦ συγά(μδ)ρ(ου) μου ἀπδ $\tau(\eta v)$ 'Ανατό- $||^{37}$ λην (καλ) ἀς θούστὰ υπάγουσ (ηv) . Την μί (αv) κασέλαν την μικρ (ηv) αφίω $\tau(\eta v)$ τ(ον) ιατρ(ον) τ(ον) κύρ Μανουήλ. Αφίν(ω) το βορδ(ό)ν(ιν) ναπουληθί, (καί) ναπουληθί (καί) τω σαντάλ(ιν) [] 38 (καί) τὸ ἥμισ(ων) τοῦ γρίπου, (καί) ἐκατ(ὸν) μόδ(ια) συτ(α)ρ(ίου), (καί) τὰ δύο βαγέν(ια) τὰ μεγ(ά)λ(α) έχουν μετρα έζακό(σια) (καὶ) ναδωθοῦν ήστ(ήν) ζωγραφησ(ην) καὶ τ(ὸν) ἐγγεν $(\iota\sigma)\mu(\delta v)$ τ (δv) ἐκκ $(\lambda)\eta(\sigma\iota\delta v)$ νὰ ἡκωνο- $[I^{30}\mu\iota\theta \eta$ καλούτζηκα. ᾿Αφ $(\iota\omega)$ (καὶ) ὑπὸ ἐντολης νὰ χαλάσουν τ(ὸν) ἔσω ναὸν τὸ ἐπάνο στέγο(ς) (καὶ) νατ(ὸν) ἡψώσουν (καὶ) νατ(ὸν) πιήσουν τ(ὸν) γιρ(ον) μετα εξαφώτια. *Ηνε ||40 καὶ γηαλία ήστο καστρ(ον) κ δ΄ ήστ(ήν) ήγουμέν(ην) ήστην μιτέραν του Ιω(άννου). Καὶ ἀγ χριαστοῦν κε ἄλα ἀς αγωράσουν. 'Ας χωρίσουν υπ(έρπυ)ρ(α) τρία ἀπὸ τ(ὴν) πού-||41λησ(ην) τοῦ βορδ(ο)ν(ί)ου (καὶ) ἀς δώσουν τ(ὸν) Ψυχωκλέ(ων) ἡ τ(ὸν) καλώγ(ε)ρ(ον) ὅπου ἐχρίσωσαν τὰ ἡκων (ήσ)ματα τὰ δεσποτ (ικ)ά. (Καὶ) ὰς $\pi[\iota]$ ήσουν τω ἡκόν (ισ)μα μετην ἡνωκοπί (αν) τὸ $||^{42}$ ένδιμ-(αν), τ(ὸν) (δὲ) ἀέραν χρισ(ὸν) χρισάφην. Τω (δὲ) βαγέν(ιν) τ(ὸν) διακο(σίων) [μ]ετρ(ον) αφίν(ω) νατω δόσουν λόγ(ω) της ψυχής μου. 'Ομί(ως) (καλ) έκατ(ον) μόδ(ια) συτ(α)ρ(ίου). Αφίν(ω) καλ $\| ^{48}$ χαρην δικησε $(ω_{\zeta})$ τῆς μον $(\tilde{\eta}_{\zeta})$ τὸ μιγάδ (η_{V}) τὸ μουρσην τω γεμ $(\tilde{\alpha})$ τ $(ο_{V})$, καὶ τ $(\tilde{\eta}_{V})$ βρίζαν (κα)τὰ κ΄ μόδ(ια) τὸ κεχρίν, (καὶ) ἀφιω πεντίκοντ(α) μόδ(ια) συτ(α)ρ(ίου) χάρην σπόρου καὶ δικήσε(ως). $^{ullet}\mathbf{E}$ - $||^{44}$ σ πάρθησαν καὶ $[\tau]$ ην σιμερ $(\circ v)$ ήστ $(\dagger v)$ μον $(\dagger v)$ ήγουν ήστ $(\grave{\alpha}\varsigma)$ $\grave{\lambda}'$ τοῦ \mathbf{N} ωε(6)ρ $(i\circ v)$ μινὸ (ς) τοῦ ἀγίου ᾿Ανδρέου, χριθή μόδ(ια) χζ΄, κε βρίζα μόδ(ια) με΄, (καὶ) συτ(ά)ρ(ιν) μόδ(ια) λα΄. "Ενε κε ετ(ε)ρ(ος) σπόρ(ως) ||45 από μαυραγάνη μόδ(ια) η '. Τὰ πεντε τὸ Εξαδήμαν νὰ ἔνη χάρην κωλίδων $\tau(\tilde{\eta}\varsigma)$ exx $\lambda\eta(\sigma(\alpha\varsigma)$ (xal) $\tau(\delta v)$ $\lambda \iota \tau \circ \iota \rho \gamma \iota(\omega v)$ $\mu \circ \iota$ τ (δv) (δe) $\Delta \eta \mu \iota \tau \rho(\iota \circ v)$ $\alpha \varphi \iota \nu(\omega)$ $\tau \delta$ ex $\lambda \gamma(\sigma v)$ $\tau \delta$ μαύρ(ον) \parallel^{46} σελωχαληνωμ(ένον), (καὶ) τ(ὸν) πανωσιώτ(α)τ(ον) κε παναγιώτ(α)τ(ον) αμθ(έν)τ(ην) [βα]σιλ(έα) τ(ο̄γ).... ἡστ(ἡν) κυ(ράν) μου $||^{47}$ τ(ἡν) αγί(αν) μου δέσπιναγ, (καὶ) γὰ τ(ο̄ν) βάλουν ήστ(άς) χέρας τοῦ θε... στουτ...?...του τοῦ Πορφηρωγενήτ(ου) ὅνπερ (καὶ) κε τα τιτλ....10... $||^{48}.....^{12}....$ αφίγ(ω) καὶ μετα ἐντολης ὅτι να δίδουν ἡστ(ὴν) ϕγ[ί(αν)]*Ανναστασί(αν) κατετ(ως) μιγάδ(ην) μόδ(ια) ι β΄, (καὶ) κρασ(ὴν) μέτρα κ δ΄, (καὶ) αφίν(ω) (καὶ) τ(δν) μο-||⁴⁹λω(ν) χαρην συνα(δε)λ(φότητος) ήστ(ήν) αὐτ(ήν) μον(ήν), (καί) αφίν(ω) (καί) άσδέστ(ιν) να εδ τιάσουν τ(ην) έχχλη(σίαν) δσ(ον) βάλη. 'Ομί(ως) (χαί) ήστ(ον) Οίδήρ(ων) τω μετώχ(ην) μόδ(ια) ε β΄ μιγάδ(ην) (καί) κρα-||50σ(ην) μετρα κ δ΄ κατέτ(ως). 'Επαφίω να δίδουν (καί) τ(ην) καλλωγραι(αν) τ(ήν) Εύγενί(αν) κατέτ(ως) συτ(ά)ρ(ιν) μόδ(ια) ι β΄ (καί) κρασ(ήν) μέτρα κ δ΄ (καί) υπ(έ)ρ(πυρον) α΄ χάρην ελαδίου, (καὶ) αφιω ||⁵¹ μετα ἐντολ(ῆς) να μιδόλ(ως) ἡσερχετ(αι) ἡστὸ μοναστίριν ἄνευ τ(ὰς) β΄ αίορτ(ὰς) τοῦ Εὐαγγελ(ισ)μου (καί) τ(ῆς) Κημίσεο[ς] οὐτε αὑτι οὕτε κάντε καλλωγραι(α) εστ(ην) | 162 κάντε κο(σ)μικη. 'Ας δώσουν (καί) τὸν Ιω(άννην) ὑπ(έ)ρ(πυρον) α ΄ χάρην κουρτζουδακίου. Καί αφίω (καί) μετά εντολης ό[τι] άν με λάχη θανατο(ς) νά με λαζαρό-[[53σουν όσπερ τ(ούς) όλους καλωγ(έ)ρ(ους) (καί) νά με δίσουν άπὸ τὰ ποδά[ρι]α (καί) με σύρουν (καί) ναμε ανηδάσουν έπανοῦ ήστην τούμπαν όπου []⁵⁴ σπερν(ει) ό Κουκούναρας τ(ήν) φακην (καί) να με αφίσουν έκη (καί) γα [περά]σο ήμερ(ας) μ΄, νὰ ήστισουν (δέ) (καί) στ(αυ)ρον έπάνω μοῦ. (Καί) μετα μ΄ ήμερ(ας) άν ιμε σώ(ως) []55 γά με ἐπιστρέψουν (καὶ) ναμε κηδιάσουν αναμεσὰ την πόρτ(αν). ᾿Αφίγ(ω) (καὶ) επτα ἰερῆς άπὸ δύο υπ(ε)ρ(πύρων) συτ(ά)ρ(ιν) ήστο να με πιήσουν άπο μ΄ λυτουρ-[[56γι(ῶν) ο καθένας έκαστο(ς), (καί) γα ύπαγέν(η) (καί) ό καθ(ἰς) ἱερε(ὑς) (καὶ) νὰ θημιάζη ἐκῆ όπου θέλ(ω) κητ(εσ)στ(εν) τ(ἀς) μ ' hasp(ac). 'Oul(\omegas) (xal) δ $\pi(\alpha)\pi(\tilde{a}c)$ δ π où θ é $\lambda(\epsilon i)$ hotev hotev) avol(\danh v) và δ π a- $||^{67}$ γέν(\danh) (xal) γαψάλη έκη καθεκάστ(ην). Τ(ὸν) (δὲ) Ιω(άννην) αφίω ἐντόλην νὰ μι τ(ὸν) εδγαλη καν(ἰς) ἀπὸ τὸ μοναστίριν άμι νὰ ἔνη ἡστὸ μοναστίρην κανωναρχο(ς) (καί) [[58 νὰ αναθρεφετ(αι), νὰ ἔνη του μοναστιρήου. 'Ομί(ως) ἀφίν(ω) νὰ ἔχη ὁ Δημιτρ(ιος) τ(ὴν) δίκησ(ην) του ἀπὸ τὰ μοναστίριν ὁσότ(ε) να θέλη εξελθ(εῖν) να ἡπάγη ἡστ(ὸν) αυθ(έν)τ(ην) μου $||^{50}$ τ(ον) βασιλέ(αν). 4 Ας δόσουν (καὶ) τ(ον)(πρωτο)π(α)π(ᾶ) άπο το μοναστίριν υπ(έ)ρ(πυρα) δύο. Καὶ χρεοστω (καὶ) τ(ον) κῦ(ρ) Ισα Ι σ Ι άκη(ων) υπ(έ)ρ(πυρα) δέχα, (καὶ) κρατι ἐνωχηρ(ον) βιδλια $||^{a_0}$ ἐξη θεολογ(ιχὰ) (καὶ) μινέα δύο, εὐαγγέλ(ιν), ψαλτίριν, παρακλητ(ικήν), τα όλλα βέδρανα (καί) άσδώσουν τὰ ὑπ(έ)ρ(πυρα) τὰ δέκα (καί) ασεπάρουν τὰ βηβλία. $||^{61}$ Καὶ χρεοστῷ τ(ὸν) Λαγερ(ὸν) ἡστ(ὴν) Θε(σσαλο)ν(ίχην) υπ(έ)ρ(πυρα) τρία (ήμισυ). (Καί) τ(ὸν) Ροῦσ(ον) υπ(έ)ρ(πυρον) α΄. Καί πίω (καί) τ(ὸν) π(α)π(ᾶ) τ(ὸν) Κερατινιώτην διά υπ(έ)ρ-(πυρα) δύο (ήμισυ). Καὶ τω | | 22 Μιχαήλ του Παρασκεδά έλεύθερ (ον) μετα (καὶ) τ(ήν) <γυ >νέκαν του $||^{83}$ κερίν τρ(ις) (καί) κανήσχια τρία. $\Gamma(\gamma)$ (δέ) παρηκ(ίαν) νατ (γ) αποπληροῦν γ αδελ (ϕ) η του. Tω δε κελί(ων) μου μεθ(ὸν) δεδίλ(ω)τε κτημάτ(ων) (καί) πραγμάτ(ων) $||^{64}$ καὶ τ(ῆς) δηὰ παρίκ(ων) ήκωνομί $(\alpha \varsigma)$ ης ἔχη ἀπὸ τ $(\tilde{\eta} \varsigma)$ ελεημοσύν $(\eta \varsigma)$ του κρατεοῦ $(\kappa \alpha l)$ ἀγίου ήμ $(\tilde{\omega} v)$ αὐθ $(\dot{\epsilon} v)$ τ(o u) $(\kappa \alpha l)$ β asih(έως) ψυχηκ(ῆς) ἔνεκα σ(ωτη)ρί(ας) $||^{65}$ αὐτου, ἀφίημ(εν) κατα τελί(αν) δεσποτί(αν) (καί) κυριότιταν μνίμ(ις) ενεκα τ(ης) αθλί(ας) (καί) ταλεπόρου μου ψυχης, πρό(ς) τ(ην) $||^{66}$ σεδασμί(αν) μον(ήν) τ(όν) άγίον του Χ(ριστο)ῦ μεγ(ά)λ(ων) μαρτίρ(ον) μ΄ τ(ήν) τοῦ Ξηρωποτ(ά)μου ἐπικεκλημ(ξ)ν(ην), κατά την πρωτέραν μου $ξκ-||^{67}δωσ(ην)$ (καὶ) ὑπόσχεσ(ην), όφύλ(ον)το(ς) του ν(ειν) ὅντο(ς) $\pi(\mu)$ $\pi(\alpha)$ $\pi(\alpha)$ ως νος (κου) ά(χου) για Μακαρι[ου] καί τ(ον) τια με ((ον) τια (νομοίας και αξελίφων) συμποίριστο (κομ) αξελίφων μου ένταζε $\mu[\hat{\epsilon}]$ τὶ βήδλω τ $(\hat{\phi}y)$ έν τὶ ὑπαυτου μον $(\tilde{\eta})$ του ἀπελ- $\|0^0\theta$ όντ (ωv) τι μ ! (ωv) π $(\alpha \tau \hat{\epsilon})$ ρον μου, ήνα τητούτ() πιουμενοι μεμν(ην) τε (καί) του ύκιοῦ έμοῦ δηστιχ(ους) όνομ(α)τ(φ ς), κατα τ(η ν) άποκρατίσασαν παλ $(α_i)$ (ἐν) $||^{70}$ τ $(ε_5)$ θιες μον $(ε_5)$ ἐν τ $||_{30}$ απιχωμενης σην $(ε_7)$ σην $(ε_7)$ αντίσασαν παλ $(ε_7)$ $(ε_7$ τον διατιρίσε τ $(η_5)$ εν τῶδε τ $(\dot{0}_1)$ χαρτην παρ' εμου γεγραμ $(\dot{0}_1)$ ν (α) $||^{71}$ απαρασάλευτα κατα δήναμην. 'Αξιώ (δέ) (καί) σε τ(όν) εν Κ(υρί)ω αγαπιτόν μι άδελ(φόν) κ(ῦρ) Δανηήλ τ(όν) Σκουταριωτην, ήνα διατ(ήν) ||72 κην(ειν) άγάπ(ην) ωσση ση δήναμι πρόσεστ(ην) αντιπιήσε (καί) άντεχεσε πρό(ς) τελίωσην τ(δν) παρ' εμου διατεταγμέν(ων). Πρω πάντ(ων) (δὲ) τούτ(ων) $||^{78}$ καὶ ἐν τούτ(ις) πάλ(ιν) ἀφίοιμη έπίτρωπ(ον) τ(ον) περιπόθ(η)τ(ον) αύτάδελ(φον) του χρατεοῦ (χαὶ) άγίου ημ(ῶν) αὐθ(έν)τ(ου) (χαὶ) βασιλ(έως) (χαλ) χ(ύριο)ν μου τ(όν) πανευ- $||^{74}$ τιχέστατ(ων) δεσπότην, καθα μ(εν) εμ(ῶν) μετα τ(ῆς) από $\theta(\varepsilon o)$ ῦ (καὶ) του κρατεοῦ (καὶ) ἀγίου ἡμ(ῶν) αυ $\theta(\varepsilon v)$ τ(ου) (καὶ) $\beta[\alpha]$ σιλ($\varepsilon \omega c$) ἀντιλη $[(\psi \varepsilon \omega c)]$ σω[ματ](ικὸν) $επί-||^{75}κουρ(ον)$ τε (καὶ) βωηθ(όν), καθὰ (δὲ) πολιστ(ἡν) (καὶ) δωμιτ(ο)ρ(α) τ(ῆς) πρωμνημονευθ $(\varepsilon l)\sigma(\eta \varsigma)$ τ $(\tilde{\eta} \varsigma)$ σεδασμ $l(\alpha \varsigma)$ του Ξηρωποτάμ(o u) μον $(\tilde{\eta} \varsigma)$. Τέλο (ς) τινη τωγ $||^{76}$ κατεμε οὐτὸ (ς) ἐχῶντον, τὴν πρωτεραν παλιν αὐθης ιρινέ (αν) συχώρισ (ην) ἀπαφιοιμι, ἐξ ημ (ῶν) καὶ αυτὸ (ς) τα όμια || το έξετουμ(ε)ν(ος), παρεγγυομε (δέ) τ(ης) κατά Κ(ύριο)ν πατράσην (καί) αδελ(φοῖς) μου τ(ης) Εηρωποταμ(ί)τ(ες), τω τε κατά κερούς εγουμενεδωντ(ες) $||^{78}$ (καί) τ(ης) ληπῆς ήναμετα τ(ῆς)

άλης ἐπιμελί(ας) τ $(\tilde{\eta}\varsigma)$ ήστὸ κελίω μου επιμελωντε ἐπιμόν $(\omega\varsigma)$ εκτελίστε ἐν τὸ θίω ναὸ τ $(\tilde{\eta}\varsigma)$ υπερά $-||^{79}$ γνου μου θεομίτορο(ς) καὶ ὁ πρὸ(ς) θ(εὸ)ν ἡμνο(ς) αδηαληπτως. 'Οφύλ(ου)σην γαρ επι τη ἐκπληρῶσι τούτ(ου) ἔχην ἱερω(μόν)αχ(ον) ἀδελ(φόν). $||^{80}$ 'Αρκετά γ (άρ) ἢσην τὰ αὐτου πρα (γ) μ (α) τ (α) διὰ πρ (εσ) $\delta l(\omega v)$ τ(ης) ύπεράγνου μου θεομίτορο(ς) επι τω απροφασίστο(ς) εκπληρούστε παρ'ι- $||^{g_1}$ μ(ων) δηατεταγμέν(α). Ἐγέν(ε)τ(ο) (δὲ) ὑπαροῦσα υμετερα διάταξης ἐνώπι(ων) τ(ὸν) εὐλαδ(ε)στ(ά)τ(ων) \mathbf{i} ερέον $\mathbf{\tau}(\tilde{\mathbf{\eta}}$ ς) \mathbf{E} ρμιλ \mathbf{i} (ας), $(\mathbf{\pi}$ ρ $\tilde{\mathbf{\omega}}$) $\mathbf{\tau}$ (ον) $\mathbf{\mu}$ ($\hat{\mathbf{e}}$ ν) $\mathbf{\tau}$ οῦ $\mathbf{\tau}$ ι- $||\mathbf{i}||^{8}$ μι $(\mathbf{\omega})$ $\mathbf{\tau}$ (ά) $\mathbf{\tau}$ (ου) \mathbf{i} ερ $\mathbf{\omega}$ (μον)άχ(ου) κ($\tilde{\mathbf{u}}$ ρ) Διονησίου (καί) πν(ευματ)ικοῦ ἡμ(ῶν), καὶ τοῦ εὐλαδεστ(ά)τ(ου) ἱερέ(ως) κ(ῦρ) Θεοτφκίου τοῦ Κερατινιώτ (η) , (καl) τοῦ $\pi(\alpha)\pi(\tilde{\alpha})$ Κω (ν) στ $(\alpha \nu \tau i \nu)$ ου τοῦ 'Αγρομαρι- $||^{88}$ νίτ (η) , (καl) τοῦ Λεσχιώτου π(α)πᾶ Κω(ν)στ(αντίν)ου, (καί) τ(ὸν) ἐτέρ(ων) ιρέ(ων) (καί) τ(ὸν) γερώντ(ον) στο χωρ(ίον) τοῦ άγίου Οίλιοϋ, κ(ΰρ) Λέ(ον)το(ς) τοῦ 'Οψυκηανοῦ καὶ τοῦ Πε-||84τρόν(α) κ(ῦρ) Βασιλ(είου), καὶ τοῦ Πανγγάλου, καὶ ετέρ(ων) οὐκ ωλύγ(ων). Καὶ ή της ἀννερι την παροῦσαν ἡμετέραν διάταξην, [[85 ὅπερ έδιαταξάμ(ην) φανερὸ(ς) (καὶ) άκλώπ(ως) ἐπὶ παρουσία τ(ῆς) χώρ(ας) (καὶ) πάντ(ων) ἡμ(ῶν), νὰ ἐχη τ(ἀς) άρας τ(ὸν) τ΄ ||80 θεοφώρ(ων) π(ατέ)ρω(ν) τ(ὸν) ἐνηκέα καὶ μετὰ (καὶ) τοῦ πρωδότου Ἰούδα $\dot{\eta}$ μερ $(\dot{\eta}$ ς) αὐτοῦ $+ \mid\mid^{s7} + \dot{\Omega}$ [νο]μ (ι) κὸ (ς) [τ $(\ddot{\eta}\varsigma)$ 'Ε]ρμιλί $(\alpha\varsigma)$ Μακάριο (ς) ἱερω(μόν)αχο (ς) μαρτυρ $(\ddot{\omega}v)$ ύπ(έγραψα) + ||88 + Καὶ πάλ(ιν) ἐκ δευτέρου (καὶ) ἐκ τρίτ(ου) θαρικ(ῶς) τὴν ἀπὸ ἐδάφ(ους) μετάνοι(αν) ποιῶ. $T(\dot{\gamma}_{0})$ ἐν $X(\rho_{0}$ στ)ῷ σου καθαρ(ἀν) ἀγάπ(γ_{0} ν), ῷ κ(ὑρι)ε $||^{80}$ ἐμοῦ τιμιώτ(α)τ(ε) ἐν μογαχ(οῖς) κῦρ Δανιὴλ Σκουταριώτ(η), πάλ(ιν) ἐπιγγέλωμέ σει (καὶ) προ(σ)καλοῦμέ σ(ε) καθά καὶ τὸ πρό- $|| ^{90}$ τερον, ἐγγυτ(ἡν) σε δίδω τὸν θ (εὸ)ν (καὶ) τ(ἡν) ὑπεραγ(ἰαν) μου Θ (εοτό)κον, ὡσινα με παραδώσ $(η_{\varsigma})$ διὰ συνεργίασου καὶ ἐξώδ(ων) τῆς μον $(ῆ_{\varsigma})$ $||^{o1}$ τ(ὴν) ἀγίαν τοῦ θ(εο)ῦ ἐκκλη(σίαν)καθ(ώς) σε έδιεταξάμ(ην) το πρότ(ε)ρ(ον), ήστορ(η)μέν(ην) καὶ έγγενιασμ(έ)ν(ην), τ(ὢν) παρακλησί-(ων) καὶ λυτουργο(ύν)τ(ων) καὶ $||^{99}$ ὑμνούντ(ον) τὸν θ (εό)ν. Καὶ ἔχω πληρωφορί(αν) εἰστὸν Σ (ωτῆ)ρά μου X(ριστό)ν καὶ εἰστ(ην) ύπεραγ((αν) μου $\Theta(εοτό)$ κον καὶ εἰς τοὺς άγίους αὐτοὺς $||^{93}$ γ(όν)τε αγ(ιον) Nικ(ό) λ (αον) καὶ αγ(ιον) Δ ημ(ή)τρ(ιον), ὅτι νὰ ἔχης $[\tau(\dot{\eta}\nu)]$ ἀνταμιδ $\dot{\eta}$ ν αὐτ $(\ddot{\omega}\nu)$ ἐν τῆ ήμέρ(α) τ(ής) πρίσε(ως). Λίω δὲ τ(ὸν) δεσμ(ὼν) τής βίδλου ταύτ(ης), ήτι τ(ἡν) ψαλτ(ή)ρ(ιν), τ(ἡν) ἔγρα(ψε)||04 ὁ ἀδελφός τοῦ ἀγγέλου μετά στιχαρωκαθισμάτ(ων) καὶ εὐχ(ῶν), ἐπαφίω α ὖτ (ηv) εἰστ (ηv) ά γ ί (αv) μο $\gamma(\eta v)$ τ $(\tilde{\omega} v)$ ά γ ί (ωv) μου τεσσαράκοντ (α) , ἔχων αὐτ ηv έν $||^{05}$ τ $\tilde{\eta}$ ά γ ία έκκλη(σί)α ἀναγυν(ώ)σκεστ(αι) είστ(ήν) μέσην τοῦ ἐθυμιστ()κο... ναμογ..[τὴν] παναθλίαν μ (ου) ψυχ(ήν), ὅπ(ως) K(ὑριο)ς [ρ]ὑσ(η)τ(αι) ἡ μ (ᾶς) διὰ τ(ῶν) ἀγί(ων) εὐχ(ῶν) $||^{06}$ υ μ (ῶν) τ(ῆς) αἰωνίου κολ(ά)σε(ως), ἐπαφίημοι καὶ τὸ πεύκην μ(ου) χάρ(ην) μνημοσ(ύνου) μου στ(ὸγ) $\pi(\alpha \tau \dot{\epsilon})$ ραν ἡμ $(\tilde{\omega} v)$ καὶ καθηγούμ $(\epsilon) v$ (ον) κῦρ Μακάρι(ov). ΄O $\theta(\epsilon \dot{o}) \zeta ||^{97} \dot{o}$ ἄγιος \dot{o} ἐν τριά $\delta(\iota)$ ύμνού[με]ν(ος) και ύπο τ(ῶν) χερουδὶμ δοξαζόμ(ε)ν(ος) μη σάς ήστερήσ(η) τὴν βασιλ(είαν) τ(ῶν) ού $(\rho\alpha)$ νῶν, καὶ πᾶσαν ψυχ $(\dot{\gamma}$ ν) $||^{98}$ τ $(\tilde{\omega}$ ν) δρθοδόξ $(\omega$ ν). Ο άμαρτολ $(\dot{\delta}$ ς) άμαρτολ $(\tilde{\omega}$ ν) καὶ άθλι $(\omega$ ς) άθλίων καὶ ἀνάξιος ἀναξίων τάχα Θεόδουλ(ος) μοναχ(ός) +||99 + 'Ανάξιος οὐ(ρα)νοῦ τε καὶ γ(ῆς) Θεόδουλο (ς) μοναχό(ς) +

 των προσόντ(ων) μοι πραγμάτ(ων), εν πρώτοις $||^8$ ό ναός της ύπεραγί(ας) Θ (εοτό)κου καί έτερε παρεκκλήσ(ι)α δύο, ὁ ἄγιος Δημήτρ(ιος) καὶ ὁ ἄγιος Νικόλ(αος), ἐντὸς (δὲ) τῆς ἐκ-[[θκλησί(ας) εἰκονίσμ(α)τα, ὁ Σ(ωτ)ὴρ Χ(ριστό)ς καὶ ἡ ὑπεραγία Θ(εοτό)κος, ὁ Πρόδρομος, ἡ κοίμησις τῆς ύπεραγί(ας) Θ(εοτό)χου ||¹⁰ ή μία μεγ(ά)λ(η) καὶ ἑτέρα κοίμησις μικρά, ὁ ἄγιος Νικόλ(αος), ἔτερχ δύο Θ(εοτό)κια, κ(αί) ὁ Χ(ριστό)ς, στ(αυ)ροί τρεῖς σιδηροῖ, [[11 ὧν ὁ μ(ἐν) εἶς περιηργυρωμένος] μανουάλ(ιον) σιδηροῦν, ἔτερον χυτόν, ἕτερα χυτὰ τρ[[α], θυμιατ(όγ), κάτζι(ν), $||^{12}$ δισκοπ(ο)τ(ή)ρ(ιον) σταγων(ικόν), ποτηροκαλύμματα, ἀπαλλαρέαι ξύλιναι δ΄, ἀναλόγεων, ἕτερος στ(αυ)ρός χυτός [[13 μετά διπλ(ῶν) κανδυλοδαστάγ(ων) κ(αl) ἡ ἀκολουθία τῶν ἱερέ(ων), ἀλλαγἡ ἱερατική ἄσπρη, βιβλία, Εδαγγέλ(τον) [14 καθημεριν(δν) βέδρανον καὶ 'Απόστολος καθημερινό(ς) βέδρανος, λειτουργίαι, τοῦ Χρυσοστόμου, τοῦ μεγ(ά) λ (ου) $||^{15}$ Βασιλείου, προηγιασμένη, παρακλητικ(ήν), ψαλτ(ή) ρ (ιον), μηναΐον κοιμμάτια τρία έγοντα μῆν(ας) ε΄, [16 Θεολόγος, τυπικ(ον) τοῦ άγίου Σάβα βαμβίκινον, Θεοτοκάρ(ιον), ἀναγνωστικ(ὸν) πανηγυρικ(ὸν) μετὰ ἐνδύμ(α)τος μαύρου. $||^{17}$ 'Οσπήτ (ι) α μικρὰ μεγ(ά)λα ι β', βαγένιχ $μεγ(ά)λα δύο έξακοσί(ων) μέτρ(ων), ἔτερα δ΄ τῶν ἀπό διακοσί(ων) μέτρ(ων), ἔτερα <math>||^{18}$ μικρά δύο, έτερα βαγένια χρειαστήρ(ια), καρούτιν α΄, τὰ (δὲ) ὅλα βαγένια μεστὰ οἴνου, πλὴν ἑνὸ(ς) ὅπερ πίνομ(εν), $|| \, ||^{19} \chi$ άλκωμα, κακκαδόπ(ρυ)λα β' , σταγων(ικά) β' ἐπιδαλτ(ά)ρ(ι)α, χειρνιδόξεστον σταγων(ικόν) καὶ αὐτό, ἐπιδαλτ(ά)ρ(ι)α σταγων(ικὰ) | ²⁰ κομμάτ(ια) δέκα, κοῦπα σταγων(ική), μαστραπ(ᾶς), χαλκοτζούκια β΄, βατοκόπ(ιον), κλαδευτήρ(ιον) καὶ δρεπάν(ια) β΄, $||^{21}$ πυροστιά, σκάρα, τίγαν(ον), τζαπία β', δικέλλια β', ήνία β' μετά κουσπί(ων), πέλεκυν, τζυκούρ(ι)α β', $||^{22}$ τζόκος, σκεπάρνιν, σφυρέα, σίδηρον κομμάτ (ια) δ', πριόν (ια) β' , δρεπάνια β' , καλαφατικ (όν), $\|\cdot\|^{28}$ πιθόπ (ου) λα δ' , μεδαρικά όκτώ, ληνό(ς) ξύλινος, άρκλαι τρεῖς, κραμβάτια γ΄ ἐξηλωμένα, ||24 θρονεῖα β΄, σελία β΄, ποδέαι β΄ κατ' έξαμίτου, μαγνάδια γ', σκαφίδια δ', τὸ ἐν μέγα κ(αί) τὰ ἔ-||²⁵τερα μικρά, τραπέζιν τορνευτ(όν), έτερα τετραπόδ(ια) β΄, σκαμνία ε΄, μακρισκάμνια β΄, πινακοσκούτελα ς΄, ||²6 ξυλοπίνακα μεγ(ά)λα κ΄, πινακοσκούτελα δστράκινα κ δ', άνατολικά, φανάρια β', δοκάναι β', σπαρτιναί β', $+ ||^{27}$ σακκία ς' , έτερα μικρά β΄, δυσάκκιν, βοικά β΄ κ(αὶ) έτερον εἰργασμέν(ον) βαμβάκιν *υαοαὶ* κανάβιν ||²⁸ θειμωνίαι τρεῖς, κάπ(αι) τρεῖς, σανδ(ά)λι(ν) τοῦ γρίπου καινούργ(ιον) vacat σχοινία τοῦ γρίπου ι β΄, βουδάλια καμα $\{p\}$ τ(ε)ρά, $\{|^{20}$ τὸ ἐν θηλυκ(ὸν) καὶ τὸ ἄλλο ἀρσενικ(ὸν) κ(αὶ) ἔτερ(ον) μικρ(ὸν) θηλυκ(όν), βοίδια καματηρά β', όνικ(δν) άρσενικ(όν), άλογα $||^{30}$ β', τό 8ν βορδόν(ιν) καὶ τό άλλο ὑπόσελον, σέλ(λ)αι δύο, χαλιναροκαπίτζαλον εν καί σαλιδάριν α΄, || 31 ετερον χαλινάριν μέ[γα], είς δύο μουρσία σίτου μόδ(α) <λ' > ×(αί) εἰς ἔτερον ὅπερ ἐξοδιάζεται ὅσον εὐρεθῆ [[82 μουρσί μεστ(ὸν) βρίζης, ἔτερον μουρσί μεστόν μ ίγδ (ην) κριθής μ όδ (ια) ο΄, κεχρίου μ όδ (ια) κ΄, ρόδι μ όδ (ια) μ ίγ΄ $||^{33}$ κ(αὶ) μ ελίσσια δέκα, [α] μ π [έ]λ (ιον) έν τη τοποθεσία τῶν Βαρέ(ων) μοδί(ων) δέκα, τῶν μὲν ὀκτὼ μοδίων ἐφύτευσα [[84 ἐγώ, τῷγ [(δὲ)] δύο ἢγόρασα, ἔτερον ἀμπέλ(ιον) ἐν τἢ τοποθεσία τῆς Τραχάλης μοδ(ίων) ϛ΄, μετὰ ὀπωροφόρ(ων) []** [δέ]νδρ(ων), έτέρα φυτέα χρόν(ων) δ΄, μοδ(ίων) β΄, έτέρα φυτέα μοδ(ίου) ένός, μετά ὁπωροφόρ(ων) δένδρ(ων), ὅπερ ||⁸⁶ [κατή]λλαζα μὲ τὸν σύντεκνόν μου τὸν Μιχ(αή)λ, καὶ ἔδωκά τον χωράφιν είς τάς Βαρέ(ας) μοδ(ίου) ένός, έτερα [[37 [φυτέα] είς την αύτην Τραχάλην μοδ(ίων) δ΄, έτερον χωράφιν είς τὴν Τραχάλην ἀφύτευτον μοδ(ίων) [δ΄], [[38 [τῶν] μὲν δ΄ μοδ(ίων) ἔχ[ω ά]γορὰν ἀπό τὸν Πετρομανόλ(η) καὶ τοῦ ένὸς καταλλαγὴν ἀπὸ τοῦ Μουζάλωνος, ἔτερον [[89 τοῦ Παρασκεδᾶ καὶ τοῦ Παγκάλου κ(αὶ) Πετρών(α) χάριν ψυχικής σ(ωτη)ρίας, ή βάλτα ή μικρή [[40 μετά τῶν κεραμ[αρ]ίων τῶν πλησίον τοῦ άγίου Ήλιοῦ εἰς τὰς Βαρέ(ας), χωράφιν μοδί(ων) δύο, ἔχω καὶ αὐτὸ ά-[41γορὰν ά $[\pi]$ ὸ τοῦ υἰοῦ vacal, έχω χωράφιν εἰς τὴν Παλιρέαν μοδίων η΄, πλησίον τοῦ Τσάχου καὶ τοῦ [[42 Τορνάρη, έχω καὶ αὐτ[6] άγορὰν ἀπὸ τὸν Θεόδωρον τὸν Καλιμέρην καὶ τὴν νύμφην αὐτοῦ τὴν Μαρίαν, ἔτερον [[43 εἰς τὰς Βαρέ(ας), έχω και αυτό άγορὰν ἀπό τὸν αὐτὸν Θεόδωρον μοδί(ων) τρι(ῶν), ἔδωκε και ὁ Λυκομμάτ(ης)

χωράφιν [] 44 μοδ(ίου) ένδς πλησίον τοῦ Πε[τρ]άχου χάριν ψυχικής σ(ωτη)ρίας, ήγόρασα καί ἀπό τον Μοθοναΐον είς τὰ Παλαιὰ 'Αμπέλ(ια) χωράφιν [45 μοδί(ων) δύο, ἔχω καὶ ῥοδέ(ας), [ἔ]χω καὶ ἀπὸ τὸ ψυχικ(δγ) τοῦ αὐθ(έν)τ(ου) μου τοῦ βασιλέως τοῦ άγίου στασίον τοῦ Πετράκα, ἀμπελοχώραφα ||46 καὶ συκάμινα τ΄, έτερα χωράφια, ἄπερ με έχαρίσατο ὁ κραταιὸς καὶ ἄγιος ἡμῶν αὐθ(έν)τ(ης) καὶ βασιλεύς είς τὰ Παλαιά 'Αμπέλ(ια), καὶ αὐλί-||⁴⁷ δριον ίδιοπεριόριστον ἀπό τὸν στ(αυ)ρόν καὶ τὸ κάτωθ(εν) μοδί(ων) διακοσί(ων), καὶ γαλιάγραν μαρμάρινον. Τινὲς τῶν χαιρεκάκ(ων) ά-|| 48νέφερον τῷ ἀὐθ(έν)τ(η) μου τῷ βασιλεῖ τῷ ἀγί[ω] ὅτι ἔχει πολλὰ καὶ διὰ τοῦ ἐλέους του ἄρισε τὸν Κεραμέαν ό τι είχε διά πρα-[]49 κτικοῦ του πάλι(ν) ἄς τὸ ἔχη. Έχω (δὲ) καὶ ἀγοράν τὸ τρίτον vacal τοῦ Καλιμέρη άτελὲς καὶ άδημοσίευτον, ἔχω καὶ ἐν τῆ $||^{50}$ τοποθεσία τῆς vacat τὸ ήμισυ, ἔχω καὶ σύντροφον τὸν 'Αρκλήν. 'Εδόθη (δὲ) παρά Θεοδοσίου τοῦ Παπληνοῦ. 'Εδόθ(η) πάλι(ν) ||⁵¹ παρ' αὐτοῦ τοῦ Παπληνοῦ ἀμπ(έ)λ(ιον) μοδ(ίου) ένὸς καὶ πλέον μετά ὁπωρ[ο]φόρ(ων) δένδρ(ων) έν τῆ περιοχῆ τῆς ά[γί(ας)] 'Ιερουσαλήμ, κα-||⁵²τήλλαξα (δὲ) τοῦτο με τὸν Θεοτόκιν τὸν Τζουκαλᾶν εἰς τὸ κάστρον, ἔχω (δὲ) καὶ συμφωνίαν μετ'αὐτοῦ εἰς τὰ δένδρα νὰ ἐπέρνη [[58 τὸ μοναστήριν δύο καὶ αὐτὸς ἔν. "Εχω εἰς τὸ κάστρον κασέλ(ας) δύο έχού[σας] έντό[ς] δικαιώ μ (α)τ(α) τῆς έκκλησί(ας). "Ετι ἄρα [1 3 καὶ εἶναι [έ]γτός τῆς κασέλας μικρὰ μεγ(ά)λα, ἀς εἶναι τῆς ἐκκλησί(ας) · εἶναι καὶ δύο ἐσ̞ο[κου]ρτζούδακα κατ' ἐξαμίτου καὶ είναι | 155 τοῦ συγάμδρου μου ἀπὸ την 'Ανατολήν, καὶ ἄς τους τα ὑπάγουσι. Την μίαν κασέλαν την μικράν ἀφίημι πρός τόν κύρ [[66 Μα(νου)ήλ. 'Αφίημι τό βορδόνιν νὰ πωληθή, καὶ νὰ πωληθή καὶ τό σανδάλι (ν) καὶ τὸ ήμισυ τ[οῦ γρί]που καὶ ἐκατὸν μόδ(ια) σιταρ(ιου), [[⁵⁷ καὶ τὰ δύο βαγένια τὰ μεγ(ά)λα έχουν μέτρα έξακόσια καί νὰ δοθῶσιν εἰς τὴν ζωγράφησι(ν) καὶ τὸ[ν ἐγ]καινισμ(ὸν) τῆς ||⁵⁸ ἐκκλησίας, να οίκονομηθή καλώς. 'Αφίημι καί μετα έντολής να χαλάσουν τον έσω ναόν το έπάνω στέγος, [καί] να τὸ ὑψώσουν ||⁵⁹ καὶ νὰ τὸ ποιήσουν τὸν γύρον μετὰ ἐξαφώτια, εἶναι καὶ ὑαλία εἰς τὸ κάστρον κ δ΄, είς τὴν Ἡγουμένην είς τὴν [μ(ητέ)]ρα τοῦ [[60 Ἰω(άννου), καὶ ἐὰν χρειασθῶσι καὶ ἄλλα ἄς ἀγοράσουν. *Ας χωρήσουν ὑπ(έρπυ)ρα τρία ἀπὸ τὴν πώλησι(ν) [τ]οῦ βορδον(ίου) ||ε¹ καὶ ἀς δώσουν τὸν Ψυχοκλέον, έτι τον καλόγηρων όπου έχρύσωσ(εν) τὰ είκονίσματα τὰ δεσποτικά, [[62 καὶ ἄς ποιήσουν το είκονισμα μετά οίνοκοπίαν τὸ ἔνδυμα, τὸν (δὲ) ἀέρα χρυσ(ὸν) χρυσάφιν. Τὸ (δ̞ὲ) βαγένιν τῶν [[⁶³ διακοσίων μετρώγ ἀφίημι νὰ τὸ δώσουν λόγω τῆς ψυχῆς μου, ὁμοίως καὶ ἐκατὸν μόδ(ια) σίτου. ᾿Αφίημι καὶ χάρι(ν) $||^{64}$ διοικήσ(εως) τῆς μονῆς [τδ] μίγδ(ην) τὸ μουρσίν τὸ γεμάτον καὶ τὴν βρίζαν καὶ τὰ εἴκοσι μόδ(ια) το κεχρίν, και πεντ[ήκον]τα ||66 μόδ(ια) σίτου χάριν σπόρου και διοικήσ(εως). Ἐσπάρθησαν μέχρι τῆς σήμερον εἰς τὴν μονήν, ἤγ(ουν) εἰς τὰς λ' τοῦ Νοε-||66βρίου μηνὸς τοῦ ἀγίου 'Ανδρέου, κριθῆς μόδ(ια) κ ζ΄, βρίζης μόδ(ια) κ ε΄ καὶ σίτου μόδ(ια) λ α΄. "Εγι καὶ σπόρος $||^{67}$ ἀπό μαυραγάνη μόδ(ια) η'. υacat νὰ ἔνι χάριν κωλύδων τῆς ἐκκλησί(ᾳς) καὶ τῶν λειτουργιῶν μου. [[88 Τὸν (δ̞ἐ) Δημήτρ(ιον) ἀφίημι τὸ ἄλογον τὸ μαῦρον σελοχαλινώμ(έν)ογ, καὶ τὸν πανοσιώτ(α)τ(ον) καὶ παγαγιώτ(α)τ(όν) μου αὐθ(έν)au(ην) κ(αὶ) π (ατέ)ρα μου $||^{a_0}$ κῦρ 'Αρσένιον τὸν 'Ακαπνιώτην νὰ τὸν ὑπάγει εἰς τὸν αὐθ(έν)au(ην) μου τον βασιλέα τον άγιον και είς την κυράν μου την άγιαν ||⁷⁰ δέσποιναν, νά τον βάλλουν είς τὰς χετρ(ας) του vacai πορφυρογενήτου vacai. [[71 'Αφίημι και μετά έντολης όπως δίδουν είς την άγιαν 'Αναστασίαν κατ' έτος μίγδ(ην) μόδ(ια) ι β΄, καὶ κρασίν μέτρα κ δ΄. ||⁷² 'Αφίημι καὶ τὸν Μολοχάριν Μιχ(αή)λ είς την αὐτην μονήν καὶ ἀσδέστι(ν) νὰ ποιήσουν την ἐκκλησίαν ὅσογ βάλλ[η]. [178 'Ομοί (ως) καὶ είς τῶν Ἰδήρ(ων) τὸ μετόχιν μόδ(ια) ι β΄ μίγδ(ην) καὶ κρασίν μέτρα κ δ΄ κατ' ἔτος, ἀφίημι ὅπως - δίδουν τὴν κα-||74λογραΐαν τὴν Εὐγενείαν κατ'έτος σίτου μόδ(ια) ι β΄ καὶ κρασίν μέτρα κ δ΄ καὶ ύπ(έρπυ)ρ(α) χάριν έλαίου, καί λέγω μετά ||78 έντολής νὰ μηδ' όλως εἰσέρχεται εἰς τὸ μοναστήριν άγευ τὰς δύο ἐορτὰς τοῦ Εὐαγγελισμοῦ καὶ τῆς Κοιμήσ(εως)] 76 οὅτε αὐτὴ οὕτε κάν τε καλογραία έστιν ή κοσμική. "Ας δώσουν και τον 'Ιω(άννην) ύπ(έρπυ)ρ(ον) εν χάριν κουρτζουβακίου. ||⁷⁷ Καί ἀφίημι μετὰ ἐντολῆς [ἐάν] με [λάδη θάνα]τ[ος νά] με λα[ζαρ]ώσουν [ὤσπε]ο τούς ὅλους καλογέρους, ||78 καὶ νά με δήσουν ἀπὸ τὰ ποδ(ά)ρ(ια) καὶ νά με σύρουν καὶ νά με ἀναβάσουν ἐπάνω εἰς τὴν τοῦμπαν ||⁷⁹ όποῦ ἐσπέρν(εν) ὁ Κουκουναρᾶς τ[ὴν] φακῆν, καὶ νά με ἀφήσουν ἐκεῖ νὰ ποιήσω ἡμέρας μ΄. ||⁸⁰ Νὰ ποιήσωσιν ἐκεῖσε καὶ στ (αυ)ρὸν ἐπάνω μου, καὶ μετὰ τὰς μ΄ ἡμέρ (ας) νά με καταδιδάσωσι καὶ νὰ ταφο μέσον της π[όρτας]. [[81 'Αφίημι και έπτα ιερείς ένι έκάστω σίτον ὑπ(έρπυ)ρ(α) δύο, ὅπως με ποιήσει εξς έκαστος των έπτὰ ἱερέ(ων) λειτουργί(ας) μ΄, ||82 ὑπαγαίν(η) (δέ) καὶ θυμιᾶ ένθα μέλλω κεῖσθαι τὰς μ' ἡμέρ $(\alpha\varsigma)$. 'Ομοί $(\omega\varsigma)$ καὶ ὁ $\pi(\alpha)\pi(\tilde{\alpha}\varsigma)$ ὁποῦ θέλει εὑρίσκεσθαι εἰς τὴν μονήν, ὅπως ὑ $\pi[\alpha]$ -||83γαίνει και ψάλλει έκεῖσε καθ' έκάστην. 'Αφίημι έντολ(ήν) όπως οὐδ(έν) έκδάλη κανείς τὸν 'Ιω(άννην) ἀπὸ τὸ μοναστ(ή)ρ(ι) ἀλλ[ἀ] $||^{84}$ νὰ ἕνι καγονάρχ[η]ς εἰς τὸ μοναστήρ(ι) καὶ νὰ ἀνατρέφεται, νὰ ἕνι τοῦ μοναστηρίου. ᾿Αφίημι ὅπως ἔχει ὁ Δ ημ(ή)τ(ριος) $||^{86}$ την διοίκησίν του ἀπό το μοναστήρ(ι) ἐπειβάν έξέλθη και ύπάγη εἰς τὸν αὐθ(έν)τ(ην) μου τὸν βασιλέα. "Ας δώσουν και τὸν πρω- $||^{86}$ τοπ (α) π $(\tilde{\alpha})$ ἀπὸ τὸ μοναστήρ(ι) ὑπ(έρπυ)ρα β΄, καὶ χρεωστῶ κ[αὶ] τὸν κῦρ Ἰσαάκιον ὑπ(έρπυ)ρα δέκα καὶ κρατεῖ είς ἐνέχυρον βιδλία [ἐξ]]|87 θεολογ(ικά) καὶ μηναΐα β΄, Εὐαγγέλιον, ψαλτήριν, παρακλητικ(ήν), τὰ όλα βέδρανα, και ας δώσουν τα ὑπ(έρπυ)[ρα] ||88 τα δέκα και ας ἐπάρουν τα βιδλία. Χρεωστῶ τὸν Λιγερ(δν) εἰς τὴν Θεσσαλονίκην ὑπ(έρπυ)ρα γ΄, καὶ τὸν 'Ροῦσον ὑπ(έρπυ)ρ(ον) ἔν. [[80 Καὶ ποιῶ καὶ τὸν π(α)π(ᾶ) τὸν Κερατινιώτην διὰ ὑπ(έρπυ)ρα δύο, καὶ τῷ Μιχ(αὴ)λ τῷ Παρασκευᾶ ἐλεύθερον μετὰ καὶ τῆς $||^{90}$ γυναικός του καὶ τῶν παιδίων του, καὶ τὸ τρίτον τοῦ μεριδίου του, εὶ μὴ μόy(ον) νὰ $[\delta][\delta ε$ ι είς το μοναστήρ(ι) λί[τρας] [[9] κηρίον τρεῖς καὶ κανίσκια τρία. Τὴν (δὲ) παροικί[αν νὰ] τὴν ἀποπληροῦν οἱ ἀδ(ελφ)οἱ του. Τὸ (δὲ) κελλίον μ [ου] $||^{02}$ μ εθ'ὧν δεδήλωται κτημάτ(ων) καὶ πραγμάτ(ων) καὶ τῆς διὰ παροίκ(ων) οἰκονομί(ας) ῆς ἔχω ἀπὸ τῆς ἐλεημο-|| νεούνης τοῦ κρατ(αιοῦ) καὶ ἀγίου ἡμῶν αὐθ(έν)τ(ου) κ(αὶ) βασιλέως ψυχικῆς ένεκ(εν) σ(ωτη)ρίας αὐτοῦ, ἀφίημι κ(α)τ(ὰ) τελείαν δε[σπο]-|| * *τείαν καὶ κυριότ(η)τα, μνήμης ένεκ(εν) τῆς ἀθλί(ας) καὶ ταλαιπώρου μου ψυχῆς πρὸς τὴν σε̞ξ[ασμίαν] μονήν τῷ[ν] [[96 ἀγίων τοῦ Χ(ριστο)ῦ μεγ(ά)λ(ων) μαρτύρ(ων) μ΄, την τοῦ Ξηροποτάμου ἐπιχεχλημένην $x(\alpha)\tau(\dot{\alpha})$ την προτέραν μου έκδοσιγ $||^{96}$ [καὶ ὑπόσ]χεσιν, ὀφείλοντος τοῦ μοῦ ὅντος [τ]ιμιωτ $(\dot{\alpha})$ του καθηγουμένου αὐτ(ῆς) καὶ ἐν κ(υρί)ω αὐθ(ἐν)τ(ου) καὶ π (ατ)ρ(ό)ς μου ἱερο- $||^{97}$ [μον(άχου) τοῦ] κῦρ Μακαρίου και τῶν ὑπ' αὐτὸν τιμιωτάτ(ων) π(ατέ)ρων και ἀδ(ελφῶν) μου ὡσἄν γραφῆ κα[ὶ τὸ ημ(έ)τ(ε)ρ(ον) [[88 δ]νο[μα] έν τῷ βραβείω καὶ μνημονεύομαι κ(α)τ(ὰ) τὸ σύνηθες. 'Οφείλουσι (δὲ) διατηρήσαι και τὰ [παρ' ἐμοῦ] [[99 γεγραμμένα ἐν τῶδε τῷ γάρτη ἀπαρασάλευτα. ᾿Αξιῷ (δὲ) και σὲ τὸν ἐν Κ(υρί)ω ἀγαπητόν μου ἀ[δ(ελφὸν)] ||¹οο κῦρ Δανιὴλ τὸν Σκουταριώτην ἵνα διὰ τὴγ κοινὴν άγάπην [ένι] σοι δύναμις άντιποιήσαι καὶ ||¹⁰¹ άντέχεσ<θ>αι πρό(ς) τελείωσι(ν) τῶν παρ' ἐμοῦ διατεταγμέν(ων). Πρό πάντων (δέ) άφίημι ἐπίτροπ(ον) τ(ὸν) ||102 περιπόθητον αὐτάδ(ελφ)ον τοῦ κρατ(αιοῦ) κ(αἰ) ἀγ(ίου) ἡμῶν αὐθ(έν)τ(ου) κ(αἰ) [β]ασιλέως καὶ κύριόν μου τὸν πανευτυχέστατον $\delta \epsilon \sigma [\pi \delta] \tau (\eta \nu), ||^{108}$ καθά τῶν έ $[\mu]$ ῷν μετὰ τῆς ἀπὸ τοῦ $\theta (\epsilon o)$ ῦ καὶ $\tau [o$ ῦ κρατ $(\alpha \iota o$ ῦ)]κ $(\alpha \iota)$ άχ $(\iota o \iota)$ ἡμῶν $lpha b (\dot{b}) \dot{\tau}(ou) \kappa(\alpha \dot{b}) \dot{\rho} (ac) \dot{\rho} (ac)$ έχουσι - - - - το - - - - ¹⁰ - - - - μή ουτώς - - - - ⁹ - - - αυτοίς τελείαν την συγχώρη[σιν]|¹⁰⁶ έξαιτούμεν]ος και αύτος τῷν ὁμοί(ων), παρεγγυῶμαι (δὲ) τοῖς κ(α)τ(ὰ) κ(ύριο)ν π(ατ)ράσι καὶ άδελφ[οῖς] μ[ου τοῖς Ξηρο-||¹⁰⁷ποταμη]νοῖς κ[(αλ)] τῷγ κ(α)τ(ὰ) καιροὺς ἡγουμέν(ων), ἴνα μετὰ τῆς άλλης ἐπιμελεί(ας) τῆς εἰς τὸ χ[ελλ]ίον [μου ||108 ἐπιμελῶν]τ[α]ι ώσὰν ἐκτελῆται ἐν τῷ θείω ναῷ τῆς [ύ]περάγνου μου Θεομ(ή)τ(ο)ρ(ος) [κ(αλ) ό πρός θεόν ύμνος ||100 άδιαλείπτως]. 'Οφείλουσι γάρ έχ(ειν) [[ερομό]ναχον [άδελφόν. 'Αρκετά γάρ είσιν τὰ αὐτοῦ πράγματα διὰ πρεσβειῶν τῆς ὑπεράγνου μου ||10 Θεομ(ή)τ(ο)ρ(ος) ἐπὶ τῷ ἀπρ]οφασίστως ἐχπληροῦσθαι τὰ [παρ' ἡμῷν διατεταγμένα. Ἐγένετο

(δὲ) ή παροῦσα $||^{111}$ ήμετέρα διάτ]αξις [ἐνώ]πιον τῷν εὐλ[αδεστάτων ἱερέων τῆς Ἑρμηλεί(ας)...] $||^{112}$... illisible ...

A -- L. 2 : ἐπί : lege ἐπεί ; παραδ.... : Eudokimos, παραδεγόμενος. || 1. 3 : lege εἰς ἡμ (ἄς) ; lege ἐνεργήσειεν (Eudokimos). || 1. 4: lege πτοηθείς; πολλ(αζς) vel πολλ(άχις); lege ζωής; lege ποιῷ οθτως. || 1. 6: on lit π(ατ)ρί άρχ (ἄν); on lit τω αὐτ (όν) ? || 1. 7-8: Eudokimos: τῶν ὑλικῶν μου πραγμάτων; lege ἐνυλικῶν vet συνολικῶν ? || 1. 11 : lege μέμβρανον, id. B 14. | 1. 12 : lege βαμβάχινον, id. B 16. | 1. 14 : lege χερνιβόζεστον, id. B 19. || 1. 16 : tege μαδερικά?, id. B 23. || 1. 17: ξηλωπ(ινά)κ(ι)α: ξυλοπίνακα, B 26; tege ὀστράκηνα(ι). || 1. 19: tege (?) κάπες pro άπες, cf. B 28. | 1. 20 : δύο ον(ιχόν) άρσυνν(ιχόν) d'une autre écriture. | 1. 21 : τῷ εξωδιάζετε : lege τὸ ἐξ. (τό = δ), cf. B 31 ὅπερ ἐξ.; ἤων: lege οἴον. || 1. 22-23: une grande croix dans l'interligne. || 1. 23: μοδ (ίων) ἔξη dans l'interligne; ύπορωφώρος: lege όπωρ-, B 34. || 1. 24: τ(ων) = τον, enclitique, cf. passim; id. B 36 etc. || 1. 26: croix en marge, à gauche. | 1. 26-27-(28?): deux ou trois écritures différentes. | 1. 27: αὐτ(ὸν) αγωραν: lege αὐτό?, id. 28; χοραφην et τοῦ Καλ.μίρη dans l'interligne; on lit peut-être dans le blanc de B 41 [Γε]ω[ργ(ίου)]; on lit en C από τοῦ υίου Γεωργίου του Κουμάρ(η), έχω χωράφην ; lege Πετράκα, cf. 29 : Πε[τρ]άχου Β 44, Πετράκη C. || 1. 28 : on lit τρί(ων) ? | 1. 30 : ετ(ε)ρ(α) χωραφια τα πε(ρι)χαρίσατω, d'une autre écriture. | 1. 31 : γαλιάγραν μαρμάρηνον repassé. | 1. 33 : croix au début de la ligne. | 1. 34 : vel έχου κατίλαζα. | 1. 36 : κουρτζούδακα : lege -βάκ(ι)α ? ; 'Aνατόλην sic. || 1. 37 : lege τους τα ύπάγουσιν, Β 55 ; croix dans l'interligne après Μανουήλ. || 1. 40 : on lit peut-être άσταγωράσουν. || 1. 41 : ἡνωχοπί(αν) : lege ἡχονοπίαν ? || 1. 44 : α u-dessus do καὶ $[\tau]$ ην σιμέρ (αv) , on lit μέχρι τ (ήν) || 1. 45-46-47-48 : lignes difficiles à lire sur le kolléma. || 1. 45 : τὸ Εξαδήμα, au datif ?, cf. B 67, lacune. || 1. 46 : une ou deux lettres à la fin de la ligne après μου ; avant τ(ὸν) [βα]σιλ(έα) on lit τ(όν) repassé : α[ὑθ(έν)]τ(ην) ? || 47 : lege [αὐθ(έν)]του τοῦ Πορφηρωγενήτ(ου) ; vel ἀγγελη à la fin de la ligne. || 49 : lege εὐ τάσουν (de τάσου) ? [] 50 : ελαδίου : ελαίου Β 74. [] 1. 52 : μετά εντόλης ό[τι] ἀν με λάχη, id. lecture Eudokimos : μ(ε)τ(ά) ἐντολῆς, ἀν με λάχη C. || 1. 54 : [περά]σο vei [ποή]σο, ci. Β 79 ; lege lοτήσουν (on lit ήστισοῦν). || 1. 56 : on lit λύτοῦργί (ων) ; lege ύπηγαίν(η) / πηγαίνη (vel -νει), cf. 58 ύπαγη/πάγη, id. B 82, 85; θέλ(ω) : μέλλω B 82. || 1. 57 : αμι : lege αμμή = άλλά. || I. 58 : lege διοίχησιν. || I. 60 : vel θεολογ(lας). || I. 61 : lege καὶ τὸν Μιχαήλ, cf. C. || I. 62 : lege εἰ μή μόνον νὰ δίδη, cf. C. || I. 66 : μου dans l'interligne. || I. 69 : μέμνην répôté dans l'interligne, lege μέμνηνται. || 1. 70 : lege συνήθειαν || 1. 71 : lege ἀξιῶ. || 1. 72 : lege ὅση σοι δύναμις. || 1. 74 : ἀντιλή[ψεως], id. Β 103 : άντιλήπτορα C. | 1. 75 : une croix dans l'interligne, après βωηθ (δν) ; id. Β 104. || 1. 76 : lege αὐτοῖς et ὁμ(ων) || 1. 77 : lege ήγουμενεύοντ(ι). || 1. 80 : πρ(εσ)δί (ων) sic || 1. 81 : lege ήμετέρα. || 1. 82 : Αγρομαριώτου C. || 1. 83 : lege τ(ῶν) ἐτέρ (ων) ἰερέ (ων) (καὶ) τ(ῶν) γερόντ (ων); lege 'Ηλίου, cf. G. | 1, 84 : vel Βασίλ (η) (C) ; lege Παγκάλου ? : Παναγάλου, C ; lege ἐτέρ (ων) οὐκολίγ (ων). Καὶ εἴ τις ἀναιρῆ τήν. || 1, 85 : lege φανερῶ (ς) (καὶ) ἀκλόπ (ως) ; lege τ (ὰς) άρὰς τ (ων) τ'. || 1. 84-85 : cf. C : ούχ όλιγων. Και \έπ.ί \ ἐποίησαν τὴν ἡμετεραν διάταξιν, ἡνπερ ἐδιατάξαμεν φανερώς κ(αι) ἀκλόπως, ἐνόπιον παντὸς τῆς χώρας κ(αι) πάντων ἡμῶν, κ(αι) ὅστις ἀντισταθῆ νὰ ἔχη τὰς ἀράς. [] 1. 86: lege τ(ων) εν Νικαία ; lege ή μερ(ίς). | 1.87 : cf. C : ὁ μέγας προτ[οπαπάς] (vel — ψάλτης) τῆς 'Ορμίλιας (sic) Μακαριος Ιερομοναχος μάρτυς ο πρωτ[παπᾶς] (vel -- ψάλτης) τῆς 'Ορμίλιας Μακάριος Ιερομόναχος μάρτυς. | 1.88: on ht θαρικ(ως): lege θαρρικώς, vel πα(τ)ρικώς. [[1. 89: lege επαγγέλομαίσοι, on un mot; on lit πρό(ς) καλούμεσ(ε); cl. C : ἐπιγγέλομαι ἐπεὶ κ(αἰ) προσκαλοῦμαι καθώς. [] 1. 90 : lege ἐγγυητ(ήν) ; lege ὑπεραγ(ίαν) ; ὡσιναμε, en un mot; C: ότι νά με; διάσυνεργίασου, en un mot; lege: διά συνεργίας σου (C); C συνεργίας σου, κ(αl) άξιω την άγίαν τοῦ θεοῦ ἐκκλησίαν. || 1.91 : lege παρεκκλησίων) ; cf. C : τὸ πρώτερον ὔστερον μετὰ κ(αί) ἐγγενισμὸν τῶν παρακκλησίων. [[1. 92: lege ύμνούντ (ων). [[1. 93: le début jusqu'à Δημ (ή) τρ (ιον), en interligne; lege dy (ιον), bis; λίω : lege λύω (λύο, C) ; lege δεσμ (όν) ; lege τ (δ) ψαλτ (ή)ρ (ιν) τ (δ), cf. l. 94 αὐτό, bis (C) ; τ (ήν) τ (δ) ἔγραψε : lege ηνίδ ἔγραψε [] 1. 92-93 : cf. C : καὶ εἰς τοὺς ἀγίους αὐτοὺς μ' μεγαλομάρτυρας, ὅτι νὰ ἔχης την ἀνταμειδήν.]] 1. 94 : of. C : έχω αὐτό.]] 1. 95 : lege ἀναγιν(ώ)σκεσθ(αι) ; C : ἀναγινώσκεται ; of. C : του έθυμηθηκα («recordare», sic) νά μη μείνη βάρος είς την παναθλίαν μου ψυχήν, δπως Κ(ύριο)ς ρυσηται ήμετ (έραν) διά . . . | 1. 96 : lege ἐπαφίημι.

B - Pour l'apparat de B, cf. apparat de A passim. Le texte de B s'arrête à la l. 81 de A.

L. 5-6: à la fin de la l. 5 et en interligne entre 5 et 6 une main plus récente a écrit, d'après A 5-6: \times (al) τούς χυρίους \times (al) ολωχληρους αυτου χληρωνόμους της αυθέντης μου της πορφηρογενήτης δ. τας ευχας των θεοφορον πατέρον Αδρααμ, Ισααχ \times (al) Ιαχω[6]. || 1. 10: έτερα δύο Θ (εοτό)χια, abrègé de A 9 || 1. 26: lege σπαρτίναι; à la fin de la ligne, une croix. || 1. 31: on lit 300, en chiffres arabes écrits par une main plus récente; C donne 300, en chiffres arabes; A, τριάχοντα. || 1. 38: début récrit partiellement sur le papier de support. || 1. 39: Παρασχεδᾶ: β repassé || 1. 40: 'Ηλιοῦ sic. || 1. 56: une croix dans la marge à gauche. || 1. 63: lege μέτρων. || 1. 66: $-\times$ ε', cf. A 44, μ ε'. || 1. 67: dans le blanc, une main plus récente a écrit : τὰ πέντε ταξαδ.μν () || 1. 70: lacunes identiques dans C, qui donne: τοῦ ... τοῦ πορφυρογεννήτου... || 1. 79: lege δπου, of. 82 et A 56 || 1. 84: on lit peut-ôtre χαλονάργ[η]ς: χωνονάρχης, A, C, || 1. 85: on lit peut-être ἐπειτάν || 1. 97-98: abrègé lacunaire du texte de A 68-70; nous avons restitué d'après C. || 1. 100: [ἕνι] très conjectural; C a comme A 72: οσση. || 1. 107: τῶν ... ήγουμέν(ων) sic, of. C ἡγουμενευόντων || 1. 109 sqq.: restitution d'après A et C; abréviations et limites des lignes sont incertaines.

C — Pour les leçons de C, cf. apparat de A et B passim, en particulier à la fin de A. La I. 99 de A manque en C. Nous notons sculement quelques divergences au début (où C suit en principe B). Numérotation de B, pour les lignes.

L. 1: - Επειδήπερ οιόμενος εξιναι τοῦ θανάτου τὸ πέρας, πλησίον δὲ ὧν τῆς νῦν πιεζούσης μοι ἀσθενείας τρανῶς. || 1. 2: αὐτοκυριοτούσης, καθώς δὲ κ(αί) ὁ πρωτόπλαστος ...; les deux premiers mots de la 1. 1 sont rajoutés en interligne || 1. 3: θάνατον ἐγεύσατο. || 1. 5-6: le texte rajouté dans l'interligne en B donne ici : τοῖς αὐθένταις μου τοῖς πορφιρογηννήτοις ὧν τὰς εὐχάς. || 1. 7: διατίθημι: δῆλον τίθημι.

10. CHRYSOBULLE DE MICHEL VIII PALÉOLOGUE

χρυσόβουλλος λόγος (Ι. 51, 63, 68, 70)

Décembre, ind. 4 a. m. 6784 (1275)

L'empereur confirme au couvent de Xéropotamou l'ensemble de ses possessions anciennes et récentes.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 4.

Original: Inédit. — Dölger, Regesten der Kaiserurkunden, no 2023 (identique à l'acte, no 1997, « angeblich im archiv des klosters Xeropotamu », qui selon Eudokimos serait de Décembre 1272). — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planches XVIII, XIX. Dölger signale, l. c., la présence d'une photographie du bas du document à l'Académie des Sciences de Bayière.

B) Papier mince (collé sur autre papier postérieurement); dimensions rectifiées (Dölger), 1295/310 mm.; conservation médiocre (le début manque; déchirures sur les bords; trous; lignes en partie disparues aux plis, l. 4, 31 notamment). Un kolléma à la l. 55, haut sur bas; ailleurs, il s'agit simplement de cassures aux plis secondaires. Encre ocre, nombreuses lettres repassées avec erreurs, surtout au début et à la fin du document (notons la fin de la l. 33). Ce document est roulé.

Sceau manque: cordon de coton violet ; trous en : ::

Verso: 1. sur le kolléma, lisible à travers le papier de support : [τοῦ] σεδ(α)[στοῦ] (Dölger).

- 2. Notice du xve-xvie s. : είδον κάγὼ ταῦτα ὁ - - +.
- 3. Notice récente : Βασιλεύς Μιχαήλ ὁ Παλεωλόγος ω πρότος τῶν Παλεολόγων ήξιωσαν αὐτόγ, καὶ ἀδελφος τῆς βασιλιας μου ω δεσπότης, καὶ ὁ οἰκεῖως του ὁ πανσεδαστος λογοθέτης κυρ Διμήτριος ο Ιατροφήλαξ (sic) καὶ ἐγινεν ο παρον χρισοδουλος κατὰ τὸ ς ψ π ἔτος (sic).
 - 4. Idem (écriture différente) : εἰς ἐτως ,ς ψ π' (sic).

Analyse. — Les moines du couvent des Quarante Martyrs, dit de Xéropotamou, ont rappelé à l'empereur que son frère, le despote Jean Paléologue, a restauré leur couvent et lui a fait don d'une partie importante de ses biens, et ils lui ont demandé un chrysobulle de confirmation pour l'ensemble de leurs biens, à savoir : 1. les possessions à l'intérieur de l'Athos (l. 10-11); 2. hors de l'Athos : métoque à Ezolimnos (sie) avec proskathimènes, vigne, champs (l. 12) — champ à Saint-Élie, champs à Dévélikia, champs à Trapéza (et à x?) (l. 15), moulin, vigne à Dévélikia, métoque Saint-Nicolas à Hiérissos avec vigne, champs de 35 modioi à Kouroupnikos, métoque des Saints-Apôtres à

Kaména avec treize proskathimènes (l. 18-20); 3. l'oikonomia donnée par praktikon du logothète τῶν οἰκειακῶν Démétrios Iatropoulos, d'une valeur de 300 hyperpres, à savoir : le village Epanô-Brachos avec deux parèques de Kalliagros et les trois Lemniens à Psallis, le village Kontogrikou, le village Syméon, ... un métoque à Hiérissos..., un ancien métoque du couvent dans le katépanikion de Révenikia, Pinakra (repassage? : il s'agit plutôt du village de Kosla, cf. notes) avec ses Valaques proskathimènes, le tout faisant 219 h. 22 kokkia (l. 35), à quoi s'ajoutent les taxes annexes et les revenus de 800 modioi à Bolbos (en plus des 800 détenus par les parèques) et des ἐξαλείμματα de Sartí, soit en tout 80 hyperpres (l. 45), le total général de l'oikonomia étant bien de 300 hyperpres (l. 49), à 2 kokkia près.

L'empereur accueille favorablement la requête et approuve ces dispositions (du praktikon.) Dispositif (1.53): par le présent chrysobulle il ordonne que le couvent possède à jamais tous les biens détaillés ci-dessus, possessions anciennes, possessions ajoutées par feu le despote Jean (1.58) et oikonomia accordée par le praktikon de l'atropoulos; que le couvent en touche le revenu, sans être inquiété par aucun κεφαλατικεύων ou agent du fisc. Conclusion (1.68). Date. Signature autographe.

Notes. — Diplomalique: rubriques: signature; quatro fois λόγος (1.51, 63, 68, 70); Δεκέβριον, τετάρτης (1.71), τετάρτου (1.72). Même rouge brique pour τετάρτης que pour la signature (Dölger).

L'oikonomia de 300 hyperpres accordée par le praktikon (l. 22-23) est exactement de 299 h. 22 kokkia, et son total se décompose ainsi (l. 23 sqq.): Ire énumération (villages et métoques) — Epanô-Brachos et Psallis, 49 1/3+Kontogrikou, 77 1/2+Syméon, 50 20/24+[Hiérissos], 22+{Pinakra}, 20 1/4 = 219 h. 22 kokkia. — 2^{e} énumération, a) dopédeta, 2^{e} + 2^{e} +

Il est fait mention de cette oikonomia dans un autre document de Xéropotamou, le praktikon 18 D (I, l. 29 sqq.), qui est postérieur (premier quart du xive s.) : d'après le texte conservé, elle comprend, dans le katépanikion d'Akros (en gros équivalent de celui d'Hiérissos), des biens au village d'Hiérissos, à Syméon, à Kontogrikou (30+55 ½ au moins 26 h.). Le chistre est à peu près le même que dans le chrysobulle de Michel VIII pour le village de Syméon ; l'oikonomia est toujours dite de 300 hyperpres, ce qui n'est peut-être plus qu'une valeur théorique. C'est sans aucun doute cette cikonomia, base du domaine de Xéropotamou, qui est l'objet essentiel des recensements des praktika 18 A, 18 B, 18 E, 18 F, du premier tiers du xive siècle, et du périhorismos ne 20, de 1320/21, du dossier de Xéropotamou : les chiffres de revenu des villages varient d'un document à l'autre. L'oikonomia inclut nécessairement Hiérissos, cf. praktikon 18 D, que l'on peut restituer avec certitude dans le chrysobulle de Michel VIII, à la l. 31. Par contre la mention du métoque de Pinakra, dans le katépanikion de Révénikia, l. 33, est due à un grossier repassage : selon Binon, Xér., p. 20 et p. 109, n. 5, qui s'appuie sur la carte de Struck (Makedonische Fahrlen, I), Pinakra désignerait aujourd'hui Kassandra1; cela exclut la présence du métoque de Pinakra dans le katépanikion de Révénikia (en gros équivalent de celui d'Hiérissos). Un seul document mentionne un métoque de Xéropotamou, à Kassandra avec moulins et 500 modioi ; c'est le faux chrysobulle d'Andronic II (-γ-, l. 31). Dans ces conditions, que faut-il lire à la place de Pinakra, métoque donnant un revenu

⁽¹⁾ En fait on a près de l'antique Potidée un métoque de Dochiariou, appelé Pinakia.

de 20 1/4 hyp. ? Je propose de restituer τ ην Κόσλαν, cf. prakt. 18 A, qui recense dans le katépanikion de Révénikia : Kontogrikou (57 ½ hyp.), Kosla (16 h.), Kaména, Syméon et [Hiérissos] (à part Kaména, on retrouve les éléments de l'oikonomia). Cf. aussi prakt. 18 B, qui recense Kontogrikou, Kosla (14 ½ h. environ), Kaména, Syméon, Hiérissos et les taxes annexes ; prakt. 18 F, qui recense Kontogrikou, Kosla, [Kaména?]; périhorismos nº 20, qui concerne Kontogrikou, Syméon, Kosla; faux chrysobulle -γ-, l. c., qui fait une énumération fantaisiste de moulins à Kontogrikou, Syméon, Kosla. Tous ces recoupements conduisent à insérer normalement Kosla dans l'oikonomia de 300 hyperpres. — Pour les revenus annexes de l'oikonomia, on pourra comparer le prakt. 18 B, qui donne le montant de l'ώφέλεια (15 hyp.?), de la χοιροδεκατία et du μελισσοεννόμιον (10 h.), de l'άήρ (14 h.), et du revenu d'une terre à (Epanô) Bolbos, dont la surface n'apparaît pas clairement (30 hyp.?). — L'oikonomia comprend aussi des ἐξαλείμματα, terres abandonnées (l. 40), à Sarti (dans le katépanikion d'Apros, c'est-à-dire Longos) : elles sont distinctes du métoque de Xéropotamou à Sarti, non compris dans l'oikonomia de 300 hyperpres dans le prakt. 18 D (I, l. 17); cf. aussi le prakt. 18 F (II, l. 20), qui mentionne quelques parèques à Sarti. Quant au village d'Epanô-Brachos (lecture assurée, l. 24 : il n'y a pas de repassage), autre élément de l'oikonomia, il n'est mentionné dans aucun autre document de Xéropotamou. Il ne peut y avoir confusion avec Epanô-Bolbos, village où Xéropotamou n'a qu'un revenu de quelques hyperpres¹ et qui est sis dans le katépanikion de Kalamaria (cf. Théocharidès, Katépanikia, p. 74, et actes Xér. nº 18B, 52, 56, et 18 F, H, I. 30-31). Or: 1. Epanô-Brachos donne un gros revenu à Xéropotamou (49 1/3) h.), même si l'on fait abstraction des deux parèques de Kalliagros et des trois Lemniens de Psallis; 2. Epanô-Brachos semble situé dans le katépanikion d'Apros-Longos, puisqu'apparemment voisin de Psallis (l. 26), cf. sur Psallis, Théocharidès, l. c., p. 82, et acte Xèr. nº 18 F, II, 25 (deux staseis de parèques).

On voit que les propriétés de l'oikonomia sont situées dans les katépanikia d'Hiérissos (Kontogrikou, Syméon, et [Hiérissos]), de Révénikia ([Kosla]), de Kalamaria (Bolbos), et d'Apros (Psallis et Epanô-Brachos?; Sarti). On ne peut avoir le nom d'un katépanikion dans la lacune des l. 23-24 (on attendrait Apros): l'indication du katépanikion n'est pas constante dans le texte. — Pour les autres indications topographiques, qui ne posent pas de problème, cf. Notes ad loc.

[—] L. 4: Jean (Paléologue) frère de l'empereur est mort en 1274; il faut restituer ἐκεῖνος dans la lacune, cf. l. 58. Sur ce despote, cf. Xér. nº 9, notes : on sait, notamment par Xér. nº 12, qu'il a été le restaurateur du couvent. — En comparant les énumérations de biens des l. 9-23 et 56-60, et en notant que l'adverbe ἔκπαλαι (l. 9, l. 57) s'applique aux biens de l'Athos et hors de l'Athos, à l'exclusion de l'oikonomia de 300 hyperpres, on pourra se demander si les dons de Jean despote (l. 6-7, 58) ne s'identifient pas précisément avec l'oikonomia accordée par le praktikon du logothète latropoulos, agissani sur l'ordre du despote : tous deux doivent avoir résidé à Thessalonique au moment de la donation.

[—] L. 12: Ezolimnos, cf. références dans Xér. nº 8, note l. 2-3. La graphie courante est Ozolimnos.

⁽¹⁾ Il ne s'agit pas de la terre de Bolbos dont il a été question supra.

- L. 14: Saint-Élie, cf. Xér. nº 9, note l. 8.
- L. 15: Dévélikia, cf. Xér. nº 8, note l. 2-3.
- L. 17: métoque Saint-Nicolas à Hiérissos, cf. Xér. nº 4, et Introduction, § V.
- L. 18: Kaména, métoque des Saints-Apôtres, cf. Xér. nº 18 B, l. 26 et A, l. 73, et peut-être 18 F; cf. A. Chilandar, 19, l. 41, 1289 (biens de Xér.). Village du katépanikion de Révénikia. Cf. Lake, The early days of monasticism on Mount Athos, Oxford, 1909, p. 62, 79, 86: Kaména apparaît dès le 1xe-xe s. dans un chrysobulle de Léon le Sage de 893 (Dölger, Archiv. Zeitschr., 50/51, 1955, p. 292), cf. A. Lavra, p. xxvII, note (référence à trois chrysobulles des xIIIe-xIVe s.), cf. Prakt. Iviron, A, l. 161, etc., A. Kullumus, 11, note, Schatzkammern, nº 35, l. 68 etc. Cf. Xér., 18, Note topographique. Selon Vasmer, Slaven in Griech., p. 205, le nom est slave.
- --- L. 21: Démétrios Iatropoulos, logothète τῶν οἰχειαχῶν, est οἰχεῖος de l'empereur. Il est bien connu, par Pachymère (cf. Dölger, Beilräge, p. 45), et par un acte de 1295 (Schalzkammern, nº 59/60). Cf. les hypothèses de Dölger, l. c., p. 168-9, sur sa carrière : il est attesté en 1273, 1282, 1295, avec le même titre (il est aussi protasécrétis en 1295) ; l'emploi du prénom Démétrios dans notre acte lève toute incertitude sur l'existence d'un seul et même personnage, ayant exercé ses fonctions à Constantinople et à Thessalonique ; le signataire de 1295 ne peut être le fils du logothète de 1273.
 - L. 23: κατ' ἔκθεσιν, cf. l. 55, « en détail ».
- L. 23-24: ... μαραιδας, on avait peut-être Τζιμισθαράδας, toponyme attesté à Lemnos d'après inédits de Lavra, circ. 1300 (Τζημισθαράδας vel -ταράδας).
- L. 25-26: il s'agit du village Epanô-Brachos, avec en outre deux parèques de Kalliagros qui n'appartiennent pas à Epanô-Brachos, mais qui y ont été trouvés installés, et avec trois Lemniens à Psallis; ce qui est assez particulier pour qu'on précise ensuite que ces gens sont bien inscrits dans le praktikon de Iatropoulos.
- L. 28: Kontogrikou, cf. les actes cités supra, dans l'étude de l'oikonomia; cf. Introduction, § V, et A. Chilandar, 88 (de 1323), qui atteste l'existence de biens de Xéropotamou dans ce village. Le village est situé dans le katépanikion de Révénikia-Hiérissos; cf. Ostrogorky, Féoda-lilé, p. 313-15, sur les propriétés de Chilandar à Kontogrikou, d'après le praktikon slave d'Apelméné. L'acte Chilandar, 88, l. 9, de 1323, fait état d'une querelle entre Xéropotamou et Chilandar à propos des terres de Rhoudava (près d'Hiérissos), avec intervention de témoins de Kontogrikou; cf. A. Chil., 19, l. 104-5, de 1304.
- L. 29 : Syméon, village du katépanikion de Révénikia-Hiérissos, voisin de Kontogrikou, ef. Xér. nº 20. Cf. Introduction, § V, et Xér., 18, Note topographique.
 - L. 34: sur la présence de Valaques, cf. par exemple A. Kullumus, 21, l. 13 (habitant d'Ezova).
 - L. 35-37: sur les taxes annexes, cf. Xér. nº 18, B, notes.
- L. 40: Sarti, cf. Xér. nº 18, Note topographique, pour la localisation. Cf. Introduction, § V; et mention de vignes de Xér. à Sarti, Mošin-Sovre, Suppl. Acla graeca Chiland., XI, 1. 44, après 1421.

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 109-110. — Zachariae von Lingenthal, Jus Graecoromanum, III, p. xx, n. 97.

Acles mentionnes: praktikon de Démétrios Iatropoulos, logothète των οἰκειακών, 1. 22, 27, 41,

44, 48, 61 (il n'est identique à aucun des praktika conservés dans les archives du couvent). — Un acte de donation du despote Jean Paléologue est supposé par la 1. 58, cf. 1. 4-7.

¹Γ'Επεὶ οἱ μοναγοὶ τῆς κατὰ τὸ ἄγιον "Όρος τοῦ "Αθω||²διακειμένης σεδασμίας] μον(ῆς) [τῆς ε]ἰς [δ]γο[μα τι]μωμέν[(ης) τ]ῶν καλλινίκω[ν [|8 μαρτύρων τε]σσαράκοντα, (καί) οὕτω πως ἐπικεκλη-(καί) οίονεὶ ἀν[τι-] [] πράττων ἀνέρρωσεν ταύτην (καί) πρός την πρώην καλλονήν μετηγάγετο άπομαιρ(αν) θ(ε)ῶ ||ˀ τ(ῆς) ἑαυτοῦ κτή[σε]ως οὐκ ὀλίγην ἐν αὐτῷ ἀναθέμ[ενος]. Ἐπεὶ γοῦν οἱ τῆ δη[λω- ||8 θείση σε]δα<σ>μία μονῆ ἐνασκούμενοι μ(ο)ν(α)χοὶ ἀναδ[ραμόντες] πρὸς τὴ[ν] βα[σιλείαν μου (Ι° παρε]κλήτευ[σ](αν) αὐτὴν χρυσοδούλλου αὐτ[ῆς] τυχ(εῖν) εἰς [ά]περ ἡ τοιαύτ[η] εὑρίσκηται έχπαλαι (|¹0 (χαί) μέχρι τοῦ νῦν νεμομένη τε (χαί) χατέχουσα, ήγ(ουν) τὸν ἐντὸς τοῦ ἀγ(ίου) "Ορους περίορον αὐ-[[11τῶν [μετὰ] τῶν δικαί(ων) (καὶ) προνομίων αὐτοῦ, τὸ ἐκτὸ(ς) τοῦ ἀγ(ίου) "Ορ(ους) μετόχιον αὐ-[]¹⁸[τῶν τὸ οὕτω] πως λεγόμενον ἡ Ἐζόλιμνος μετὰ (καὶ) τῶν ἐν αὐτῶ προσκαθ-[]¹⁸ [ημένων καὶ τ]ῶν δικαίων (καὶ) προγομίων αὐτοῦ (καὶ) τὸν ἐν αὐτῷ ἀμπελῶννα [[14 χοράφια, τὸ ὕπερχον χωράφιον τὸ εἰς τὸν ἄγ(ιον) [2 Η]λίαν, τὰ .. 5 .. [18 [χωράφι] α εἰς τὴν Δεβελίκειαν, ἔτερα χωράφια τὰ τ(ῆς) Τραπέζης (καί) τοῦ έρ- $||^{16}$ γαστήριον μύλωνος, άμπελοτόπιον τὸ εἰς τὴν Δεβελίκει (αν), τὸ είς τὸν $| ^{17}$ ['I]ερισσὸν μετόχιον τοῦ ἀγ(ίου) Νικολάου μετὰ (καὶ) τοῦ ἐν αὐτῷ ἀμπελῶνος, τὰ [εἰς] ||¹⁸ τὸν Κουρούπνικον χωράφια τὰ ὡσεὶ μοδίων τριάκοντα πέντε, τὸ εἰς τὰ Κά-||¹⁸μεν[α] μετόχιον τῶν άγ(lων) `Αποστόλων μετά (καl) τῷ[ν] ἐν αὐτῷ [προσκαθημένων]||²º δεκατριῶν, ὡσα[ὑ]τως (καl) εἰς τὰ παρὰ τοῦ πανσε(βάστ)ου σε(βαστ)οῦ οἰκείου τῆς βασιλείας μου [[21 λογοθέτου τῶν οἰκειακῶν κῦρ Δημητρίου τοῦ Ἰατροπ(ού)λ(ου) εἰς οἰκονομί(αγ) παρα- [[22 δοθέντα τῆ τοιαύτη σεδασμία μονῆ διὰ πρακτ(ικ)οῦ αὐτοῦ τὰ (καὶ) ποσότητος [[28 όντα ὑπ(έ)ρ(πυρ)α τριακοσίων, ἄ δὴ (καὶ) ταῦτα ἔχουσιν ούτω κατ' έκθεσιν, ήγ(0,0) το ... $\|2^4$ μαραίδας διακείμενον γωρίον το έπιλεγόμ (ϵv) ον ό 'Επάνω Βρ[ά]χρ[ς]||²⁵ σὑν τοῖς ἐν αὐτῷ καθευρεθεῖσι δυσὶ παροίκοις τοῦ Καλλιάγρου (καὶ) τοῖς $\|^{26}$ εἰς τὴν Ψ αλλίδα τρισὶ Λημναίοις τοῖς καὶ διαλαμβανομέν(οις) $\|^{27}$ ἐντὸς τοῦ τοιούτου πρακτικοῦ εἰς ύπ(έ)ρ(πυρ)α τεσσαράκοντα έννέα τρίτον. "Ετερ(ον) ||28 χωρίον τὸ τοῦ Κοντογρίκου εἰς ὑπ(έ)ρ(πυρ)α έδδομήκοντα έπτὰ ήμισυ. "Ετερ(ον) [[29 χωρίον πλησίον αὐτοῦ τὸ ἐπιλεγόμ(εν)ον τοῦ Συμεών, τὸ (καὶ) διακείμεν (ον) $||^{30}$ έν τῶ κατεπανικίω τοῦ 'Ιερισσοῦ εἰς ὑπ(έ)ρ (πυρ)α πεντήκοντα κοκί(α) εἴκοσι. $||^{31}$ [με]τ[όχ]ι[ον είς] τὸ(γ) '[ερ[ισσ]ὸν (ωγ) [ἀπὸ] τ(ῆς) | 32 προσενέξεως, είς ὑπ(έ)ρ(πυρ)α εἴκοσι δύο. "Ετερον μετόχιον ὁ προκατεῖ-||33χεν ἡ μονἡ τὸ ἐν τῷ κατεπανικίω τ(ῆς) 'Pęβεννικείας διακείμ(ε)ν(ον), τὰ Πινακρά ||³4 μετὰ (καί) τῶν ἐν αὐτῷ προσκαθημ(έν)ων Βλάχων, είς ὑπ(έ)ρ(πυρ)α εἴκοσι τέταρτον. [[35 "Απερ ποσοῦγται είς ὑπ(έ)ρ(πυρ)α διακόσια δεκαεννέα κοκ(κία) είκοσιδύο. (Καί) ὑπὲρ ἀ-[[36φελείας αὐτῶν ὑπ(έ)ρ(πυρ)α είκοσιδύο. (Ὑπὲρ) χοιροδεκατί(ας) (καί) μελισσοεννομί(ου) ὑπ(έ)ρ(πυρ)α ὀκτώ, $||^{37}$ τοῦ ἀέρο(ς) ὑπ(έ)ρ(πυρ)α δεκαέζ ήμισυ. (Υπέρ) τ(ῆς) εἰς τὸν Βολδ(δν) γ(ῆς) τῶν ὁκτακοσίων μο-[[88δίων τ(ῆς) καθευρεθείσ(ης) ἐπέκεινα τῆς κατεχομέν(ης) παρά των έκεισε παροίκων [[30 οδσης (καί) αὐτῆς μοδίων ὀκτακοσίων ὑπ(έ)ρ(πυρ)α δεκαέξ. 'Ωσαύτως (καί) ύπερ τ(ων) ||40 είς την Σάρτην διαφόρ(ων) εξαλειμμάτων των (καί) κατά μέρος διαλαμδανομέ-(νων) ||41 έντος τοῦ τοιούτου πρακτικοῦ τοῦ δηλωθέντος πανσεβάστου λογοθέτου ||42 τῶν οἰκειακῶν, ύπ(έ)ρ(πυρ)α δεκαεπτά ήμισυ. Όμου (καί) ταυτα τά τε ύπερ [[48 ώφελεί(ας), χοιροδεκατί(ας), μελισσοεννομίου, άέρος (καί) τὰ ύπερ τῶν είς τὴν Σάρτ(ην) [[44 εξαλοιμάτων τῶν (καί) διαλαμδανομ(έν)ων ώς εξρητ(αι) έντος του τοιούτου πρακτ(ικ)ου ||46 του παρά του πανσεβάστου λογοθέτου των οίκειακ(ών) γεγονότος, $\delta \pi(\epsilon) \rho(\pi \nu \rho)$ α δγδοήκοντα, $\delta \zeta \mid |^{46}$ γινόμ $(\epsilon \nu)$ α τὰ πάντα τὰ παρά τοῦ τοιούτου πανσε $(\delta \alpha \sigma \tau)$ ου λογοθέτου τῶν οἰχειαχ(ῶν) παραδοθέντα $||^{47}$ πρδ(ς) τὴν ῥηθεῖσ(αν) σεδασμί(αν) μονὴν τῶν ἀγ(ίων) (καί) ἐνδόξων μεγάλων μαρτ(ύ)ρων []48 τεσσαράκοντα τοῦ Ξηροποτάμου διὰ πρακτικ(οῦ) αὐτ(οῦ) γά[ρ]ιν οίκογομί(ας) τῆς τοιαύτ(ης) | 40 μον(ῆς) ὑπ(έ)ρ(πυρ)α τριακόσια. ή βασιλεία μου τῆ αίτήσει τῶν τοιούτων μοναχῶν [[60 εὐμεν(ῶς) προσχοῦσα τὰς ἀκοὰς (καί) εἰς πέρας αἴσιον ταύτην προαγαγ(εῖν) έθελήσασα, [15] τὰ περί τούτου εὐδόκησεν. "Ενθέν τοι (καί) τὸν παρόντα χρυσόδουλλογ λόγον αὐτ(ῆς) ||52 ἐπιδραδεύει τῆ κατ' αὐτ(ούς) δηλωθείση σεβασμία μονῆ τῶν ἀγ(ίων) (καί) ἐνδόξων ||53 μεγάλ(ων) μαρτύρ(ων) τεσσαράκοντα τοῦ Εηροποτάμου [δι']οῦ προστάσσει (καί) διορίζεται ή βασιλ(εία) μου ||⁵⁴ κατέγειν ταύτην ἀποτουνῦν (καί) εἰς τὸ ἐξ(ῆς) ἀνεγογλήτ(ως) τὲ (καί) ἀδιασείστως τὰ ἀνωτερω δι-||55 ειλήμμ(εν)α κατ' έκθεσ(ιγ) ἄπαντα, καθ(ώς) εύ[ρί]σκεται κατέχουσα ταῦτα (καὶ) ||56 νεμομ(έν)η μέχρι τῆς σήμερον, ἤγ(ουν) τοῦ ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τοῦ τοιούτου ἀγ(ίου) "Όρους [[⁵⁷ ἔκπαλαι (καὶ) μέχρι τουνύν κατεχόμ(εν)α παρά τ(ης) τοιαύτ(ης) σεδασμί(ας) μονής, σύν τοῖς $||^{58}$ παρά τοῦ αὐταδέλφου τ(ής) βασιλεί(ας) μου τοῦ δεσπότου ἐχείνου προσκυρωθεῖσιγ αὐτῆ (χαί) [[50 τὰ παρὰ τοῦ πανσε (δάστ)ου σε(δαστ)οῦ οἰκείου τῆ βασιλεία μου λογοθέτου τ(ῶν) οἰκειακ(ῶν) κῦρ Δημητρίου τοῦ Ἰατροπ(οὐ)λ(ου) [[40] [π]αραδοθέντ(α) πρό(ς) την τοιαύτην σεβασμί(αν) μονήν είς οἰκονομί(αν) αὐτ(ῆς) είς ποσότητα ύπ(ε)ρ(πύρων) τοιακοσί(ων) []⁶¹ άπεο (καὶ) ἐν τῷ πρὸ(ς) αὐτὴν γεγονότ[ι] πρακτ(ικῷ) [ὑ]πὸ τοῦ διαληφθέντο(ς) πανσεβάστου λογοθέτου τῶν ||62 οἰκειακ(ῶν) κ(α)τ(ἀ) μέρος διαλαμβάνοντ(αι). Νέμεσ- $\theta(\alpha l)$ τε ταῦτα ἀνεμποδιστ (ωc) (καλ) την έξ αὐτῶν ἀποφέρ $[\epsilon]$ σ $\theta(\alpha l)$ $[\epsilon]$ πρόσοδον. " $O\theta(\epsilon v)$ (καλ) τη έμφανεία τοῦ παρόντος χουσοβ(ού)λλ(ου) λόγου τ(ῆς) βασιλεί(ας) μου, [έ](άγ) τ[ις τῶν] ×(α)τ(ὰ) |[⁶⁴ <χαιρούς> χεφαλατικευόντ(ων) (καί) τῶν τὰ δημόσια διενεργούντων ὅχλησ(Ιν) τινα ἢ δ[ι]ασεισμ(ὸγ) ||⁶⁵ ἐπάξαι πειραθή τή τοιαύτη σεδασμία μονή ἐπὶ τή κατοχή (καὶ) γομή τῶν ἄνω ||⁶⁶ δηλωθέντ(ων) κτημάτων αὐτ(ῆς), ἀλλὰ καθεξει αὕτη ταῦτα πάντα ἀποτουνῦν (καὶ) εἰς $||^{67}$ τὸ ἐξ(ῆς) ἀναφαίρετα, άνενόχλητά τε, (καί) άδιάσειστ[α] διατηρούμ(εν)α τῷ παρόντι χρυσο-|[88βούλλῳ λόγω τ(ῆς) βασιλεί (ας) μου. Ἐπὶ τούτω γὰρ ἐγεγόνει τῆ διαληφθείση ||60 σεδασμία μονῆ τῶν άγίων (καὶ) ἐνδόξ (ων) μεγάλων μαρτύρ(ων) τεσσαράκοντα τοῦ Εηροποτάμου [[⁷⁰ (καί) ὁ παρὼν χρυσόδουλλος λόγος τ(ῆς) βασιλ(είας) μου ἀπολυθείς κατὰ [μ]ῆγα ||⁷¹ Δεκ(έ)δρ(ιον) τῆς νῦν τρεχούσ(ης) τετάρτ(ης) ἰγδικτιῶνος τοῦ ἐξακισχιλιοστοῦ ἐπτακοσιοστ[οῦ] $||^{72}$ ὀγδοηκοστοῦ τετάρτου ἔτ(ους) ἐν ῷ (καl) τὸ ἡμ(έ)τ(ε)ρ(ον) εύσεδες (και) θεοπρόδλητον ύπ[εσ]ημήνατο $[]^{78}$ κράτος + Μιχαήλ έν X(ριστ) $\tilde{φ}$ τ $\tilde{φ}$ θ(ε) $\tilde{φ}$ πι- $[]^{74}$ στὸς βασιλεύ[ς] καὶ αὐτοκρά-||75τωρ 'Ρωμαί(ων) Δούκας "Αγγελος ||76 Κομνηνός ὁ Παλαιολόγος +

L. 4: lege [... δτι ἐκεῖνος ὁ πανευτυ]χ[έστ(α)τ(ος) δεσπότης] Ἰω (άννης) ? [] 1. 6: lege ἀπόμοιρ (αγ). [] 1. 7: ἐν αὐτῷ, sc. ἐν αὐτῷ (τῷ μονῆ) ? [] 1. 9: lege εὐρίσκεται. [] 1. 11: on lit -τῶν ἐν τῶν τῶν δικαί (ων), repassage. [] 1. 13: primitivement τοῦ ... άμπελῶνος... [] 1. 14: lecture faite sur l'original. [] 1. 15: lege (καὶ) τὸ ἐρ-; primitivement on avait pout-être à la fin de la l. 15 τοῦ et un nom de lieu, et au début de la l. 16 ἐργαστήριον en entier. [] 1. 18: on lit τὰς Κά-? [] 1. 23: lege ὑπ(ε)ρ (πὑρ)ων. [] 1. 23-4: τό ... [κατὰ] μερίδας ?, vet poitus τὸ [εἰς τὰς Τζιμισ]θαράδας. [] 1. 29: on lit τῷ Συμεών()? [] 1. 31: lecture très douteuse. [] 1. 56: lege τὰ ἐντὸς. [] 1. 63: vet [ὡσ](ἀν) <μή> τ[ις τῶν] κ(α)τ(ά); μή τις νει μηδείς. [] 1. 64: καιρούς a disparu lors du repassage.

DÉCISION SYNODALE DU PATRIARCHE ATHANASE Ict DE CONSTANTINOPLE, EN FORME D'EXTRAIT DES REGISTRES DU PATRIARCAT

διάγνωσις (? 1. 9)

Juillet (circ. 1289-1293)

Le patriarche règle un différend relatif au métoque de la Théométor, à Hermilia, légué à Xéropotamou par le moine Théodose Skaranos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 176.

Original. — Inédit. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planches XX, XXI.

B) Papier (collé sur parchemin); 410/265 mm.; très mauvais état (humidité, trous aux plis, déchirure en bas à gauche). Deux morceaux collés haut sur bas, le petit morceau de papier collé en bas et aujourd'hui déchiré (hauteur 65 mm.) a été rajouté dès l'origine pour mettre la fin de la signature et le sceau. — Encre ocre, une grande partie du texte est repassée. — Plis, trois dans la largeur, quatre dans la hauteur. Sceau manque, cf. l. 38 (restitution); restes de cordelette de chanvre passant par deux trous.

Verso (sur le parchemin): 1. Notice slave ancienne: + patriarchi.

- 2. Notice slave plus récente : « du patriarche.... pour Ormilia ».
- 3. Notice xvIII-xIXº s. : Πατριαρχηκοῦ κῦρ 'Αθανασίου καὶ εἴπερ τούτου ἀρχηερέων σηνγγελιον διὰ την Ορμίληα.
- C) Écriture: semble être la même, sous réserve des repassages, que celle de Schatzkammern, nº 100,

Langue: nombreuses fautes dues au repassage (esprits), non conservées dans le texte.

ANALYSE. — N. B. — L'analyse est en partie conjecturale, à cause des difficultés de lecture. Date. Séance tenue sous la présidence du patriarche Athanase, et en présence des métropolites et évêques d'Héraclée, André; de Tyane, Macaire; de Gangres, Phocas; de Thessalonique, Jacobos; d'Andrinople, Arsène; de Sélyvria, Hilarion; de Proconèse, Joseph; de Dercos, Macaire; d'Anchialos, Cyprien; de Messène, Mélétics (l. 1-5).

Préambule (I. 6-7). Le monydrion que le moine Théodose Skaranos a reconstruit à ses frais et attribué au couvent de Xéropotamou (en est l'objet). La patriarche, avec ses prélats, a décidé d'intervenir (I. 9) pour préserver les droits du couvent (?). Car le moine susdit a attribué légitimement à Xéropotamou ce monydrion comme métoque; il est situé dans la région d'Hermilia et porte l'épiclèse de la Théométor ou Archontissa. Théodose l'a trouvé en ruines, l'a relevé et amélioré du point de vue du cheptel, de la construction, de l'équipement (I. 12). Mais, après la cession à Xéropotamou, faite d'un commun accord, quelques années ayant passé, une opération a eu lieu à laquelle est mêlé Kutlumus (Théodose ou Xéropotamou hypothèque le bien, I. 14, ?). Opération apparemment irrégulière et lésant Xéropotamou¹. A présent les Xéropotamites revendiquent (?)

⁽¹⁾ Eudokimos, Xéropolamou, p. 175, pense que le monydrion a été enlevé au couvent.

ce monydrion, en montrant leur bon droit, fondé sur l'accord avec Théodose. Xéropotamou demande justice et fait état de ses titres (δικαιώματα) sur le métoque (l. 17-18, 20?). Référence à des textes de loi, entre autres les Basiliques (l. 22), l'Eklogé (l. 23): ce qui est sans fondement à l'origine ne peut acquérir de valeur par la suite. Allusion (l. 24) à des droits ou à un acte de feu le titulaire de Naupacte. — Puis texte illisible: l. 27, il y a eu emploi de la force; l. 30, quelqu'un allègue que la donation (de feu Théodose, cf. I. 26) est sans valeur (?); I. 33, cf. I. 36, autres références juridiques. La formule finale (l. 37-38) peut être restituée à peu près sûrement. Signature autographe [du chartophylax de la Grande Église], peut-être Nikétas Kyprianos (l. 39-40).

Notes. — Dale: 1. 1, on ne lit (partiellement) que le mois. On a le choix entre les deux patriareats d'Athanase Ier, 1º du 14 Octobre 1289 au 16 Octobre 1293; 2º du 23 Juin 1303 à Septembre 1309. Entre les deux se place le patriareat de Jean XII Kosmas, dont émane l'acte, Schaizk, nº 100. Les recoupements prosopographiques, indépendamment des caractéristiques externes (cf. Écriture, Diplomatique) permettent d'exclure les autres patriarches du nom d'Athanase, bien postérieurs; cf. déjà V. Laurent, B.Z., 51, 1958, p. 481. Ils autorisent à attribuer, sans certitude absolue, le présent acte au premier patriareat : la plupart des prélats identifiables sont attestés en 1285, 1294-95; dans deux cas cependant ils sont attestés jusqu'à 1303 et même 1306, cf. infra. Il serait curieux que les quatre évêques attestés en 1285 (Macaire de Tyane, Phocas de Gangres, Macaire de Dercos, Joseph de Proconèse), dont aucun précisément n'est attesté après 1294, soient encore en fonction sous le deuxième patriareat. Signalons que le chartophylax Nikétas Kyprianos (dont le nom n'est restitué 1. 40 que par hypothèse) est attesté dès 1283 (Dölger, Schaizk., p. 258); il l'est en Octobre 1295 (Schaizk., nº 100). Pour le rapport chronologique avec Xér., 9, de 1270-74, cf. infra.

Définition: diagnosis (?), 1. 9, à restituer l. 18, cf. Schalzk., nº 100, 1. 13. Cf. l. 38, συνοδικαλ παρασημειώσεις, restitué.

Diplomalique: l'acte est le second exemplaire original conservé d'un extrait des registres du patriarcat de Constantinople. On se reportera à l'exposé de Dölger, Schalzk., p. 258, à propos du nº 100 (d'Iviron), qui est bien mieux conservé que celui de Xéropotamou. Les caractéristiques externes de l'acte de Xéropotamou sont presque identiques à celles de l'acte d'Iviron : disposition du protocole, de la signature, pliage; notre acte permet de résoudre le problème de la place du sceau du chartophylax, posé par Dölger. Sur le rôle du chartophylax, qui délivre une « expédition » à la place du patriarche, cf. Dölger, ibid. — Eudokimos considère à tort l'acte comme émanant du métropolite et du synode de Thessalonique (p. 32). — Notre acte ne peut être considéré comme absolument authentique, à cause de la multiplicité des repassages.

Quelle a été la sentence du patriarche? Il semble que le bon droit soit du côté de Xéropotamou, cf. l. 9-10, l. 15-16. Les textes de loi invoqués viseraient plutôt les irrégularités commises par l'adversaire. En sorte que Xéropotamou obtiendrait confirmation de ses droits de propriété sur le métoque de la Vierge à Hermilia : conclusion vérifiée, entre autres, par le praktikon Xér., 18, D, I, l. 22-23, de circ. 1315/1320. Mais on ne peut donner une réponse certaine.

— L. 1: le siège des séances synodales varie; il est différent dans Schalz., nº 100, cf. Bem. Sur le couvent du Grand Logariaste, où Andronic II installa précisément Athanase, avant qu'il soit patriarche, cf. R. Janin, Géographie eccl. de l'Empire Byz., I, 3, Constantinople, Les églises et les monastères, 1953, p. 343.

- L. 2-5: André d'Héraclée est mentionné dans un acte patriarcal inédit du 2 Juin 1294 (cod. Laurent. Pl. V, 2, fol. 386 v., renseignement communiqué par V. Laurent). Macaire de Tyane est mentionné dans un acte de l'automne 1285 (E. O., 1927, p. 145, n. 11). Phocas de Gangres, cf. acte de l'automne 1285 (ibid., p. 145, n. 9), et l'acte inédit du 2 Juin 1294 (cf. supra). Jacques de Thessalonique, cf. Schatzk., n° 59-60, de Janvier 1295; il est attesté depuis 1295 jusqu'à 1306 au moins, cf. Dölger, l. c., p. 170; R. E. B., 1949, p. 132; Dmitrievskij, Opisanie, II, Εδχολόγια, 1901, p. 262-268. Arsène d'Andrinople est attesté par l'acte du 2 Juin 1294, et en Octobre 1295 (Schatzk., n° 100). Hilarion de Sélyvria attesté par l'acte du 2 Juin 1294, est en différend avec Jean XII, donc peu avant fin Juin 1303 (cf. Pachymère, IV, 27 et 33 = Bonn, II, 337-42 et 358). Joseph de Proconèse est attesté en automne 1285 (E. O., 1927, p. 146, n. 23). Macaire de Dercos est attesté en automne 1285 (ibid., p. 148, n. 39), et dans l'acte du 2 Juin 1294. Il semble que Cyprien d'Anchialos et Mélétios de Messène soient inconnus. Sur les titres, cf. Xêr., 25, notes (hypertime), Xêr., 29, notes (exarque); le titre de proèdre des hypertimes est normalement porté par le titulaire d'Héraclée.
- L. 5 : sur les δεσποτικοί ἄρχοντες, fonctionnaires du patriarcat, cf. Schatzk., p. 261.
 Évêché de Derkos, cf. ibid., p. 27.
- L. 8: Théodose Skaranos est l'auteur du testament Xér., 9, qui lègue précisément au couvent le métoque de la Théotokos, à Hermilia, à une date proche de 1274. Notre acte est postérieur au testament, et cela de quelques années au moins (l. 13). Théoriquement cela n'implique pas que Théodose soit mort à l'époque de l'acte patriarcal : en fait il est mort (cf. 1. 26, et sans doute 1, 30, 19?; le repassage de la 1. 8 cache peut-être un ancien exervos). Une difficulté tient au fait que l'acte patriarcal ne se réfère pas expressément, d'après le texte lisible (et repassé!), au testament de Skaranos : l. 8, 10, 13, on a le verbe προσαρμόζω, qui ne précise pas le mode de collation du bien (cf. Schalzk., nos 38, l. 30; 40, l. 7-8). A la l. 30, il est possible que δόσις désigne l'opération faite par Skaranos; le mot peut d'ailleurs s'appliquer à une donation par testament, cf. A. Pantocrator, 7, l. 24, 33, 81, 93. On notera que le testament Xér., 9, l. 66-67 (A), mentionne την προτέραν μου (Théodose) ἔκδοσιν¹ καὶ ὑπόσχεσιν: cette donation serait-elle identique à la δόσις, seul acte expressément mentionné par l'acte patriarcal? Et, dans ces conditions, aurait-on la succession : donationacte patriarcal-testament? Cette hypothèse d'une part n'est nullement nécessaire, car la donation mentionnée par Xér., 9, semble être orale et ne pas avoir la valeur d'un véritable acte. D'autre part, elle soulève des difficultés insurmontables : le despote (vivant) mentionné par Xér., 9, ne peut être Jean, fils d'Andronic II, mort en 1308 (cf. discussion dans Xér., 9, Date); il ne peut être non plus l'un des fils d'Andronic II, Constantin ou Démétrios (cf. ibid.). Ajoutons que, dans ce dernier cas, le testament qui les mentionnerait serait au plus tôt de 1320, et qu'à cette date la donation supposée antérieure à l'acte patriarcal serait vieille de onze ans au moins (si l'acte est du second patriarcat d'Athanase Ier), et de vingt-sept ans au moins (s'il est, comme nous l'avons proposé, du premier patriarcat). Un tel délai entre la donation et le testament paraît hors de question. Bref, une seule hypothèse a été retenue pour l'identification du despote mentionné par Xèr., 9 : c'est Jean, frère de Michel VIII, et le testament, antérieur à 1274, est antérieur à Xér., 11, comme nous l'avons indiqué supra. — Dernière difficulté : l'emploi de σύμφωνον/-νία, l. 13, 16, appliqué au legs ; le mot conviendrait mieux à une vente; on le trouve cependant appliqué à une donation (A. Pantocrator, 3, 1. 54-55), donc éventuellement à un testament.

⁽¹⁾ Le contexte montre qu'il faut prendre ici έκδοσις comme un synonyme de δόσις, et non pas dans le sens technique indiqué par Dölger, Schalzk., p. 169.

- L. 9: πρός καιρόν, je ne crois pas qu'il faille comprendre « temporaire ».
- L. 14: le dossier de Kutlumus ne conserve pas trace de cette affaire.
- L. 15: ἀνακαλοῦμαι, « revendiquer », cf. Xér., 26, l. 20, 73; cf. ici l. 20. Le mot signific aussi « révoquer, annuler », « demander l'annulation ».
- L. 21 sqq.: la référence à des codes de lois est un des aspects les plus intéressants de ce texte. Malheureusement les nombreux repassages dans cette partie rendent difficile l'interprétation. Quel est le recueil cité l. 21: le sens est proche de Basiliques, II, 3, 85 et 210 (éd. Scheltema). La réf. de la l. 22 est exacte, cf. Basil., II, 3, 29, cf. Zépos, Jus, V, 323 (Synopsis Basil.). Il ne peut s'agir l. 23 de l'Eklogé de Léon III; N. Svoronos veut bien m'indiquer qu'il pourrait s'agir de l'Ecloga I-X Librorum Basilic., inédite.
- L. 24: Jean Apokaukos, métropolite de Naupacte, auteur de nombreuses lettres de contenu juridique (1^{re} moitié xiii^e s.)?

Bibliographie: quelques remarques, en partie erronées, dans Eudokimos, Xéropolamou, p. 32, 175.

Acles mentionnés: l. 18, 20, δικαίωμα |-τα (de Xéropotamou?); l. 28, ἔγγραφον; cf. l. 8, 10, 13, προσαρμόζω allusion à la cession par Théodose, cf. l. 13, 16, σύμφωνον |-νία, cf. l. 30, δόσις (?).

+ Μηνὶ ['Ιου]λίω ιδ΄ [ἡμέρα..] (ἰγδικτιῶγος).., προκαθημ(έν)ου τοῦ παναγιωτάτου [ἡμῶν δεσπότου (καί) οίκ]ουμε(νικ)οῦ πατρ(ι)άρχου κυροῦ 'Αθανασίου ἐν π[ῆ] μονῆ τοῦ μεγάλου λογαριαστοῦ, [[2 συνεδριαζόντ(ων) τῆ μεγ(ά)λ(η) [άγ]ιωσύνη αύτοῦ (καὶ) ἱερωτάτ(ων) ἀρχιερέων, [τοῦ Ἡρακλείας] προέδρου τῶν ὑπερτίμων (καὶ) ἐξάρχου πάσ(ης) Θράκ(ης) καί ||3 Μακεδονί(ας) 'Ανδ[ρ]έου, [τοῦ] Τυάγων (καλ) όπερτίμου Μακαρίου, τοῦ [Γαγγρῶν] (καλ) όπερτίμου Φωκᾶ, τοῦ Θεσαλονίκ(ης) όπερτίμου (καί) ἐξάρχου ||4 πάσ(ης) Θετταλί(ας) 'Ιακώ[δου], τοῦ 'Ανδριανουπ(ό)λ(εως) (καί) ὑπερτίμου 'Αρσεν(ί)ου, [τοῦ] Ση[λυβρίας] (καὶ) ὑπερτίμου Ἱλαρίωνος, τοῦ Προκονήσου Ἰωσήφ,]]6 τοῦ [Δ]ερκοῦ[ς] Μακαρίου, τ[οῦ] ᾿Αγχιάλου Κυπριανοῦ, (καὶ) τοῦ Μφσήν(ης) Μελφ[τίου, παρι]σταμ(ένων) (καὶ) θεοφιλεστάτ(ων) δεσποτ(ιχών) άρχόντ(ων) + ||⁶ + Τὰ μὴ κατὰ νόμους γινόμ(εν)α παρὰ τῶν φιλευσεβ(ων) ἀναλύσ[εων], τὰ δὲ κατ' αὐτούς πραττό[μενα] δικ[αι]ωμ[ατος] ὄντα γεννήμ(α)τα, ατη επι ... φσιν αὐ .. ἐπι (ων) φοδουμ(ένων) τ(ὸν) Κ(ύριο)ν. "Οθ(εν) [[* (καἰ) τό μονύδριον όπερ ό μου[α]χός Θεοδόσιος ό Σκαράνος οἰκεί(οις) πόν(οις) δαπάνη (καί) ἀναλώμασιν ἀνεδείματο, (καί) τη του Εηροποτάμου μονή προσήρμοσε || θ πρό (ς) κ[αι]ρ(όν) ταύτ[(ης)] εντ ... *... καλ(ώς) ή μετριοτ(ης) ήμ(ων) δ[ιέγνω] μετά τ(ων) περί αύτην ίερωτ(ά)τ(ων) άρχιερέ(ων) έπανασωθήναι αὐτή. $\mathbf{T}(\delta \mathbf{v})$ γὰρ εἰρημ $(\epsilon \mathbf{v})$ ον $||^{10}$ μοναχόν εὑρί \dots ιονται παρά τοῦ γεγονοτο $[\varsigma]$ συ \dots $^{\epsilon}$ \dots καὶ \dots μ \dots τῆ τοῦ Εηροποτάμου μονή, κ(α)τὰ δίκαιον λόγον αὐτή προσαρμόσαντα ||11 εἰς μετόχιον τὸ τοιουτ[ον] ὅπερ διάκειται [μὲν] ἐν τῆ χώρα τ[(ῶν)] Ἐρμυλιῶν, [τετί]μηται δὲ τ(ῆς) ὑπεράγνου μου Θεομήτ(ο)ρος τῶ ἀνόμ (α) τι \cdot τ(ης) ' Λ ρχοντίσ(ης) ό ἐγχώριος $||^{12}$ τουτο καλεῖ. Φθαρὲν γὰρ [εὑρὰν] ἐκεῖνος ἀνεδείμα[το](καί) κτήμασι ἐδελτ[ίω]σεν (καί) ζώοις (καί) πράγμασι παγτοί(οις) τὴν οἰκοδομῆ τὲ (καί) κόσμω. | 18 Είτα έπὶ συμφών[ου] προσ[ή]ρμοσ[ε] τῆ ρηθείση τοῦ Ξηροποτάμου μονῆ, ἀλλ' ὕστερον όλίγων διαδραμόντ[(ων)] ένια[υ]τῶν ἀφηρ ... μ(ἐν) τ(ῆς) ὀνη προ-||¹⁴δη . μ . .. μον(ῆς) τοῦ Ξηροποτάμου ὑπετήθησε τη τοῦ Κουτλ(ουμουσίου) μονη δι[ὰ τ]οῦ δτι δὲ οὐκ ἤν τὸ γενόμ(εν)ον τ(ῶν) εὐ[λόγων] τίς ἐστιν δς ἀγνοεῖ, ἀλλ' ὅμ(ως) $||^{15}$ [έ]γέν[ετο] (καὶ) .φα.ρ..... μονύδριον [τὸ] τ(ῆς) 'Αρχοντί[σ(ης) ...]κειτησε. Νῦν δὲ ἀνακαλοῦνται τοῦτο οἱ Ξηροποταμίται μοναχοί, (καὶ) τὰ [[10 τῶν [συ]μφωνιῶν ἀνεφάνι[σαν] ἐν οἶς (καὶ) ἡ αὐτῶν πᾶσ(α) δικαί[α] ...?... πεκλει .. ὁ τοῦ τουτουι ... έχρην . δί Εἶτα ἀποδω [α]ὀτό [|¹² τῆ το[ῦ] Ξηροποτάμου μογῆ δ¹²..... [εἰ δείξ[αντες διαγνώσεως ἐπιτυχεῖν] ἐξητήσαντο, ἐφ' οί[ς] .. μ [δικαιώ]ματα ἱερά τ' ἀδελφ() δ...... $||^{10}$ τ [οῦ] δικαίου λόγου τοῦ $\sigma\tau$ η θηναι τὸ δίκαιον του $||^{15}$ ηναι ταύτη τὸ μετόχιον, η (καί) ἐν τ(οῖς) ο...?... δικαιώμασι ἀνακαλεῖ [ἡ τοιαύτη μονή] (καί) οἱ ἐν ταύτη μονάζογ[τες]. $||^{21}$ 'Αλλ' οἱ φιλευσεβεῖς ν[όμοι] καὶ πρό ... π .. τ $\tilde{\omega}$.ννα.... 10 ... [$\tilde{\omega}$] τριακοστὸς τίτλος τ(ῆς) βίδλου τοῦτ̞ό.[φησι] · τ̞ὰ ἐξ ἀρχ(ῆς) ἀνυπόστα[τα] ||22 ἐκ τ(δν) μετὰ ταῦτα ἐπιγενομ(ένων) ἰσχύν λ[α]δ[εῖν] οὐ [δύν]αντ[αι. Καὶ τὸ βιδλ]ίον τ(ῶν) Βασιλικ(ῶν), ἐν τῆ εἰκοστῆ [ἐνάτη] διατάξει τοῦ τρίτου τίτλου [[23 φησί · τὸ ἐξ ἀρχ(ῆς) ἀνυπόστατ(ον) [οὐ βε]β[αιοῦται τῆ χρονία] πα[ραδρομῆ]. (Καλ) ὁ β΄ τίτλος τοῦ βιβλίου τ(ῆς) Ἐκλο[Υῆς] · τὰ κακῶς κριθέντα [οὕτε]||24 νόμος οὔτε άλλ' έχείνη τὰ ἀνίσχυρ[α] ||25 εἶ[τε] ἀνυπόστατα αλλ..ανα Ναυπάχτ[ου] τῷ ἔλαδ(εν), άλλ' αἰτήσας (καὶ) διαθείς ... αλλ.... [δ]|x| αίων εἰσὶ |x| |x| κατά νόμους, x.....x....... |x| αλυ- $\pi \tau (\)$... 3 $au (\)$ (καὶ) τις ἐστιν ἀγνοῶν ... π ολλά τινα ἐκεῖνος Σ καράνος ως $||^{27}$ μ εθόδοις $\|^{28}$ (ης) ...ηρ...εν ἔγγραφ[ον] ἱστὸς ἀράχνης, $\|^{20}$ ἀκριδ(ῶς) δ[ἐ] . . . ⁸. . . . (ως) (καί) δικαίως κρινών . . (καί) πρα ¹⁸. . . . ζ . . ⁵. [αὐ]τοῖς πα... |[⁸⁰ χομ(εν)¹²..... μὴν προβάλεσθαι εὔλογον οὐδὲ τ[ὸ στέρ]γ(ον) ἔχ(ειν) τὴν παρ' ἐκείνου γεγενημι(έν)ην δόσιγ 12 δ (ρυς) δ [έ] $||^{81}$ τούς Εηροπο[ταμίτας] 10 ... [0.00, 0.00] τοῦ ἐδδόμου βιδλίου τοῦ [Ταΰτα παρεκδληθέντα] ἀπὸ τ(ῶν) ἡμερησί(ων) || 38 [συνοδικῶν παρασημειώσεων (καὶ) τῆ ὑπογραφῆ (καί) σφραγίδι τοῦ τιμιωτάτου χαρτοφύλα]κος πιστωθέντα [ἐπεδόθη, μηνί (καί) (ἰνδικτιώνι) τοῖς] $\dot{\alpha}$ ναγεγραμμ(έν)οις $[\dot{\alpha}^{30}$ [έκ]κλ[η]σ[$\dot{\alpha}$ (ας)] $[\dot{\alpha}^{40}$... [Κυπρ]ι[ανός +].

L. 1: Ἰουλίω: Μαίω, Eudokimos, [] 1. 2: on lit -ιερέον, ropassage. [] 1. 10: lege συ[μφώνου] ? [] 1. 13: on lit προσ[η]ρμοσ(ης), ropassage; lege ἀφήρ[ητο] ?; on lit δν η = ἐν <math>η? [] 1. 15: lege [ἀ]φα[ι]ρ[εθεῖσα] ?; lege ᾿Αρχοντί[σης ἐξ]ήτησε vel [...ἔξ]ήρτησε ? [] 1. 17: el vel ὅπως μή; lege πειράσεται τις vel τινος ? [] 1. 18: lege ἀδελφ[άτα] ? [] 1. 24: on lit ἀνίσχυρον, repassago. [] 1. 25: lege εἴτε. [] 1. 27: [ἀγα]νακτουμένους ? [] 1. 30: lege [οὐχ] εὕλογον, sous repassago?

12. ACTE DE VENTE DE CONSTANTIN SPARTÉNOS

-πρατήριον ἔγγραφον (l. 28-29, 35, 39)

Mai, ind. 8

-διάπρασις (1. 26)

a. m. 6803 (1295)

-πρακτικόν σωματικής και τοπικής παραδόσεως (1, 39-40)

Constantin Sparténos vend à Makarios, higoumène de Xéropotamou, une vigne de six modioi, sise à Sianai, pour la somme de 91 hyperpres.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 27.

Original. — Inédit. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planches XXI, XXII.

B) Parchemin fin ; 450-250 mm. ; conservation très médiocre (trous, grosses taches, déchirures aux bords ; bas tronqué, le document paraissant avoir été coupé postérieurement, cf. l. 42). Encre ocre, repassée dans la dernière signature (?) — Plis : un dans la largeur, trois dans la hauteur.

Verso: 1. Notice slave (mentionnant Siana).

- 2. Notice greeque, xive s., illisible.
- 3. Notice xixe s.: πουλυσις, et d'une main différente, άφηεροτικον περι άμπελόνα.
- 4. Au crayon: ,ς ω γ'.
- C) Écriture: l'en-tête en petits caractères et le texte sont de la même main.

Analyse. — En tête, un résumé de l'acte avec ses parties essentielles (l. 1-5 bis). — Protagé autographe (l. 6). — Dispositif (l. 7): Constantin Sparténos vend de son plein gré à l'higoumène Makarios du couvent de Xéropotamou (relevé, sous le nom des Quarante martyrs, par feu Jean Paléologue, despote) une vigne de six modioi environ, dans la région τῶν Σιανῶν, libre. Elle est bornée à l'Est par le chemin public, à l'Ouest et au Nord par les biens des couvents τοῦ Θεολόγου, τοῦ 'Εξακούστου, et τοῦ Χρυσοστόμου, au Sud par les biens de Xéropotamou dans cette région. Le prix est de 91 hyperpres, que le vendeur a reçus en présence de témoins, Georges Almyriotès, Jean Kalodras, Nicolas Synadénos, Manuel Pachari. Suit (l. 20) le formulaire courant: pleins droits de l'acheteur sur le bien acheté, renonciation du vendeur à toute chicane ou dédit, et engagement à la καθολικός δεφενσίων (l. 35); au cas où il ne serait pas fidèle à son engagement, le vendeur devra restituer au double le prix de la vigne au couvent et rembourser les frais que celui-ci y aurait faits; en outre, payer à titre d'amende 100 hyperpres au couvent et au fisc la somme (proportionnelle) prévue par la loi. L'acte est rédigé par le taboullarios Basile Béaskos (l. 40). Date. Signatures des témoins, autographes (sauf repassage).

Notes. — Diplomatique: pour l'extrait résumé en tête de l'acte de vente, cf. Dölger, Schaizkam., p. 285, et nos 111 et 112 (Diplomat.); A. Chilandar, 85 (don). La protagé est isolée entre deux blancs.

— L. 1: cf. l. 7, Constantin Sparténos appartient à une famille bien attestée à Thessalonique, cf. Schatzkam., nº 59/60, de 1295, l. 35-36 et p. 169 (mention de Jean Sparténos, prokathimène de Thessalonique, et de son frère Pothos -?-; ainsi que de Pierre primicier des taboullarioi, l. 116), nº 121, 2 (sceau de l'apographeus Démétrios Sparténos, 1262), cf. A. Chil., 6, l. 5 (mention de feu

Démétrics Sparténos, 1265 et de ses trois fils, Constantin, Jean, Michel). D'après ce dernier acte, je propose de lire Κων(σταν)τίν(ου) au lieu de Πόθου, dans Schatzk., nº 59/60, l. 36 : il s'agirait du vendeur de Xér., 12.

- L. 2: cf. l. 12, feu le despote Jean Paléologue ne peut être en 1295 que le frère de Michel VIII, mort en 1274. Son rôle à Xéropotamou est attesté par les actes Xér., nos 9 et 10 : c'est donc lui qui a restauré le couvent sous l'invocation des Quarante Martyrs dans le troisième quart du XIII^e siècle.
 Cf. l. 13 : on ne peut localiser Siana ; mais le village de Σανά est proche de Galatista ; et aussi de Loziki, où précisément les Sparténos ont des biens (A. Chil., 6, 1265).
- L. 4: cf. 1. 16, le couvent τοῦ Χρυσοστόμου est-il identique au kellion du même nom (il y a même deux kellia) sis à Karyès (cf. A. Kullumus, 31, 1. 3 et 9, de 1375; cf. ibid., 57)? A la 1. 45-45 bis, l'higoumène de ce couvent signe non pas comme témoin, mais pour déclarer qu'il renonce au droit de préemption à titre de voisin (πλησιαστής). Il en était peut-être de même pour les higoumènes de Théologou et Exakoustou, dans la partie tronquée du document.
- L. 5: cf. l. 19, le prix de 91 hyperpres pour six modioi de vigne est considérable: Sparténos peut avoir fait de la surenchère entre les divers voisins susceptibles de faire valoir leurs droits de préemption.
- L. 5: cf. 1. 20, Nicolas Synadénos porte un nom bien connu dans les actes de l'Athos. Cf. la notice de P. Lemerle, A. Kullumus, p. 68-9, qui rappelle les liens de cette famille avec celle des Paléologues, et aussi avec Etienne Dušan: il s'agit dans A. Kullumus, 14, de 1328 ou 1343, du protostrator Théodore Comnène Doukas Paléologue Synadénos, attesté également ibid., 21, l. 10 (en 1348), et Schaizh., nº 53, l. 49, de 1346 (il est mort, cf. note, ibid., p. 146); il possédait des terres dans la région d'Ezova. On connaît d'autres Synadénos, cf. Lemerle, ibid.; entre autres, Nicolas, logothète de la métropole de Thessalonique, qui pourrait difficilement être le témoin de notre acte, A. Zographou, 25, l. 133, de 1327, A. Chil., 126 (1335), 129 (1339); et Serge, protekdikos et dikaiô de la métropole de Serrès (A. Kullumus, 21, l. 26, de 1348 et A. Prodrome, 34, l. 63, de 1339). Cf. la mention sans prénom de Synadénos, propriétaire dans la région de Serrès, dans la première moitié du xive s. (A. Prodrome, 35, l. 19 et 67, et sans doute ibid., 9, l. 19; 10, l. 21).
 - L. 30 : ἐκνίκησις, eviclio, of. Dölger, Schalzk., p. 304.
- L. 40: cf. l. 44, Basile Béaskos, le scribe et taboullarios, est connu par l'acte Chilandar, 25, l. 62 et 66, de 1309. Cf. Démétrios Béaskos, dans Schatzk., nº 59/60, l. 33 et 162, grand économe de la métropole de Thessalonique et diacre, en 1295, cf. la référence à un inédit d'Iviron, ibid., p. 170 (n'y lit-on pas Βασίλειος κληρικός καὶ ταδουλλάριος plutôt que βασιλικός κλ. καὶ τα6. ?). Le nom est aussi porté par des paysans, cf. Prakt. Iviron, RK, l. 34, 35, de 1316, et RV, l. 42, de 1341, à Radolibous, dans le katépanikion de Zabaltia.
- L. 42 sqq.: signatures de fonctionnaires ecclésiastiques de Thessalonique, sans doute. Sur les ekdikoi en général, cf. Zachariä v. Lingenthal, Geschichte des Gr. Röm. Rechts, § 84; sur les ekdikoi ecclésiastiques, cf. Dölger, Schatzk., p. 168.
- + Κωνσταντίγ(ος) ὁ Σπαρτην(ὸς) πιπράσκω πρὸ(ς) σὲ τὸν πανοσιώτ(α)τ(ον) ἐν ἱερομ(ο)νάχ(οις) (καὶ) καθηγούμ(ενον) τ(ῆς) σε(δασμίας) μεγ(ά)λ(ης) βασιλικ(ῆς) τοῦ ξηροποτάμου μογ(ῆς) κ(ῦρ) Μακάριον, (καὶ) διὰ σοῦ πρὸ(ς) τ(ὴν) ὑπὸ σὲ ἀγιωτ(ά)τ(ην) μονήγ, τὴγ [[² πρὸ(ς) τοῦ ἐγ μακαρία τῆ λήξει ἀοιδίμου ἐκείγ(ον) δεσπότου κ(ῦρ) 'ἰω(άννου) τοῦ Παλαιολόγου ἀνεγερθεῖσ(αν) ἐπ' ὀνόμ(α)τ(ι)

τῶν ἀγίων τεσσαράχ(οντ)α, τὸν ἐγ τῆ περιοχ(ῆ) τῶν Σιαν(ῶν) παρ' ἐμοῦ καταφυτευθέγτα []³ ἀμπελῶνα μοδίων ὑπάρχογτα ἔξ πλείονα ἢ ἐλάσσογα, πλησίον διακείμ(ενον) ἔξ ἀνατολ(ῶν) μὲν τ(ῆς) ἐκεῖσε δημοσί(ας) ὁδοῦ, ἐκ δύσ(εως) δὲ τ(ῆς) τε σε (δασμίας) τοῦ Θεολόγου μογ(ῆς) (καὶ) τ(ῆς) τοῦ Ἐξακούστου, ὡσαὐτ(ως) ἔξ ἄρκτου []⁴ τ(ῆς) σε (δασμίας) τοῦ Χρ(υσοστόμ)ου μογ(ῆς) (καὶ) ἐκ με (σημ)θρ(ἰας) τῶν ὑπολοίπ(ων) δικαί(ων) τ(ῆς) ὑπὸ σὲ εἰρημ(ένης) σε (δασμίας) βασιλικ(ῆς) μ[ον(ῆς)]. Πέπρακα (δὲ) τοῦτογ πρὸ(ς) σὲ (καὶ) διὰ σοῦ (ὡς) εἴρητ(αι) πρὸ(ς) τ(ὴν) ὑπὸ σὲ σε (δασμίαν) μον(ἡν), ἐλεύθ(ε)ρ(ον) ἔντα (καὶ) ἀκαταδούλωτον []⁵ πάσ(ης) τελεσματ(ικῆς) δόσ(εως), ἐπὶ τιμήμ(α)τ(ι) (νομισμάτων) ὑπ(ε)ρ(πύρων) ἐννενηκονταενό(ς), ἄτιγα ἔλαδον ἀπαραλείπτ(ως) (καὶ) χειροδότ(ως) τ(ῷγ) ὑπ(ο)τ(εταγμένων) μ(α)ρ(τύρων) ἐνώπ(ιον) (καὶ) παρουσία τοῦ 'Αλμυριώτ(ου) κ(ῦρ) Γε(ω)ργ(ἰου), τοῦ Καλοδρᾶ κ(ῦρ) Ἰω(άννου), τοῦ Συναβ(η)γ(οῦ) κ(ῦρ) Νικολ(άου) []⁵ Þis (καὶ) τοῦ Πάχ(α)ρ(ι) κ(ῦρ) Μανουήλ, μηνὶ Μαίφ (ἰνδικτιῶνος) η ' +

[[6 + Κων(σταν)τῖν(ος) ὁ Σπαρτ(η)νδ(ς) προέταξα +

||' + 'Εν ὀνόματι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς (καὶ) τοῦ υἱοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἱ)ου πν(εύματο)ς. Κωνσταντῖνο(ς) δ Σπαρτην $\delta(\varsigma)$ δ ενταύθα οἰκειοχείρ $(\omega\varsigma)$, καθά δ ρᾶται, $||^8$ προτάξας, πέπρακα, δ ποδέ δ ωκα (καὶ) σωματικ(ως) ἀπεντεύθεν (καί) ἀπ' αὐτ(ῆς) τῆς σήμερον παραδέδωκα [] ε έκουσίως πάντη, ἀδιάστ(ως), άμεταμελήτ(ως), μετά καθολικοῦ τε δεφενσίωνο(ς) (καὶ) πάσ(ης) ἐτέρ(ας) νομίμου ἀσφαλεί(ας) ||10 (καί) ἐπερωτήσεως, πρό(ς) σὲ τὸν πανοσιώτ(α)τ(ον) ἐν ἱερομονάχοις (καί) καθηγούμενον τ(ῆς) σεδασμί(ας) μεγ $(ά)\lambda(ης)$ βασιλιχ(ης) μον(ης) $||^{11}$ τοῦ Ξηροποτάμου χ(ῦρ) Μαχάριον, (χαὶ) διὰ σοῦ πρὸς την ύπο σε άγιωτάτην μονήν, την πρό(ς) τοῦ εν μακαρία ||12 τῆ λήξει ἀοιδίμου εκείνου δεσπότου κ(ῦρ) 'Ιω(άνν)ου τοῦ Παλαιολόγου ἀνεγερθεῖσαν ἐπ' ὀνόματι τῶν ἀγίων ||¹º τεσσαράκ(οντ)α, τὸν ἐν τῆ περιοχ(ή) τῶν Σιανῶν παρ' ἐμοῦ καταφυτευθέντα ἀμπελῶνα, μοδίων ὑπάρχοντα |]14 ἔξ πλείονα ἡ έλάσσονα, ἐλεύθερον ὄντα (καί) άκαταδούλωτον πάσης τελεσματικ(ῆς) δόσε(ως), πλησίον ||¹⁵ διακείμενον έξ άνατολῶν μὲν τῆς ἐχεῖσε δημοσί(ας) όδοῦ, ἐχ δύσεως δὲ τῶν διχαίων τῆς τε σεδασμί(ας) $[]^{16}$ τοῦ Θεολόγου μον(ής) και τής τοῦ Ἐξακούστου, ώσαύτ(ως) ἐξ ἄρκτου τῶν δικαίων τής σεδασμί(ας) τοῦ σεδασμί(ας) μον $(\tilde{\eta}_{\zeta})$. Πέπρακα δὲ πρὸ (ζ) σὲ τὸν τοιοῦτον $||^{18}$ άμπελῶνα (καὶ) διὰ σοῦ, ὡς δεδήλωται, πρό(ς) την ύπὸ σὲ άγιωτάτην μονήν, ἐπὶ τιμήματι νομισμ(ά)τ(ων) ὑπ(ε)ρ(πύρων) $||^{10}$ ἐννενηχονταενός, άτινα (καί) έλαβον ἀπαραλείπτως (καί) χειροδότως τῶν ὑπ(ο)τ(εταγμένων) μ(α)ρ(τύρων) ἐνώπ(ιον) (καί) παρουσία []20 τοῦ 'Αλμυριώτου κ(ῦρ) Γεωργ(ίου), τοῦ Καλοδρᾶ κ(ῦρ) 'Ιω(άνν)ου, τοῦ Συναδηνοῦ κ(ῦρ) Νικολ(άου) (καὶ) τοῦ Πάχαρι κ(ῦρ) Μανουήλ. 'Οφείλει ||21 τοιγαροῦν ή ὑπὸ σὲ σεβασμία μεγάλη βασιλική μονή κατέχειν ἀπάρτι (καί) εἰστοεξ(ῆς) τὸν εἰρημένον $||^{22}$ ἑξαμοδιαῖον ἀμπελώνα πλείονα ή έλάσσονα έξουσιωδώς, χυρίως (καί) άναφαιρέτως ||²³ έχουσα έξουσίαν ἀπό γε τουνῦν πωλεῖν αὐτόν, δωρεϊσθαι, ἀντ[αλ]λά[τ]τειν, βελτιοῦν, καλλιεργεῖν ||³4 (καλ) πάντα τάλλα ποιεῖν (καλ) πράττειν ἐπ' αὐτῷ, ὁσάτε βουλητ[ά] ἐστιγ [αὐτῆ (καὶ)] ὅσα ἐκ τῷν θείων νόμων ||25 ἐφεῖται αὐτῆ, ἐμοῦ τὸ ἀποτοῦδε μεταμελεία τιγ[ὶ χρῆσθαι] ὅλως μὴ ὀφείλοντο(ς) ἐπὶ τῆ παρούση []²6 καθαρᾶ (καὶ) ἀπεριέργω διαπράσει, μήτε πλέον τίμ[ημα ἐπιζητεῖν λόγω ὑ]περθεματισμοῦ ||27 ἢ διπλασιασμοῦ ἢ ὑπερδιπλασιασμοῦ τοῦ τιμή[ματος, μήτε δεσποτείαν π]ροφασίσασθαι | 128 μερικήν ή όλικήν, άλλ' όφείλοντος μ[άλλον στοι]χεῖν [πάση] τη περι[λή]ψει τοῦ παρόντος π[ρ]α[τηρίου] ||29 έγγράφου, (καί) τον καθολικόν τη μον(ή) ποιεῖν δεφ[ενσ]ίω[ν]α (καλ) διατηρεῖν αὐτ(ἡγ) ἀζήμιόν τε (καλ) ἀνενόχλητ(ον) ||80 ἐκ παντός προσώπου τοῦ είς ἐχνίχησιγ ἔ[σως] χωρήσοντος. "Οθεν (χαί) ἀποτασσόμ(ενος) ἐχουσιοθελῶς][81 σύν τῷ μεταμέλω, τῆ πλάνη, τῆ βία, τῆ ἀγάγκη, τῆ δυναστεία, τῆ συναρπαγῆ, τῆ ἀπάτη, []32 τῶ δελεασμῶ, τῆ ἰδιωτεία (καί) άγροικία, τη του νόμου (καί) φάκτ(ου) άγνοία (καί) πάση (καί) παντοία έτέρα δικαιολογία τὲ ||³⁸ (καί) προφάσει, ἐπερωτῶμαι σοὶ τῶ πανοσιωτ(ά)τω κα[θη]γουμέγω ὡς ἐάν ποτὲ τῶν καιρῶν εἴτε ||³⁴ (ὡς) ἐκ μεταμέλου εἴτε ὡς ἀπό τινο(ς) ἐτέρας νομικῆς ἰσχύος (καί) βοηθεί(ας) πειραθῷ ἀνατρέψαι τὸ παρὸν ||³⁵ πρατήριον ἔγγραφον (καί) οὐ μᾶλλον ποιῶ τῆ ὑπὸ σὲ σε(βασμία) μο[νῆ] (καί) τὸν καθολικὸν δεφενσίωνα νομίμως, ||³⁶ οὐ μόν(ον) ἐφ' οἰς λέγειν ἔχω οὐκ εἰσακουσθήσομαι, ἀλ[λὰ] σὐν τῆ διπλασίονι ἀντιστροφῆ ὧν ἀπὸ τ(ῆς) μογ(ῆς) ||³⁷ ἔλαβον νομισμ(ά)τ(ων) ὑπὲρ τελεί(ας) τιμῆς τοῦ ἀναγεγραμμ(ένου) ἀμπελῶνο(ς), τῆ δόσει τὲ τῷν παρ' αὐτ(ῆς) καταδλ[ηθη]σομ(ένων) ||³⁸ ἐν αὐτῶ πασῶν ἐξόδων, ἀπαιτ[ῶ]μαι (καὶ) λόγω προστίμου πρὸ(ς) μέν τ(ὴν) σε(βασμίαν) μονὴν (νομίσματ)α ὑπ(έ)ρ(πυρ)α ἐκατόν, ||³⁸ πρὸς δὲ τὸν δημόσι(ον) τὸ κ(α)τ(ὰ) νόμ(ους), σὑν τῶ (κὰὶ) οὕτως ἐρρῶ(σθ)αι τὸ [παρὸν] πρατ(ή)ρ(ιον) ἔγγραφον, ἱσχύειν ὀφεῖλον (καὶ) (ὡς) πρακτ(ικὸν) ||⁴⁰ σωμ(α)τ(ικῆς) (καὶ) τοπικῆς παραδόσ(εως), γραφὲν διὰ χειρὸς Βα[σι]λείου κληρικοῦ (καὶ) ταδομλλ(α)ρ(ίου) τοῦ Βεάσκ[ου] ||⁴¹ μηνὶ Μαίω (ἰνδικτιῶνος) ὀγδόης ἔτους ,ς ω τρίτου, ἐνώπιον τῶν ὑπ(ο)τ(εταγμένων) μα[ρτύρων] +

|| 42 + ὁ μέγας δευτερεύων Ἱω(άννης) Καλοδρᾶς τῷ πρα(τηρ)ἰω ἐγγράφω παρὼν καὶ μαρ[(τυρῶν) ὑπ(έγραψ)α].

 $||^{48} + M$ ανουήλ ξεροέκδικ(ο)ς ὁ Βαράγων τῷ πρατηρίω ἐγγράφω παρών (καὶ) $\mu(\alpha)\rho(\tau \nu \rho \tilde{\omega} \nu)$ ὑπ(έγραψ)α.

 $||^{44}$ + Βασίλειος κληρικός (καί) ταβουλλ(ά)ρ(ιο)ς δ Βέασκος $||^{44}$ bis βεβαιῶν ὑπ(έγραψ)α + $||^{45}$ + ὁ καθηγούμενο(ς) τ(ῆς) σ[εβασ]μί(ας) μονῆς τοῦ Χρισ(ο)στόμου Θεοδόσιος μον(α)χὸς $||^{45}$ bis πλησειάστῆς προς...

L. 5 bis: lu sur l'original, comme le reste de l'en-tête; on lit peut-être à la fin : η' η_{ξ} . [[1. 12 : on lit peut-être àναγερθεῖσαν. [[1. 28 : περι[λή]ψει τοῦ lu sur l'original. [[1. 29 : vel ἀζημίωτον (και) ? [[1. 34 : τινος en interligno . [[1. 37 : vel polius ἀμπελῶν[ο]ς. [[1. 45-45 bis : on distingue à la fin de la l. 45 des traces d'écriture primitive (?).

13. PROSTAGMA D'ANDRONIC II PALÉOLOGUE

-πρόσταγμα (l. 8, 14) -ὁρισμός (l. 9) Août, ind. 8 (1295)

L'empereur confirme à Mélétics, higoumène de Xéropotamou, que les deux monydria de Sisikou et de Politou sont métoques de son couvent.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 37.

Original. — Édition: Dölger, Facsimiles, nº 47, col. 52-53, avec Pl. XVIII. — Dolger, Regesten der Kaiserurkunden, nº 2176. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planche XXIII. Dölger signale, l. c., la présence d'une photographie du document à l'Académie des Sciences de Bavière.

B) Papier (sans rayure, Dölger), collé sur parchemin postérieurement; 185/245 mm.; bonne conservation. Encre noire. — Plis: trois dans la largeur, un dans la hauteur.

Verso (du parchemin): 1. Notice slave: + Za Sikeelou i za Politou...

2. Notice du xive s. : + Πρόσταγμα περί τοῦ Σικελοῦ (sic) καὶ τοῦ Πολίτου +

Analyse. — Le kathigoumène de Kéropotamou, Mélétios, rapporte que son couvent possède, en vertu d'une paradosis écrite du prôtos défunt Arsénios, deux monydria, τοῦ Σισικοῦ et τοῦ Πολίτου, comme métoques à l'Athos même, depuis longtemps (χρόνους οὐκ ὁλίγους). Il les possède

aussi en vertu de prostagmata antérieurs ; le kathigoumène réclame un autre prostagma et l'empereur le délivre. — Dispositif (l. 10) : pour l'avenir Xéropotamou continuera à posséder et exploiter ces monydria et leurs dépendances, en toute sécurité. Conclusion. Ménologe.

Notes. — Date: 1. 15. Sur le prôtos Arsénios (l. 4), cf. Mošin, Sv. protat, p. 89. Nous traitons conjointement de la datation des nos 13 et 14, qu'on ne peut séparer.

- 1. La question essentielle est celle du ménologe. Il est assuré que les deux prostagmata sont d'Andronic II (cf. Diplomatique). On ne peut aucunement songer à Michel VIII, à l'examen des ménologes (cf. par exemple Facsimiles, n° 46, bien différent), malgré la remarque de Pachymère (Andr. Pal., I, 1), qui signale la ressemblance du ménologe d'Andronic II, au tout début du règne, avec celui de son père, cf. Facsimiles, col. 6, n. 1. Nos deux actes se situent donc entre Décembre 1282 et Mai 1328 : pour l'indiction 8 (Août, n° 13), comme pour l'indiction 9 (Octobre, n° 14), on a le choix entre 1295, 1310 et 1325.
- 2. L'higoumène indiqué dans les deux actes est Mélétios. Si l'on s'en tient à la chronologie connue des higoumènes (cf. Introduction, § III), on voit qu'on a un higoumène Macaire attesté en 1270/74, 1287, et Mai 1295, et de nouveau un higoumène Macaire en Mai 1310 et Mai 1316. Il y a, semble-t-il, intercalation d'un higoumène Méthode en 1313/14, qui apparaît en Mai 1316 comme ancien higoumène. Cf. Mošin-Sovre, Suppl. ad Acta gr. Chilandarii, p. 16, n.: « Macarius bis coenobii antistes fuit; etenim cum post primam praesecturam -1310- ossicium suum concessisset Methodio ..., ab eodem postea munus antistitis recuperavit -1316- ». Au reste, il paraît naturel pour une aussi longue période (1270-1316) de supposer qu'il n'y a pas un, mais deux higoumènes Macaire, l'un qui apparaît vers 1270 et jusqu'en Mai 1295, l'autre qui apparaît en 1310 et 1316. Dans la suite, en Août 1322, l'higoumène du couvent est Athanase; en Septembre 1325, Jacques (?- cf. Introduction, l. c.); et en Avril 1331, Matthieu. On voit que les combinaisons théoriquement possibles pour insérer Mélétios sont:
- 1. Août (nº 13) et Octobre (nº 14) 1325, ce qui est cependant contredit par la date de Septembre 1325 pour l'higoumène Jacques (?).
- 2. Août et Octobre 1310, ce qui conduit à insérer deux higoumènes, Mélétics puis Méthode, entre deux phases de l'higouménat de Macaire, c'est-à-dire dans un délai de six ans au maximum.
- 3. Août et Octobre 1295 : dans ce cas il est pratiquement indispensable de supposer l'existence de deux higoumènes Macaire (cf. supra). On remarquera que dans le cadre ainsi défini, il est exclu que le prostagma d'Octobre précède celui d'Août. En effet, sont exclues les combinaisons : 1º Octobre 1295/Août 1310, puisque Macaire est higoumène en Mai 1310 et après (à moins d'admettre une double intercalation, parfaitement invraisemblable, ou de supposer l'existence de deux Mélétios, hypothèse que rien n'impose par ailleurs : Mélétios, Macaire, Mélétios, Méthode, Macaire); 2º a fortiori Octobre 1295/Août 1325 et Octobre 1310/Août 1325, pour raison identique. Parmi les combinaisons supposant l'antériorité du prostagma d'Août sur le prostagma d'Octobre, les suivantes, Août 1295/Octobre 1310, Août 1295/Octobre 1325, Août 1310/Octobre 1325, se heurtent à la même objection. Bref, d'après la chronologie absolue des higoumènes, la meilleure solution est de considérer le prostagma d'Août (nº 13) comme antérieur au prostagma d'Octobre (nº 14), et de dater les deux documents de la même année, à un intervalle de deux mois : soit de 1310, ce qui ne soulève pas de difficulté majeure, mais n'est pas très vraisemblable (trois higoumènes en six ans), soit de 1295, ce qui postule une hypothèse très vraisemblable (deux higoumènes Macaire), soit à l'extrême rigueur

de 1325, si l'on tient pour suspecte la datation de l'higoumène Jacques. Nous retiendrons plutôt la deuxième solution (1295). Notons que V. Laurent l. c. infra, admet 1295 comme date probable des deux pièces, mais l'argumentation est hypothétique¹ et ne repose que sur une partie de la documentation. Dölger, qui ne précisait pas la date du nº 13 dans Facsimiles, col. 53 (1295/1310/1325)², adopte les datations de Laurent dans Regesten, 2176 et 2178.

Par ailleurs, les indications de la chronologie relative ne sont pas nettes. Selon le nº 14, Xéropotamou possédait auparavant le monydrion de Sisikou, à propos duquel le prôtos lui a adressé récemment un γράμμα. Selon le nº 13, il possède depuis assez longtemps les deux monydria de Sisikou et Politou (sur l'identité de Sisikou dans les deux actes, cf. nº 14 Notes), en vertu d'une paradosis écrite de feu le prôtos Arsène et de prostagmata antérieurs (προγενέστερα). A première vue, il semble que le nº 14 précède le nº 13, et on est tenté de supposer que parmi les prostagmata mentionnés par le nº 13 se trouve précisément le nº 14 (s'il y a le pluriel, c'est peut-être parce que le nº 13 traite aussi de Politou, qui doit avoir son dossier). Mais pour justifier l'ordre inverse, on peut admettre que le nº 13, étant le prostagma général, mentionne les divers documents fondant les droits du couvent sur les deux monydria, et que le nº 14, simple prostagma d'application particulière à Sisikou, est plus laconique; cependant il reste curieux que le nº 14 ne mentionne pas le nº 13, qui le provoque.

Dans les deux hypothèses, il est difficile d'interpréter la référence à un acte du prôtos. Le γράμμα du prôtos (non nommé : ὁ ὁσιώτατος πρῶτος) du nº 14 peut être le même acte que la παράδοσις ἔγγραφος de « feu Arsène qui a exercé les fonctions de prôtos de la Montagne » mentionnée dans le nº 13 et portant partiellement sur les mêmes biens. Arsène serait vivant dans le nº 14 et mort dans le nº 13 et il faudrait conclure à l'antériorité du nº 14 sur le nº 13 ; l'emploi de ἀρτίως dans le nº 14 confirmerait cette hypothèse³. Cependant le prôtos Arsène est connu et Mošin le signale en 1262/1264, date qui ne s'accorderait avec le nº 14 que si Arsène était encore vivant en 1295 (date la plus haute pour ce document), mais non plus en exercice, car plusieurs prôtoi sont attestés entre temps, et notamment Joannikios de 1294 à 13024 : il serait un πρώην πρώτος (la formule ὁσιώτατος πρώτος ne comportant pas de valeur chronologique). - Une deuxième solution, moins simple, consiste à admettre qu'il y a deux actes distincts, la paradosis et le γράμμα (la première intéressant à la fois Sisikou et Politou, le second seulement Sisikou). Il est inutile dans ce cas de supposer que le prôtos du nº 14 est un πρώην πρώτος : le γράμμα récent émanerait du prôtos en exercice (par ex. Joannikios, en 1295), et la paradosis mentionnée par le nº 13 serait un acte antérieur. Cette solution s'accorderait parfaitement avec l'antériorité du nº 13 (Arsène étant vraisemblablement mort en 1295, et a fortiori en 1310)5.

Bref, il n'y a pas de solution qui s'impose du point de vue de la chronologie relative, et en particulier dans cette question du prôtos. On serait tenté de dire que l'hypothèse de l'antériorité

⁽¹⁾ Par exemple, pour la datation de Méthode « dont le gouvernement remontera aisément au delà de 1310 », et celui d'Athanase supposé régir le couvent encore en 1324/25.

⁽²⁾ Il est suivi par Binon, i. c., p. 114.

⁽³⁾ L'emploi de σύχ όλίγους χρόνους, nº 13, l. 6, correspond à πρότερον, nº 14, l. 3, et n'est pas un indice de chronologie relative.

⁽⁴⁾ La chronologie d'Arsène est discutée, cf. Mošin, l. c., p. 89-90; il y a d'ailleurs un autre prôtos Arsène vers 1347, cf. ibid., p. 91.

⁽⁵⁾ Une solution intermédiaire, mais très conjecturale, consisterait à prendre όσιώτατος πρώτος dans son acception la plus générale : désignant la fonction indépendamment des circonstances personnelles, l'expression pourrait à la rigueur désigner un prôtos mort (Arsène). Dans ce cas on pourrait voir un seul et même acte émanant du prôtos Arsène dans la paradosis et le γράμμα, sans être obligé de poser l'antériorité du n° 14. Cf. pour la valeur générale de ὁστώτατος πρώτος se référant aux prôtoi présent et à venir, Schalzk., n° 106, l. 16, ou même passée et présent, Xér., 24, l. 23.

du nº 14 soulève moins d'objections. Mais, s'il y a là une difficulté, on ne peut remettre en question la solution proposée supra d'après la chronologie absolue.

Diplomatique: rubrique (rouge brique, Dölger): ménologe. Ce ménologe est celui d'Andronic II, cf. la démonstration de Dölger, l. c., confirmée par les références de Binon, Xéropotamou, p. 114, n. 4: comparer Facsimiles, nos 9, 10, 48, et un prostagma de Patmos (B. Z., 1928, p. 370, pl. III). Cf. Xér., no 14 (et références).

- L. 4: la παράδοσις du prôtos a été très probablement une confirmation de propriété, et non pas une donation; cf. l. 7 (prostagmata antérieurs).
- L. 5: monydria τοῦ Σισίκοῦ et τοῦ Πολίτου; pour le premier, cf. Xér., nº 14. Sur Politou, qui est bien connu, cf. Xér., nº 3, l. 16, de 1016, Note ad loc.; Xér., nº 5, l. 3, de 1056. Note ad loc., et Diplomatique; Xér., nº 6, de 1081, l. 22 etc. (Politou, Xéropotamou et d'autres couvents sont en conflit avec Iviron, à propos de Sisikou). Le faux chrysobulle d'Andronic II, Xér., γ, l'inclut dans le périhorismos des propriétés de Xéropotamou (l. 46). Cf. Smyrnakis, "Αγιον" Όρος, p. 56 (localisation). Binon, l. c., p. 115, n. 13, donne la liste de plusieurs higoumènes des xiº et xiiº siècles, le dernier en 1198, terminus post quem pour l'absorption par Xéropotamou.

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 114-115. — V. Laurent, R.H.S.E.E., XXII, 1945, p. 278.

Actes mentionnés: παράδοσις ἔγγραφος de feu le prôtos Arsène, l. 4, 12. — Prostagmata antérieurs, l. 7, 11; Binon écrit, par pure hypothèse: « un des actes précédents... émane vraisemblablement de Michel VIII ». — Il n'est pas fait allusion aux trois actes de prôtoi du xi° s. (Xdr., nos 3, 5, 6), relatifs aux mêmes monydria, actes dont ont hérité les archives de Xéropotamou, mais qui ne constituent nullement des titres de propriété.

+ 'Επεί ὁ τιμιώτατος καθηγούμενος τῆς κατὰ τὸ ἄγιον "Ορος τοῦ "Αθω διακειμ(έν)ης σε(βασμίας) μονής τής βασιλ(είας) μου, [] τής ἐπ' ὀνόμ(α)τι τετιμημένης τῶν ἀγίων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ ἐπικεκλημένης []³ τοῦ Εηροποτάμου, ἱερομόναχος κῦρ Μελέτιος, ἀνέφερ(εν) ὡς ἡ κατ' αύτὸν τοιαύτη σε(δασμί)α μονὴ κέκτηται περί τὸ αὐτὸ ||4 ἄγιον "Ορος εἰς μετόχια, διὰ παραδόσε(ως) έγγράφου του χρηματίσαντο(ς) είς πρώτον του τοιούτου "Ορ(ους) κύρ 'Αρσενίου [[6 έκείνου, μονύδρια δύο τοῦ τε Σισίκοῦ καὶ τοῦ Πολίτου ἐπονομαζόμ(εν)α μετὰ τῶν προσόντων αὐτοῖς, []6 & δὴ μονύδρια κατέχει ή αὐτή σε(βασμί)α μονή χρόνους ήδη οὐκ ὁλίγους ἀνενοχλήτ (ως) καὶ ἀδιασείστ (ως), προδάντων ||7 αὐτῆ ἐπὶ τούτοις καὶ προγενεστέρων προσταγμ(ά)τ(ων), ἐδεήθη (δὲ) ὁ ἡηθεἰς τιμιώτ(α)το(ς) καθηγούμ(εν)ο(ς) ἐπιχορηγηθῆναι [[8 τῆ τοιαύτη σε(δασμί)α μονῆ καὶ ἔτερον πρόσταγμα ἐπὶ τῆ κατοχῆ τῶν τοιούτων μετοχίων ἀσφαλεί(ας) ἕνεκ(εν) πλείονος. || Τὴν παράκλησιν αὐτοῦ προσδεξαμ(έν)η ἡ βασιλε[ία] μου ἀπολύει τὸν παρόντα αὐτῆς ὁρισμόν, δι' οὔ [|¹⁰ καὶ διορίζεται διαμένειν καὶ εἰστοεξῆς τὰ δηθέντα [δύ]ο μονύδρια εἰς μετόχια τῆς διαληφθείσης σε(δασμί)ας [[11 μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου, μετά τῶν προσόντων αὐτοῖς, κατά τὴν περίληψιν τῶν εἰρημέν(ων) προσταγμ(ά)τ(ων) $||^{12}$ (καὶ) τῆς διαληφθείσης έγγράφου παραδόσε(ως), (καὶ) ύπὸ τῆς αὐτῆς σε(δασμίας) μονῆς διοικεῖσθαι καὶ διεξάγεσθαι || ¹³ ταῦτα, οὐδενὸ(ς) τῶν ἀπάντων ὀφείλοντο(ς) ἐπαγαγε[ῖ]ν τούτου χάριν ἐπίθεσιν τινὰ η ἐπήρειαν τῷ μέρει αὐτῆς. [14 'Επὶ τούτω γὰρ ἐγεγόνει τῆ τοιαύτη σεβασμία μονῆ (καὶ) τὸ παρὸν τῆς βασιλ(είας) μου πρόσταγμα είς ἀσφάλ(ειαν) + ||15 μηνί Αὐγ(ού)στ(φ) (ἰνδικτιῶνος) η΄ +

L. 5 : Σινικοῦ, Dölger. | [l. 10 : εἰς τὸ ἐξῆς, Dölger.

14. PROSTAGMA D'ANDRONIC II PALÉOLOGUE

-πρόσταγμα (l. 7, 13) -δρισμός (l. 8) Octobre, ind. 9 (1295)

L'empereur confirme à l'higoumène de Xéropotamou, Mélétios, que le monydrion de Sisikou, dit de Blytzidès, est métoque de son couvent.

Le texte. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 35. Original. — Inédit. — Dölger, Regesten der Kaiserurkunden, nº 2178 (où est rectifiée l'erreur de Binon, Xéropolamou, p. 114, signalant la présence dans les archives du couvent de deux exemplaires absolument identiques du même prostagma, les nºs 37 et 35 du Catalogue d'Eudokimos, c'est-à-dire Regesten, nºs 2176 et 2178, et Xér., nºs 13 et 14; cette erreur repose sur la grande similitude des deux pièces et sur l'interprétation par Binon de Dölger, Facs., col. 52; cf. notre erreur dans Byzantion, XXIII, 1954, p. 122, n. 5; en fait les deux documents sont distincts). — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XXIII. Dölger signale, l. c., la présence d'une photographie du document à l'Académie des Sciences de Bavière.

- B) Papier, collé sur parchemin postérieurement; 175/245 mm.; conservation médiocre (effacé au centre par l'humidité, tache en haut, à gauche). Encre noire. Plis : trois dans la largeur, un dans la hauteur. Verso (du parchemin) : 1) notice slave : Za Blitzidi i Sisikou; 2) notice xive s. : + Πρόσταγμα περί τοῦ Βλυτζιδή, et d'une main xviie, ἡ καὶ Συσίκου; 3) xviie : νὰ ηνε τοῦ μοναστηρίου τοῦ Βλιψιδοὺς ἡ καὶ Συσήκου.
 - C) Ecriture: 1. 11, ἀπάνττ, marque du pluriel (ἀπάντων).

Analyse. — Attendu que le kathigoumène Mélétics rapporte que le couvent possédait auparavant en métoque le monydrion voisin τοῦ Συσύχου surnommé τοῦ Βλυτζιδή avec ses dépendances, et que le prôtos lui a récemment donné un γράμμα à ce sujet, et qu'il a réclamé un prostagma à l'empereur, celui-ci accepte la requête et lui délivre le présent horismos. — Dispositif (l. 8) : ordonne que le couvent possède ce monydrion en métoque comme auparavant, à l'abri de tout empiétement. Conclusion. Ménologe.

Notes. — Dale: l. 14. On se reportera au nº 13, Date. — Diplomatique: rubrique (rouge cinabre, Dölger): ménologe. Ce ménologe est celui d'Andronic II: on comparera Xér., nº 13 (et les références, ibid.); cf., entre autres, Dölger, Schatzk., nº 17, d'Octobre 1319, et A. Lavra, 44 (ici l'écriture est en outre identique à celle de notre acte).

— L. 5 : monydrion τοῦ Συσύκου, dit τοῦ Βλυτζιδή; cf. Xér., nº 13, l. 5, monydrion τοῦ Σισίκοῦ (sic), associé à celui τοῦ Πολίτου; cf. Xér., nº 6, l. 12, etc., de 1081, Note ad loc. et Diplomatique (Xéropotamou est déjà mêlé à une contestation relative à Sisikou, en tant que voisin et au

⁽¹⁾ Bien entendu A. Laura, 44, n'est pas d'Alexis Ier Comnène, mais d'Andronic II, cf. Regesten, nº 2107.

même titre que les couvents voisins de la περιοχή τοῦ Συσύκου, c'est-à-dire Politou, Blitzidé, etc.). Il n'y a pas de doute qu'il s'agit d'un seul et même monydrion dans ces différents textes¹; Sisikou a pris, après 1081, le nom du couvent voisin de Blitzidé, sans doute à la suite d'une fusion. Sur Blitzidé, cf. Xér., n° 5, de 1056 (mention dans un périhorismos, l. 13, etc.); et n° 6, l. 22, etc., Diplomatique; mention dans Semin. Kondakov., X, 45, de l'hig. Luc de Blitzidé, en 1198 (?), terminus p. q. pour l'absorption par Xéropotamou. — La lecture Σιγικοῦ faite primitivement dans Facsimiles, n° 47 (= Xér., n° 13), et reprise par Binon, l. c., p. 115, et Laurent, l. c., est erronée: on lit clairement Σισίκοῦ. Dans le n° 14, on lit Συσύκου ou à la rigueur Σισύκου, mais difficilement Συσίκου; ibid., le nom n'est pas ajouté ultérieurement d'une encre plus foncée, mais au contraire il n'a pas été effacé par l'humidité (nous ne pouvons suivre ici les remarques de Dölger, Regesten, n° 2178).

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 114-115. — V. Laurent, R.H.S.E.E., XXII, 1945, p. 277-278: Laurent signale le nº 14 (ex-35) et le compare au nº 13 (ex-37) déjà édité.

Acte mentionné: γράμμα récent du prôtos, l. 6, 10. Cf. Xér., 13, Date.

+ 'Επεὶ ὁ τιμιώτατο[ς] καθηγούμενος τ[ῆς] κατὰ τὸ ἄγ[ιο]ν "Ορος το[ῦ] "Ἀθω διακειμένης σεδασμί(ας) μονῆς ||² τῆς βασιλ(είας) μου, τῆς ἐπ' ὀνόματι τετιμημένης τῶν [ἀ]γίων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ ἐπικε-||³κλημένης τοῦ Ξηροποτάμου, ἱερομόναχος κῦρ [Με]λέτιος ἀνέφερ(εν) ὅτι κατεῖχε (καὶ) πρότερον ||⁴ ἡ κατ' αὐτὸν τοιαύτη σεδασμία μονὴ εἰς μετό[χ]ιον τὸ πλησίον αὐτῆς διακείμενον μονύδριον ||⁵ τοῦ Συσύκου ἐπιλεγόμενον τοῦ Βλυτζιδῆ μετὰ τῶν προσόντων αὐτῷ · ἀρτίως δὲ ἐ-||³γεγόνει αὐτῷ ἐπὶ τούτω καὶ γράμμα τοῦ ὁσιωτάτου πρώτου · ἐδεἡθη δὲ ὁ αὐτὸς τιμιώτ(α)τος ||² καθηγούμενος προδῆναι τούτου χάριν (κκὶ) πρόσταγμα. Τὴν αἴτησιν αὐτοῦ προσδεξαμένη ||² ἡ βασιλ(εία) μου τὸν παρόντα ὁρισμὸν αὐτῆς ἀπολύει, δι' οῦ καὶ διορίζεται κατέ-||² χεσθαι τὸ τοιοῦτον μονύδριον εἰς μετόχιον [π]αρὰ τῆς αὐτῆς σεδασμί(ας) μονῆς μετὰ πάντων ||¹¹ τῶν προσόντων αὐτῶν κατὰ τὴν περίληψιν τοῦ διαληφθέντος γράμματος, καὶ ||¹¹ ὡς κατείχετο πρότερον παρ' αὐτῆς, οὐδενὸς [τ]ῶν ἀπάντ(ων) ὀφείλοντος ἐπαγαγεῖν τῆ αὐτῆ ||¹² σεδασμία μονῆ τούτου χάριν οἰονδήτινα διασεἰσμὸν ἢ διενόχλησιν. 'Επὶ τούτω γὰρ ἐγεγόνει ||¹³ αὐτῆ καὶ τὸ παρὸν τῆς βασιλείας μου πρόσταγμα εἰς ἀσφάλειαν + ||¹⁴ μηνὶ 'Οκτ(ωδ)ρ(ἰφ) (ἰνδικτιῶνος) θ' +

L. 10 : αὐτῶν : lege αὐτῷ.

15. PROSTAGMA D'ANDRONIC II PALÉOLOGUE

πρόσταγμα (l. 4, 6, 12)

Juillet, ind. 15 (1287, 1802, 1817)

L'empereur confirme et garantit aux moines de Xéropotamou la paisible possession de leurs biens dans la région de Thessalonique.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 16. Original. — Inédit. — Planche : notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XXIV.

⁽¹⁾ Cf. Binon, l. c., p. 115, n. 13. Mais doutes sur l'identité exprimés par Laurent, l.c. (ils sont dus à une mauvaise lecture, cf. infra), et Dölger, Regesten, nº 2178 (? — l'argumentation n'est pas claire : de toute façon Politon et Sisikou sont distincts, cf. Xér., nº 13, 1. 5, μονύδρια δύο).

B) Papier, collé sur parchemin postérieurement; 130/310 mm.; conservation médiocre (trous aux plis, déchirures dans le bas). Encre très pâlie, repassée en plusieurs endroits (par ex. l. 1). — Plis: trois dans la largeur, un dans la hauteur. — Verso (du parchemin): 1) notice slave; 2) notice grecque récente essaée.

Analyse. — Les moines de Xéropotamou rapportent à l'empereur que le couvent possède près de Thessalonique divers biens en vertu de chrysobulles dudit empereur, et demandent un prostagma pour les protéger de tout empiétement. — Dispositif (l. 7) : par le présent prostagma l'empereur ordonne que le couvent soit indemne de toute vexation (fiscale) ; les képhales, les agents du fisc, les apographeis sont chargés d'y veiller. Ménologe.

Notes. — Date: l. 13. — Le ménologe étant celui d'Andronic II (cf. Diplomatique), on a le choix entre trois dates, 1287/1302/1317; il y a peut-être un indice de datation basse dans l'allusion de la l. 3 (cf. l. 7) à des chrysobulles antérieurs d'Andronic II, au sujet des mêmes biens (ces pièces sont perdues); d'autre part l'affaire paraît vue à l'échelon local (pas de précision topographique, comme si les biens étaient connus de tous), en sorte que le prostagma a pu être délivré à l'occasion d'un séjour impérial à Thessalonique. Cf. les nombreux actes impériaux de Juillet 1317, concernant les biens de Chilandar dans la région, Dölger, Regesten, nº 2386-90. Mais ces indices sont fragiles.

Diplomalique: rubrique: ménologe. Ce ménologe peu distinct semble bien être celui d'Andronic II : on comparera Xér., nos 13 et 14, et les actes indiqués ibid. La plume est différente de celle qui est employée dans Xér., nos 13 et 14 ou Schalzk., no 17 (mais cf. la plume plus fine de Facsimiles, nos 9 et 48); le ductus est proche de A. Lavra, 44, également de Juillet. On peut hésiter, à la rigueur, entre Andronic II et son fils, le co-empereur Michel IX, dont le ménologe est très proche (cf. Schalzk., nº 15, Facsimiles, nº 49: cependant le premier acte est mutilé, et le second présente des différences apparentes); au reste, si le ménologe était celui de Michel IX, le problème de datation serait identique, sauf disparition de la possibilité 1287. - En tout cas, on exclura l'attribution à Michel VIII (cf. Facsimiles, nº 46), à Andronic III (cf. Facs., nºs 43, 50, Schatzk., nº 18, plus anguleux), Jean V (cf. Facs., nos 51, Schatzk., nos 16, 19, 20, 21, le \(\mu \) initial est tout différent, entre autres), Andronic IV (cf. Facs., no 52, le \(\mu\) initial), et a fortiori \(\alpha\) d'autres empereurs. — Une solution invérifiable est l'attribution à Jean VI Cantacuzène (la date serait alors 1347), dont on ne connaît pas le ménologe : cette solution n'est cependant nullement nécessaire, et elle soulèverait des difficultés (mention, l. 3, 7, des chrysobulles antérieurs du même empereur, lequel ne serait sur le trône que depuis quelques mois; biens situés à proximité de Thessalonique, alors tenue par les zélotes). — On rectifiera l'erreur attribuant le présent acte à Jean V, dans Laurent, l. c. infra (Bibliographie), et dans notre article de Byzantion, XXIII, 1954, p. 122.

— L. 3: les biens du couvent à proximité de Thessalonique ne sont pas connus par ailleurs. Seul le faux chrysobulle d'Andronic II, Xèr., γ (l. 22-23), mentionne des δοπήτια et les deux églises de la Théotokos et du mégalomartyr Georges comme appartenant au couvent, à Thessalonique; elles ont été confirmées au couvent par feu le despote Jean Paléologue Comnène, ἀνεψιός d'Andronic II: il ne pourrait s'agir que de Jean, fils de Constantin et neveu d'Andronic II, mort en 1327, panhypersébaste et despote (?) de Macédoine (à une date postérieure à 1302, date du prétendu chrysobulle), cf. Papadopoulos, Genealogie der Pal., n° 38.

— L. 8-9; il s'agit d'exemption fiscale; εἰσέρχεσθαι s'applique aux agents de l'État. Cf. Schatzk., nº 17, l. 9 sqq., d'Andronic II également (les apographeis ne peuvent faire un contrôle sans l'autorisation du couvent), nº 21, l. 8-9, etc.

Bibliographie: V. Laurent, R.H.S.E.E., XXII, 1945, p. 280-281, signale le prostagma (brève analyse, et attribution à Jean V, avec la date de 1362, préférée à 1377).

Actes mentionnés: chrysobulles du même empereur, l. 3, 7 (donc le faux chrysobulle, Xér., γ, a des modèles authentiques); à noter que le terme peut s'appliquer, en un sens large, aux prostagmata (mais aucun des prostagmata conservés ne concerne Thessalonique). — Autres δικαιώματα relatifs aux mêmes biens, l. 4, 7.

+ 'Επεί οί μοναχοί της κατά τό άγιον "Ορος τοῦ "Αθω διακειμένης σεβασμίας μονής της βασιλείας μου τῆς εἰς ὄνομα τιμωμ(ένης) ||² τῶν ἀγίων μεγ(ά)λ(ων) μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ ἐπικεκλημένης τοῦ Ξηροποτάμου ἀνέφερον δ[τ]ι κέκτηται ἡ τοιαύτη ||3 αὐτῶν μονὴ περὶ [τὸ]ν τόπον τῆς θεοσώστου πόλ(εως) Θεσσαλονί[κης] κτήματα διάφορ[α] διά χρυσοδούλλων τῆς βασιλεί(ας) μου ||4 καί ετέρων δικαιωμ(ά)των, καὶ παρεκλήτευσαν ἵνα ἀπολυθῆ πρόσταγμα καὶ οὐδὲν εὑρίσ[κ]ωσιν οὖτοι δὴ οἱ μοναχοὶ ||5 ἐπ' αὐτοῖς ὄχλησ[ιν] καὶ καταδυναστείαν καὶ ἀδικίαν τινὰ παρὰ τῶν βουλομένων χε[ῖ]ρα πλεονεκτικ(ἡν) καὶ ∐° ἄδικον ἐπάγειν ἐ[π]' αὐτά. Τὴν παράκλησιν αὐτῶν προσδεξαμένη ἡ βασιλεία μου τὸ πα[ρ]ὸν ἀπολύει πρόσταγμα, $||^7$ δι' οῦ καὶ διορίζεται ἵνα κατὰ τὰς περιλήψεις τῶν [ὡς] εἴρηται χρυσοδούλλων καλ λοιπῶν δικαιωμάτων αὐτῶν [١٥ διατηρ[ῆται τὸ μέρος τ]ῆς τοιαύτ[ης] σε(βασμίας) [βασιλικ(ῆς) μονῆς] ἀ[νε]νόγλητον καὶ ἀνεπη[ρέ]αστον ἀπὸ τῶν βουλομ(ένων) [|º εἰσέρχεσθαι [ἣ] εύρισκομ(έν)ων τοῦ τοιούτου τόπου κατά καιρούς καὶ τῶν τὰ δημ[όσ]ια διενεργούντων ||11 ἔτι δὲ καὶ τῶν τ[ή]γ ἀπογραφ(ήν) ποιουμ(ένων) ἐν αὐτ(ϊ) δεφεν[δεύ]ειν τ[ό] μέρος αὐτίον, καὶ μή παραχωρεῖν άδικεϊσθαι καὶ [[12 καταπλεονεκτεῖ[σθαι] παρά τινος τῶν ἀπάντων, τῆ ἐμφ[αν]εία τοῦ παρόντος προστάγμ(α)τος το[ῦ] και γεγονότος αὐτοῖς | 13 εἰς τὴν περὶ τούτ[ου] ἀσφάλειαν + μηνὶ 'Ιουλ(ίω) (ἰνδικτιῶνος) ιε ' +

L. 3: un μ (= μ ou) a été repassé sur le π de π óleως.

16. SÉRIE D'ACTES DE VENTE ET DE DONATION

-πρατήριον (l. 16-17); -γράμμα (l. 31-32)

Décembre, ind. 9

-άφιέρωσις (l. 227)

(1310-1325P)

-άφιερωτήριον και πρατήριον

Octobre, Novembre, Décembre, ind. 11

ξγγραφον (1, 107)

a. m. 6821 (1312)

Série d'actes de vente et de donation au bénéfice de Xéropotamou. Ils émanent essentiellement de familles de paysans d'une même localité (ou de localités voisines).

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nos 10, 11, 12, 13. — (Original perdu). — Copie authentifiée presque contemporaine. — Inédit. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la

pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XXV, XXVI; il nous a paru suffisant de ne publier que les photographies des passages significatifs.

B) Dans les archives on compte quatre documents, matériellement distincts, qui appartiennent en réalité à un document unique. Nous les décrirons d'abord séparément.

No 10 (Eudokimos): Parchemin épais; 630/260 mm.; conservation moyenne (le trou du bas était antérieur à la graphie; taches et déchirures). Encre ocre; la première souscription est noire, la seconde ocre comme le texte. — Roulé. — Verso: 1) notice slave; 2) deux lignes slaves effacées?

Nº 11 (Eudokimos): Même parchemin; 580/240 mm.; conservation bonne. Même encre ocre.

— Roulé.

No 12 (Eudokimos): Même parchemin; 1150/260 mm.; conservation bonne (quelques faux plis; trou sur le bord gauche, antérieur à la graphie). Même encre ocre. — Roulé. — Constitué par deux morceaux, à peu près égaux, collés haut sur bas. — Verso: sur morceau du haut, notice xixo s.: τόπια ήγουν χοράφια ἀμπέλια ἀφιερομένα ήπο το χριστηανών.

No 13 (Eudokimos): Même parchemin; 540/260 mm.; bonne conservation (faux plis). Même encre ocre. — Roulé. — Verso: une main récente a écrit: 1313 (sic).

Les documents nos 10, 11, 12, 13, sont des morceaux décollés d'un unique rouleau : deux morceaux demeurent collés et constituent le no 12 du Catalogue d'Eudokimos¹. Les caractéristiques identiques des différents numéros (la largeur du no 11, donnée d'après Eudokimos, n'est pas un argument contre cette identité), et l'unité de leur contenu imposent cette conclusion. Dans quel ordre convient-il de les classer, et avons-nous le document primitif dans sa totalité?

Le classement à retenir est le suivant : 1) no 13 (dans le texte complet, va jusqu'à la 1. 68); 2) no 11 (jusqu'à la l. 142); 3) no 12 (jusqu'à la l. 270); 4) no 10 (jusqu'à la l. 331, fin). Le début est constitué par le nº 13 : traces de colle en bas, mais non en haut — critère interne : les quatre promiers actes transcrits, sur un total de six, portent la date complète (mois, indiction, année); les deux suivants portent seulement « mois, indiction, année susdits »; or le nº 11 ne comporte la date qua sous cette dernière forme abrégée, et encore manque-t-elle une fois (au deuxième acte transcrit, sur neuf); le nº 12 ne comporte qu'une fois la date, sous la forme abrégée, pour le premier acte transcrit; le nº 10 ne la comporte que pour les deux derniers actes transcrits, sous la forme complète, avec une date différente peur le dernier (10 constitue d'ailleurs la fin du document, il porte la signature d'authentification). — Autre critère interne, le caractère de plus en plus abrégé des actes transcrits, très développés dans le nº 13, au début du nº 11, avec le formulaire à peu près complet, d'une brièveté oroissante dans le nº 12 (avec suppression du formulaire à partir de la 1. 216) et de même dans le nº 10 (sauf pour les deux derniers actes). — Les nos 12 et 10 sont directement liés (un signon est à cheval sur les deux). - A titre de confirmation, on notera que le nº 12 porte des traces de collage en haut et en bas, ce qui prouve qu'il est inséré entre deux morceaux ; et que le nº 10 ne porte des traces do collage qu'en haut, ce qui prouve qu'il est le dernier morceau (tous ces collages étaient faits haut sur bas). — Un problème subsiste pour le nº 11 (dont nous n'avons pas noté les traces de collage) : il peut appartenir à un autre ensemble, sans pouvoir être le morceau initial ni final (ni date propre, ni signature d'authentification); mais cette hypothèse est très invraisemblable; ou, appartenant

⁽¹⁾ Chacun de ces morceaux a à peu près la hauteur des morceaux décollés (575 millimètres).

bien à l'ensemble étudié, il s'insère à une place indéterminée entre les nos 13 et 12, selon qu'il y a un ou plusieurs morceaux intermédiaires. Nous penchons pour l'hypothèse la plus simple, sans pouvoir la démontrer : l'ensemble est complet et le no 11 s'insère directement entre les nos 13 et 12.

Notons qu'il n'y a aucun indice à tirer d'une numérotation antérieure à celle d'Eudokimos et portée au verso des divers morceaux (nº $10/\gamma'$, $11/\delta'$, $12/\epsilon'$, $13/\varsigma'$); elle est contredite par le lien direct qu'il y a entre les nºs 12 et 10.

Bref, on a un document unique, d'une longueur totale de 2.900 mm. et d'une largeur moyenne de 250 mm.

C) Écriture: même écriture (xive s.) dans les divers morceaux, moins régulière aux environs des kollémata, et dans les passages contenant de nombreuses ventes abrégées. — Le seul β oncial apparaît l. 331, dans la signature du témoin.

ANALYSE. — Le couvent de Xéropotamou est le bénéficiaire¹ d'une série d'actes de vente et de donation: donations, l. 145, 156 (?), 188, 219, 221, 227, 228, 230, 231, 243, 262, 268, 271, 273, 283, 285, 287, 288 bis, 293, 295, 296 bis, 315 (quand le prix n'est pas indiqué, il s'agit d'une donation); ailleurs, ventes. Il y a cinquante-quatre fois un signon (simple, double ou triple), et, bien qu'il n'y ait pas de signon à la l. 315, mais une simple croix, on a là un acte indépendant et de date distincte (de même, on a sans doute un acte distinct, l. 227-28, avec un auteur différent). Donc, un minimum de 55 actes, dont certains concernent plusieurs opérations (vente et donation, entre autres, l. 102, 152-56, 206-07, 224-27 sqq., 275-77, 279-81, 293-94 sqq.). La longueur des textes est très inégale : au début et à la fin du document, on a des actes complets, semble-t-il; dans le corps du document, de simples régestes, où peuvent manquer les indications essentielles (par ex., l. 243-245, nature de l'opération). Plusieurs actes sont datés (l. 21, etc.), en gros d'une date identique. — Les actes concernent les mêmes familles, dont les noms, avec les mêmes prénoms, donc les mêmes individus, reparaissent d'un acte à l'autre. Les terres sont apparemment voisines les unes des autres. — Formule d'authentification de la copie (l. 327) et signature autographe de l'évêque d'Ardamérion.

Notes. — Dale: l. 21, Octobre ind. 11, a. m. 6821; l. 34, Décembre ind. 11, 6821; l. 44, Décembre ind. 11, 6821; l. 52, Novembre ind. 11, 6821; l. 61, 68, 80, 99, 108, 116, 123, 130, 134, 142, 150, mois, ind., année « indiqués ci-dessus »; l. 314, Octobre ind. 11, 6821; l. 326, Décembre ind. 9. — A cause des recoupements prosopographiques d'un acte à l'autre (entre un acte daté et un acte non-daté), on voit que les actes appartiennent tous à la même époque : on a par exemple Nicolas Photénos, l. 62, 254, 279; Georges Kontogrikos, l. 100, 185, 222, 293; Jean Chalkeus, l. 1, 270; Manuel Aitanès, l. 23, 197; Démétrios Kokkitzès (ou Kouk-), l. 110, 289, etc. (cf. Index); cf. encore l. 91 « en présence des témoins indiqués ci-dessus » (l. 80). — Il est possible que le dernier acte, de Décembre ind. 9, soit antérieur de deux ans aux nombreux actes de l'indiction 11 et soit donc de 1310. Mais on songera plutôt à la date de 1325: en effet le donateur du dernier acte est le sébaste Michel Sabentzès (l. 315, 327); or Michel Sabentzès, sans titre, signe avec son père Stéphane, en 1312 (l. 69, cf. l. 227).

Définition: vente : l. 16-17, πρατήριον; 31-32, πρατήριον γράμμα; cf. l. 43, 89, 98, 116, 130,

⁽¹⁾ La mention du couvent ne fait défaut que rarement, dans les actes les plus abrégés.

169. — Donation: l. 227, ἀφιέρωσις; vente et donation à la fois: l. 107, ἀφιερωτήριον και πρατήριον ξγγραφον. — Le terme γράμμα, souvent employé, désigne une vente (l. 123, 141, 155) ou une donation (l. 149, 325). Dans de nombreux cas la rédaction abrégée ne comporte pas de définition explicite.

Diplomatique: pour l'authentification de la copie par l'évêque d'Ardamérion, suffragant de la métropole de Thessalonique, cf. A. Lavra, 35, de 1081 (authentifié par un évêque de la fin du x11° s.); Dölger, Schatzk., nº 40 (x1ve s.), et note ibid., p. 116, qui signale que l'évêque Théodose précisément authentifie la copie d'un acte de 1318, A. Chil., 36; il apparaît également dans un acte de Juin ind. 4, de Dochiariou, mais on ne peut préciser les dates de son épiscopat. Toutefois l'authentification de la copie doit suivre de peu les opérations de vente, si l'on tient pour identiques le Démétrios Macrénos, témoin de l'authentification (l. 330) et le Démétrios Macrénos, auteur d'un acte de vente, avec son père Georges (l. 251).

La présentation des signa est souvent désordonnée (il est malaisé de leur attribuer nettement une ligne dans l'édition); en conséquence, le texte lui-même est perturbé, commençant parfois à la fin d'une ligne, à la droite du signon, et continuant à sa gauche. — Les signa sont de la main du copiste; la signature de la 1. 327 doit être un facsimilé, de la main du copiste. Sont autographes la signature de l'évêque Théodose (1. 329) et celle du témoin de l'authentification Macrénos (1. 330-331); cette deuxième souscription pourrait être de la même main que le texte (scribe?); pour l'encre, cf. supra. — Pour les fautes de copiste, cf. l. 142, 161, entre autres, et Apparat.

On connaît de telles séries d'actes de vente (ou donation), cf. Schalzkammern, nº 110, de 1286 (copie de trois actes de vente, échelonnés de Janvier à Juin et réunis par un notaire pour un seul et même acheteur); A. Chiland., nºs 98, 99, 105, 107-109, 119, 142, 143 (actes de vente, originaux ou copies, collés à d'autres, conservés ou perdus, cf. Notes ad loc.); A. Chiland., nº 109, est la vente en bloc de terres au couvent, et comporte vingt-cinq ventes. — A quelle occasion Xéropotamou a-t-il bénéficié de cet ensemble de ventes et donations? On est tenté de rattacher ce fait à un événement qui aurait contraint les paysans à liquider leurs biens : le passage des Catalans en Chalcidique en 1307-1308? — Qui sont les vendeurs : apparemment des familles de paysans voisins, pour la plupart; on exceptera peut-être le sébaste Sabentzès, dont l'acte est distinct par la date (l. 315-327), et qui mentionne ses parèques. Mais pour les autres, on rappellera que le couvent de la Lembiotissa achète des terres à ses propres parèques. Cf. Ostrogorsky, Quelques problèmes d'histoire de la paysannerie byzantine, 1956, p. 57; cf. p. 60.

La localisation des terres désignées dans la présente série d'actes n'est pas évidente. Situées le plus souvent par référence aux voisins (l. 9-10, l. 39-40, l. 48-49, l. 57-58, l. 65...), elles sont manifestement dans la même région, dans un même village ou dans des villages voisins. La seule mention nette (l. 297, 305) est « dans la région de Psallis » (περιοχή); on trouve assez souvent la mention (l. 9, 27, 39, 57, 65...), τοποθεσία ου περιοχή τῶν Βαρυγίων; elle est associée à celle de Psallis (l. 305-306), si bien que ces localisations sont à peu près équivalentes. Psallis peut être le village mentionné dans les actes de Xénophon et sis dans le katépanikion d'Apros (ou Longos), cf. Théocharidès, Katépanikia, p. 82. Cf. la mention dans Xér., nº 23, qui n'est pas nette (l. 9, et note ad loc.) : il s'agit sans doute du même Psallis. — Il est précisé ici (l. 48, 57, 65, 86, 95, cf. 103) que Xéropotamou possède des terres dans le voisinage (ταύτης désigne Xéropotamou) : or nous savons par les actes Xér., nº 10, de 1275;

18 F (praktikon du premier tiers du xive s.); 23, de 1324, que le couvent possède des terres et des parèques à Psallis (le n° 18 F précise le katépanikion : Apros). Il n'y a d'ailleurs aucun recoupement prosopographique entre nos actes de vente et donation et le praktikon n° 18 F (qui ne mentionne que deux familles). D'une façon générale, la prosopographie ne nous apprend rien ici sur la localisation. — Notons la mention τῆς 'Απιδέας, l. 208; dans un acte de 1317 (Schalzk., n° 7, l. 72 et 80 = A. Chil., 33, cf. 32), il est question de la περιοχή τῶν 'Απιδέῶν, mentionnée en même temps qu'un bien à Koskina (l. 76) : or Koskina est à Longos, cf. Xér., n° 18, Note topographique. — Il n'y a rien à tirer de la mention de la l. 138 (Palaiopyrgos) : de même Loustria, l. 284 (cf. Loustra, Prakt. Iviron, p. 124; Lemerle, Orientatia Christ. Period., 13, 1947, p. 566); id. Gouria, l. 292. Faut-il identifler le champ dit τὸ Γεράνι (l. 121) et le lieu du même nom dans le kat. d'Apros (A. Kutlumus, n° 47, et Note; Théocharidès, l. c., p. 81)?

Le texte présente quelques difficultés du point de vue métrologique et monétaire.

Les unités de surface employées sont : 1) rarement, l'unité normale, le modios (environ 1/12 hectare), l. 58, 66, 74-75, 295-96, 318; 2) le plus souvent, le στρέμμα, dont la valeur est discutée. Selon Dölger (Schalzk., p. 301), après Ostrogorsky (Löhne und Preise in Byzanz, B.Z., 32, 1932, p. 316), le stremma est plus petit que le modios. Si l'on considère dans notre texte le rapport entre la surface et le prix de la terre, on constate que le stremma vaut moins que le modios, en supposant que les γωράφια cultivés sont de même qualité. On a d'une part en effet : l. 11, 10 str. environ vendus pour 8 onces de ducats; l. 28, 8 str. environ pour 5 onces; l. 40, 6 str. environ pour 4 onces; l. 86, 20 str. environ pour 11,5 onces; l. 105, 14 str. pour 6 onces; l. 128, 4 pour 2; l. 167, 5,5 environ pour 3,5; c'est-à-dire que pour une once, on a de 5/4 à 7/3 de stremma. D'autre part, on a : 1.58, 6 modioi environ pour 6 onces; 1, 66, 7 modioi environ pour 6 onces (on laissera de côté le cas de la l. 74, où il s'agit de terre clasmatique) ; c'est-à-dire que l'on a pour une once un modios ou à peine plus. Tout se passe comme si le modios valait largement plus que le stremma, peut-être le double du stremma. Un seul passage contredit cette conclusion : les 1, 152-156 semblent donner l'équivalence d'un stremma pour un modios¹ ; cependant le passage n'est pas entièrement clair, et il peut exister de grands et petits stremmata, comme il y a de grands et petits modioi (cf. Svoronos, Gadastre de Thèbes, p. 128, n. 1).

Une autre unité de mesure paraît être le τράφος (l. 291, 294), uniquement appliquée à la vigne. Le mot τράφος ou τάφρος peut désigner un canal d'irrigation (cf. Schalzk., p. 270, Bem. l. 34). Il doit s'agir ici de «rangées » de vignes, le prix étant de 10 tr. environ pour un hyperpre.

Il paraît difficile de voir une mesure dans στροφός, l. 127 et 2282. Dans le second passage, où le champ a 3 στροφοί, on pensera à une erreur du copiste qui n'a pu lire στρέμματα; d'autant que le champ en question doit avoir une superficie de 3 stremmata, d'après le total partiel de la l. 232 visant les trois champs mentionnés l. 228-231 (3 στροφοί? +2 stremm. +2 stremm. = 7 stremm.).

⁽¹⁾ Traduction : « nous vendons 2 str. à Xéropotamou, et lui donnens 2 str., soit (au total) 4 modioi ..., nous avens touché 2 hyperpres pour les 2 modioi. »

⁽²⁾ Bien que le sens ne a'y oppose pas, cf. στρόφος, « cordon »; l'évolution du sens pourrait être la même que dans σχοῖνος /-νίον.

Dans le premier passage le sens n'est pas clair¹: le mot peut signifier « parcelle » (équivalent de τμήμα, l. 120); on rappellera l'emploi très général de στρέφομαι (versari, l. 173). Il n'y a aucun rapport avec le terme fiscal στροφή (ou ἀντιστροφή), cf. N. Svoronos, Recherches sur le cadasire byzantin, Paris 1959, p. 83 sqq.

Les unités monétaires employées sont l'hyperpre (l. 122, et passim à partir de la l. 139) et le ducat vénitien. Sur le paiement en monnaie étrangère, à cause de la dévaluation constante de l'hyperpre byzantin, et sur le paiement indiqué en poids, cf. D. Zakythinos, Grise monétaire et crise économique à Byzance du XIIIe au XVo siècle, Athènes, 1948, p. 15, 111, et F. Dölger, Schatzk. p. 169, 307. Pour le ducat, notre texte présente trois formules : 1) le plus souvent, δουκάτων οὐγγίαι (l. 11, 30, 41, 59, 67, etc.); 2) δουκάτα μεγάλα (l. 50, 96, 114); 3) δουκάτα (l. 122, 134, 216, 218, 226, 235). La deuxième formule désigne le grosso ou ducat d'argent, qui vaut d'abord (en 1284) 1/18 du ducat d'or et après la réforme de 1328 1/24 du même, et qui pèse 2 gr. 178 d'argent (cf. Thiriet, Régesies du Sénat de Venise, I, 1958, Paris, p. 226-7). La troisième formule désigne également ici le gros, d'après la comparaison des prix (environ un stremma pour 10 ducats d'argent). On remarquera que le ducat, sans autre précision, sert à compléter une somme indiquée en hyperpres (l. 122, 2 hyp. et 4 ducats ; I. 226, 2 hyp. et 3 ducats) : il s'agit encore du ducat d'argent. Sur le mélange hyperpre et ducat, cf. Schalzk., nº 110 de 1286, l. 28, 43, le ducat servant à faire l'appoint. Il vaut au début du xive siècle 1/12 d'hyperpre en moyenne, c'est-à-dire qu'il équivaut au miliarésion (Schalzk., p. 169, 307; cf. ibid., no 111 de 1320, l. 28, où l'équivalence est donnée; no 61 de 1321, l. 17), ce qui donne le rapport, pour cette époque, 1 hyp. = 2/3, puis 1/2 ducat d'or².

La première formule en « onces de ducats » est bien attestée³. Il s'agit naturellement de ducats d'argent, comme le montre la comparaison des prix. La formule développée est du type ὑπέρπυρα ἐκατὸν διὰ δουκάτων βενετικῶν οὐγγίας ἱστώντων ἐκατὸν (Schaizk., nº 112, l. 6, 30-31, de 1326 et Bemerk., ibid.; A. Chilandar, nºs 84, 85, de 1322), le nombre d'onces étant normalement égal à celui des hyperpres à cette époque⁴. Une équivalence toute pratique existe alors : un hyperpre vaut une once (c'est-à-dire 1/12 de la livre) de ducats d'argent. Mais cette équivalence comporte deux variables, la valeur de l'hyperpre et le poids de la livre de gros, qui est par exemple de 282 grammes, 338, poids de Péra, dans le texte de 1281 cité par Zakythinos, l. c., p. 25, mais de 522 grammes, 72, pour la monnaie de compte de Venise après la réforme de 1328, qui stabilise les monnaies d'argent par rapport à l'or (Thiriet, l. c., p. 226, en prenant le poids exact de 2 grammes 178 pour un gros). Rappelons que « les états furent toujours gênés pour établir un rapport précis entre les pièces d'or et les pièces d'argent » (ibid., p. 225). Le rapport posé plus haut n'a donc pas de valeur en droit. Ainsi : 1) si l'on prend le texte de 1281 cité par Zakythinos, il fournit l'équivalence 1 hyp. = 11,69 gros, alors que le calcul sur la base d'une once pour un hyperpre donnerait l'équivalence 1 hyp. =

⁽¹⁾ Traduction : « je vends à Xéropotamou, comme je possède en toute propriété 2 στροφοί de Pakourianos, 4 στρέμματα de champs, et j'ai reçu pour prix de ceux-ci 2 onces de ducats. »

⁽²⁾ Cf. encore Zakythinos, l. c., p. 25, texte de 1281 où un hyp. = 11 gros, 69. Un texte italien de 1321, ibid.
p. 28, indique pour l'hyp. de Constantinople une valeur de 14 gros de Venise, ce qui modifie légèrement le rapport.
(3) Cf. A. Dochiariou, Ktônas, E.E.B.E., IV, 1927, p. 302, l. 61-2, et VI, 1929, p. 272, l. 10; A. Zographou, nº 25, l. 74; A. Chilandar, nº 84, l. 59; nº 85, l. 56; nº 106, l. 38; nº 112, l. 52; 117, l. 101; 123, l. 44; 141, l. 19; 142, l. 15; 154, l. 18.

⁽⁴⁾ Cf. Soloviev-Mošin, Diplomala, no 16 de 1347 (ὑπέρπυρα τριακόσια ήτοι οὐγγίας); dans Schairk., no 124 de 1347, l'équivalence 300 pièces d'or = 30 onces concerne des onces d'or.

10,80 gros; 2) si l'on prend le poids de la livre de gros à 522 gr. 72 (après 1328), on obtient pour l'once une valeur de 20 gros, manifestement trop grosse pour l'hyperpre, soit les 5/6 du ducat d'or. Mais le texte de Xéropotamou confirme le rapport pratique un hyp. = une once de gros, si l'on examine les prix du stremma de terre : pour une once on a entre 5/4 et 7/3 de stremma, et pour un hyperpre entre 1 et 2,5 stremma(ta), ce qui est analogue, le rapport courant se situant dans les deux cas entre 3/2 et 2.

Les parcelles sont en général très petites, preuve du morcellement de la terre. Le minimum est d'un stremma; la plupart sont inférieures à 7 strem., et les plus nombreuses entre 1,5 et 4 strem.; on en compte 13 de 2 strem. Six champs ont plus de 10 strem.¹, les plus grands, apparemment d'un seul tenant, étant de 25 strem. (l. 206) et de 24 strem. (l. 179); encore le dernier champ est-il divisé en deux moitiés, dont l'une est vendue, l'autre donnée (cf. l. 281, pour un champ de 10 strem.). Si l'on compte le modios à 2 stremmata, on aurait deux parcelles de 30 stremmata (l. 74, avec division en deux parties, et l. 318). Les vignes sont, comme il est naturel, de petite surface (1 stremma, 1 modios, l. 49, 295-6). Mention est faite de maisons, avec enclos (l. 216, 218, cf. l. 220), d'aires (l. 216, 304, 319), de vergers (l. 321, cf. l. 50, 304). Plusieurs actes concernent des propriétés composites, par ex. l. 303 sqq. : καθέδρα, avec deux maisons, aire, vigne, terre (arable), verger; cf. l. 193 sqq., 215 sq., 318 sqq.

Le prix de la terre dans notre document correspond au prix normal de l'époque. Pour les champs, on a normalement de 1,5 à 2 stremma(ta) par hyperpre, et environ 1 modies par hyperpre (cf. supra). Or, en 1286, dans la région de la Stroumitza (Schatzk., nº 110), un champ de 6 strem. (avec verger d'un stremma) vaut 2 hyp. et 5 ducats (l. 28), et un champ de 3 strem. vaut 1 hyp. et 1 ducat (l. 43)². En 1301, un champ sis près d'Hiérissos (A. Esphigménou, 4), de 25 modiei environ est vendu 35 hyperpres. Pour la vigne, le texte ne donne pas d'indication nette, et l'on ne peut songer à rapprocher le prix d'une vieille vigne d'un stremma (l. 49), d'environ 1 hyp. (pour 12 ducats), du prix fourni par A. Kullumus, 7, de 1305 (1 strem. de vigne en exploitation pour 5 hyp.).

- L. 10: cf. l. 35, 40, 49, 51, 58, 285: la femme Kéladéné, sœur des Chalkeus (l. 10), et mère de Démétrios (l. 35, cf. l. 285), est mentionnée comme vendeuse ou donatrice; ses biens servent de repère pour localiser les terres (ils sont voisins de ceux de Xéropotamou); son îls intervient comme témoin (l. 51). Il s'agit de notables de l'endroit.
- L. 75: le sens est obscur; l'une des deux parcelles de terre clasmatique serait de 4 modioi (?).
 - L. 92 : isosoc est peut-être un nom de famille.
 - L. 225 : ἐξαλειμμένος désigne un paysan qui a abandonné sa terre, cf. l. 73.
- L. 251: Georges Macrénos et son fils Démétrios, cf. l. 330 (Démétrios comme témoin de l'authentification), sans doute des notables; cf. Constantin Macrénos, domestique des thèmes et auteur d'une paradosis pour Dochiariou, en 1338 (Schatzk., nº 62)? Un prêtre Démétrios Macrinos appartient en 1313 à la métropole d'Ainos (il est témoin dans l'acte nº 8 de Kutlumus).
 - L. 280 : εἰς τὴν Τούμδην, lieu-dit, cf. l. 317. Cf. Praktika Iviron, Index.

(2) Sur ce prix, cf. l'interprétation différente de F. Dölger, l. c., p. 299.

⁽¹⁾ En fait le champ de 18 strem., 1. 139, est divisé en deux parties dont on ignore la surface.

- L. 291 : δίστασον, « qui concerne deux staseis » ?

Actes mentionnés: certains actes antérieurs sont supposés, par exemple, 1. 49 (vente), 1. 297 (donation impériale).

Σίγ(νον)	'Ιω (άνν)ου	Σ (γ (ν 0 ν)	Νικολάου
			
τοΰ	Χαλκέ(ως)	τοΰ	αὐταδέλφου αὐτ(οῦ)

+ 'Εν όνόματι τοῦ π(ατ)ρ(ό)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ||² άγίου πν(εύματο)ς 'Ιω(άννη)ς ὁ Χαλκέ(ας) καλ Νικόλ(αος) ||8 οἱ αὐτάδελφοι οἱ στ (αυ)ροτύπως ἐνταῦθα ||4 καθὰ ὁρᾶται προτάξαντες, πιπράσκομ(εν), άποδίδωμεν και σωματικώς άπεντεϋθ(εν)]]* και άπ' αὐτῆς τ(ῆς) σήμερον παραδιδόαμεν έκουσίως πάντη, ἀδιάστως, ἀμεταμελήτ(ως) [[6 μετὰ καθολικοῦ τὲ δεφενσίωνος καὶ πάσης άλλης νομίμου άσφαλείας και έπερω-||*τήσεως, πρός την σεδασμίαν βασιλικήν μεγάλην μονήν τῶν άγίων ἐνδόξων μεγάλ(ων) ||8 μαρτύρων τεσσαράκοντα την έπονομαζομένην τοῦ Ξηροποτάμου καὶ τὸ μέρος αὐτ(ῆς) ||9 ἄπαν, τὸ εἰς τὴν τοποθεσίαν τῶν Βαρυγίων, καὶ πλησίον σεδαστοῦ τοῦ Μαρουλ(ᾶ) καὶ τ(ῆς) ||10 αὐταδέλφης ἡμῶν τ(ῆς) Κελαδηνῆς δεσποτικῶς προσόν ἡμῖν χωράφιον ώσεὶ [[11] στρέματα δέκα πλεΐον ή έλασσον. Πεπράκαμεν δὲ τὸ τοιοῦτον ἐπὶ τιμήματι δουκ(ά)τ(ων) $||^{12}$ οὐγγιῶν ὀκτώ, ἄσπερ καὶ έλάδομεν άπαραλείπτως καί χειροδότως. 'Οφείλει τοίνυν ||¹⁸ ή βηθεῖσα μονή κατέχειν τὸ άναγεγραμμένον άπαν χωράφιον μεθ' ὧν ἔχει δικαίων ||14 καὶ προνομί(ων) ἐξουσιωδῶς, κυρίως καὶ ἀναποσπάστ(ως), και την έξ αύτοῦ ἀποφέ-[[15]οεσθαι πρόσοδον, έχουσα ἄδειαν πωλεῖν αύτό, δωρεῖσθαι, ἀνταλλάττειν, βελτιούν, [[16 καλλιεργείν, κληρονόμοις (καί) διαδόχοις έᾶν. Τούτ(ου) γάρ χάριν καί το παρον ἡμῶν πρατή- $||^{17}$ ριον έξεθέμεθα εἰς ἀσφάλειαν, ὅπερ εἰ πειραθή τις ἀφ' ἡμῶν ἡ τοῦ μέρους ἡμ(ῶν $)||^{18}$ ἀνατρέψαι, ἴνα ἔνι καταδεδικασμένος, καὶ τὰς εἰρημένας ὀκτὼ οὐγγίας διπλασί(ως) []¹º ζημιωθῆ πρὸς την μονήν, $x(\alpha l)$ τὰς τῶν ἀγ $l(\omega v)$ τεσσαράχοντα ἀρὰς εἰς ἑαυτὸν ἐπισπά- $||^{20}$ σητ (αl) , ἐνώπιον τοῦ 'Αϊτάνη κ(ΰρ) Μανουήλ, τοῦ ἀνεψιοῦ ἡμ(ῶν) τοῦ Δημητρίου (καὶ) τοῦ 'Αμοιρᾶ $\| ^{21}$ κ(ῦρ) Δημητρίου (καί) έτέρων. Μηνί 'Οκτωβρίω (ἰνδικτιῶνος) ι α ', ἔτους ζ ω είκοστοῦ πρώτου, ἐνώπ(ιον) κ(αί) τ(ῶν) $||^{23}$ ὑπ(οτετα)γ(μένων) μ(α)ρ(τύρων) +

||²³ σίγ(νον) | Μανουήλ τοῦ | ³Αἴτάνη

+ 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς Μανουὴλ ὁ 'Αϊτάνης ὁ τὸν τύπον ||²⁴ τοῦ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται ποιήσας, πιπράσκω, ἀποδίδωμι (καὶ) ||²⁵ σωματικ(ῶς) ἀπεντεῦθεν καὶ ἀπ' αὐτῆς τ(ῆς) σήμερον παραδίδωμι ἐκουσί(ως), ἀδιάστ(ως) καὶ πάντη ἀμετα-||²εμελήτως πρὸς τὴν σεβασμίαν μεγάλην βασιλικὴν μονὴν τὴν ἐπικεκλημένην τοῦ Ξηροποτάμου καὶ πρὸ(ς) ||²² τὸ μέρος αὐτῆς ἄπαν, τὸ εἰς τὴν τοποθεσίαν τῶν Βαρυγίων καὶ πλησίον τοῦ Χαλκέος ήτοι ἐκ τοῦ ||²² ἄνωθεν τούτ(ου) μέρους δεσποτικ(ῶς) προσόν μοι χωράφιον τὸ ὡσεὶ στρέματα ὀκτώ, πλεῖον ἢ ἔλασσον. ||²² Πέπρακα δὲ τὸ τοιοῦτον μεθ' ὧν ἔχει δικαίων καὶ προνομί(ων), ἐπὶ τιμήμ(α)τι, ὡς ἀμφότεροι συνηρέσθημεν, ||³ο δουκ(ά)τ(ων) οὐγγιῶν πέντε, ἀς καὶ ἔλαδον ἀπαραλείπτως (καὶ) χειροδότ(ως). 'Οφείλ(ει) τοίνυν ἡ μονὴ κατέχειν αὐτὸ ἀνενοχλήτ(ως) ||³1 καὶ ἀδιασείστ(ως) παρά παντὸς προσώπου συγγενικοῦ μου τὲ (καὶ) ἀλλοτρίου. Τούτ(ου) γὰρ χάρ(ιν) ἐγένετο καὶ τὸ παρ(ὸν) πρατήριον ||³² γράμμα μου δι' ἀσφάλ(ειαν), ὅπερ εἰ πειραθῆ τὶς ἀνατρέψαι, ἵνα ζημιωθῆ τὰς ἡηθείσ(ας) οὐγγί(ας) διπλασί(ως) καὶ τὰς ἀρὰς ||³² τῶν ἀγί(ων) τεσσαράκοντα μαρτύρ(ων) εἰς ἑαυτὸν ἐπισπάσ(η)τ(αι), ἐνώπ(ιον) τοῦ 'Αμοιρᾶ κ(ῦρ) Δημητρίου, τοῦ Κελαδηνοῦ κ(ῦρ) Δημητρίου) ||³⁴ (καὶ) ἐτέρ(ων), μηνὶ Δεκ(εμδρίω) (ἰνδικτιῶνος) ι α΄, ἔτους ,ς ω εἰκοστοῦ πρώτου ∴

35	σίγ(νον)	দেশীর	σίγ(νον)	Δημητρίου
	Κελα	อิทุงทีร	τοῦ	υίοῦ αὐτ (ῆς)

+ 'Εν ὀνόμ (α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς (καὶ) τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς, ἐγὼ ἡ Κελαδηνὴ καὶ ὁ γνήσιος υἰὸς || ³6 αὐτῆς Δημήτριος οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται προτάξαντες, πι-|| ³7 πράσκομεν, ἀποδίδωμεν καὶ σωματικῶς ἀπεντεῦθεν καὶ ἀπ' αὐτ(ῆς) || 38 τ(ῆς) σήμερον παραδιδόαμ(εν) ἑκουσί(ως), ἀδιάστ(ως) καὶ πάντη ἀμεταμελήτ(ως) πρὸς τὴν σεδασμίαν μεγάλην βασιλικὴν μονὴν $|^{39}$ τοῦ Ξηροποτάμου καὶ πρὸς τὸ μέρος αὐτ(ῆς) ἄπαν, τὸ ἐν τῆ τοποθεσία τῶν Βαρυγίων καὶ πλησίον τῶν δικαί(ων) τοῦ αὐτα-|| 40 δέλφου ἐμοῦ τ(ῆς) Κελαδηνῆς ἤτοι τοῦ Χαλκέος δεσποτικ(ῶς) προσὸν ἡμῖν χωράφιον τὸ ὡσεὶ στρέματα ἑξ || 41 πλεῖον ἢ ἔλασσον, πεπράκαμεν δὲ τοῦτο μεθ' ὧν ἔχει δικαί(ων), ἐπὶ τιμήμ(α)τι δουκ(ά)τ(ων) οὐγγιῶν τεσσάρ(ων), ἀς (καὶ) || 42 ἐλάδομ(εν) ἀπαραλείπτ(ως) καὶ χειροδότ(ως). 'Οφείλ(ει) τοίνυν κατέχει <ν > τὸ τοιοῦτον χωράφιον ἡ ῥηθεῖσα μονὴ ἀνενοχλήτ(ως) || 43 καὶ ἀδιασείστως παρὰ παντὸς προσώπου συγγενικοῦ ἡμ(ῶν) τὲ (καὶ) ἀλλοτρίου. Τούτ(ου) γὰρ χάρ(ιν) ἐγένετο τὸ παρ(ὸν) πρατήρ(ιον) || 44 ἡμῶν εἰς ἀσφάλ(ειαν), ἐνώπ(ιον) τ(ῶν) ἀναγεγραμμ(ένων) μ(α)ρ(τύρων), μηνὶ Δεκ(εμβρίω) (ἰνδικτιῶνος) ι 4 ἔτους 4 ς ω κα ου' +

| 48 σίγ(νον) | Δημητρίου τοῦ 'Αμοιρᾶ

+ Έν δνόματι τοῦ π(ατ)ρ(ό)ς καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Δημήτρ(ιος) ὁ ᾿Αμοιρᾶς ο τὸν τύπον τοῦ ζωηφόρ(ου) || ⁴⁶ στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας πιπράσκω, ἀποδίδωμι καὶ σωματικῶς ἀπεν-|| ⁴⁷τεῦθεν καὶ ἀπ' αὐτῆς τ(ῆς) σήμερον παραδίδωμι ἑκουσίως (καὶ) ἀμεταμελήτ(ως) πάντη, πρὸ(ς) || ⁴⁸ τὴν σεδασμίαν μεγάλην βασιλικὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου, κ(αὶ) πλησίον τῶν ταύτης δικαίων || ⁴⁸ ἤτοι τ(ῆς) Κελαδηνῆς, ὅπερ ἐξωνήσατο, δεσποτικ(ῶς) μοι προσόν παλαιάμπελον ώσεὶ στρέμα ἐν || ⁵⁰ ποσούμενον. Πέπρακα δὲ τὸ τοιοῦτον μεθ'ὧν ἔχει ὁπωροφόρων δένδρων, ἐπὶ τιμήμι(α)τι δουκ(ά)τ(ων) με- || ⁵¹ γάλων δώδεκα, ἄπερ καὶ ἔλαδον κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντ(η) ἀπαράλειπτον, ἐνώπ(ιον) τοῦ υἰοῦ τ(ῆς) Κελαδηνῆς κ(ῦρ) Δημητρ(ἰου) (καὶ) || ⁵² ἐτέρων, μηνὶ Νο(εμ)βρ(ἰω) (ἰνδικτιῶτνος) ι α΄ ἔτους ς ω κ α[ου]' +

1153	=	Στρατηγίου	σίγ(νον)	Παγκάλ(ου)
	τοῦ	Φλεδοτόμου	τοῦ	άδε(λφ)οῦ αύτ(οῦ)

+ 'Εν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υίοῦ (καὶ) τοῦ άγ(ίου) πν(εύματο)ς Στρατήγ(ιος) ὁ Φλεδοτόμος $||^{54}$ καὶ Πάγκαλος οἱ αὐτάδελφοι οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται $||^{55}$ προτάξαντες πεπράκαμεν, ἀποδεδώκαμ(εν) καὶ σωματ(ικῶς) $||^{56}$ ἀπεντεῦθ(εν) καὶ ἀπ'αὐτ(ῆς) τ(ῆς) σήμερον παραδεδώκαμεν ἑκουσίως καὶ πάντη ἀμεταμελήτ(ως), πρό(ς) τ(ὴν) σεδασμίαν $||^{57}$ μεγάλ(ην) βασιλικὴν μον(ὴν) τοῦ Ξηροποτάμου, τὸ ἐν τῆ περιοχῆ τῶν Βαρυγίων καὶ πλησίον τῶν ταύτης δικαί(ων) $||^{58}$ ήτοι τ(ῆς) Κελαδηνῆς δεσποτικ(ῶς) προσὸν ἡμῖν χωράφιον τὸ ὡσεὶ μοδίων ἔξ πλεῖον ἢ ἔλασσον. Πεπράκαμ(εν) (δὲ) $||^{50}$ τοῦτο ἐπὶ τιμήμ(α)τι, ὡς ἀμφότεροι συνηρέσθημεν, δουκ(ά)τ(ων) οὐγγιῶν ἔξ, ἀς καὶ ἐλάδομ(εν) κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντ(η) ἀπαρά- $||^{60}$ λειπτον, ὅπερ καὶ ὀφείλ(ει) κατέχειν ἡ μονὴ ἀνενοχλήτ(ως) (καὶ) ἀδιασείστ(ως) καθὼς καὶ τὰ ἐπίλοιπα αὐτῆς $||^{61}$ χωράφια, ἐνώπ(ιον) τῶν ἀναγεγραμμ(ένων) μ(α)ρ(τύρων), μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀνωτέρω εἰρημ(έν)οις +

|| 62 σίγ(νον) | Μιχαήλ | σίγ(νον) | Νικολάου | διακόν(ου) | τοῦ Σερωνᾶ | τοῦ | Φώτενου |

^{+ &#}x27;Εν δνόμι(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς κ(αί) τοῦ υίοῦ κ(αί) τοῦ άγ(ίου) πν(εύματο)ς Μιχαήλ διάκονος δ

Σε- $||^{63}$ ρωνᾶς καὶ Νικόλαος ὁ Φώτενος οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτά- $||^{64}$ ξαντες, πιπράσκομ(εν) ἑκουσί(ως) (καὶ) ἀμεταμελήτ(ως) πρὸ (ς) τὴν $||^{65}$ σεδασμίαν μεγάλ(ην) μον(ὴν) τοῦ Ξηροποτάμου τὰ ἐν τῆ περιοχ(ῆ) τῶν Βαρυγί(ων) κ(αὶ) πλησίον τῶν ταύτ(ης) καὶ τοῦ Παγκάλ(ου) $||^{60}$ δεσποτικ(ῶς) προσόντα ἡμῖν χωράφια ὡσεὶ μοδί(ων) ἑπτὰ πλεῖον ἢ ἔλασσον. Πεπράκαμ(εν) δὲ ταῦτα ἐπὶ $||^{67}$ τιμήμα)τι δουκ(ά)τ(ων) οὐγγιῶν ἔξ, ἄσπερ (καὶ) ἐλάδομ(εν) κ(αὶ) ἐμερίσαμ(εν), κ(αὶ) ὀφείλ(ει) κατέχ(ειν) ἡ μονὴ ταῦτα ἀνενοχλήτ(ως) $||^{68}$ παρ' ἡμῶν (καὶ) τοῦ μέρους ἡμῶν, μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμένοις +

+ 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς $||^{70}$ Στέφανος ὁ Σαβέντζης καὶ ὁ υἰὸς αὐτ(οῦ) Μιχαὴλ $||^{71}$ οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα καθὰ ὁρᾶται προτάξαντες, $||^{72}$ πιπράσκομ(εν) πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μονὴν τοῦ Εηροποτάμου κ(αὶ) τὸ μέρος $||^{78}$ αὐτῆς τὴν ἐξαλειμματικὴν γῆν τοῦ Κακογεωργίου ἐκείνου καὶ τοῦ Μελιτᾶ $||^{74}$ καὶ τοῦ Παναγιώτ(ου), ἐν δυσὶ τμήμ(α)σιν ὁρωμένην, τὴν ὡσεὶ μοδίων οῦσαν πεντεκαί- $||^{75}$ δεκα, ἀφ' ὧν ἐστὶ τῶν τεσσάρων μοδίων μέσον τοῦ Στρίδη καὶ τ(ῆς) Κουστερινί(ας). $||^{78}$ Καὶ ἐλάδομεν ὑπὲρ τελείας τιμῆς αὐτ(ῆς) δουκ(ά)τ(ων) οὐγγίας πέντε κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντη ἀπαρά- $||^{77}$ λειπτον, ἡντινα γῆν καὶ ὀφείλει κατέχειν ἡ μονὴ κατὰ τελείαν δεσποτείαν καὶ ἀνα- $||^{78}$ φαίρετον κυριότητα, μὴ ἐχόντ(ων) ἡμῶν άδειαν ἢ τοῦ μέρους ἡμῶν ἀνασπά- $||^{79}$ σασθαι ταὐτ(ην) ποτὲ τῶν καιρῶν. Εἴπερ δέ τὶς διενοχλήσ(η), ἵνα ἔχη τὰς ἀρὰς τ(ῶν) ἁγ(ἱων) πάντ(ων), $||^{80}$ ἐνώπ(ιον) τοῦ Φώτενου κ(ῦρ) Νικολ(άου) κ(αὶ) τοῦ Σερωνᾶ, μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀνωτέρω εἰρημένοις +

81 σίγ(νον) Γεωργίου	σίγ(νον)	'Ιω(άνν)ου
τοῦ	Ματθαίου	τοῦ ἐπ'	άνεψιᾶ γ(αμβ)ροῦ αὐτ(οῦ)
σίγ(νον)	Δημητρίου		
τοΰ	υί(οῦ) αὐτ(οῦ)		

+ Έν δνόματι τοῦ $\pi(\alpha r)\rho(\delta)$ ς καὶ τοῦ υίοῦ (καὶ) τοῦ άγ(ίου) $||^{82}$ πν(εύματο)ς Γεώργιος ὁ Ματθαῖος καὶ Ἰω(άννης) $||^{83}$ ὁ ἐπ'ἀνεψιᾶ γαμβρὸς αὐτοῦ καὶ Δημήτρ(ι)ος $||^{84}$ ὁ υίὸς αὐτ(οῦ) οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα, ὡς ὁρᾶται, προτάζαντες, πεπράκαμεν πρὸς τὴν σεβασμίαν $||^{88}$ βασιλικήν μονήν τοῦ Ξηροποτάμου καὶ τὸ μέρος αὐτῆς, τὰ ἐν τῆ περιοχῆ τῶν Βαρυγί(ων) $||^{88}$ καὶ πλησίον τῶν ταύτης δικαίων δεοποτικ(ῶς) προσόντα ἡμῖν χωράφια, ὡσεὶ στρέματα $||^{87}$ εἴκοσι πλεῖον ἡ ἔλασσον. Καὶ ἐλάβομεν ὑπὲρ τελείας αὐτῶν τιμῆς δουκ(ά)τ(ων) οὐγγίας $||^{88}$ ἔνδεκα (ἡμίσειαν), κ(α)τ(ά) τὸ πάντη ἀπαράλειπτον, καὶ ὀφείλει ἡ ἡηθεῖσα μονή κατέχειν ταῦτα $||^{89}$ ἀνενοχλήτως καὶ ἀδιασείστως παρὰ παντός. Ἐπεὶ καὶ τούτου χάριν καὶ τὸ παρ(ὸν) πρατήρ(ιον) $||^{90}$ ἐξεθέμεθα εἰς ἀσφάλ(ειαν), ὅπερ εἰ πειραθῆ τὶς ἀνατρέψαι, ἵνα βάρος καὶ ὀργὴν ἀπὸ θ(εο)ῦ $||^{91}$ ἐπισπάσητ(αι), ἐνώπ(ιον) τῶν ἀνωτέρω εἰρημ(ένων) προσώπ(ων). $||^{92}$ σίγ(νον) $||^{72}$ Γεωργίου

τοῦ ἱερέ(ως)

+ 'Έν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) Ἱερεὸς ὁ τ(ὸν) τίμιον καὶ ζωοποι(ὸν) στ(αυ)ρὸν || ⁹⁸ ἰδιοχείρως ἐνταῦθα, ὡς ὀρᾶται, ποιήσας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεβασμίαν || ⁹⁴ βασιλικὴν μονὴν τοῦ Εηροποτάμου κ(αὶ) ἄπαν τὸ μέρος αὐτ(ῆς) τὰ ἐν τῆ περιοχῆ τῶν Βαρυχί(ωγ) || ⁹⁶ καὶ πλησίον τῶν δικαί(ων) ταύτης, ἤτοι τοῦ Ματθαίου, προσόν μοι χωράφιον, ὡσεὶ στρέματα τρία πλεῖον || ⁹⁸ ἢ ἔλασσον. Καὶ ἔλαβον ὑπὲρ τελείας τιμῆς αὐτῶν δουκ(ά)τ(α) μεγάλ(α)

είκοσι κ(α)τ(ά) το πάντη ἀπαράλειπτου, $||^{97}$ καὶ ὀφείλει κατέχειν ἡ ἡηθεῖσα μονἡ ταῦτα ἀνενοχλήτως ἀπο παντός προσώπου. Ἐπεὶ (καὶ) τούτ(ου) χάρ(ιν) (καὶ) το $||^{98}$ παρ(ὸν) πρατήριον ἐξεθέμην εἰς ἀσφάλ(ειαν), ὅπερ εἰ πειραθῆ τἰς ἀνατρέψαι, ἵνα ἔξη βάρος ἀπὸ θ(εο)ῦ, ἐνώπ(ιον) τ(ῶν) ἀγω- $||^{99}$ τέρω εἰρημ(ένων) προσώπ(ων), μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμ(έν)οις +

 $| | |^{100}$ σ $| | \Gamma$ ϵ ω ρ γ | | 0

τοῦ Κοντογρίκ(ου)

+ 'Εν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ίου) πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ Κοντόγριος ὁ τ(δν) τίμιον $||^{101}$ καὶ ζωηφόρον στ(αυ)ρὸν ἱδιοχείρως ἐνταῦθα, ὡς ὁρᾶται, ποιήσας, $||^{102}$ πιπράσκω καὶ ἀφιερῶ πρὸς τὴν σεδασμίαν μεγάλ(ην) βασιλικ(ὴν) $||^{108}$ μονὴν τοῦ Εηροποτάμου κ(αὶ) πρὸ(ς) τὸ μέρος αὐτῆς, δεσποτικ(ῶς) μοι προσόντα χωράφια πλησίον καὶ $||^{104}$ ἐπανωκέφαλα τούτ(ου), τ(ὸν) ἀριθμ(ὸν) ὡσεὶ στρέματα εἴκοσι, ἀφ' ὧν τὰ μὲν ἔξ στρέματα ἀφιερῶ εἰστ(ὴν) $||^{106}$ μονὴν λόγω ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου, τὰ δὲ δεκατέσσαρα στρέματα πιπράσκω. Καὶ ξ - $||^{106}$ λαδον ὑπὲρ τελεί(ας) τιμῆς αὐτῶν δουκ(ά)τ(ων) οὐγγίας ἔξ σώας καὶ ἀπαραλείπτους, καὶ ὀφείλει κατέχ(ειν) $||^{107}$ ἡ μονὴ ταῦτα ἀνενοχλήτ(ως) καὶ ἀδιασείστως. Τούτου γὰρ χάριν καὶ τὸ παρ(ὸν) ἀφιερωτήριον καὶ πρατήρ(ιον) $||^{108}$ ἔγγραφον ἐξεθέμην εἰς ἀσφάλ(ειαν), ὅπερ εἰ ἀνατρέψη τίς, ἵνα ἔχη τὰς ἀρὰς τ(ῶν) ἀγ(ίων) πάντ(ων), μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς $||^{109}$ ἀναγεγραμμένοις.

||110 σίγ(νον) Δημητρίου

τοῦ Κουκίτζη

σίγ(νον) Ιω(άνν)ου τοῦ 'Ραδηνοῦ

+ 'Εν δνόματι τοῦ $\pi(\alpha\tau)\rho(\delta)\varsigma$ καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ άγ(ἰου) $\pi\nu(\epsilon b\mu \alpha \tau o)\varsigma$ 'Ιω(άννης) ὁ 'Ραδηνὸ(ς) ὁ τ(ὸν) τίμιον καὶ ζωοποιὸν $||^{118}$ στ(αυ)ρὸν ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μονὴν $||^{119}$ τοῦ Ξηροποτάμου καὶ πρὸ(ς) ἄπαν τὸ μέρος αὐτῆς τὰ δεσποτικ(ῶς) προσόντα μοι χωράφια $||^{120}$ ἐν δυσὶ τμήμασι ὁρώμενα, τό τε εἰς τὴν κατοχὴν τοῦ Ματθαίου τὸ ὡσεὶ στρέματα δύο, καὶ ἔτερον $||^{121}$ τὸ λεγόμενον τὸ Γεράν(ι) πλησίον τ(ῶν) δικαί(ων) τ(ῆς) ἀγ(ἰας) Βαρδάρας, στρέματα τέσσαρα. Καὶ ἔλαδον ὑπὲρ $||^{122}$ τελεί(ας) τιμῆς τοὐτ(ων) ὑπ(έρπυρα) δύο καὶ δουκ(ά)τ(α) τέσσαρα, ἄτινα χωράφια καὶ ὀφείλ(ει) κατέχειν ἡ μονὴ ἀνενοχλήτ(ως) $||^{128}$ παρὰ παντός. 'Επεὶ καὶ τοὐτ(ου) χάριν κ(αὶ) τὸ παρ(ὸν) ἡμέτερον ἐξεθέμην γράμμα ἀσφαλεί(ας) ἕνεκα, μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει $||^{124}$ τοῖς ἀναγεγραμμένοις +

||125 σίγ(νον) | Στρατηγίου τοῦ | Παγκάλ(ου)

+ * Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ίου) πν(εύματο)ς Στρατήγ(ιος) ὁ Πάγκαλ(ος) ὁ τ(ὸν) τύπον τοῦ ζωηφόρ(ου) στ(αυ)ροῦ $||^{126}$ ἱδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας, πιπράσκω πρὸς

την σεδασμίαν βασιλικήν μονήν τοῦ $||^{127}$ Ξηροποτάμου, δεσποτικ(ῶς) μοι προσόν τ(ῶν) δύο στροφῶν τοῦ Πακουριάνου, στρέματα χωραφί(ων) $||^{128}$ τέσσαρα (καὶ) ἔλαδον ὑπὲρ τελεί(ας) τιμῆς αὐτ(ῶν) δουκ(ά)τ(ων) οὐγγί(ας) δύο, ἀς καὶ ἔλαδον κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντη ἀπαρά- $||^{128}$ λειπτον, ὅπερ καὶ ὀφείλει κετέχειν ἡ ἡηθεῖσα μονὴ ἐξουσιωδῶς, κυρίως καὶ ἀναφαιρέτ(ως). Τούτ(ου) γὰρ χάρ(ιν) $||^{120}$ καὶ τὸ παρ(ὸν) πρατήριον ἐξεθέμην εἰς ἀσφάλ(ειαν), μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμ(έν)οις + σίγ(νον) | Δημητρίου

τοῦ 'Αμοιρᾶ

 $||^{181}$ + Έν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Δημήτρ(ιος) δ
Άμοιρᾶς ὁ τ(ὸν) τύπ(ον) τοῦ ζωηφόρ(ου) $||^{182}$ στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μον(ὴν) $||^{188}$ τοῦ Ξηροποτάμου καὶ χωράφιον, στρέματα δύο πλεῖον ἡ ἔλασσον, ὑπὲρ ὧν καὶ ἔλαδον ὑπὲρ $||^{184}$ τελεί(ας) τιμῆς δουκ(ά)τ(α) εἴκοσι ἀπαραλείπτ(ως), μηνί, (ἱνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμένοις +

[[135 σίγ(νον) | Γεωργίου

τοῦ Κοστερίγου

+ 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ Κοστερίνος ὁ τ(δν) τύπον τοῦ $||^{138}$ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεδασμίαν $||^{187}$ βασιλικὴν μονὴν τοῦ Εηροποτάμου καὶ τὸ μέρος αὐτῆς τὸ δεσποτικῶς μοι προσὸν χωράφιον, $||^{138}$ ήτοι τῆς Τηλιανῆς τοῦ Μαγούλ(α), πλησίον καὶ τ(ῆς) βασιλικῆς όδοῦ ἤγουν τοῦ Παλαιοπύργου, $||^{138}$ ἐν δυσὶ τμήμασιν ὁρώμενον, ὡσεὶ στρέματα δεκαοκτώ, ὑπὲρ ὧν καὶ ἔλαδον ὑπ(έρπυρα) δεκα- $||^{140}$ πέντε (ἤμισυ), ἄτινα καὶ ὀφείλ(ει) κατέχειν ἡ ἡηθεῖσα μονὴ ἀνενοχλήτ(ως) καὶ ἀδιασείστ(ως). Τούτ(ου) γὰρ $||^{141}$ χάριν ἐγένετο καὶ τὸ παρὸν γράμμαμου εἰς ἀσφάλ(ειαν). Όποῖος δὲ πειραθῆ ἀνατρέψαι τὸ παρ(ὸν) γράμμα μου $||^{142}$ ἴνα (καὶ) βάρος ἔχη ἀπὸ θ(εο)ῦ, $\{$ εἰς ἀσφάλ(ειαν) $\{$, μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμένοις +

||148 σίγ(νον) | Παρασκευ[ᾶ] τοῦ | Βουδαλάρ(η)

+ 'Έν δνόματι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἱοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς Παρασχεμᾶς ὁ Βου- $||^{144}$ δαλάρ(ης) ὁ τὸν τύπον τοῦ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχεἰρ(ως) ἐνταῦθα |ποιἡσ(ας) $||^{148}$ ἀφιερῶ καὶ παραδίδωμι λόγ(ω) ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου, πρός ἄρκτον $||^{147}$ τοῦ ἐκεῖσερρύακος προσόν μου χωράφιον ὡσεὶ στρέμα ἐν (ἡμισυ) πλεῖον ἡ ἔλασσον. 'Αφιερῶ δὲ $||^{148}$ τὸ τοιοῦτον μεθ'ὧν ἔχει δικαί(ων) λόγ(ω) ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου. Τούτ(ου) γὰρ χάρ(ιν) ἐγένετο καὶ τὸ $||^{148}$ παρὸν γράμμαμου εἰς ἀσφάλ(ειαν), ὅπερ εἰ πειραθῆ τὸς ἀνατρέψαι ἴνα (καὶ) τὰς τῶν ἀγί(ων) ἀρὰς ἐπι- $||^{180}$ σπάσητ(αι), μηνί, (ἰνδικτιῶνι) (καὶ) ἔτει τοῖς ἀναγεγραμμένοις +

+ 'Έν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ Παλαιολόγος καὶ ||152 'Ιω(άννης) ὁ τούτου αὐτάδελφος, οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται προτάξαντες, πιπράσκομ(εν) πρὸς τὴν σε (ὅασμίαν) ||153 βασιλικὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου χωράφιον στρέματα δύο. 'Αφιεροῦμεν δὲ καὶ ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) ||164 καὶ μνήμης ἡμῶν στρέματα δύο ἤτοι ὡσεὶ μοδί(ων) τεσσάρ(ων), ἄτινα (καὶ) ὁφείλ(ει) κατέχειν ἡ μονὴ ἀνενο-||165χλήτως. 'Επὶ τούτ(ω) γὰρ ἐγένετο καὶ

τὸ παρ(ὸν) ἡμῶν γράμμα. Ἐλάδομεν γὰρ ὑπὲρ τῶν δύο μ(ο)δ(ἱων) $||^{156}$ ὑπ(έρπυρα) δύο + + ʿΩσαύτως παραδίδωμεν καὶ ἔτερον χωράφιον στρέματα ἐννέα, ἤτοι ποτὲ $||^{157}$ τοῦ Σαραντηνοῦ καὶ τοῦ Ξηροψωμῆ.

σίγ(νον)	Γεωργ(ίου)	σίγ(νον)	'Ιω (άννου)
τοῦ τοῦ	Νικ (0)λ (άου)	τοῦ	άδ(ελφ)οῦ αὐτ(οῦ)

+ 'Εν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ $||^{188}$ καὶ τοῦ ἀγ(ἱ)ου πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ τοῦ Νικ(ο)λ(άου) $||^{158}$ καὶ 'Ιω(άννης) οἱ αὐτάδελφοι οἱ στ(αυ)ρο- $||^{160}$ τύπ(ως) ἐνταῦθα καθὰ ὁρᾶται προτάξαντες, πιπράσκομ(εν) πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μονὴν τοῦ Ξηρο- $||^{161}$ ποτάμου κ(αὶ) πλησίον τοῦ Σαραντηνοῦ δεσποτικ(ῶς) προσὸν ἡμῖν χωράφιον τὸ πλησίον τοῦ Σαραντηγοῦ $||^{162}$ ἤτοι τοῦ Χαλκέ(ως), ώσει στρέματα τρία πλεῖον ἢ ἔλασσον. Κ(αὶ) ἐλάδομεν ὑπὲρ τελεί(ας) τιμῆς αὐτ(οῦ) ὑπ(έρπυρα) δύο (ἤμισυ), ἄπερ $||^{168}$ καὶ ἐλάδομεν ἀπαραλείπτως (καὶ) χειροδότ(ως). "Οθ(εν) (καὶ) ὁφείλ(ει) ἡ μονὴ κατέχειν ἀνενοχλήτ(ως) (καὶ) άδιασείστως +

||184 σίγ(νον) | Γρηγορίου | τοῦ | Βύχα

+ 'Εν δυόματι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Γρηγόριος ὁ Βύχας ὁ τ(δν) τίμιον ||¹⁶⁵ καὶ ζωοποιὸν στ(αυ)ρὸν ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται ποιήσας, πιπράσκω πρὸς ||¹⁶⁶ τὴν σεβασμίαν βασιλικὴν μονὴν τοῦ Εηροποτάμου κ(αὶ) πρὸ(ς) τὸ μέρος αὐτ(ῆς) ἄπαγ ||¹⁶⁷ τὸ χωράφιον ὅπερ μοι διαφέρ(ει) δεσποτικ(ῶς), τὸ πλησίον 'Ιω(άννου) τοῦ Χαλκέ(ως), ὡσεὶ στρέμματα πέντε (ἡμισυ) ||¹⁶⁸ πλεῖον ἢ ἔλασσον. Πέπρακα δὲ τοῦτο καθὼς συνεδιδάσθημ(εν) εἰς δουκ(ά)τ(ων) οὐγγί(ας) τρεῖς (ἡμίσειαν), ||¹⁶⁹ ἀς καὶ ἐλάδομ(εν) ἀπαραλείπτως (καὶ) χειροδότ(ως). Εἰς γὰρ ἀσφά-(ειαν) ἐγένετο (καὶ) τὸ παρ(ὸν) πρατήρ(ιον) γράμμαμου +

||¹⁷⁰ σίγ(νον) 'Αδριανοῦ σίγ(νον) 'Ιω(άνν)ου τοῦ Κοχχίνου τοῦ ἀδελφοῦ αὐτ(οῦ)

+ 'Εν δνόμ (α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἱοῦ (καὶ) τοῦ άγ(ἱου) πν(εύματο)ς 'Αδριανδ(ς) ὁ Κόκκινος καὶ 'Ιω(άννης) ὁ $||^{172}$ άδελφὸς αὐτοῦ οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξαντες, πιπρά- $||^{172}$ σκομεν πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου $||^{173}$ χωράφιον στρέματα ἑπτὰ μ(ε)τ(ὰ) τοῦ Σαδέντζη, ὅπερ στρέφετ(αι) ὅπισθ(εν) πρὸ(ς) ἀνατολάς, εἰς ὑπ(έρπυρα) $||^{174}$ πέντ(ε), ἄπερ καὶ ἐλάδομ(εν) κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντ(η) ἀπαράλειπτον.

σίγ(νον) 'Αντωνίου σίγ(νον) 'Αργυροῦ τοῦ Κακογεωργ(ίου) τοῦ γ(αμδ)ροῦ αὐτ(οῦ)

+ 'Έν ὀνόμ(α)τι τοῦ $||^{176}$ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἱοῦ $||^{176}$ καὶ τοῦ ἀχίου πν(εύματο)ς 'Αντώνιος ὁ Κακογεώργ(ιος) κ(αὶ) 'Αργυρὸ(ς) ὁ γαμβρὸ(ς) αὐτ(οῦ) $||^{177}$ οἱ στ(αυ)ροτύπως ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται προτάξαντες, πιπράσκομ(εν) πρὸς τὴν σε(βασμίαν) μον(ὴν) τοῦ Ξηροποτάμ(ου) $||^{178}$ χωράφιον πλησίον καὶ ἐκ μεσημβρίας τοῦ Βουβαλάρ(η) ἤτοι ἡ Δροσεροῦ ἐξ ἀνατολὰς τὴν Θ(εοτό)κον $||^{179}$ καὶ ἐξ ἄρκτου τοῦ 'Αλεξανδρᾶ πλησίον, στρέματα εἰκοσιτέσσαρα. Πεπράκαμεν δὲ $||^{180}$ ταῦτα εἰς ὑπ(έρπυρα) δεκατρία, ἄπερ καὶ ἐλάβομεν σῶα καὶ ἀνελλιπῆ κ(α)τ(ὰ) τ(ὴν) σήμερον +

| 181 σίγ(νον) | Σταματίου τοῦ | Βάρδα

+ 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς Σταμάτ(ιος) ὁ Βάρδας ὁ τ(ὸν) τύπον τοῦ ||¹82 ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ποιήσας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεδασμίαν

 $||^{183}$ βασιλικήν μονήν τοῦ Εηροποτάμου χωράφιον στρέμ(α)τ(α) ἐπτὰ εἰς ὑπ(έρπυρα) τρία, ἄπερ καὶ $||^{184}$ λαδον κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντη ἀπαράλειπτον. Τὸ τοιοῦτον χωράφιον τυγχάνει ἐκ δύσεως τοῦ 'Ρωμανοῦ καὶ $||^{185}$ ἐξ ἀνατολῶν τοῦ Κωστερίνου.

σίγ(νον) Γεωργίου τοῦ Κοντογρίκου

+ 'Έν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς $||^{186}$ Γεώργιος δ Κοντόγρικος δ τ(δν) τύπον τοῦ ζωη- $||^{187}$ φόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρως ἐνταῦθα ποιήσας, $||^{188}$ ἀφιερῶ καὶ παραδίδωμι ἀπεντεῦθ(εν) καὶ ἀπ'αὐτῆς τῆς σήμερον πρὸς τὴν σεδασμίαν μον(ὴν) $||^{189}$ τοῦ Ξηροποτάμου, λόγω ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου, χωράφιον στρέματα δύο, πλησίον $||^{190}$ τοῦ Κωστερίνου (καὶ) τοῦ Στρίδη, ὅπερ καὶ ὀφείλει κατέχειν ἀπὸ τὴν σήμερον ἀνενοχλήτως.

||¹⁹¹ σίγ(νον) | Δημητρίου | τοῦ Σφυρῆ

+ 'Εν δνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ (καὶ) τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εὐματο)ς Δημήτρ(ιος) ὁ Σφυρῆς ὁ στ(αυ)ροτύπως ἐνταῦθα ||192 ὡς ὁρᾶται προτάξας, πιπράσκω πρός τὴν σεδασμίαν βασιλικ(ὴν) μον(ὴν) τοῦ ||103 Επροποτάμ(ου) τὸ ἰδιοπεριόριστον χωράφιόν μου, τὸ ἐκ δύσεως τοῦ Καλκέα ||184 καὶ ἐξ ἀνατολ(ὢν) τοῦ Στρίδη, ἐπονομαζόμενον τὰ Λαγγάδια τοῦ Σφυρῆ, ἄντικρυ τοῦ Βασιλίτζη, ||196 τὴν καθέδραν πλησίον τοῦ Στρατηγ(ἰου) τὸ ἀμπέλ(ιον), ώσεὶ στρέματα ἐπτά. Πέπρακα δὲ ταῦτα εἰς ὑπ(έρπυρα) τρία ||186 ἄπερ καὶ ἔλαδον ἀπαραλείπτως καὶ ὀφείλ(ει) κατέχειν ἡ μονὴ ταῦτα ἀνενοχλήτ(ως) +

||¹⁹⁷ σίγ(νον) | Μανουήλ τοῦ | 'Αϊτάνη

+ 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἰου) πν(εύματο)ς Μανουὴλ ὁ 'Αὐτάνης ὁ τὸν τύπον τοῦ [[108 ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ποιήσας, πιπράσκω πρὸ(ς) τ(ὴν) σεβασμίαν μον(ὴν) τοῦ Ξηρο-[[100]ποτάμου χωράφιον στρέμα ἐν (ἤμισυ) εἰς ὑπ(έρπυρον) ἔν.

||²⁰⁰ σίγ(νον) Δημητρίου τοῦ Μελισηνοῦ

+ 'Έν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς Δημήτρ(ιος) ὁ Μελισηνό(ς) ὁ τ(ὸν) τύπον τοῦ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ $||^{201}$ ἱδιοχεἰρ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται πουήσας» πιπράσκω πρὸς τὴν σεβασμίαν βασιλικὴν μον(ὴν) $||^{202}$ τοῦ Ξηροποτάμ(ου) χωράφιον στρέμ(α)τ(α) δύο εἰς ὑπ(έρπυρον) ἔν, πλησίον καὶ ἐκ μεσημβρίας τοῦ $||^{208}$ 'Αλεξανδρᾶ, ἐξ ἀνατολῶν καὶ ἐξ ἄρκτου περιοριζόμενον ἀπὸ τ(ῆς) ὁδοῦ.

σίγ(νον) Γεωργ(ίου) σίγ(νον) Κω(νσταντίν)ου τοῦ 'Ροδᾶ τοῦ υἰοῦ αὐτ[οῦ]

 $||^{204}$ + 'Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ 'Ροδᾶς καὶ Κω(νσταντῖν)ος ὁ υἱὸ(ς) $||^{206}$ αὐτοῦ οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξαντες, πιπράσκομεν πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν $||^{208}$ μογὴν τοῦ Ξηροποτάμου χωράφιον στρέματα εἰκοσιπέντε, τὸ μ(ἐν) ἤμισυν εἰς ὑπ(έρπυρα) ἔξ, $||^{207}$ τὸ δὲ ἔτερον ὑπὲρ ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης ἡμῶν καὶ τῶν γονέων ἡμῶν, ὅπερ καὶ εὑρί- $||^{208}$ σκεται εἰς τὴν τοποθεσίαν τ(ῆς) 'Απιδέ(ας), ἐκ δύσεως τὴν καθολικὴν ὁδόν, ἐξ ἀνατολὰς $||^{208}$ τ(ὸν) Γιαγίαγ καὶ ἐξ ἄρκτου τὴν ἄλλην ὁδόν.

σίγ(νον)	Γρηγορίου	σίγ(νον)	Μοδέστου
τοῦ	Σερωνᾶ	τοΰ	άδελφοῦ αὐτ(οῦ)

 $||^{210} + ^{\circ}$ Έν ὀνόματι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγ(ἱου) πν(εύματο)ς $||^{211}$ Γρηγόριος ὁ Σερωνᾶς καὶ Μόδεστος ὁ ἀδελφὸ(ς) αὐτ(οῦ) οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξαντες, πι- $||^{212}$ πράσκομίεν) πρὸς τὴν σεδασμίαν βασιλικὴν μον(ὴν) τοῦ Ξηροποτάμου χωράφιον στρέμ(α)τ(α) $||^{218}$ δύο εἰς ὑπ(έρπυρον) ἔν, ὅπερ χωράφιον καὶ διαιρεῖ ἡ ὁδός.

σίγ(νον) Χειμώνη τοῦ Βασιλίτζη

+ 3 Εν ὀνόμ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς $||^{214}$ καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς Χειμώνης ὁ Βασιλίτζης ὁ τὸν τύπον τοῦ $||^{215}$ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ἐνταῦθα ὡς ὁρᾶται ποιήσας, πιπράσκω χωράφιον, ἐν (ήμισυ) στρέμα, $||^{216}$ ὁσπητοτόπιον μ (ε)τ(ὰ) τοῦ ἀλωνίου, εἰς δουκ(ά)τ(α) ὀκτώ.

σίγ (νον) 'Αδριανοῦ Τοῦ Κοκκίνου

+ Πιπράσκω $||^{217}$ καὶ αὐτός, ἀποδοχῆ τοῦ ἀδελφοῦ μου κ(ῦρ) Ἰω(άννου) καὶ τοῦ Σαβέντζη, χωρά- $||^{218}$ φιον ὁσπητοτόπιον, στρέμα εν (ήμισυ) εἰς δουκ(ά)τ(α) ι θ΄, πλησίον τοῦ Βασιλίτζη καὶ ἐκ δύσεως.

σίγ (νον) | Γεωργ (ίου) τοῦ | παπᾶ

 $||^{218}$ + Γεώργ(ιος) ὁ παπᾶς ὁ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξας ἀφιερῶ πρὸς τ(ὴν) σεδασμίαν βασιλικ(ὴν) $||^{220}$ μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου λόγ(ω) ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου ἐσωθύρ(ιον), στρέματα δύο.

σίγ (νον) Στρατηγίου σαδοῦς

 $||^{221}$ + Στρατήγ(ιος) ό τ(ῆς) 'Αλησαδοῦς ἀφιερῶ πρό(ς) τ(ἡν) σε(δασμίαν) μον(ἡν) τοῦ Ξηροποτάμου ἀνὰ μέσον $||^{222}$ τοῦ Σεργ(ίου) καὶ τοῦ Χαλκέα λόγ(ω) ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ μνήμης μου χωράφιον στρέμ(α)τ(α) β'.

σίγ (νον) Γεωργίου τοῦ Κοντ όγρικου

 $||^{228}$ + 'Εν ὀνόματι τοῦ π(ατ)ρ(δ)ς καὶ τοῦ υἰοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς Γεώργ(ιος) ὁ Κοντόγρικος ὁ στ(αυ)ρο- $||^{224}$ τύπως ἐνταῦθα καθὰ ὁρᾶται προτάξας, πιπράσκω πρὸς τὴν σεβασμίαν βασιλικὴν μονὴν $||^{225}$ τοῦ Εηροποτάμου, πλησίον τοῦ παπᾶ Γεωργίου ἡγ(ουν) ἐκ δύσ(εως) καὶ ἐξ ἀνατολῶν τοῦ Κοκκίνου τοῦ ἐξαλει- $||^{226}$ μένου, χωράφιον στρέματα πέντε, εἰς ὑπ(έρπυρα) β΄ καὶ δουκ(ά)τ(α) τρία, ἄπερ καὶ ἔλαβον ἀπαραλείπτως, $||^{227}$ + 'Αφιέρωσις τοῦ Σαβέντζη καὶ τοῦ υἰοῦ αὐτ(οῦ) Μιχαὴλ πρὸς τὴν σεβασμίαν μον(ὴν) τοῦ Εηροποτάμου $||^{228}$ χωράφ(ιον) τ(ὴν) Κεραύδοκιαν ἡτοι τοῦ 'Αμαξᾶ ἐκείνου. + "Ετερον χωράφιον εἰς τὸ Σταυρίν, στροφοὶ $||^{229}$ τρεῖς, ἱδιοχωρισμένον ἀπὸ τ(ὴν) ὁδόν, καὶ ἐξ ἀνατολῶν πλησίον τ(ὸν) Τζουκαλᾶν, + "Ετερον $||^{230}$ χωράφιον εἰς τὸν βαθυπόταμον, στρέματα β΄, πλησίον τ(ῆς) Στυλειανῆς καὶ τοῦ Γληγόρη. $||^{231}$ + "Ετερον χωράφιον εἰς τὸν πυρ(ὸν) κρεμν(όν), καὶ εἰς τὸ Βλαχομάνδριν, στρέμ(α)τ(α) β΄. Ταῦτα εἰσὶν ἐκ τοῦ $||^{232}$ Μεταπᾶ ἐκείνου τὰ ζ΄ στρέμ(α)τ(α).

ACTES DE XÉROPOTAMOU

1.6-2		14120 22 12214	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
σίγ(νον)	Γρηγορίου	σίγ(νον)	Μοδέστου
			άδ(ελφ)οῦ αὐτ(οῦ) (ως) ἐνταῦθα προτάξαντες, ²³⁴ πιπράσκομ(εν)
			χωράφιον πλησίον τοῦ Σεργ(ίου) 235 καὶ τοῦ
_) είς δουκ(ά)τ(α) ι ς΄.	
σίγ(νον)	Γεωργίου		
τοΰ	Ματθαίου		
πιπράσκο τ(ήν) [[²³	ι ²³⁷ πρός την σεθ ⁸ βασιλικην όδόν, το	δασμίαν μονήν τοῦ Ξηροι	οῦ ζωηφόρου στ(αυ)ροῦ ἰδιοχείρ(ως) ποιήσας, τοτάμου χωράφιον, στρέμα ἐν (ήμισυ), πλησίον ἀνατολῶν τὸν ποταμ(όν), καὶ ἐκ δύσεως ²⁸⁸ τοῦ στοκον) ἐν (ήμισυ).
	Γεωργίου	•	'Io((vv))ou
τοῦ	†	τοΰ	ἀδ(ελφοϋ) αὐτ(οῦ)
	Παλαιολόγ(ου) Ταλαιολόγ(ου)		πρός την ²⁴¹ σεβασμίαν βασιλικήν <μονήν > τοῦ
			ρπυρα) τέσσαρα, ²⁴² ὅπερ χωράφιον καὶ ὁρᾶται
	τιμήμ (α)σι.	h - (() - ()(-	burshay are an buyling and 100 to
	Γεωργίου		
τοῦ	Κακογεωργ(ίου)		
		Χιλιαδοῦν, στρέματα έπτ	ά, πλησίον τοῦ [[244 Γιαγία ἐξ ἄρκτων, ἐκ δύσεως
		• •	ινατολάς πλησίον τοῦ Σταμ(ά)τ(η).
σίγ(νον)	rewpy (fou)	σίγ(νον)	Θεοδώρ(ου)
του Για	γία	ร อบี	ἀδ(ελφ)οῦ αὐτ(οῦ)
•			τύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξαντες, ²⁴⁷ πιπράσκομεν
			ποτάμου χωράφιον, 248 στρέμ(α)τ(α) έπτὰ εἰς
ύπ(έρπυ			
σίγ(νον)	Γεωργίου		•
τοῦ	ίερέ(ως)		
+		ην σεδασμίαν βασι-11 ²⁴⁹ λι	κήν μονήν τοῦ Εηροποτάμου χωράφιον [[²⁵⁰ εἰς
			τρία, εἰδήσ(ει) καὶ τοῦ ἀδ(ελφ)οῦ μου Δημητρ(ίου).
251 of	·(νον) Γεωρ <u>γ</u> (ίου)		γ(νον) Δημητρίου
τοί	Μακρην(οῦ		υίοῦ αὐτ(οῦ)
+ προτάξο στρέμ(α	Γεώργ(ιος) δ Μαν ντες, πιπράσχομεν	(κρηνό(ς) και Δημήτρ(ιος) πρός την σε(βασμίαν)	δ υίδς αὐτ(οῦ) οἱ στ(αυ)ροτύπ(ως) ²⁵² ἐνταῦθα ²⁵³ βασιλικήν μονήν τοῦ Εηροποτάμου χωράφιον, ν ²⁵⁴ ἀπό τοῦ Κοκοσάλ(η).
			
τοῦ	Φώτενου		
+	Έγὸ Νικ(ό)λ(αος)	ό Φώτενος ό τ (δν) τύπον -	τοῦ ζωηφόρου [[255 στ(αυ)ροῦ ίδιοχείρ(ως) ποιήσας,

+ 3 Εγὰ Νικ(ό)λ(αος) ὁ Φώτενος ὁ τ(ὸν) τύπον τοῦ ζωηφόρου $||^{258}$ στ(αυ)ροῦ ἱδιοχείρ(ως) ποιήσας, πιπράσκω πρὸς $||^{258}$ τὴν σεδασμίαν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου, πλησίον τοῦ Μακρηνοῦ, χωράφιον $||^{257}$ στρέματα ἔξ, εἰς ὑπ(έρπυρα) ε΄.

	16. ACTES DE VENTE ET DE DONATION			
σίγ(νον)	Γρηγορίου	σίγ(νον)	Μοδέστου	
πρδ(ς) τ	(ην) σεβασμίαν βασιλι	κην μονην τοῦ Ξηροπο	αὐταδ(έλφ)ου αὐτ(οῦ)) ἐνταῦθα ²⁵⁰ προτάξαντ οτάμου χωράφια, στρέμα (εν) ὑπὲρ τελείας τιμῆς	τα τρία, (καί) ²⁰¹ είς
τοῦ ²⁰² πρός τὴν	σεδασμίαν $ ^{268}$ βασιλι	οποορκΞ δοτ νάνομ νάν	ηφόρον στ(αυ)ρόν ίδιοχείς τάμου, λόγω ψυχικῆς σ(ο Άρμενον, στρέματα πέντε.	ωτη)ρί(ας) ἡμῶν, ἀλλὰ
σίγ(νον)	Γεωργίου	σίγ(νον)	Θεοδώρ(ου)	
ξαντες, π πλησίον Ι	:ιπρά- ²⁶⁷ σχομ(εν) πρό	(ς) τ(ήν) άναγεγραμμ(ἀδ(ελφ)οῦ αὐτ(οῦ) οἱ αὐτάδ(ελφ)οι οἱ στ(αυ) έν)ην μονὴν χωράφιον, ὡ Πυρογίου, εἰς ὑπ(έρπυρα)	σεὶ στρέματα τέσσαρα,
Κλευτούρ	Κουστερίν(ου) ερῶ καὶ ²⁶⁹ αὐτὸς χο η (καὶ) λόγω ψυχικῆς ο [*] Ιω(άνν)ου		νάρ(η) πλησίον τοῦ Θε ; μου, στρέματα ἔξ.	οδωρίτζη καὶ τοῦ ²⁷⁰
τονήν ³ χωρίου το σίγ(νον)	⁷² τοῦ Ξηροποτάμου, λ (δν) Ποταμ(όν), ²⁷⁸ στ Χειμώνη	όγ(ω) ψυχικής σ(ωτη)	νταϋθα προτάξας, άφιερῶ ρί(ας) καὶ μνήμης μου,	
+ 3.	(νον) Μιχαήλ		ον πλη- ²⁷⁴ σίον τούτ(ου)	στρέματα τρία +
-100	Σερωνᾶ κ(αί) δια	ext0A00		e Dane b

+ 'Εγώ Μιχαήλ διάκονος ὁ Σερωνᾶς ὁ στ(αυ)ροτύπ(ως) ἐνταῦθα προτάξας, πιπράσκω | 276 πρὸς την σεδασμίαν βασιλικήν μονήν τοῦ Ξηροποτάμου χωράφιον, στρέματα $\|^{277}$ έξ, καὶ έλαδον ὑπέρ τούτ(ου) ύπ(έρπυρα) τρία. 'Αφιερώ δὲ καὶ ἔτερα στρέμ(α)τ(α) ἔξ, ἄπερ καὶ [[²⁷⁸ ἔνι εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Σκήνου πλησίον τοῦ 'Αμοιρά ήτοι τοῦ Ξενοφώντος ήγουν κατά άνατολάς.

||278 σίγ(νον) | Νικολάου Φωτένου

+ Νικόλαος ὁ Φώτενος ὁ στ(αυ)ροτύπως ἐνταύθα καθὰ ὁρᾶται προτάξας, πιπράσκω ||280 πρὸς την σεβασμίαν βασιλικήν μονήν του Εηροποτάμου χωράφιον είς την Τούμβην, ||281 στρέματα δέκα,

τ(ων) μέν πέντ(ε) εἰς ὑπ(έρπυρα) β΄, καὶ τῶν πέντε λόγω ψυχικῆς σ(ωτη)ρί(ας) καὶ $\| ^{282}$ μνήμης. Τὸ τοιοῦτον χωράφιον πλησίον τυγχάνει τοῦ Νικήτ(α) (καὶ) τοῦ 'Ροδᾶ.

σίγ(νον) Στρατηγ(ίου) τοῦ Πάγκαλου

 $||^{288} + ^{3}$ Αφιερῶ ἐγὼ ὁ Στρατήγ (ιος) λόγ (ω) ψυχικῆς $\sigma(ωτη)$ ρί (ας) καὶ μνήμης μου χωράφιον εἰς $||^{284} τ ||^{7}$ Αούστριαν, στρέματα τέσσαρα, πλησίον τοῦ Κλεπτούρ (η) καὶ τοῦ Βουβα- $||^{285}$ [λά]ρ (η).

σίγ(νον) τῆς Κελα δηνῆς

+ 'Αφιεροῦμ(εν) καὶ ἡμεῖς ἥγ(ουν) μ(ε)τ(ἀ) τοῦ υἰοῦ μου Δημητρ(ἰου) λόγ(ω) ψυχικῆς σ(ωτη)-ρί(ας) (καὶ) μνήμης ἡμ(ῶν) $||^{286}$ χωράφιον, στρέματα τέσσαρα, εἰς τὸ Πετρορ(ὸν) πλησίον (καὶ) ἐκ δύσ(εως) τοῦ Βουδαλά[ρ(η)] καὶ $||^{287}$ ἐξ ἄρκτου τοῦ Σαραντηνοῦ, + πλησίον τοὑτ(ου) ἔτερον χωράφιον τῶν αὐταδ(έλφων) αὐτ(ῆς), στρέμ(α)τ(α) δύ[ο], $||^{288}$ + ἔτερον τοῦ 'Αντωνίου χωράφιον, στρέματα < uacai >, ψυχικόν, + ἔτερον Γρηγορίου τοῦ Σερωνᾶ, $||^{289}$ στρέμα ἕν, ψυχικόν, πλησίον τοῦ Φλεδοτόμου καὶ τοῦ 'Αμοιρᾶ.

σίγ(νον) Δημητρίου Κοκκίτζη

 $||^{290} + \Delta \eta \mu \dot{\eta} \tau \rho(\iota) \sigma \zeta$ ὁ Κοκκίτζης καὶ Γεώργ(ιος) ὁ υίδς αὐτ(οῦ), πιπράσκομ(εν) πρὸ(ς) τὴν σε(δασμίαν) βασι- $||^{291}$ λικὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου δεσποτικ(ῶς) προσὸν ἡμῖν ἀμπέλιον, ὡσεὶ τράφους εἰκοσιτρεῖς, δίστασον, $||^{292}$ πλησίον Νικολάου τοῦ Φωτένου ἐν τῆ περιοχῆ τῶν Γουριῶν. Πεπράκαμεν δὲ τοῦτο εἰς ὑπ(έρπυρα) δύο, ἀπερ $||^{293}$ καὶ ἐλάδομ(εν) κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντη ἀπαράλειπτον.

σίγ(νον) Γεωργίου Κοντόγρικου

+ 'Αφιερῶ πρό(ς) τὴν μονὴν λόγ(ω) ψυχικῆς $||^{294}$ σ(ωτη)ρί(ας) ἀμπέλιον, τράφους δέκα, + πλησίον τοῦ αὐτοῦ πέπρακα (καὶ) τράφ(ους) $||^{295}$ δέκα, εἰς ὑπ(έρπυρον) ἕν, + ἔτερον ἀμπέλ(ιον) εἰς τὴν ἀποθήκ(ην) Μιχ(αὴ)λ διακόν(ου) τοῦ Σερωνᾶ μοδίου ἐνό(ς), ψυχικ(όν), $||^{296}$ + ἔτερον ἀμπέλιον τοῦ Μακρηνοῦ εἰς τὴν Ληθερήν, ψυχικ(όν), μοδίου ἑνός, + ἕτερα $||^{297}$ χωράφια εἰς τὴν περιοχὴν τ(ῆς) Ψαλλίδος ἀπὸ δωρεᾶς βασιλικῆς, ὁ 'Αμαρτωλὸς $||^{298}$ ἐπιλεγόμενα, ὅσα καὶ οἶα.

σίγ(νον) Συμεών σίγ(νον) Εὐγενοῦς τοῦ Βασιλίτζη τ(ῆς) συζύγ(ου) αὐτ(οῦ)

+ 'Έν ὀνό-||²⁹⁹μ(α)τι τοῦ π(ατ)ρ(ὸ)ς ||⁸⁰⁰ καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πν(εύματο)ς Συμεὼν ὁ Βασιλίτζης καὶ Εὐγενὼ ἡ τούτου σύζυγος, οἱ στ(αυ)ρο-||⁹⁰¹τύπως ἐνταῦθα, ὡς ὁρᾶται, προτάξαντες, πιπράσκομεν, ἀποδίδωμεν, καὶ σωματικῶς ||³⁰² ἀπεντεῦθεν καὶ ἀπ' αὐτ(ῆς) τῆς σήμερον παραδιδόαμεν ἐκουσίως καὶ ἀμεταμελήτως, πρὸς τὴν σε(δασμίαν) ||⁸⁰⁸ β[ασι]λικὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου κ(αὶ) τὸ μέρος αὐτῆς, τὴν καθέδραν ἡμῶν ἄπασαν, ἤτοι μ(ε)τ(ὰ) ||⁸⁰⁴ τῶν δύο ὁσπητίων, τοῦ ἀλωνίου, τοῦ ἀμπελίου καὶ τ(ῆς) γῆς ἀπάσης, τῶν ὁπωροφόρων δένδρ(ων) ||³⁰⁵ τῶν ἐν αὐτῆ καὶ τῶν ἄλλων πάντ(ων) δικαί(ων) κ(αὶ) προνομί(ων), τὴν ἐν τῆ περιοχῆ ὁρωμένην τ(ῆς) Ψαλλίδος ||³⁰⁶ καὶ τῆ τοποθεσία λεγομ(έν)η τῶν Βαρυγί(ων), καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν πάντα τὰ δίκαια ἡμ(ῶν), μὴ (δὲ) βῆμα ποδὸς ||⁸⁰⁷ παρ' ὑποκρατήσαντες, καὶ ἐλάδομεν ὑπὲρ τελεί(ας) τιμῆς ἀπάντ(ων) τούτ(ων) δουκ(ά)τ(ων) οὐγγίας δέκα, ||³⁰⁸ κ(α)τ(ὰ) τὸ πάντ(η) ἀπαράλειπτον, ἐνώπιον τοῦ ἱερέ(ως) κ(ῦρ) Γεωργ(ἱου), τοῦ Χαλκέα κ(ῦρ)

'Ιω(άνννου), τοῦ Φώτενου κ(ῦρ) Νικολάου, τοῦ Σα-⁽³⁰⁹δέντζη κ(ῦρ) Στεφάνου κ(αἰ) έτέρων. 'Oφείλ(ει) τοίνυν ή μονή κατέχειν ταῦτα πάγτ(α) ἐξουσιωδῶς, κυρίως (καί) ||310 ἀναφαιρέτ(ως), έχουσα άδειαν πωλεῖν αὐτ(ά), δωρεῖσθαι, ἀνταλλάττειν καὶ τάλλα πάντ(α) ποιεῖν καὶ πράττει**ν** ||³¹¹ ἐπὶ τούτοις ὅσα οἱ θεῖοι νόμοι διακελεύοντ(αι) τοῖς τελείοις κυρίοις. Οὐδεὶς ἀφ' ἡμῶν ἡ τοῦ μέρους ήμ(ῶν) [[⁸¹² ἢ τῶν ἀλλοτρίων πειραθῆ ὅλως διενοχλῆσαι τῆ μονῆ. Εἰ δ' ἴσως πειραθῆ πρὸς άνατροπήν, ζνα ένι κατα- $||^{818}$ δεδικασμ(έν)ος (καὶ) τὰς ἡηθείσ(ας) οὐγγί(ας) διπλασίως ζημιωθή (καὶ) πρὸς τ(ὸν) δημόσιον τὸ κ(α)τ(ὰ) νόμ(ους), ἀλλὰ δὴ (καὶ) $||^{314}$ τὰς ἀρὰς τῶν ἀγί(ων) πάντων έπισπάσητ(αι), μηνὶ 'Οκτωβρίω, (ἰνδικτιῶνος) ι α ' ἔτους ,ς ω κ α ου + ||⁸¹⁶ + 'Ο δοῦλος τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμ(ῶν) αὐθέντ(ου) (καὶ) βασιλέ(ως), Μιχαὴλ σεδαστὸς ὁ Σαδέντζης, ἀφιερῶ [[⁸¹⁶ καὶ παραδίδωμι καθαρ(ῶς) Χ(ριστο)ῦ χάριτι καὶ ἀδιαστίκτως, εἰς τὴν σεδασμίαν μεγάλην βασιλικὴν ||⁸¹⁷ μονήν τοῦ Ξηροποτάμου καὶ πρὸς ἄπαν τὸ μέρος αὐτῆς, τὰ ἐπάνω τῆς τύμδης καὶ πλησίον ὅντα ||⁸¹⁸ τ(ης) τοῦ Κατζυβέλη βρύσ(εως), ήγουν τὸ εἰς τὸ Γερμαν(ὸν) χωράφιον, τὸ ώσεὶ μοδί(ων) δεκαπέντ(ε), ὅπισθεν τυγχάνον $||^{310}$ ποτὲ τῶν τοῦ 'Ροδᾶ οἰκημ(ά)τ(ων), ὡσαύτως καὶ τὰ τούτου δύο ἀλώνια, ἄν τὸ μὲν εν τοῦ Λευκι-]]³²⁰ώτ(η) ἐκείνου τοῦ παροίκου μου, τὸ δὲ ἔτερον τοῦ Κοκκίνου ἐκείνου, καὶ αὐτοῦ παροίχου μου, $||^{321}$ πρὸς τούτοις καὶ κηποπεριδόλιον τοῦ ἄνωθεν δηθέντος Λευκιώτ(η), πλησίον δν (καί) αὐτὸ $[]^{892}$ $\gamma[(\tilde{\eta}\varsigma)]$ $\tau[ο\tilde{\upsilon}]$ Κατζυδέλ (η) βρύσ(εως), άτινα πάντ (α) καὶ ὀφείλει κατέχειν $\dot{\eta}$ μον $\dot{\eta}$ άνεγκρα-||⁸²⁸τήτως καὶ άνυστερήτ(ως), κ(αὶ) τὴν ἐξ αὐτῶν ἀποφέρητ(αι) πρόσοδον άνενοχλήτ(ως), καὶ οὐδείς ||324 τ(ῶν) πάντ(ων) έξει ἄδειαν ά[νασπά]σαι τὶ ἀπὸ τ(ῆς) μονῆς ἀφ' ὧν ἀφιέρωσα λόγ(ω) ψυχικής $\sigma(\omega \tau \eta)$ ρί $(\alpha \zeta)$ || 825 καὶ μνήμης μου. Όποῖος [δὲ β]ουληθή ἀνατρέψαι τὸ παρ (δv) γράμμαμου, ἴνα ἔχη τὰς ἀρὰς τῶν ἀγί(ων) πάντων, ||820 μηνὶ Δεκεμβρίω, (Ινδικτιῶνος) θ ' + 'Ο δοῦλος τοῦ κρατ-(αι)οῦ (καὶ) ἀγίου ἡμῶν αὐθ(έν)τ(ου) (καὶ) βασιλ(έως) σεδαστὸς $||^{327}$ Μιχαὴλ ὁ Σαδέ[v]τζης + +Τὸ παρ(ὸν) ἴσον ἀντιδληθέν (καί) εύρεθ(έν) κ(α)τ(ὰ) πάντα ἐξι-|| 328 σάζον τῷ πρωτοτύπω αὐ[τοῦ] ύπεγράφη δι' ἀσφάλειαν + $||^{320}$ + 'O εὐτελὴς [έ]πίσχοπο(ς) 'Αρδαμέρεως Θεοδόσιος + $||^{330}$ + Δημήτριος ὁ Μακρηνός μαρτυρών || 331 καὶ βεδαιών ὑπ(έγραψ)α +

L. 1: On lit peut-être Χαλκέος. | 1. 62: Φώτενου, sic; cl. 1. 80, 254, 308. | 1. 79: vel διενοχλήσ(ει). | 1. 130: Lettres après 'Αμοιρᾶ? | 1. 135: Κοστερίνου, écrit avec o repassé sur ω. | 1. 142: ἴνα... 0(εο)ὕ, à droite de la ligne, seule partie vacante, quand le scribe a récrit elς ἀσφάλειαν par homoiotéleuton. | 1. 161: erreur du copiste, puis dittographie; lege (καὶ) [πρὸς τὸ μέρος αὐτῆς τὸ] δεσποτικᾶς. | 1. 168: On lit πέπράκα, sic. | 1. 176: καὶ τοῦ ἀγίου, à droite de la ligne. | 1. 189: On lit ψύχικῆς, sic. | 1. 214: καὶ τοῦ ὐοῦ καὶ, à droite de la ligne. | 1. 217: καὶ αὐτός, à droite de la ligne. | 1. 222: Κοντόγρικου, sic; cf. 1. 293. | 1. 233: ἡμεῖς οἱ αὐτά-, à droite de la ligne | 1. 236: Ματθαῖος, à droite de la ligne. | 1. 243: χωράφιονεἰς, à droite de la ligne. | 1. 250: εἰς τὴν Κιλιαδοῦν, στρέμ(α)τ(α) τέσσαρα, à droite de la ligne. | 1. 1. 268: lege Κωστερίνου. | 1. 270: Κλευτούρη: cf. 1. 284, Κλεπτούρ (η); (καὶ) dans l'interligne | 1. 271: On lit στ(αυ)ρότυπως, sic. | 1. 273: [Βασιλίτζη], restitué d'après la 1. 213; vel vacat? | 1. 275: διακόνου, sur une ligne supplémentaire, au-dessous du signon. | 1. 282: Πάγκαλου, sic. | 1. 288: 11 n'y a pas de place laissée pour le chiffre des στρέματα. | 1. 294: σ(ωτη)ρίας) ... δέκα, à droite de la ligne. | 1. 300: καὶ τοῦ υἰοῦ, à droite de la ligne. | 1. 306: lege μηδέ. | 1. 307: lege παρυποκρατήσαντες. | 1. 320: αὐτοῦ παροίκου : mal lu par le copiste, qui écrit αὐτὸ ὑπαροίκου, sic. | 1. 329-330: un large blanc entre les deux lignes. | 1. 391: le texte n'occupe que la partie à droite de la ligne.

17. ACTE DU CONSEIL DE L'ATHOS

-δικαίωμα (1. 32, 37)

Juin, ind 12 a. m. 6822 (1814)

Le Conseil tranche en faveur de Xéropotamou un différend qui l'oppose à Chilandar à propos d'un moulin sis à Dévélikia.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 28. Original. — Inédit. — Planches : notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XXVII, XXVIII.

- B) Parchemin épais: 680/400 mm.; assez bonne conservation (un trou au pli central, quelques taches). Encre ocre; dans les signatures, plusieurs nuances. Margé à la pointe sèche de haut en bas; de même, lignes horizontales tracées sur toute la hauteur; l'écriture est sous les lignes. Plis: trois en largeur, trois en hauteur. Verso: 1) écriture du xive s., repassée? (cf. photo) = notre texte, l. 50-51; 2) notice moderne: τὸ παρὸν σιγιλλιώδες εἶναι περὶ τοῦ μύλωνος ὁποῦ ἐπῆραν τότε οἱ Χιλιανδαρηνοὶ τῶν Εηροποταμινῶν, εἰς τὴν καλουμένην Δεδελίκεια, τανῦν δὲ Ρεσεδνίκια (lege Ρεδενίκια) καλουμένην, ἀποφαίνεται δὲ ἴνα ἔλωσι τὸν μύλωνα ἀγαπάλιν οἱ Εηροποταμηνοί, ἀνατραπέντος ἐς τὸ παντελές τοῦ Χιλιανταρινοῦ μύλωνος · ἐγένετο δὲ κατὰ τὸ ς ω κ β '. et d'une autre main (?), ς ω κ β '.
- C) Écriture: le β n'est oncial qu'à la l. 49. Les chiffres (l. 7, 38) sont surmontés d'un trait continu. L'écriture est identique à celle de A. Kullumus, 9.

Analyse. — Citation biblique. La Synaxis voulant rendre la justice et rétablir la concorde règle un différend entre les monastères de Xéropotamou et Chilandar. A Dévélikia Xéropotamou possède depuis toujours un μυλωνικόν ἐργαστήριον, comme l'atteste un δικαίωμα vieux de 230 ans. Depuis cette époque Xéropotamou n'a connu aucun empêchement; mais, il y a un an, un parèque de Chilandar a élevé un autre μυλωνικόν ἐργαστήριον en face dudit moulin et, ayant opéré l'adduction d'eau (δέσις) plus en amont, il a mis à sec le moulin de Xéropotamou. D'où différend. A la Synaxis réunie à la laure de Karyès, en présence de tous les grands higoumènes, de ceux des monydria et de nombreux solitaires, entre autres affaires, celle-ci a été présentée. L'higoumène de Lavra qui s'est trouvé là (à Dévélikia) avec l'économe d'Iviron, les deux parties et divers vieillards habitants du lieu, après un examen sérieux, a constaté le grand tort causé à Xéropotamou par le parèque des Serbes, et tous les témoins locaux ont proclamé la même chose. Donc l'higoumène de Lavra a rapporté la chose à la Synaxis, et une décision est intervenue.

Dispositif (1. 24): le moulin de Xéropotamou jouira de ses droits anciens sur l'eau du fleuve; celui du parèque devra être détruit et transporté où ce sera possible sans gêner le moulin de Xéropotamou; des précautions concernant cet emplacement éventuel sont prises. Conclusion (l. 31). Cette affaire est donc réglée, et le présent δικαίωμα a été délivré à Xéropotamou pour sa sécurité. Il a été signé par l'higoumène de Lavra et tous les autres higoumènes « grands et petits » (l. 36).

Malédictions contre le contrevenant. Date. Signatures autographes de la Synaxis. Au verso, signature autographe de l'évêque d'Hiérissos, Niphon,

Notes. — Date: 1. 38. Il n'y a pas de mention de prôtos, vraisemblablement parce que le prôtaton est vacant. Cf. Mošin, Svet. protat, p. 90, interrègne en Juillet 1315; le prôtos Théophane, qui signe dans A. Kutlumus, 9 (1313/1314), doit être antérieur à Juin 1314 et la vacance a dû durer au moins 13 mois. La mention d'un grand rassemblement à Karyès (l. 12 sqq.), l'expression bizarre θεοσύλλεκτος καὶ πολυανθρωποτάτη σύναξις (l. 22), semblent être des indices de la vacance, à laquelle supplée une assemblée générale.

Définition. — Diplomatique: L'higoumène de Lavra joue un rôle important dans cet acte; il parle à la première personne (l. 15, 35, etc.). Présent à Dévélikia lors de la τοπική ἐπιστασία des deux parties (l. 15-16), il a fait le rapport au Conseil, et préside en quelque sorte à la délivrance de l'acte. — La mention apposée de la main de l'évêque d'Hiérissos peut être considérée comme partie intégrante du document, dont elle renforce (après coup) la validité: il s'agit certainement de l'évêque Niphon, qui authentifie l'acte Schatzk., n° 39, vers 1330 (comparer paléographiquement: la lecture Nt[φων] est sûre). Mais admettre que la signature est contemporaine de l'établissement des documents revient à supposer que l'évêque a été en fonction de 1314 à 1330, ce qui fait difficulté. Notons que le dossier de Chilandar, environ 1314, ne contient pas de pièce relative à cette affaire.

- L. 1 : Psaume de David, 118, vers. 163.
- L. 6 : Dévélikia, cf. Xér., nº 8.
- L. 13: les « grands » higoumènes (sans doute ceux qui signent l'acte), sont distingués des « petits », cf. 1. 35-36. Ceux-ci sont-ils ceux des monydria (l. 13), ou ceux des couvents non-signataires?
 - L. 37 : Jean, 19, 15.
- L. 39 sqq.: on rapprochera A. Kullumus, 9, dont la date se trouve fixée par notre texte avant Juin 1314. Mêmes signatures pour Chilandar (l. 43/57), Esphigménou (l. 44/46 et 59), Karakala (l. 45/47), Xénophon (l. 48/45), Rhabdouchou (l. 49/52). Joseph d'Alòpou est le bénéficiaire de l'acte, l. 31, etc., et Xér., 17, l. 46¹. La signature géorgienne est également la même (l. 41/54); pour Vatopédi, c'est sans doute le même dikaios qui signe (l. 42/58). Cf. aussi A. Esphigm., 7, de Mai 1316: Gérasimos y signe, en tant qu'ancien higoumène de Lavra, l. 219; y signent aussi Barlaam de Xénophon et Théodose de Rhabdouchou, l. 215, 233. Mêmes signatures, avec celle de Nicodème de Chilandar en slave, dans un acte inédit du Rossikôn, de Mai 1316.
- L. 49: sur le couvent de Rhabdouchou, cf. Dölger, Schatzk., p. 281, Bem., avec références. On sait qu'il devient un simple kellion de Pantocrator dans le cours du xive siècle, cf. A. Pantocr., 2, de 1357.

Acles mentionnés: 1) un δικαίωμα παλαιγενές (l. 7, cf. l. 21), « remontant à 230 ans » : c'est Xér., nº 7, de 1085, qui traite du même moulin ; 2) l. 29-30, allusion à un acte adressé à Chilandar, pour lui signifier les clauses du jugement.

⁽¹⁾ Alôpou est la graphie de Xér., 17; Alypiou, celle de A. Kullumus, 9. Sur le changement d'Alôpou en Alypiou, qui se produit vers cette époque, cf. A. Kullumus, p. 15-16.

 Αδικίαν ἐμίσησα (καί) ἐδδελυξάμ(ην), ὁ προφητικῶς ἔφη ὁ πν(ευμ)ατοκίνητος θεῖος Δα(υt)δ. Τη γοῦν αὐτοῦ ἐπό-[[²μενοι (καί) ἡμ[εῖς] καθ' ὅσον ἡμῖν ἐφικτὸν πν(ευμ)ατοκροτήτω (καί) θεσπεσιωτάτη φωνή, τ(ήν) μεν άδικίων εκ μέσου ήμων άπε-[[βληλάσθαι ἀποδεχόμεθα, τ(ήν) δε δικαιοσύν(ην) (χαὶ) τὴν ἐχ ταύτης ὁμόνοι̞άν τε (χαὶ) σύμπνοι(αν) ἐπαύξεσθαι τῆ ἐν ἡμῖν ἀδελφότ(η)τ(ι) (χαὶ) λίαν [[* αἰρούμεθα, Ἐκτὸς γοῦν αὐτοῦ τοῦ δικαίου τι παρακολουθῆσαν μεταξύ τῆς τε σε(βασμίας) (καί) βασιλ(ικῆς) τοῦ Ξηροποτάμου μον(ῆς) (καὶ) τῆς σε(βασμίας) τοῦ [[5 Χελανταρίου μον(ῆς), δέον ὡἡθημ(εν) τοῦτο ἐγνομοτάτως (καὶ) π(ατ)ροπαραδότως δικάσασθ(αι) (καὶ) τὸ δίκαιον τῷ ἀδικουμένω μέρει ἐγκαταστήσαι, ή δὲ ||α τοῦ δικαίου παραθεώρησις (καὶ) εὐθέτησ(ις) τοιοῦτον ἔσχε τὸν τρόπ(ον). Ἐξ ἀμνημονεύτων χρόνων έν τῶ τόπω τῆς οὕτω πως λεγομένης Δεβελικεί(ας) μυλωνικ(δν) || εκέκτητο έργαστήριον ή τοῦ Ξηροποτάμου μονή, καθά δῆτα (καί) τὸ παλαιγενὲς αὐτῶν δικαίωμα τὸ πρὸ χρόνων διακοσί(ων) γεγονός λ΄ άριδηλότ(α)τα βεβαιοῖ [[8 (καί) διαμαρτύρεται. Ἐν δὲ τῷ μακρῷ διαστήματι τοῦ τοσοῦδε καιροῦ παρ'οὐδενὸς τῶν ἀπάντ(ων) τὸ οἰονδήποτε κώλυμα εὕρεν εἰς τὸ παντελὲς τὸ []ο τοιοῦτον μυλων(ικόν) έργαστήριον. Πρό δὲ χρόνου ένὸς ἔτερον μυλων(ικόν) έργαστήρι(ον) ἀνεγείρ(ας) πάροικός τις τῆς τοῦ Χελανταρίου μον(ῆς) κατέναντι τοῦ εἰρημένου []10 μύλωνος, (καὶ) τὴν δέσιν πεποιηκὼς ἐπάνω τῆς τοῦ ποταμοῦ κεφαλ(ῆς), τέλεον ἀργὸν (καὶ) ἀνενέργητ(ον) ἀπέφηνε τ(ὸν) μύλωνα τ(ῆς) τοῦ Ξηροποτάμου (|11 μον(ής), το ύδωρ άπαν εἰς το ο[ί]κεῖον ἀπονεύσ(ας) μυλων(ικόν) ἐργαστήριον. "Εσχον δὲ έντεῦθ(εν) ἔριν (καὶ) φιλονεικίαν ἀκατάπαυστόν τε (καὶ) διηνεκῆ (καὶ) ἀμφό- ||¹² τεραι πρὸς ἀλλήλας αί είρημέναι μοναί. Συνάξεως γουν έν τη καθ' ημάς λαύρα των Καρεών ώς είθισται γενομένης, πα- [13 [ρ]όντων δηλονότι τῶν μεγάλων καθηγουμένων ἀπάντων, ἔτι γε μὴν συμπαρόντων τῶν ἐν τοῖς μονυδρίοις αὐτοῖς ὄντων, $||^{14}$ ἀλλὰ μὴν οὐκ ὀλίγων προσόντων (καὶ) τῶν καθ' ἡσυχίαν πεποιημένων τὴν ἄσκησιν, μετά γε τῶν ἄλλων (καί) τῆς τοιαύτης ὑπο-||150έσεως κινηθείσης (καί) λαληθείσης, ἐπεὶ ἔτυχεν ἐμὲ τὸν καθηγούμενον Λαύρ (ας) ἐκεῖσε εύρεθῆναι ὁπόταν (καί) ἀμφότερα []16 τὰ μέρη τοῦ Ξηροποτάμου τέ φημι (καί) τῶν Σέρδων τ(ὴν) ἐν τῶ τοιούτω τόπω ἐπιστασίαν ἐποιοῦντο, παρόντος (καί) τοῦ οἰκονόμου ||17 τῆς τῶν Ἰδήρων σεδασμίας μονῆς, ἀλλὰ μέντοι (καί) ἐποίκων γερόντων οὐκ ὀλίγων, (καί) ἀκριδοῦς έρεύνης (καί) έξετάσεως τῆς [[18 ἐπὶ τούτω γενομένης, μεγίστην ἐφώρασα (καί) κατέλαβον γεγε[νῆ]σθαι την άδικίαν αὐτή τή τοῦ Ξηροποτάμου μονή ἀπὸ τοῦ τῶν ||10 Σέρδων παροίκου τοῦ τὸν μύλωνα νεωστί άνεγείραντος, (καί) ούκ αὐτός μόνος άλλὰ (καί) πάντες οἱ ἐκεῖσε παραγεγονότες τοπικοὶ ||²º ἄν(θρωπ)οι διαρρήδην εβόων τὰ μέγιστα ἀδικεῖσθαι τ(ἡν) τοῦ Ξηροποτάμου μονὴν ἐάνπερ ὁ πρὸ χρόνου ἐνὸς άνεγερθείς μύλων ||²¹ τέλεον άπείρξει (καί) άποπαύσει τον έξ άμνημονεύτων χρόνων ώς έφαμ(εν) κατά τό παλαιγενές αὐτῶν δικαίωμα την ἀνέγερ-||²²σιν είληφότα (καί) σύστασιν. "Οθεν αὐτό τοῦτο ὡς έκεῖσε παρατυχὼ[v] ὡς ἔφην τῆ τοιαύτη θεοσυλλέκτω (καὶ) πολυανθρωποτάτη συνά- $[]^{28}$ ξει ὡς ἐπὶ θ(ε)ῷ ἐφόρω (καὶ) μάρτυρι ἔγωγε ἐκδιηγησάμενο[ς], κοινῆ ψήφω (καὶ) βουλῆ (καὶ) θελήσει διεκρίναμεν (xal) ἀπεφηνάμε- $||^{24}$ θα δικαιότατον είναι (xal) έννομώτατον (xal) αύθις ἀκωλύτω[c] έχειν (xal) νέμεσθαι τὰ προκάτοχα (καί) παλαιγενή προνόμια [[25 τοῦ ποταμιαίου ὕδα[το]ς τὸν μύλωνα τής τοῦ Εηροποτάμου μονής, τον δε μύλωνα τ(δν) νεωστί ἀνεγηγερμένον τέλεον ἀνα-||28τραπήναι ἀπό τοῦ ἐν ώπερ ευρίσκεται το γε νῦν ἔχον τόπου, ἀλλαχόσε δέ που μετατεθήναι, εἴπερ δηλονότι (καί) ἔνι γε δυνατ(όν), ||²² ἔνθα (καί) αὐτὸς μὲν ἔξει τὸ ἐνεργόν, οὐδοτιοῦν δὲ ὅλως κώλυμα τ[ῶ] μύλωνι ἐμπαρέξει τής του Επροποτάμου μονής. (Καί) είτε ζσως [[28 έν τη δστρέα γεγενήσθαι προσήκει, είτε μ(ήν) (καί) ταύτης · · · ψτερογ, τοῦτο μόνον ἐκ παντός τρόπου παραφ[υλαιτέ]σθω εἰς τὸ ἀκριδέστατ[ον] [[20 ώστε μηδ' ότιοῦν τὸ σύνολον κώλυμα ἐμπαρέξαι [τῶ μύλωνι τῆς τοῦ Ξηρο]ποτάμου μο[ν(ῆς)], ὡσ[περ τὸ γράμμα] ... ταν τα $||^{30}$ το προς τ (ηv) σεδασμιωτάτην μον (ηv) τοῦ Χελανταρίο[v] περὶ της το[ι]αύτης ύποθέσεως διαλαμβάνει ά[ρ]ιδηλότατα καί σαφέστα[τα]. [[51 Τῆς γοῦν τοιαύτ(ης) ύποθέσεως

ούτως ἐννομωτάτης ἀποφανθείσης (καί) τοιουτοτρόπως ἀποκυρωθείσης (καί) πέρας δεξαμέν(ης) τὸ δικαι-||³²ότατον σὸν θ(ε)ῶ, ἐπὶ ταύτη (καὶ) τὸ παρὸν ἔκ τε τοῦ δικαίου (καὶ) τῆς ἀληθείας αὐτῆς κατοχυρωμένον (καὶ) κατησφαλισμένον δικαίωμα||³⁸ ἐγεγόνει (καὶ) ἐπεδόθη τῆ ἀνωθ(εν) εἰρημένη σεδασμία (καὶ) βασιλ(ικῆ) το[ῦ] Ξηροποτάμου μον(ῆ) εἰς βεδαιοτάτ(ην) ἀσφάλειαν (καὶ) διαμον(ὴν) καὶ συν-||³⁴τήρ(η)σ(ιν) τοῦ ἀνενοχλήτως (καὶ) ἀνεπηρεάστως καταυθεντεῖν (καὶ) ἐξουσμάζ(ειν) καὶ ἀκωλύτως ἔχειν (καὶ) νέμεσθ(αι) τὸ τοιοῦτον μυλων(ικὸν) ἐργα-||³⁶στήριον, δ καὶ ὑπογέγραπται παρ' ἐμοῦ τὲ τοῦ τῆς περιωνύμου Λαύρ(ας) καθηγουμένου (καὶ) τῶν λοιπῶν ἀπάντ(ων) καθηγουμένων τοσύνολον ἀφ' ὧν τὸ τοιοῦτον διαγορεύει ||³⁷ δικαίωμα, ἔστω ἡ μερὶς αὐτοῦ μετὰ τῶν εἰπόντ(ων) τὸ « ἄρον, ἄρον » κ(α)τ(ὰ) τοῦ κοινοῦ πάντ(ων) δεσπότ(ου) τοῦ Κ(υρίο)υ καὶ θ(εο)ῦ (καὶ) σωτῆρος ἡμῶν Ἰ(ησο)ῦ Χ(ριστο)ῦ, ἔτι γε ||³⁸ μ(ὴν) ὑποδεδλήσθω πάση ἀρᾶ (καὶ) παντὶ ἀναθέμ(α)τι. Μηνὶ Ἰουνίω (ἰνδικτιῶνος) ι β' ἔτους ἑξακισχιλιοστ(οῦ) ὀκτακοσιοστ(οῦ) εἰκοστ(οῦ) β' +

- $||^{80}$ + δ φύτελης φ΄ν ἱερομονάχο[ις] Γεράσιμος καὶ καθηγούμενος $||^{40}$ τῆς βασιλικ(ῆς) (καὶ) περιωνύμου Λάδρας +
- [|41 + me ma(ma)m(a)n k'art'velt'am(a)n Antoni davce(re) mocmobisay [« Moi, le père des Géorgiens, Antoni, j'ai écrit (en) témoignage »].
 - $||^{42} + δ δικαίου τ(ῆς) σεδασμί(ας) βασιλικ(ῆς) μον (ῆς) τοῦ Βατοπεδ(ίου) Γερμαν(ὸς) (μον)αχ(ός).$
 - [[48 + en slave (Nicodème de Chilandar).
- $||^{44}$ + ὁ καθηγούμ(εν)ο(ς) τῆς σε(δασμίας) βασιλικ(ῆς) μογ(ῆς) τοῦ Ἐσφιγμ(έν)ου Ματθαῖος μοναχός.
 - | 46 + ὁ καθηγούμ(εν)ος τῆς σε(δασμίας) βασιλικῆς μονῆς τοῦ Καρακαλᾶ Ὑάκινθος μοναχός +
 - ||40 + δ της τοῦ 'Αλωποῦ μον (ης) καθηγούμ(εν)ο[ς] 'Ιωσήφ μο γαχός +
 - $\| \phi^{47} + \delta \times \alpha \theta$ ηγούμ(εν)ο(ς) τ(ῆς) σε(βασμίας) βασιλ(ιχῆς) μον(ῆς) τοῦ Δοχειαρίου Μακάριος.
- ||⁴⁸ + Βαρλαὰμ ἰερ(ομόν)αχ(ος) καὶ καθηγούμεγος τ(ῆς) σε(βασμίας) βασιλ(ικῆς) μον(ῆς) τοῦ Ξενοφώντος +
 - | 49 + Θεοδώσιος Ιερομόναχος καὶ καθηγούμενος τῆς τοῦ 'Ραβδούχου μονῆς +
 - $||^{50} + (Verso)$ ό ταπεινό(ς) ἐπίσκοπ(ος) Ἱερισσοῦ $||^{51}$ κ(αὶ) ἀγίου "Ορ(ους) Νί[φων].

L. 4: on lit peut-être τλ. || 1. 20: on lit peut-être ἡδικεῖσθαι. || 1. 28: lu sur l'original. || 1. 42: δικαίου, cf. Kullumus, 9, 1. 58. || 1. 44: Ματθαῖος lu sur l'original. || 1. 46: lu sur l'original.

18. PRAKTIKA

N. B. — Les termes d'inventaire sont transcrits par nous en abrégé, comme ils sont normalement dans le texte grec. Cf. la liste des abréviations. Prakt. Iviron, p. 34.

Planches: notre édition repose sur l'examen des pièces de Xéropotamou et leurs photographies, que nous possédons.

Chonologie d'ensemble (Nos 18 A-F)

Daialion absolue. — Le praktikon C est de 1317/1318 (indiction 1). Le prakt. A est probablement des environs de 1300. Le praktikon D est postérieur à 1275. Cf. Notes ad loc.

Datation relative. — Il est possible de classer tous les documents les uns par rapport aux autres dans un laps de temps assez court.

Éliminons d'abord le critère « financier ». On ne peut a priori savoir si dans une période donnée un couvent s'est enrichi ou appauvri, et si la fortune de ses parèques a suivi une évolution parallèle. Cf. par exemple les praktika d'Iviron pour la première moitié du xive siècle. On se gardera de rien conclure de l'évolution du revenu de Xéropotamou d'après ses praktika, qui se placent précisément à la même époque que ceux d'Iviron. En voici le tableau :

Praktika	A	В	D	E	F
Kontogrikou	16	56 14 1/2	×		52 1/3
Kaména Syméon Hiérissos	×	5 1/2 53 19	55 1/2 30	× 30)
Epanô Bolbos Koskina		2			× 2/3
Sarti					4 1/3 2 1/2 2

N. B. — Dans le tableau précédent sont soulignés les totaux donnés par les actes eux-mêmes; les autres sont reconstitués par addition dans les cas où l'ensemble des staseis a été conservé pour un village, et ils ne sont pas absolument sûrs; une croix a été marquée quand il n'est pas possible de reconstituer le total par addition.

On voit qu'il n'y a pas d'uniformité dans l'évolution d'un praktikon à l'autre : de A à B stabilité pour Kontogrikou, diminution pour Kosla, augmentation pour Kaména, ou l'inverse si l'on place B avant A ; de A à F stabilité de Kosla-Kaména, diminution de Kontogrikou, ou l'inverse si l'on place F avant A ; de B à F stabilité de Kosla-Kaména, diminution de Kontogrikou, augmentation d'Epanô Bolbos (3 1/3 hyp. pour 2 staseis complètes seulement dans le prakt. F), ou l'inverse si l'on place F avant B. De toute façon, on ne peut dégager une loi d'évolution et articuler sur elle une chronologie.

Autres indices incertains :

- 1) Tous nos textes notent la présence de parèques ὁποστατικοί, sauf le prakt. D et bien entendu l'extrait B. A l'inverse, Ivir. A note les ὁποστατικοί, mais non K, P, V (pour le début de Mélintzianis), Ivir. A étant le document le plus ancien. Faut-il penser que le terme disparaît parce que les parèques sont de plus en plus dépendants du couvent? C'est très aventureux ; d'ailleurs le sens du mot est contesté, cf. Notes du prakt. 18 A.
- 2) La répartition des villages dans les katépanikia est variable, mais sur la fragilité de cet indice, cf. Appendice V.

La seule base chronologique indiscutable est fournie par l'étude généalogique. D'un praktikon

à l'autre on retrouve les mêmes familles, parfois avec un parallélisme à peu près parfait (cf. A/B). L'analyse des changements intervenus dans leur structure permet d'établir la succession chronologique des documents considérés. Il convient de faire quelques remarques préliminaires. Chaque stasis a un titulaire, le père de famille; à sa mort, sa veuve; lorsque celle-ci est morte à son tour ou simplement âgée (cf. Notes prakt. A), le fils aîné ou le gendre. Il arrive que le gendre prenne le nom de sa belle-famille (Ostrogorsky, Féodalité, p. 334). De préférence sont enregistrés les enfants adultes, capables de travailler (ibid.). Quand il y a plusieurs enfants, il n'est pas rare que certains s'établissent dans des staseis distinctes. Le nombre variable d'enfants dans une même stasis, d'un praktikon à l'autre, peut tenir au fait que de nouveaux enfants sont arrivés à l'âge adulte, que d'autres se sont établis ou sont morts. Enfin, une difficulté majeure d'identification tient à la fréquence des prénoms identiques; néanmoins le fils aîné n'a pas le prénom du père, mais, selon le principe du stemma antique, très souvent celui du grand-père.

Dans ce qui suit nous n'examinerons que les cas nets. Pour les références, cf. Index.

§ 1 — Rapport entre A et B.

Le prakt. A est plus ancien, de très peu, que l'extrait B (sur la nature de B, cf. Notes). Les deux documents représentent le même état, avec coincidence exacte dans 94 cas sur 105. Les cas où le prakt. B a été corrigé (cf. Apparat) et où des noms ont été ajoutés en interligne, n'ont pas de signification pour la différence entre A et le premier état de B. Les seules différences à retenir sont les suivantes :

- A 1. 25/B 1. 11, absence d'une stasis dans A
- A l. 30/B l. 12, prénom du mari différent
- A l. 32/B l. 13, une stasis supplémentaire dans A
- A 1. 74-5/B 1. 26, stasis du fils dans B?
- A 1. 77/B 1. 27, absence d'une stasis dans A
- A l. 82/B l. 29, un frère a succédé à son frère dans B
- A I. 83/B I. 30, stasis des enfants dans B
- A l. 86/B l. 31, stasis du fils dans B
- A 1. 87/B 1, 31, rapports de famille différents?
- A 1. 97/B 1. 35, stasis du fils dans B?
- A l. 116-7/B l. 43-4, une stasis de moins dans A
- par contre A, l. 91/B, l. 32, la stasis de Maria Boulkanou peut être restituée dans A.

Tout le problème est de savoir si cette proportion infime de différences signifie que B est l'extrait d'un praktikon différent de A, intermédiaire entre A et les suivants, quoique très légèrement postérieur à A (5 ans au maximum, ce qui exclut qu'il s'agisse de C, daté de 1317-8) — ou si B est bien l'extrait de A, bénéficiant de quelques mises à jour au moment où il a été établi, c'est-à-dire 5 ans au maximum après A. Nous penchons pour la deuxième hypothèse.

§ 2 — Rapport entre A-B (représentant pratiquement le même état) et D.

— Hiérissos, Ainitès: B) deux staseis, celles de Nicolas A. (2 hyp.) et son cousin Jean, D) Michel A. a pour épouse Kalé, pour fils Georges et Nicolas, pour fille Anna (2 hyp.); signalons tout de suite E) [Michel] A. a pour épouse Kalé, pour fils Georges et [Nicolas], pour fille Anna (2 hyp.), et Xénos

est le gendro de Jean cousin de Nicolas A. — Conclusion : D et E représentent ici le même état, postérieur à B; Michel A. père d'un Nicolas, est certainement le fils de Nicolas A.; Jean A. n'ayant pas de fils, la stasis est passée à son gendre.

- Kontogrikou, Zégléanès: A-B antérieurs à D, le gendre Basile remplace le beau-père Georges qui avait pris le nom de Zégléanès par alliance.
- Hiérissos, Komianos: B et D même état (le pêcheur Démétrios K.), par opposition à E (Stamatès fils du précédent).
- Syméon, Korinthios/-a: A-B antérieurs de peu à D, Marie sœur de Jean devient titulaire de sa propre stasis.
 - Hiérissos, Kourilas/-kas: B antérieur à D, veuve, puis son fils.
 - Kontogrikou, Kourtési: A-B et D même état pour Sthlabos.
- Syméon, Maritza: A-B antérieurs à D, Xéné devient veuve (il y a certainement une erreur dans A sur la fille Maria confondue avec la sœur Maria); E présente le même état que D.
- Kontogrikou, $M\pi i \zeta \ell a \zeta$: A-B antérieurs à D, Maria devenue veuve, nouveau fils devenu adulte.
- Kontogrikou, Myrotas: A-B antérieurs à D, Nicolas gendre (prenant le nom de sa bellefamille) a remplacé sa belle-mère la veuve Hélène; même état dans F que dans D.
- Syméon, Parizalès: A-B antérieurs à D, Maria devenue veuve garde la stasis avec sa fille Kalé; le fils Jean a sa propre stasis.
- Syméon, Πούμπαλις/Μπούπ-: A-B antérieurs à D, la mention de la mère Maria disparaît; même état dans D et E.
 - Hiérissos, Rokôtas: B et D même état.
 - Kontogrikou, Roubalos: A-B antérieurs à D, le frère Georges devenu indépendant.
 - Kontogrikou, Sabilas: A-B même état que D, avec cependant plus d'enfants en D.
- Hiérissos, Sôtirichos: B antérieur à D, les enfants de Michel ne sont plus à la charge de Théodore et ont leur stasis propre; même état dans D et dans E.
 - Hiérissos, Stéankos: B antérieur à D. cf. veuve Stéantô.
- Syméon, Sirymmonités: A-B antérieurs à D, la stasis de la veuve Irêne, tenue par son gendre, a été abandonnée.
- Hiérissos, Χαλκεύς: B antérieur à D, les enfants de Démétrios se sont séparés ou l'un est mort; même état dans D et dans E.
- Conclusion: parmi les cas étudiés nous avons: 1º 4 fois le même état; 2º 4 fois la succession d'une veuve à son mari; 3º 4 fois la succession d'un fils à son père ou à sa mère, d'un gendre à son beau-père ou sa belle-mère; 4º 4 fois une émancipation de sœur, de frère, de fils, de neveux; 5º enfin, la séparation de deux enfants, la mort d'une mère, l'abandon d'une stasis. Tout cela doit se passer dans un temps assez court, moins d'une génération: A-B sont antérieurs à D de 15 à 20 ans probablement.

§ 3 -- Rapport entre A-B et E.

- Hiérissos, Ainilès: B antérieur à E, cf. § 2.
- Hierissos, Komianos: B antérieur à E, cf. § 2.
- Cf. ibid. pour Marilza, Πούμπαλις, Solirichos, Χαλκεύς.

Conclusion: un gendre remplace son beau-père, un fils son père; une nouvelle veuve; une mère disparaît, des enfants sont émancipés ou séparés. Donc A-B sont certainement antérieurs à E, d'une génération au maximum, sans qu'on puisse préciser.

§ 4 - Rapport entre A-B et F.

- Kaména, Kromidas: A-B antérieurs à F, père et fils.
- Ep. Bolbos, Liaménos: B et F même état.
- Kontogr., Myrotas: A-B antérieurs à F, cf. § 2.
- Ep. Bolbos, Pératikos: B et F même état.
- Kosla, *Pésianikos*: A-B antérieurs à F, Démétrios et Georges sont les fils de Théodore P., ou à défaut de Basile Printzilas gendre Pésianikos; la stasis sans titulaire (?) de F (II, l. 17) serait celle de feu Georges Pésianikos prêtre (A l. 59), sans doute frère de Théodore P.
 - Kontogr., Pétrilas: A-B antérieurs à F, père et fils (avec stasis de la fille?).
 - Kontogr., Polkos: A-B antérieurs à F, père et sils.
 - Kosla, Pouliomatis: A-B antérieurs à F, père et fils.
 - Kontogr., Prentélis: A-B antérieurs à F, père et fils.
 - Kontogr., Tzépernikos: A-B antérieurs à F, père et fils.
- Kosla, Χαλκεύς gendre Pésianikos: A-B antérieurs à F, la petite-fille remplace le grand-père à la tête de la stasis, elle a le nom de sa grand-mère, Irène.

Conclusion: dans 2 cas même état, mais partout ailleurs changement de génération, le fils succédant au père et même la petite-fille au grand-père. Donc A-B précèdent F d'une génération certainement, soit 25/30 ans.

§ 5 - Rapport entre D et E.

- Hiérissos, Ainitès: Det E même état, cf. § 2.
- Hiérissos, Komianos: D antérieur à E, cf. § 2; pour la veuve Anna Komiané D et E présentent le même état.
 - Syméon, Maritza: D et E même état, cf. § 2.
 - Hiérissos, Mylonas: D et E même état, veuve Kalé et Georges M.
 - Syméon, Μπιζέας: D et E même état.
 - Syméon, Πούμπαλις: D et E même état, cf. § 2.
 - Syméon, Raptistès: D antérieur à E, Irène devenue veuve.
 - Hiérissos, Sélirichos: D et E même état, cf. § 2.
- Hiérissos, Strongylos-Kourikas: D et E même état? Même état pour Georges mari de Théodora; mais dans D, Georges, fils de Démétrios, a sa sœur et son beau-frère à sa charge, dans E sa nièce et son mari à sa charge (il y a sans doute eu confusion entre Anna sœur et nièce); la seule différence à retenir est le mariage du titulaire dans E (mais l'indice est incertain : théoriquement on peut aussi conclure que dans D il a perdu sa femme, et renverser la chronologie).
 - Hiérissos, Strongylos-Katzabos: D et E même état.
 - Syméon, Tzérémentia: D antérieur à E, fils Nicolas marié.
 - Hiérissos, Χαλκεύς: D et E même état.

Conclusion : le plus souvent le même état, sauf, 1° un fils succédant à son père ; 2° une nouvelle

veuve; 3º un (ou deux) mariages intervenus. Donc nous avons deux documents très proches, D étant antérieur de 5 à 10 ans.

Discussion — Deux cas font difficulté:

- 1. Syméon, D, veuve Maria Partzalia/E, Basile gendre Partzalis, épouse Maria.
- 2. Syméon, D, Démétrios gendre Sidéras, avec fils Nicolas, fille Irène, possède une vigne abandonnée par Blachô/E, Démétrios gendre Sidéras, mari de Maria, avec fils Nicolas, fille Irène, possède une vigne de Blachô.

D'après ces deux cas E serait antérieur à D. Mais : 1. La veuve Marie Partzalia est peut-être la belle-mère de Basile, qui aurait succédé à celle-ci, et non la femme de Basile ; notons qu'il y a de nombreux Partzalis à Syméon, et il peut n'y avoir aucun rapport entre la veuve Partzalia et Basile ; 2. Démétrios Sidéras a pu se remarier.

§ 6 - Rapport entre D et F.

- Kontogr., Gelkanas: Det F même état.
- Kontogr., Zégléanès: D antérieur à F, Nicolas gendre remplace Basile (qui avait pris le nom de Z. par alliance).
 - Kontogr., Mélanchrinos: D antérieur à F, un fils marié.
 - Kontogr., Μπλοῦτζος: D et F même état.
 - Μπρατζίλας: D et F même état.
 - Myretas: D et F même état, cf. § 2.

Conclusion: 4 cas présentent le même état; d'autre part on a un mariage et la succession d'un gendre à son beau-père. Donc D précède F de peu, 5 à 10 ans.

§ 7 - Rapport entre E et F.

Aucun, le contenu topographique étant différent.

CONCLUSION:

En rassemblant ces résultats de chronologie relative, on a l'ordre A, B (B étant sans doute un extrait de A), D, E, F, échelonnés sur une période de 25 ou 30 ans de la façon suivante (avec deux hypothèses) :

prakt.	années	années	praktika		
A (?)	1300	0	(A	(A	
	1305 1310	5 10	(B	(B	
	1315	15	а		
G→	1320	20	 E	D	
į	1325	25	F	E	
	1330	30		F	

Ce tableau, où nous avons inséré les indices de chronologie absolue, n'a qu'une valeur indicative : ses limites et son échelle peuvent être modifiées, mais légèrement. Des obscurités subsistent, relatives en particulier à l'ordre E/F : il n'est pas exclu que F soit antérieur à E.

Bref, l'ensemble des praktika appartient au premier tiers du xive siècle, en gros à la deuxième partie du règne d'Andronic II. Ils précèdent l'invasion serbe et ont été accordés au couvent à l'époque des grands recenseurs, Apelméné, Kounalès-Konténos-Kalognômos, Pergaménos-Pharisée, dans le thème de Thessalonique. On comparera la succession des praktika d'Iviron dans une période aussi courte¹: 1301 (A), 1316 (RK), 1317 (K), 1320 (P), 1341 (V, RV). Cf. A. Chilandar: prakt. d'Apelméné traduit en Serbe, 1300 (Mošin, Akti, Spomenik, Belgrade, 1939, p. 205-217); A. Chilandar, n°s 38-39 de 1318; n° 92 de 1323. Cf. A. Xénophon, n° 3, de 1300; n° 6, de 1318; n° 7, de 1320; n° 11, de 1338. Cf. A. Zographou, n° 53, de 1294; n° 15, de 1300; n° 17, de 1320; cf. n° 29, de 1333.

Note générale sur la topographie des praktika (Nos 18 A-F)

Les remarques ci-dessous visent simplement à rassembler de façon commode pour l'étude des praktika des données connues pour la plupart. On a éliminé les toponymes très courants, les noms de propriétés et métoques, les toponymes sur lesquels nous ne pouvons apporter de précisions. — Cf. Index général. — Cf. Appendice V, note sur le problème des katépanikia (d'après les praktika).

"Aγιος 'Ηλίας — Village du katépanikion d'Hermilia. Difficile à identifier, les lieux-dits Saint-Élie étant très nombreux; il en existe un, quelques kilomètres à l'Est d'Hermilia. Les textes en mentionnent plusieurs, mais pas le nôtre, semble-t-il (Pr. Iviron, A, l. 112, 243, à Gomatou et Hiérissos; A. Lavra, 19, l. 37; A. Xénophon, 3, l. 45, à Longos; A. Chil., 13, l. 62, à la limite de l'Athos).

Gomalou. — Village du katépanikion de Révénikia. Cf. Théocharidès, Katépanikia, p. 77. Cf. Xér., 20, notes. Il est distinct du village de Gomatou mentionné dans les praktika de Lavra et sis à Lemnos.

Dévêlikia. — Village du kat. d'Akros. Cf. Théocharidès, l. c., 77: Βελίκεια / Δεδελίκεια / Δεδίκεια. Cf. Xér., 7 et 8, Notes. Nom slave? selon Vasmer, Slaven in Griech., p. 161 (Péloponnèse), 233 (Thrace). Peut-être doit-on restituer Δε[δίκει]αν dans le prakt. 18 E, II, l. 17 (kat. de Révénikia) d'après Schaizk., nº 37, l. 71 (ibid.).

Epanô-Bolbos. — Village dans le kat. de Kalamaria. Cf. Théocharidès, l. c., p. 74, réf. pour Katô- et Epanô-Bolbos. Il est douteux qu'il faille mettre ce lieu en rapport avec le lac Bolbé, au Nord-Est de la Chalcidique : ce lac n'est pas limitrophe du katépanikion de Kalamaria, selon Théocharidès. Cependant l'association de Bolbos et Langada (lac situé à l'Ouest du lac Bolbé) dans le chrysobulle apocryphe d'Andronic II (Xêr., γ, l. 30) suggère le rapprochement; Binon considère qu'il s'agit du lac Bolbé (l. c., p. 118). On relève sur la carte d'E. M. les noms de deux villages, Mégalé et Mikra Bolbé, sur la rive Nord du lac.

Eunouchou. — Village du kat. du Strymon, cf. Théocharides, l. c., p. 83. Le village est devenu Monouchi ou Mounouchi, puis aujourd'hui Mayrothalassa sur la rive Ouest des marais du Strymon.

⁽¹⁾ Il est possible que tel personnage attesté au début de la série vive encore à la fin : par ex., à Kontogrikou, Constantin Mélanchrinos, A-B /D/ F (?).

Kaména. — Village du kat. de Révénikia, mal localisé, à la limite du territoire de l'Athos. Cf. Xér., 10, notes. Il s'agit d'un προάστειον (Schalzkammern, nº 35, l. 68, de 1079).

Kampos. — Lieu-dit à Syméon dans le kat. de Révénikia. Signalons l'existence d'un endroit appelé Kampos au Sud-Est de Gomatou (carte E-M). On comparera Kalokampos non localisé (Schalzk., nº 63, l. 3 et 29), Kryokampos près d'Hiérissos et Syméon (A. Zogr., 5, l. 42, etc., en particulier, A. Zogr., 53, l. 25; 15, l. 42). Cf. Théocharidès, l. c., p. 81 (à Longos). Ajouter les inédits de Lavra analysés dans Byzantion, 1937, p. 111 (εἰς τὸν Κάμπον, à Longos).

Kontogrikou. — Village du kat. de Révénikia. Cf. Xér., 10, notes, et A. Chilandar, 88, 1. 9; 19, 1. 104-105. Le périhorismos Xér., 20, de 1320-21, concernant les biens du couvent à Kontogrikou, Kosla, Syméon permet de donner quelques précisions, cf. notes, ibid. D'après Xér., 25 et 27 (χιν° s.), le couvent possède des fonderies σιδηροκαυσεῖα, à Kontogrikou.

Koskina. — Village du kat. d'Apros. Cf. A. Lavra, 57, l. 12, de 1162, où Koskina est compris comme le génitif d'un patronymique; Schalzk., nº 7, l. 76 (1317). Cf. infra, Sarti. Cf. Xér., 25, notes.

Kosla. — Hameau du kat. de Révénikia. Cf. A. Zogr., 5, l. 37, dans la région d'Hiérissos. Pour la localisation, cf. supra, Kontogrikou; cf. d'autre part, prakt. Xér., 18 F, notes, pour les rapports avec Kaména, dont Kosla est proche. Cf. Xér., 10 et 20, notes

Leska. — Lieu-dit du kat. de Révénikia. Cf. A. Rossici, 20; pour la localisation, cf. supra, Kontogrikou. Cf. Xér., 20, notes.

Ozolimné. — Lieu-dit près d'Hiérissos, dans le kat. d'Akros. Cf. Théocharidès, l. c., p. 78 (près de Dévélikia). Ajouter inédit de Lavra, Byzantion, 1937, p. 110.

Pétra. — Lieu-dit du kat. de Révénikia, près d'Hiérissos, Kosla et Kaména. On comparera A. Pantocrator, 6, 1. 87 et 7, 1. 30, 35 (fin xive) dans la région de Sidérokausia.

Pyrgos. — Lieu-dit à Hiérissos, dans le kat. d'Akros. Les «tours » sont nombreuses dans la région de l'Athos, protégeant en général une escale. On en trouvera plusieurs exemples sur les cartes : citons Pyrgos en face d'Ammouliané, Pyrgoudia un peu à l'Est du «canal de Xerxès », Pyrgadikia vers Longos etc...; même chose à Kassandra et dans la région du Strymon. Cf. A. Zogr., 17, l. 74-5 (à Hiérissos); 52, l. 7, etc.

Révénikia/Aravénikia. — Village et kat., nos praktika présentent l'un et l'autre. Cf. Théocharidès, l. c., p. 76, réf. à des actes de Dochiariou (καστέλιον?). Nom slave? selon Vasmer, l. c., p. 211.

Sarli. — Village du kat. d'Apros. Le problème de la localisation et du katépanikion est délicat. D'après l'acte Xèr., 23, de 1324, on pourrait croire que Sarti, comme Koskina, est situé dans la région d'Hiérissos (l. 9-10). Mais c'est dû à l'imprécision de la rédaction, cf. notes, ibid. En fait, on a une localisation à Longos de Koskina et Sarti dans le chrysob. apocryphe d'Andronic II(Xèr. γ, l. 16) et dans celui de Dušan (Xèr., 25, l. 9). Cf. Eudokimos, l. c., p. 160, qui analyse le document Xèr., 22, « acte de délimitation et recensement à Longos ou Sarti qui est appelé Akros dans ce document »; sur l'équivalence erronée Akros/Longos, cf. infra; on notera qu'il n'est d'ailleurs pas question de Sarti dans Xèr., 22. Il existe encore un village de Sarté sur la côte Est de Longos (carte d'E. M. autrichien). D'autre part, bien que le praktikon Xèr., 18 D, donne formellement Sarti et Koskina

comme étant dans le kat. d'Akros (la lecture de la l. 17 est nettement "Ακρ(ους)), on doit faire état de la confusion possible Akros/Apros (Apros étant le kat. de la presqu'île de Longos, cf. Théocharidès, l. c., p. 20-1): on a un exemple de cette confusion dans A. Xén., 11, l. 150, de 1338, qui situe Hiérissos dans le kat. d'Apros!, cf. Lavra (codex B, p. 131), ἐν τῷ κατ. "Ακρος (?) τοῦ Λογγοῦ. Il y aurait dans notre prakt. 18 D une erreur, d'autant plus vraisemblable que les biens sis dans le kat. d'Akros sont présentés en deux groupes (I, l. 6-13 et 17-21), curieusement séparés par la liste des biens sis à Révénikia. Donc, il faudrait corriger la deuxième mention d'Akros dans le prakt. 18 D en Apros. Ce qui supprime tous les doutes, c'est le prakt. 18 F: Koskina et Sarti sont présentés comme étant dans le kat. d'Apros (lecture sûre qui s'accorde parfaitement avec ce que nous savons de Psallis, dont la mention suit). A l'opposé, mentionnons l'existence d'un village de Longos dans le kat. d'Akros, au Sud de Révénikia: d'où des confusions supplémentaires. Cf. Théocharidès, l. c., p. 21, cf. p. 77.

Syméon. — Village du kat. de Révénikia. Pour la localisation, cf. Kontogrikou. Mentions dans A. Zogr., 5, l. 36, de 1142 (individus de Syméon, Kosla et Sidérokausia); 15, l. 33; 17, l. 34; 53, l. 16 (près d'Hiérissos). Cf. Xér., 10, notes.

Tympanarès. — Leiu-dit du kat. d'Akros. Cf. A. Zogr., 5, 1. 41, de 1142 (près d'Hiérissos); 6, 1. 67, etc. Cf. inédit de Lavra, Byzantion, 1937, p. 114-5.

Xουδηνά. — Village (?) du kat. du Strymon, cf. notes du prakt. 18 F. Cf. Théocharidès, l. c., p. 84. Sis sur la mer ou plutôt sur le lac Tachyno, à cause des pêcheurs; et dans le voisinage d'Eunouchou.

Psal(l)is. — Village (?) du kat. d'Apros. Cf. la série des documents de Xénophon concernant les biens sis à Psalis ou Psalidophournia : 3, l. 19, de 1300 (kat. non précisé) ; 6, l. 46, de 1318, etc... (kat. d'Apros). Cf. Théocharidès, l. c., p. 82, et Xér., 16, notes. Le document Xér., 23 (cf. supra, Sarti) est rédigé de façon vague ; cf. notes, ibid.

18 A. — Praktikon établi par le recenseur du thème de Thessalonique (Démétrios Apelméné?) pour le couvent de Xéropotamou.

(circ. 1800)

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 18.

Original. — Inédit. — Planches XXIX, XXX : I. l. 1-40; II. l. 31-70; III. l. 57-94; IV. l. 84129.

- B) Papier; 1340/300 mm.; très mauvais état; collé à date récente sur un autre papier, luimême fixé sur un rouleau de toile, d'où impossibilité de lire les notices au verso (pour praktikon sur papier, cf. Dölger, Schatzk., nº 78/79). Deux collages anciens aux l. 45 et 91 (haut sur bas). Le papier primitif est plié, brisé, taché en de nombreux endroits. Trous dans la partie inférieure. Le côté gauche manque à partir de la l. 91 : environ le quart des lignes, puis la moitié, puis la quasitotalité. Le texte est incomplet dans le bas. Enere ocre. Pas de plis,
- G) Écriture: il s'agit apparemment de la même écriture de scribe que dans le praktikon Iviron A, de 1301, signé par le recenseur Démétrios Apelméné (Dölger, Schalzkammern, pl. 66, a-b).

ANALYSE. — Intitulé. Liste des staseis de paysans dépendant de Xéropotamou, dans le katépanikion de Révénikia, aux villages de Kontogrikou (l. 4-54 : total de 57 ½ hyp.), Kosla (l. 55-73 : 16 hyp.), Kaména (l. 73-77 : 3 ½ hyp.), Syméon (l. 77-118 : total d'hyp. perdu, mais cf. praktikon B, qui donne environ 53 hyp.; ont été conservés ici 33 2/3 hyp. et 12 staseis dont le chiffre est inconnu), [Hiérissos] (l. 118 sqq. : 2 hyp. conservés ; il y a la place de 9 staseis environ).

Notes. — Date: pour la date relative dans la série, cf. Chronologie d'ensemble, supra. Peut-être l'écriture fournit-elle un indice de datation absolue. L'activité de D. Apelméné se place vers 1300 (cf. P. Lemerle, Philippes, p. 228; Dölger, Schatzk., p. 197; Ostrogorsky, Féodal., p. 270-1). Celle du scribe attaché à ses bureaux a pu naturellement déborder la sienne dans le temps: on ne se tromperait pas de beaucoup en fixant le document entre 1290 et 1310. Allons plus loin: il est fort possible que l'acte se rattache à l'activité d'Apelméné lui-même. Il n'est fait état que d'un recenseur, ce qui est le plus souvent le cas dans les actes d'Apelméné (cf. la liste dans Philippes, ibid., à laquelle on ajoutera Iviron A, de mars 1301). Au contraire, dans la période précédente, il semble y avoir eu deux recenseurs associés, Alexis Amnos et Constantin Tzimpanos (Philippes, p. 233, n. 2; et pour la datation haute des documents intéressés, en particulier Zogr. 52 et 53 de 1294, cf. Ostrogorsky, l. c., 269-270). Dans la période suivante, on a les collèges Konténos-Kounalès-Kalognomos, et Pergaménos-Pharisée.

- Pour le commentaire des termes rencontrés dans les praktika, on se reportera à l'Index de Dölger, Praktika d'Iviron ef. aussi Schatzk., p. 184-193.
- L. 1 : ἀπογραφή : inventaire des biens fonciers. Ἐξίσωσις : péréquation. On a aussi ἀπογραφική ἐξίσωσις, cf. praktikon D, l. 1. Le nom des fonctionnaires procédant à ces opérations est ἀπογραφεύς ου ἐξισωτής ; cf. Dölger, Beilräge, p. 79 sqq., Ostr., l. c., p. 103.
- L. 2 : οἰκονομία : bien donné par l'état, pour le gérer et en prélever le revenu. Le mot est synonyme de πρόνοια, cf. Ostr., l. c., p. 9 et Index. Sur l'un et l'autre à l'époque d'Andronic II, ibid., p. 144 sqq. ποσότης : montant du revenu annuel, exprimé en unités monétaires, cf. Beilräge, p. 126 (« Rente einer Pronoia »), Ostr., l. c., p. 105, 357.
- L. 6: le modios, comme mesure de surface, vaut normalement 839,42 mètres carrés, soit un douzième d'hectare. ὑποστατικός: possesseur d'un bien libre (ὑπόστασις). Il est en même temps parèque du couvent pour une part de ses biens, d'où sa mention sur la liste. Cf. Dölger, *Iviron*, p. 20-21, n. 54.
- L. 22: μύλων χειμερινός: moulin qui ne peut fonctionner que l'hiver, à cause du niveau des eaux, par opposition au μ. ὁλοχαιρινός qui fonctionne toute l'année (cf. praktikon D, 1. 13). Cf. ὑδρομύλων (prakt. D, 1. 23).
- L. 30: νύμφη: au sens large toute parenté par alliance en ligne descendante, ici la femme d'un neveu. Idem pour γαμβρός.
- L. 33, 35 : ὑπόκλημος : marcotté, provigné (provin : ὑπόκλημα). L'adjectif est appliqué à des noms d'arbres dans *Iviron* K, l. 88 (figuiers), 93 (arbres fruitiers), 105 (noyers), etc., cf. Xér., prakt. D III, l. 43 (cerisiers). Ici il est appliqué à l'ensemble du jardin.
- L. 40: μητέρα: il ne peut s'agir que de la mère de Georges Bloutzos. Sinon on aurait πενθεράν (cf. l. 38) ou μητροιάν (cf. l. 97, d'après le prakt. B). La stasis n'est pas au nom de celle-ci, comme il serait normal pour une veuve, parce qu'elle est trop àgée; cf. l. 61, 92.

- L. 57 : ὑπὲρ στιχικοῦ τέλους : au titre de l'impôt de la stasis (le στίχος étant la ligne où est inscrite la stasis). L'expression est plus précise que celle de la l. 6. La définition de Dölger, *Iviron*, p. 126, appuyée sur *Ivir*. V, l. 98 qui applique le terme à l'oikouménon total, est globale.
- L. 93: la stasis parallèle est dans le prakt. B celle de Georges Chantéas, personnage peut-être différent du fils τοῦ ᾿Αμαριανί.
- L. 109-110-111: le praktikon B donne: 1) Démétrios fils τοῦ Κοδάτζη (1 hyp.); 2) Démétrios fils de veuve τοῦ Κονίστου (1 1/3 hyp.); 3) Démétrios fils τῆς Ζουζάνας (½ hyp.). Notre prakt. donne: 1) Démétrios fils de χήρας...; 2) Démétrios... (1 1/3 hyp.); 3) Démétrios ... (½ hyp.). Je suppose qu'il y a eu dans le prakt. B une interversion des noms de 1) et 2); je ne restitue rien ici.
- L. 115 : il y a peut-être une autre stasis après celle de Kourtinios. Je crois lire [Στ]άνο(ξ), titulaire de la stasis suivante dans le prakt. B, taxée également pour ½ hyp.
- L. 118 sqq.: il s'agit certainement du village d'Hiérissos. On peut essayer, d'après le parallélisme du prakt. B, d'identifier quelques noms: l. 122 [χήρα "Αννα] ή γυνή Δημητρίου[Παχνάτι], l. 123 [Μιλ]ωνάς, ou l. 126 [Κακοιω]άννης (?). Le chiffre d'impôt de la l. 121 correspondrait à la stasis de Théodore Sotirichos, la 3° d'Hiérissos.

Acle mentionné: le prostagma (l. 1) qui doit normalement justisser l'activité du recenseur, ef. A. Xén., 11 (horismos), et la formule plus générale d'Iviron K, R K; ef. Xér., 21 (parakéleusis).

[Έπει ώρίσθην]

[[1 [θεί]φ καὶ προσκυνητῷ προστάγματι τὴν τοῦ θέματος Θεσσαλονίκης ἀπογραφὴν καὶ ἐξίσφοιν [ποιή]σαι καὶ παραδο[ῦναι] ||² ἑκάστφ τὴν τῆς ἰδί(ας) οἰκονομί(ας) αὐτοῦ ποσότητα μετὰ τ̞[ῶν ἄλλων εύρ]ών και την έν τῷ 'Αγίω "Ορει τοῦ ["Αθ]ω σεβασμίαν μονην []* τῶν ἀγίων τεσσαράκοντα την τοῦ Ξηροποτάμου ἐ[πικεκλη]μένην κατέχουσαν οἰκονομίαν ἐν τῷ τοιούτφ θέματι παραδί[δωμι] ||4 ταύτην πρός αὐτην ήτις και έχει ο[ΰτως · έ]γ τῷ κατεπανικίω 'Ρεβεγικείας χωρίον τοῦ Κοντογρίκου ἐν ὁ 'Ιω(άννης) ὁ τῆς Βασίλωβ(ας) [[5.... φηγφη ἔχει Καλὴν Νικ(ό)λ(αον) ἀνεψιὰν μίαγ, γαμδρ(ὸν) ἐπ' αὐτῆ ζευχάρ(ιον) α΄ ... πρόδ(ατα) ν΄, ὀν(ικόν) α΄ ... ||º ἀμπέλ(ιον) μοδ(ίων) δ΄, ὑποστατικός, ὑπὲρ τέλ(ους) ὑπέρ(πυρα) τρία. Χήρα Εἰρή(νη) ἡ αὐταδ(έλφη) αὐτοῦ ἔχει υίὸν 'Ι ω (άννην), θυ (γατέ)ρα ... βοί (διον) α΄, πρόδ . ι΄ ... χοί (ρους) .. [[7 άμπέλ. μοδ.., χερσάμπελ. μοδ.., τέλ. [ὑπ.]δίμοιρον. Ἰω(άννης) ὁ [Καρ]δώνης ἔχει Εἰρή(νην), υἰοὺς Γεώρ(γιον) καὶ Δημήτρι(ον), θυγ. Καλήν, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), περι(βόλιον) ||8 μοδ. β΄, καρ(υῖαν) α΄, τέλ.ὑπ. δίμοιρον. Γαβρ(ᾶς) Δημήτριος ό Χρίτος έχει άδ(ελφήν) Κ.... [υίους] Γεώρ(γιον) [καί] Μ.... θυγ. Καλήν, βοίδ. α΄, όν. α΄, ἀμπέλ. [[" μοδ. γ΄ (ἡμίσεως) περιδολ. μοδ. α΄, καρ. β΄, τέλ.[ὑπ.] ἔγ. Χήρα "Αννα γυνή τοῦ Σμόλη έχει θυγ. Καλήν χοίρ. δ΄, ἀμπέλ. μοδ. (ἡμίσεως), περιδ. μοδ. α΄ $||^{10}$... συκαμι(νέας) β΄, τέλ. ὑπ. ἔγ. [Γεώργιος] 'Αλαμᾶνος ὁ γαμβρ. χήρας Καλής τής τοῦ Κουρτέση ἔχει Μαρί(αν), υίὸν Δ ημήτρι (ον), θυγ. Θε (οδώ)ραν, άργ (ὸν) α', $||^{11}$ πρόδ. λ', άμπέλ. μοδ. β', καρ. α', τέλ. ὑπ. έν. Σ θλάδος ό σύγγαμβρος αὐτ(οῦ) ἔχει Ἑλέγην [υἱοὺς] Νικ(ό)λ(αον) καὶ Ἰω(άννην), πρόδ. κ΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄, τέλ, $||1^2$ ύπ. "εν. Μπρ||μπ(ας) ό γαμβρ. "Ιω(άννου) τοῦ Μπ[ουχ|ετζ|α] "έχει θυγ. "Εἰρ|(νην) καὶ Καλ|ην, πρόβ. κ.΄. ἀμπέλ. μοδ. α', καρ. α', τέλ. ὑπ. ἕν. $||^{13}$ Ἰω(άννης) ἱερεὺς ὁ γαμβρ. Γεωρ(γίου) teρέως τοῦ Μπιζέα έχει Μαρί(αν), υίον Νικ(ό)λ(αον) Μιχ(αήλ), ζευγ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄, περιδ. μοδ. β΄, καρ.... μοδ.., ύποστατικός,]] τέλ. ύπ. δύο. Χήρα Παρασκευώ[ή γυνή] Γεωργίου τοῦ [Τζε]πενίκου έχει υίους Θε(οδώ)ρον και Μιχ(αήλ), ν(ύμφην) ἐπὶ Μιχ(αήλ)..... ἀμπέλ. μοδ. Υ΄ (ἡμίσεως), περιδ. μοδ. (ἡμίσεως), ||15 τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω(άννης) ὁ υἰὸς Μιχ(αὴλ) Πρίτα τοῦ Ῥοβάλ(ου) ἔχει

..... "Αγγαγ, ἀδελ(φὸν) Γεώρ(γιον) καὶ βοίδα΄, ἀμπέλ. μοδ. $||^{16}$ καρ. β΄, ἐσώθ(υρον) μοδ.. τέλ. ύπ. δύο. Δημήτριος ό υίδς χήρ(ας) Μαρί(ας) Νικ(ο)λ(άου) τοῦ Πρεντέλη έχει θυγ. άδ(ελφὴν) Ξένην, γαμβρ. ἐπὶ Ἰω(άννην), [[¹² ἀγεψιοὺς β΄, ἀργ. β΄, πρ . . . α΄, τέλ. ὑπ. ἕν. Δημήτριος ό υίος Βασιλ(είου) τοῦ Σιαβιλ(ᾶ) ἔχει Θε (οδώ)ραν, υίοὺς Γεώρ(γιον) καὶ Νικ(ό)λ(αον), βοίδ. α΄, ἀμπέλ. $\|1^{18}$ περιδ. μοδ. (ἡμίσεως) τέλ. ὑπ. Ε̈γ (ἡμισυ). Χήρα "Αγγα ἡ αὐταδέλφη αὐτοῦ [ἔχει] υἰοὑς Δημήτριον, καί Γεώρ (γιον), τέλ. | 10 όπ. τρίτον. Βασίλ (ειος) Πατζίγκρις ὁ υίὸς τοῦ παπᾶ Γεωρ (γίου) έχει Εὐδοκίαν, υἰοὺς Ἰω(άννην) καὶ Δημήτριον, θυγ. Καλήν, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), $||^{20}$ ἐσώθ(υρο)ν μοδ. . τέλ, ὑπ. ἥμισυ. Γεώργιος ὁ ἀντίσηχος Βασιλ(είου) Μεταληνοῦ τοῦ Κριστίλ(α) ἔγει Θε(οδώ)ραν, πρόγονον Δημήτριον, []21 ον. α΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄. περιδ. μοδ. β΄, καρ. α΄, τέλ. ὑπ. ἔν. Χήρα Ξένη ἡ γυνὴ Μιχ (αὴλ) τοῦ Ζ[ε]γλεάν[ου] ἔχει [θυγ.] Χρυσῆν γαμδρ. []22 ἐπ' αὐτῆ Βασίλ (ειον) τὸν Μουχ . . . βοίδ. α', πρόδ. λ΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄, μύλωνα χειμερινόν, τέλ. ὑπ. δύο. Γεώργιος ὁ ἔτερος | 23 γαμδρ. αὐτοῦ ἔχει Καλήν, υίδν Δημήτριον, θυγ. Μαρί(αν), βοίδ. α΄, άμπέλ. μοδ. γ΄, ύποστατικός, τέλ. ύπ. έν. Βασίλ(ειος) ||²⁴ Παξαμαδᾶς ὁ γαμδρ. Ἰω(άννου) τοῦ [Ζεγ]λεάν(ου) έχει Μαρί(αν), υἰούς Δημήτρι(ον) καὶ Γεώρ(γιον), ὀν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. δ΄, περιδ. μοδ. (ἡμίσεως), τέλ. ὑπ. [[25 ἐν ἡμισυ. Ἰω(ἀννης) ὁ υἱὸς Βελκάνου τοῦ Κοντέα έχει Μαρί(αν), ἀδελ(φὴν) Θ. . . . όν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄, τέλ. ὑπ. ἕν. Ἰω(άννης) ||²θ Τζέρνης ό γαμβρ. τοῦ Κουρτέση ἔχει Μαρί(αν), υἱοὺς Δημήτριον καὶ Νικ(ό)λ(αον), βοίδ. α΄, πρόβ. ν΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄, τέλ. ύπ. δύο ... [] Τειτγ..ος γαμβρ. αὐτοῦ ἔχει Ξένην, υἰὸν Δημήτριον, βοίδ. α΄, πρόβ. γ΄, άμπέλ. μοδ. α΄, τέλ. ύπ. . . . Χήρα "Αννα ή άδ(ελφή) ||28 Γεωρ(γίου) τοῦ Γελκανᾶ έχει θυγ. Μαρί(αν), ἀδ(ελφ.ν) γαμδρ. ἐπ' αὐτῆ Ἰω(άννην) τὸν Τζιμνίζην, βοίδ. α΄, ὀν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. γ΄ χέρσο(ν), τέλ. ||28 όπ. δύο. Γεώρ(γιος) ό γιγαικάδ(ελφος) Κω(νσταντίνου) του [Μ]πουχᾶ έχει [υίον] Ίω(άννην), θυγ. Μαρί(αν), ἀδ(ελφήν) Ξέγηγ, άνεψιούς Μιχ(αήλ) καὶ Ἰω(άννην), άνεψιὰν [[80 Μαρί(αν), ν(ύμφην) ἐπὶ τῷ Ἰω (άννη) Μαρί (αν), βοίδ. α΄, όν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. (ἡμίσεως), περιδ. μοδ. α΄, τέλ. ὑπ. δύο. Χήρα Βελχοῦσα ή γυνή Νιχολ(άου) [[81 τοῦ Κοντέα έχει υίδν Ἰω(άννην), θυγ. Μαρί(αν), ν(ύμφην) ἐπὶ τῷ Ἰω(άννη) Καλήν, γαμδρ. ἐπὶ τῆ [Μαρία]... ον, ζευγ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, ὑποστατικός, [[32 τέλ. ὑπ. δύο. Χήρα Δυκλιούσα ή γυνή Νικ(ο)λ(άου) ... τοξα έχει υίδν Πέτρον, έγγονον Νικ(ό)λ(αον), [έγ]γό[νην] 'Αρετήν, βοίδ. α΄, άργ. β΄, χοί(ρους) β΄, [[88 άμπέλ. μοδ. α΄, περιδ. ύπόκλημον, ύποστατικός, τέλ. ύπ. δύο. Χήρα 'Ελέγη ή γυνή Δημητρί(ου) τοῦ Μ[υρ]φτ[ᾶ] ||84 ἔχει θυγ. Ξένην, γαμβρ. ἐπ' αὐτῆ Νικ(ό)λ(αον), ἔγγονον Μιχ(αήλ), ὀν. μοδ. δ΄, χαρ. . [τέλ. ὑπ. ἔ]ν ήμισυ. Γεώρ (γιος) ὁ Πρεντέλ (ης)]]*δ [ἔχει] υίοὺς Ἰω(άννην) καὶ Δημήτριον, θυγ. Μαρί(αν), ν(ύμφας) ἐπὶ τῷ Ἰω(άννη) Μαρί(αν), ἐπὶ τῷ [Δημητρίω ...], άμπέλ. μοδ. δ', περιδ. ὑπόχλημον $||^{86}$ μοδ. α', καρ. α', ἐσώθυρον μοδ. β', τέλ. ὑπ. ἒν τρίτον. ΄Ο Δραγίνας ἔχει υίδν Σταῦρον, θυγ. Καλήν, ν(ύμφην) ἐπὶ τῷ Σταύρφ [[³⁷ "Ανναν, ἐγγόνην Μαρί(αν), έτερον υίον Νικ(ό)λ(αον), άμπελοπεριδ. μοδ. ε΄, τέλ. ύπ. εν ήμισυ. Δημήτριος ό γαμβρ. Μιχ (αήλ) του Τη-[[38 σιτιτζίας έχει Μαρί (αν), πενθεράν Ζωράνναν, υίους β΄, ζευγ. α΄, άμπέλ. μοδ. ς', ύποστατικός, τέλ. ύπ. ... ήμισυ. [39 'Ιω (άννης) ὁ Μαρινόπουλος ἔχει υἰὸν ..., θυγ. "Ανναν, γαμδρ. ἐπ' αὐτἢ Κω(νσταντῖνον), ἀμπέλ. μοδ. α΄, [περιδ.] μοδ. (ἡμίσεως), τέλ. ὑπ. δίμοιρον. ||40 Γεώρ (γιος) ὁ υίος του Μπλούτζου έχει Καλήν, υίους Δημήτριον και Γεώρ(γιον), μ(ητέ)ρα Ζωήν γαμβρ. ἐπ̞'[αὐτῆ] Νικ(ό)λ(αον), ἀνεψιούς $||^{41}$ Ἰω(άννην) καὶ Βασίλ(ειον), ἀμπέλ. μοδ. δ΄, περιδ. μοδ. α΄, καρ. α΄, τέλ. ὑπ. ἔν. Χήρα [Ζωράννα ἡ γυνὴ Γεωργίου τοῦ Δράκο]γτος [[42 τῆς Καλῆς ἔχει θυγ. Μαρί(αν) καὶ Καλήν, άργ. α΄, όν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, τέλ. ὑπ. τρίτον. Τζιμού[ρις]...... ||43 ἔχει υίους Γ εώρ (γιον) και [Κω (νσταντίνος) δ] [44 Μελ[αχρινός δ γαμδρ. χήρας της] Χήρα ή Χρυση έχει θυγ. Μαρί(αν), γαμβρ. ἐπ' αὐτη Νικ(ό)λ(αον), τέλ. ὑπ. τρίτ[ον]. []48 Σταμάτης ὁ

γαμδρ. Στεφάνου τῆς Καρδωνί(ας) ἔχει θεῖ(ον) Γεώρ(γιον), θείαν Θε(οδώ)ραν, βοίδ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, ἔτερ(ον) τοῦ α || 47 ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. δύο. Ξένη ἡ θυγ. τῆς Κριστίν(ας) ἔχει θυγ. Καλήν, γαμδο. ἐπ' αὐτῆ Δημήτριον, ἀμπέλ. μοδ. . . | 148 . . τέλ. ὑπ. ήμισυ. Χήρα "Αννα γυνή Γεωρ(γίου) τοῦ Στραντίνου έχει υίον $N_{iκ}(\delta)\lambda(\alpha o v)$, προγ(o v. v) ή λ ., άμπέλοπεριδ. μοδ. α΄, τέλ. $||^{40}$ όπ. δίμοιρον. Θε (όδω)ρος δ γαμβρ. τοῦ Ζευγλεάνου ἔχει 'Ελένην, υίὸν Γεώρ(γιον), θυγ. Στανίαν, γαμβρ. ἐπ' αὐτῆ Κόμανον, βοίδ. α', $| \int_0^{50} \pi \rho \delta \theta$. ν', ἀμπέλ. μοδ. β' (διμοίρου), καρ. γ', περιθ. μοδ. α', ὑποστατικός, τέλ. ύπ. δύο ήμισυ. Ἰω(άννης) ὁ Πότκος ἔχει Καλήγ, [[5] υίοὺς Νικ(ό)λ(αον), καὶ Κφ(νσταντῖνον), βοίδ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, περιδ. μοδ. (διμοίρου), καρ., α΄, τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω(άννης) ὁ υίὸς χήρας τῆς [Πετρίλας] $||^{62}$ έχει Zωήν, υίδν Γεώρ(γιον), θυγ. Μαρ|(αν), βοίδ. α', άργ. β', πρόδ. κ', άμπέλ. μοδ. α΄ (ήμίσεως), καρ. α΄, τέλ. ὑπ. ἐν ἡμισυ. Ἰω(ἀννης) ὁ υἱὸς Βασιλ(είου) ||58 τοῦ Σαβίλα ἔχει Μαρί(αν), υἱὸν Γεώρ(γιον), ἀμπέλ. μοδ. γ΄, καρ..τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω(άννης) ὁ υἱὸς τοῦ Βαλσαμὼν ἔχει Μαρί(αν), βρίδ. α΄, ||64 άμπέλ. μοδ. α΄, τέλ. ύπ. ήμισυ. (΄Ομοῦ) τὸ οἰκούμενον τοῦ τοιούτου χωρίου ὑπ(έρπυ)ρα πεντήκοντα έπτὰ ήμισυ. [[55 'Εν τῷ κὐτῷ κατεπανικίῳ, ἀγρίδιον ἡ Κοσλὰ ἐν ῷ Θε(όδω)ρος ὁ Πεσιανίκος έχει υίοὺς Δημήτρι(ον), Γεώρ(γιον) καὶ Μιχ(αήλ), ν(ύμφην) []⁵⁶ ἐπὶ τῷ Δημητρίφ Εἰρή(νην), ζευγ. α΄, πρόδ. ν΄, ὸν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. ε΄, ἀμπελοπεριδ. μοδ. β΄, ἐλαί (ας) ς΄, καρ. γ΄, ὑποστατικός, [[⁸⁷ [ὑπὲρ] στ (ιχικ)οῦ τέλ. ὑπ. τρία. Δημήτριος Τζαγκάρ (ης) ὁ υίὸς Πέτρου τοῦ Νικηφόρ (ου) ἔχει υίοὑς Βασίλ-(ειον) καὶ Ἰω (άννην), θυγ. Μαρί (αν) $||^{58}$ ν (ύμφην) ἐπὶ τῷ Βασιλ (είψ) Καλήν, ζευγ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. δ΄, άμπελοπεριδ. μοδ. γ'(ἡμίσεως), ἐλαί(ας) η', ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. ἐν ήμισν ||⁵⁰ Γεώρ(γιος) ἱερεὺς ὁ υίὸς Δημητρί(ου) τοῦ Πεσιανίκ(ου) έχει Εἰρή(νην), υίοὺς Δημή(τριον) καὶ Μα(νουή)λ, θυγ. Ξένην καὶ Καλήν, ζευγ. α΄, πρόδ. ν΄, χοί(ρους). $||^{60}$ μελί()qq(ια). άμπέλ. μοδ. δ΄, περιδ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), ἕτερ(ον) άμπέλ. εἰς τὴν 'Ρεβενίκειαν, ἐσωπερι(βόλι)ον μοδ. β΄, καρ. β΄, ἐλαί(ας) . . . ὑποστατικός, []⁶¹ τέλ. ύπ. τρία ήμισυ. Δημήτριος ό υίὸς Γεωρ(γίου) τοῦ Τριοδίτου ἔχει Μαρί(αν), μ(ητέ)ρα Θε(οδώ)ραν, άδ (ελφὸν) 1 Ιω (άννην), άδ (ελφὴν) 2 Ανναν, $||^{69}$ άμπέλ. μοδ. 2 , ἔτερον εἰς τοῦ Κοντογρίκου μοδ. α΄, έλα ℓ (ας) β΄, περιδ. μοδ. (ήμ ℓ σεως), ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. ἔν ήμ ℓ ισυ. ℓ (ℓ) Μιχ ℓ (αὴλ) ὁ γαμ ℓ δρ. ℓ ς ℓ φρ ℓ (γ ℓ ου) ἰερέως τοῦ Πεσιανίκου ἔχει Ξένην, τέλ. ὑπ. τέταρτον. Κλόγος ὁ σύγγαμβρος αὐτοῦ [[64 ἔχει "Αγγ(αν), άμπέλ. μοδ. β΄, τέλ. ὑπ. ήμισυ. Θε(όδω)ρος ὁ Κασειδᾶς ἔχει Εἰρή(νην), θυγ. Καλὴν καὶ Μαρί(αν), άμπελοπεριδ. μ[οδ..] $[]^{65}$ έλαl(ας) γ', καρ. α', τέλ. ὑπ. $[η]μ_i[συ]$. Χήρα Μαρl(α) η χυνη Δημητρl(ου) τοῦ Κελκανά έχει ψίοψς Ἰφ(άννην) και Κω(νσταντίνον), θυγ. Θ [[60 ν(ύμφην) ἐπὶ τῷ Ἰω(άννη) Θε(οδώ)ραν, όν. α΄, άμπέλ. μοδ. δ΄, περιδ. μοδ. α΄, τέλ. ύπ. έν. Ἰω(άννης) ό υίος Βασιλ(είου) [τοῦ] ...υχᾶ ήτοι $||^{67}$ ὁ Μουζάτο $[\varsigma]$ ἔχει [υἱοὺς] Νικ(ό)λ(αον) καὶ Γεφρ(γιον), πρόδ. λ', ἀμπέλ. μοδ. δ', τέλ. ὑπ. ἔν. Χήρα Καλὴ ἡ γυνὴ Γεωρ(γίου) τζαγκαρίου | [68 τοῦ Πολυομμάτου ἔχει υἱοὺς Μιχ(αὴλ) καὶ Βασίλ(ειον), θυγ. Θε(οδώ)ρ(αν) καὶ Εἰρή(νην), άμπέλ. μοδ. δ΄, τέλ. ὑπ. ήμισυ. Βασίλ(ειος) Πριντζίλ(ας) ||60 ὁ γαμδρ. τοῦ Πεσιανίκου ἔχει "Ανναν, υίοὺς Δημήτριον καὶ Γεώρ(γιον), θυγ. Μαρί(αν), άμπέλ. μοδ. α΄, ἐλαί(ας) γ΄, συκάμινον α΄, χω(ράφιον)]] το μοδ. δ΄, τέλ. ὑπ. δίμοιρον. Χήρα Μαρί(α) ή γυνή Νικηφόρου τοῦ Ἱερακαρίου ἔχει θυγ. Εἰρή(νην) γαμιδρ. ἐπ' αὐτή []⁷¹ Μιχ(αήλ), ζευγ. α΄, τέλ. ύπ. δίμοιρον. Χαλκεύς 'Αθανάσιος ό γαμβρ. τοῦ Πεσιανίκου ἔχει Εἰρή(νην), υίούς Δημήτρι(ον), Γ εώρ (γιον) $||^{72}$ καὶ 3 Ιω (άννην), θυγ. Θε (οδώ)ρ (αν), βοίδ. α΄, πρόδ. κ΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), τέλ. ύπ. ἔν. ($^{\circ}O$ μοῦ) τὸ οἰκούμενον τοῦ τοιούτου ἀγριδίου δπ(έρπυ)ρα $||^{78}$ δεκαέξ. Ἐν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, είς το χωρίον τὰ Κάμενα, Μιχ(αὴλ) ὁ Κρομυδᾶς ἔχει Θε(οδώ)ρ(αν) ||74 υίους Γ λ και Βασίλ(ειον) ... Εὐνόστιογ, ζευγ. α΄, πρόδ. ν΄, άμπέλ. μοδ. α΄, τέλ. όπ. δύο. Χήρα Μαρί(α) ή γυνή Ίω(άννου) τζαγχ(άρη) $||^{75}$ τοῦ Κόντας ἔχει υἰοὺς Κυριακόν καὶ Ἰω(άννην), [θυγ.] Καλήγ καὶ "Ανναν, άμπελοπεριδ. μοδ. α΄, τέλ. ὑπ. ήμισυ. Γεώργιος ||76 ὁ υίὸς Κυριαχοῦ τοῦ Λειχοτζερδούλη ἔχει Καλήν, θυγ. Μαρί(αν) xal Θε(οδώ) ρ (αν), βοίδ. α΄, άργ. α΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), τέλ. ὑπ. ἕν. $||^{77}$ ('Ομοῦ) τὸ οἰκούμενον ύπ(έρπυ)ρα τρία ήμισυ. 'Εν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, χωρίον τοῦ Συμεών, [[78 ἐν ῷ Μιχ(αὴλ) Μπουμπάλης ό υίὸς γήρας Μαρί(ας) τῆς Δουκαίν(ης) ἔχει Μαρί(αν), υίὸν Ἰω(άννην), μ(ητέ)ρα Μαρί(αν), ζευγ. α΄, ποόδ. y', άμπελοπεριδ. μοδ. δ' , $||^{29}$ κηπωρεΐον μοδ. α' , καρ. β' , τέλ. ὑπ. τρία. Nικ(ό)λ(αος) Χαλκεὺς ό γαμβρ. χήρ(ας) Εἰρή(νης) τῆς τοῦ Στρυμμονίτου ήτοι τῆς Τζιλίγγα [[80 έχει υίὸν Θε(όδω)ρ(ον), γυναικάδ(ελφον) Εένον δς έχει Εἰρή(νην), ζευγ. α΄, ὸν. α΄, ἀμπελοπεριδ. μοδ. γ΄, τέλ. ὑπ. ἐν ἡμισυ. Δημήτρ(ιος) | 1 ο υίδς τοῦ τῆς Μαρίτζας ἔχει Ξένην, υίοὺς Νικ(δ)λ(αον) θυγ. Μαρί(αν), γαμβρ. ἐπ' κύτῆ Θε(όδω)ρ(ον), ἐγγόν(ους) β', ἀμπέλ. μοδ. δ', ἐσψθ(υρον) $||^{82}$ μοδ. δ', τέλ. ὑπ. ἔν. 'Ρώσινος ὁ υίδο τοῦ Κυριάγου ἔχει Μαρί(αν), υίδν Γεώρ(γιον) ἀδ(ελφόν) Δημήτρι(ον), ν(ύμφην) ἐπ' αὐτῷ Ξένην, ζευγ. α΄, [[83 πρόδ. χ΄, άμπέλ. μοδ. ς΄, περιδ. μοδ. α΄, ὑπ[οστατικός, τέλ.] ὑπ. τρία. Βασίλ(ειος) Γελκαν(ᾶς) ὁ ἐξάδ(ελφος) ἔχει Zωσάγ(ναν), $||^{84}$ υἱοὺς Ἰω(άννην) καὶ Nικ(ό)λ(αον), μελ(ί)σσ(ια) ς', άμπέλ, μοδ, α' , τέλ, ὑπ. δίμοιρον. Χήρα "Αννα ή γυναικαδ(έλφη) αὐτοῦ ἔχει παϊδ(ας) $\beta' \parallel^{85} \dots$ μοδ. α΄, τέλ. ὑπ. τέταρτον. Ἰω(άννης) ὁ υἱὸς τῆς Δραγανίας ἔχει Μαρί(αν), υἱὸν Ῥώσινον ἀμπέλ. μοδ. β΄, ἐσώθ(υρον) μοδ. ε΄, }}³ο τέλ. ὑπ. ἡμισυ. Ἰω(άννης) Λαναρ(ᾶς) ὁ υἰὸς αὐτοῦ ἔχει Θε(οδώ)ρ(αν), υἰὸν θυγ, ... γαμδρ. ἐπ' αὐτἢ Θε(όδω)ρ(ον), ἀμπέλ. μοδ. γ΄, καρ. α΄, [τέλ.] | ⁸⁷ ὑπ. δίμοιρον. Στέφανος ὁ γαμβρ. Μα(νουή)λ γαμβρ. τοῦ τῆς Δραγνίας ἔχει ὀν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, τέλ. ὑπ. τρίτον. [[88 Νικ(ό]λ(αος) ὁ υίὸς χήρας Χρυσῆς τῆς τοῦ 'Ράπτου ἔχει Ξένην, θυγ. γονον Γεφρ(γιον), προγόνην Μαρί(αν), άδ(ελφὸν) Δημήτρι(ον), $||^{89}$ ν(ύμφην) έπ' αὐτῷ ... ζεμχ. α', πρόδ. μ', ἀμπέλ. μοδ. χ' , ἔτερον νεόφ[υτον] εἰς τοῦ Κογτογρίκου μοδ. α΄, περιβ. $||^{90}$ ὑπο[στατικός], τέλ. ὑπ(έρπυ)ρα 'Ιω(άννης) ὁ Β[ουλκάνου] ἔχει ἀδ(ελφὴν) γαμδρ. ἐπ' αὐτῆ 'Ιω(άννην), ἀνεψιὰν 'Αρετήν, βρίδ...||°1 Ἰω(άννης) Παρτζάλης ὁ γαμβρ. `Α....][92 Ἰω(άννης) ὁ υίὸς Βασιλ(είου) τοῦ Κουρτίνου έχει Καλήν, υίον μ(ητέ)ρα Εἰρή(νην), ζευγ. α΄, ον. α΄ | 198 ο υίος τοῦ 'Αμαριανί τοῦ ἱερέως ἔχει "Ανναν, θυγ. Εὐδοχίαν, περιδ. $\{ \}^{04}$ $[\Delta ημήτ]$ ριο (ς) Τζαπῆς δ γαμδρ. αὐ(τοῦ) ἔχεμ "Ανναν, θυγ. Καλήν, βοίδ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), τέλ. ὑπ. ἡμισυ. [[95 [Νικόλαος ὁ υίὸς τοῦ Κριστήλα ...] θυγ. Βελκούσ(αν), ζευγ. α΄, πρόδ. μ΄, άμπέλ. μοδ. γ΄, ύποστατικός, τέλ. ὑπ. ἐν δίμοιρον. Δημήτρι(ος) [[96 [ὁ υἰὸς Μιχαὴλ τῆς Μαρινίας..] βοίδ. α΄, ὀν. α΄, χρί(ρους) δ΄, άμπέλ. μοδ. δ΄, ύποστατικός, τέλ. ύπ. δύο. Χήρα Μαρί(α) []⁹⁷ [ή μητρυιά αὐτοῦ] λας γ΄. βοίδ. α΄, τέλ. ὑπ. ἡμισυ. Ἰω(άννης) τζαγκάρ(ης) ὁ Τιλιγάδης ἔχει Εἰρή(νην), υίὸνμοδ. (ἡμίσεως), ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. ἐν τέταρτον. Χήρα Δράγνα ἡ ν(ὑμφη) χήρ(ας) Μαρί(ας) τῆς Πίζοβ(ας) Κορινθί(ου) έχει Εἰρή(νην), ἀδ(ελφήν) Μαρί(αν), ἀμπέλ. [[10015.... Χήρα Μα[ρί(α) ή γυνή Βασιλ-(είου) τοῦ] Τζερνάσου έχει υίδν Γεώρ(γιον), ν(ύμφην) ἐπ' αὐτῷ Μαρί(αν), θυγ. Μαρί(αν), γαμδρ. ἐπ' αὐτῆ [[10130..... ['Ιω (άννης) ὁ Μ]πεάλης ὁ τῆς Πέτρουδ(ας) ἔχει Καλήν, θυγ. "Ανν(αν) καὶ Μαρί(αν), γαμδρ. ἐπὶ τῆ Μαρί(α) [[10235..... περιδ. μοδ. α΄, ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. πέντε. Μα(νουή)λ δ έτερος γαμέρ. αὐτοῦ ||108 ὑπ. εν. Χρῦσος Κομψό[χειλος ὁ γαμέρ.] Ἰω(άννου) τοῦ Σιδηρᾶ έχει γυναικάδ(ελφον) Γεώργιον ||10435..... ὑποστατικός, τέλ. ὑπ. δύο. Στασην(ός) ὁ χυναικάδ-(ελφος) αύτοῦ ἔχει Καλήν, θυγ. Μαρί(αν), ἀδ(ελφ.ν) | 10585..... Βασίλ(ειος) ὁ Κουχουμάρης [ἔχει] Ζωήγ, υίους Γεώρ(γιον) καὶ 'Ρώσιγον, γ(ύμφην) ἐπὶ τῷ Γ[εωρ(γίφ)] Καλήν, ζευγ. α΄ [[10630..... [τέλ.ὑπ.] ἐγ ήμισυ. Θε(όδω)ρος ὁ υἱὸς τοῦ Φ[ράστου] ἔχει Εἰρή(νην), χερ περιδ. [[10735..... άμπέλ. μοδ. δ΄, ὑποστα[τικός], τέλ. ὑπ. εν ήμισυ. Θε(όδω)ρ(ος) [ὁ υίὸς] Νικολάου ||108 [τοῦ Σκορίδα] μοδ. α' $||^{100}$... 60 $[\Gamma$ εώρ (γιος) ὁ υἰὸς Kω (νσταντίνου) τοῦ Tζετζέλχου] ... [τέλ.] ὑπ. ήμισυ. Δημήτριος ὁ L. 28: αὐτοῦ: lege αὐτῆς, || 1. 45: on distingue un élément du sigle (δίμοιρον) avant συ-. || 1. 65: lege Γελκανᾶ. || 1. 81: τοῦ τῆς, sic. || 1. 107: au début ... [Ἰω (άννης) ὁ Γλυκᾶς]... || 1. 115: à la fin Στάνος ?

18 B. — Extrait de praktikon concernant le couvent de Xéropotamou.

(peu après 1300)

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 14. Copie. — Inédit. — Planches XXVIII, XXXI, XXXII : 1) notice au verso ; 2) ensemble ; 3) bas du recto.

B) Parchemin: 680/270 mm.; bonne conservation, quelques taches. — Encre noire, très pâlie dans le bas. — Roulé. — Verso: 1) mention grecque xive-xve s., illisible; 2) mention slave: + Kniga za Aravanika; 3) mention slave; 4) xixe s.: καταστίχον ὁποῦ ἐδίδουν ἡ Χριστιανοὶ τέλι εἰς τὸ μοναστήρι ἀπὸ τὰ χορία ὁ[που ὁ]ρίζη τὸ μοναστήρι μὲ βασιλικήν προσταγὴν βασιλικήν; 5) suite au verso du catalogue des staseis, cf. pl. XXVIII, et Iviron K.

ANALYSE. — Liste des staseis de paysans dépendant du couvent dans les villages de Kontogrikou (l. 1-19), Kosla (l. 20-25), Kaména (l. 26-27), Syméon (l. 28-44), Hiérissos (l. 45-51), Epanô-Bolbos (l. 52-54). A quoi est ajoutée (l. 54-57) une récapitulation des sommes dues à des titres divers (taxes secondaires surtout). Totaux restitués par village: Kontogrikou, 56 hyp. environ et 2 staseis sans chiffre; Kosla, 14 ½ hyp. environ; Kaména, 5 ½; Syméon, 53 environ; Hiérissos, 19 environ; Epanô-Bolbos, 1 11/12.

Notes. — Dale: pour la date relative dans la série, cf. Chronologie d'ensemble, supra. Comme le praktikon B est très proche du praktikon A, on le datera de peu après 1300.

Diplomatique: le document présente les staseis dépendant du couvent, groupées par village, sans totaux partiels par village, cf. praktikon F II. Les staseis sont réduites à leur plus simple expression: un tel, tant d'hyperpres. Une présentation analogue se retrouve dans les prakt. de Lavra édités par Alexandre Lavriotis (Syllogos de Gonslantinople, 1893-94, p. 164 sqq.), mais on ne peut faire fond sur cette édition. En tout cas, il y a assez de variété dans la rédaction des praktika pour que notre document puisse être classé parmi eux.

Plus troublante est l'absence d'intitulé, alors qu'il apparaît dans les praktika de Layra et dans

tous les praktika non fragmentaires. Ces mêmes textes ont aussi une formule finale, qui manque dans notre document. On ne peut donc le considérer comme un véritable praktikon.

Enfin il a subi diverses corrections: 1) des additions et corrections, en général d'une encre plus pâle et d'une autre main; 2) à plusieurs reprises le chiffre des hyp. est effacé ou raturé, avec substitution d'un nouveau chiffre, l. 7, 11, 24, 30, 35, 40, 43, 48, cf. l. 5 (un signe avant β'). Le document a donc été un certain temps en usage et a été mis à jour. Deux hypothèses: il s'agit ou bien d'un document annexe d'un praktikon, rédigé et tenu à jour par les soins des recenseurs, ou bien d'un extrait rédigé et tenu à jour par les soins du couvent. Une hypothèse intermédiaire est celle d'un document émanant des bureaux et corrigé par les moines. Le grand nombre d'incorrections de langue dans loui le texte fait pencher pour la deuxième hypothèse, car les praktika officiels sont en général assez corrects; cf. cependant Dölger, Schalzk., p. 191-2, qui indique que les apographeis négligeaient l'enquête sur le terrain et que les scribes retranscrivaient sous la dictée les praktika antérieurs des couvents, d'où la plupart des erreurs : on pourrait être en présence d'un scribe particulièrement mal doué. C'est surtout l'absence de toute caractéristique officielle dans ce document complet qui justifie l'hypothèse d'un document privé. Du point de vue du contenu, l'authenticité est incontestable.

- L. 1: katépanikion de Révénikia: l'indication ne vaut pas pour tous les villages, bien qu'aucun changement de katépanikion ne soit indiqué. Ainsi, dans la première moitié du xive siècle, Epanô Bolbos, comme Katô Bolbos, appartient au kat. de Kalamaria, cf. prakt. F I, Iviron A, l. 47-50, K, P, V. Par contre Kontogrikou, Kosla, Kaména, Hiérissos, Syméon appartiennent sans doute au kat. de Révénikia/Hiérissos/Akros, cf. nos autres praktika. Eudokimos, l. c., p. 157, note que le document se rapporte à Sidérokausia, c'est-à-dire précisément à un endroit célèbre de ce katépanikion.
- L. 8 : ἀντίσ(η)κος, remplaçant d'un parèque dans une stasis, cf. Iviron A, l. 92, RK, l. 12, etc. On remarque que la stasis reste sous le nom de l'ancien parèque, cf. Schalzk., p. 189.
- L. 54 sqq.: ajoutées ultérieurement (?). Pour les taxes cf. Schatzk., p. 190-1, Ostrogorsky, l. c., p. 357 sqq. Les taxes accessoires dont le prélèvement est cédé au couvent par le fisc représentent un pourcentage considérable de l'oikouménon, ou impôt fondamental prélevé par le couvent : plus de 50 % dans A. Esphig., p. xiv. ἀφέλεια, « aide », sens discuté. D'après Ivir. V, l. 49, 98, l'ἀφέλεια est explicitement liée au τέλος (oikouménon), sorte d'intérêt débiteur pour le règlement de l'oikouménon (?).
- L. 55: ἀήρ, primitivement amende payée au fisc pour infraction aux lois, puis taxe régulièrement imposée aux communes rurales. Cf. Ostrogorsky, l. c., p. 360-64. χοιροπρόδατον, taxe de pâture pour les porcs et les brebis (Iviron, Index), impôt pour les dommages causés par les porcs et les brebis (Schatzk., l. c.). Le terme est paraphrasé par èννομίου τῶν ζώων dans Ivir. RV, l. 239, et plus longuement encore dans RK, l. 330. χοιροδεκατεία, taxe différente de la précédente : dîme sur les porcs. μελισσοεννόμιον, taxe de « pâture » des abeilles. Pour des impôts du même type concernant les bêtes, cf. Ivir. RK, RV, l. c.
- L. 56: λινοδρόχειον, taxe pour l'utilisation d'un endroit, sur un cours d'eau, propre à travailler le lin (lavage et séchage), cf. Ivir. A, l. 30, etc.

On peut comparer à la présentation de ces taxes dans notre document la formule des praktika :

1) qui suit les totaux partiels: Ivir. A, l. 28-32, 105-106, 153-4, 276-7, 315-8, 387-8, 413-4, la formule finale de la l. 454 ne comportant pas de chiffre. Idem dans Ivir. K, P, V, où sont attestées seulement les formules partielles ; 2) qui précède le total général ; Ivir. RK, 1, 330-2, RV, 1, 238-9, les formules partielles faisant défaut. — On est probablement dans le cas 2). Il s'agit d'une récapitulation générale des taxes accessoires. L'absence de totaux partiels est un argument en ce sens. Examinons d'autre part les chiffres. La proportion des taxes par rapport à l'oikouménon est la suivante dans Ivir. A (1301), l. 413-4: oikoum. 168 hyp., ἀφέλ. 16 2/3, ἀήρ 16 2/3, χοιροπρ. 28, χοιροδ. et μελισσ. 7 (mêmes proportions pour les divers totaux partiels). Dans Ivir. K (1317), l. 550-2, on a 139 1/2 hyp., 14, 18, 29, 10 (mêmes proportions ailleurs, un peu différentes d'Ivir. A). Même chose dans Ivir. P (1320), l. 540-2. Gf. Esphig., p. XIV sq. (1298-9), l. 6-8: 89 1/4 hyp., pas tout à fait 9, 8, pas tout à fait 15, 5 1/2. Le pourcentage normal dans les praktika du XIVº s. est, selon Dölger, par rapport à l'oikouménon de 10 % pour l'ἀφέλ., 10 % pour l'ἀήρ (Schalzk., l. c.). Ostrogorsky, l. c., note justement que l'ensemble des trois taxes χοιροπρ., χοιροδ., μελισσ. atteint couramment 20 à 25 % de l'oikouménon (cf. les deux praktika d'Esphigménou). Nous ajouterons que la première fournit de beaucoup la plus grande part de ce pourcentage (jusqu'aux 4/5). Cf. Ivir. RK (1316) : ἀήρ total 18 hyp., taxes de pâture 68- RV (1341) : ἀήρ 24, taxes de pâture 40.

Or nous lisons ou croyons lire les chiffres suivants pour le prakt. B: ἀφέλ. 15, ἀήρ 14, χοιροπρ. 7, χοιροδ. et μελισσ. 10, λινοδρ. 3. Ces chiffres correspondent assez bien au total de 140 à 150 hyp. représenté par toutes les staseis énumérées. De toute façon il ne peut s'agir de taxes correspondant à Epanô Bolbos (oikouménon de 2 hyp. !), non plus qu'à un seul village (Kontogrikou et Syméon ayant entre 50 et 60 hyp. d'oikouménon). Donnons à titre de comparaison les chiffres du chrysobulle de Michel VIII, Xér., 10 : en regard d'un revenu des métoques et parèques de 220 hyperpres, on a 46 hyp. de taxes, dont 22 pour l'ἀφελ., 16 ½ pour l'ἀήρ, 8 pour χοιροδ. et μελισ.

- L. 56: la surface de la terre n'apparaît pas nettement, non plus que le revenu. Cf. Xér., 10, Notes, et l. 37-38 (terre à Bolbos, 800 modioi et 16 hyperpres).
- L. 56-57: cf. A. Esphigménou, p. xvi, prestation pour deux panégyries, saint Georges et saint Nicolas, etc.
- Verso: le compte est fait passim en ducats (d'argent), qui valent 1/12 d'hyperpre en moyenne au début du xive s., cf. Xér., 16, Notes.
- + 'Εν τῶ κατεἰκαἰπανικοίφ 'Ρεβενικί (ας), χωρίον τοῦ Κοντογρόκου, ἐν ῷ Ἰω (ἀννης) ὁ τῆς Βασίλοβας, ὑπὲρ τέλους ὑπ (έρπυ)ρα ... ||² Χῆρα Εἰρήνη ἡ αὐταδέλφη αὐτοῦ εἶτι τοῦ Σλείανα ὑπ. δήμηρον. Ἰω (ἀννης) ὁ Καρβόνης ὑπ. δήμηρον. Γαυρᾶς ||³ Δημήτρ (ιος) ὁ Χρίτους ὑπ. ἔν. Χῆρα "Αννα ἡ γυνὴ τοῦ Σμόλη ὑπ. ἔν . Γεώργιος ὁ 'Αλαμάνος ὁ γαυρὸ (ς) χῆρας ||⁴ Καλλῆς τῆς τοῦ Κουρτέσι ὑπ. ἔν . Σθλά-βος ὁ σίγαυρος αὐτοῦ τέλ. ὑπ. ἕν. Μπρίμπας ὁ γαυρ. Ἰω (ἀνν)ου τοῦ Μπουχίτζα ||⁵ τέλ. ὑπ. ἕν. Ἰω (ἀννης) ἱερε (ὑς) ὁ γαυρ. Γεωργίου ἱερέ (ως) τοῦ Μπιζ[έα] ὑπ.. β΄. Χῆρα ἡ Παρασκεβοῦ ἡ γυνὴ Γεωργίου τοῦ ||⁴ Τζεπερνίκου τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω (ἀννης) ὁ υἰὸς Μιχ (αὴλ) Πρίτα τοῦ 'Ρουβάλου τέλ. ὑπ. β΄ . Δημήτρ (ιος) ὁ υἰὸς χῆρ (ας) Μαρί (ας) Νικολ (ά)ου ||² τοῦ Πρεντέλη τέλ. ὑπ. ἔν. Δημήτρ (ιος) ὁ υἰὸς Βασίλίου τοῦ Σαβίλα τέλ. ὑπ (έρπυ)ρα Χῆρα "Αννα ἡ αὐταδέλφη αὐτ (οῦ) τέλ. ὑπ. τρίτον. ||⁴ Βασίλιο (ς) ὁ Κατζίγκρης ὁ υἰὸς τοῦ παπᾶ Γεωργίου τέλ. ὑπ. (ἡμισυ). Γεώργιο (ς) ὁ ἀντίσικο (ς) Βασιλίου Μεταλιανοῦ τοῦ Κριστίλα τέλ. ὑπ. ἕν. ||⁴ Χῆρα Ξένη ἡ γυνὴ Μιχ (αὴλ) τοῦ Ζεγλεάνου τέλ. ὑπ. β΄. Γεώργιο (ς) ὁ γαυρ. αὐτοῦ τέλ. ὑπ. ἕν. ||⁴ Χῆρα Ξένη ἡ γυνὴ Μιχ (αὴλ) τοῦ Ζεγλεάνου τέλ. ὑπ. δ΄.

τέλ. ὑπ. ἐν (ἥμισυ). Ἰω(άννη)ς ὁ υίὸς Βελκάνου τοῦ Κοντέα τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω(άννη)ς Γελκαν(ὰς) ὁ Βαγενάρ (η)ς τέλ, ύπ. έν. | 11 'Ιω (άννη)ς ὁ Τζέρνης ὁ γαυρ. τοῦ Κουρτέσι τέλ. ὑπ (ερπύρ)ου δά . . σίγαμοο (ς) αὐτοῦ τέλ, ὑπ. β΄. Χῆρα "Αννα ἡ ἀδελφὴ τοῦ Γελκανὰ []²² τέλ, ὑπ. β΄. Γεώργιο (ς) ὁ γυνεκάδελφο (ς) Κωνσταντίνου τοῦ Μπουχᾶ τέλ. ὑπ. β΄. Χῆρα Βελκοῦσα ἡ γυνὴ Ἰω(άνν)ου τοῦ Κοντέα []13 τέλ. ὑπ. δύο. Χῆρα 'Ελένη γυνὴ Δημητρίου τοῦ Μυροτᾶ τέλ. ὑπ. ἐν (ἡμισυ). Γεώργιος ὁ Πραντέλης τέλ. ὑπ. ἔγ ὁ Δραγίν(ας) $||^{14}$ τέλ. ὑπ. ἐν (ἤμισυ). Δημήτριο(ς) ὁ γαυρ. Mιχ(αὴλ) τοῦ Tισηνητζί(ας) τέλ, όπ. δύο (ήμισυ). Ἰω(άννη)ς ό Μαρινόπ(ου)λο(ς) τέλ, ύπ. δήμηρον. Γεώργιο(ς) ό υίὸς τοῦ Μ-||15πλούτζου τέλ. ύπ. έν. Χῆρα Ζωράνα ή γυνή Γεωργίου τοῦ Δράκοντο(ς) ὑπ. (ήμισυ). Τζημούρις Νικόλ(αος) ὁ διάκονο(ς) τέλ. ὑπ. ἐν (ήμισυ). ||¹6 Κωνσταντίνο(ς) ὁ Μελαχρινὸ(ς) ὁ γαμβρὸ(ς) χῆρ(ας) τῆς Ξενιτίσης τέλ. ὑπ. ἔν. Χῆρα ἡ Χρησῆ τέλ. ὑπ. τὸ τρίτον. Σταμάτης ὁ γαυρ. []17 Στεφάνου τῆς Καρδουνί(ας) τέλ. δπ. δύο. Ξένη ή θηγάτηρ τ(ῆς) Κριστίν(ας) τέλ. δπ. (ήμισυ). Χῆρα "Αννα ή γυνή Γεωργίου τοῦ Στραντίνου [[18 τέλ, ὑπ. δήμηρον, Θεόδωρο(ς) ὁ γαυρ. τοῦ Ζεγλεάνη τέλ. ὑπ. δύο (ήμισυ). 'Ιω(άννη)ς ό Πότκο(ς) τέλ. ὑπ. ἔν. Ἰω(άννη)ς ὁ υἱὸς χῆρας [[10 τῆς Πετρίλ(ας) τέλ. ὑπ. ἐν (ἥμισυ). 'Ιω(άννη)ς ὁ υίὸς Βασιλείου τοῦ Σαβίλα τέλ. ὁπ. έν. 'Ιω(άννη)ς ὁ υίὸς τοῦ Βαλσαμᾶ τέλ. ὁπ. (ήμισυ). + || 20 + Εἰς τὴν Κοσλάν, Θεόδωρο(ς) ὁ Πεσιανίκο(ς) τέλ. ὑπ. τρία. Δημήτριο(ς) Τζαγκάρ(η)ς ὁ υἰὸς Πέτρου τοῦ Νικιφόρου τέλ, ὑπ. ἐν (ἡμισυ). ||21 Γεώργιο(ς) ὁ ἱερε(ὑς) ὁ υἰὸς Δημητρίου τοῦ Παισιανίκου τέλ. ὑπ. δύο. Δημήτριο(ς) ὁ υίὸς Γεωργίου τοῦ Τριαδήτου τέλ. ὑπ. ἐν (ἡμισυ). Μιχ(αὴλ) ὁ γαυρ. $\|^{2k}$ Γεωργίου τοῦ Πεσιανίκου τέλ. ὑπ. τέταρτον. Κλόνο(ς) ὁ σήγαυρο(ς) αὐτ(οῦ) τέλ. ὑπ. (ἡμισυ). Θεόδωρο(ς) ὁ Κασιδᾶς τέλ. ὑπ. (ήμισυ). Χῆρα Μαρία ((23 ή γυνή Δημητρίου τοῦ Γελκανᾶ τέλ. ὑπ. ἔν. 'Ιω(άννη)ς ὁ υἰὸς Βασιλείου τοῦ Μουντζάτου τέλ. ὁπ. ἔν. Χῆρα Καλλῆ ἡ γυνή Γεωργίου τζακαρ[ί]ου ||24 τοῦ Πουλιομάτου τέλ. ὑπ. ἔγ. Βασίλιο(ς) ὁ Πρετζήλας ὁ γαυρ. Μανουήλ τοῦ Πεσιανίκου τέλ. ύπ. δήμηρον. Χῆρα Μαρία [[25 ή γυνή Νικιφόρου τοῦ Γερακαρίου ήτι ὁ Μιχαλίτζης τέλ. ύπ. δήμηρον. Χαλκεύς 'Αθανάσιο(ς) ό γαυρ. τοῦ Πεσιανίκου τέλ. ὑπ. ἔν.]|28 + Εἰς τὰ Κάμενα, Μιχ(αὴλ) ὁ Κρομηδᾶς τέλ. ύπ. δύο. Δημήτριο(ς) ό τζαγχάρ(η)ς ό γαυρ. τοῦ Κρομηδά είτι ό Κόντιας τέλ. ύπ. (ήμισυ). Γεώργιο (ς) ὁ υίὸς Κυριακοῦ τοῦ Λιμ[ο]- ||²² τζερδούλ(η) τέλ, ύπ. ἔν. Χῆρα Μαρία ἡ γυνὴ Μανουὴλ τοῦ Βλάχου τέλ. ὑπ. τὸ (ἡμισυ). $||^{28} + Xωρίον τοῦ Σιμεόνει, Μιχ(α)λ) ὁ Μπουπάλ(η)ς ὁ υἰὸς χῆρ(ας) Μαρί(ας) τῆς$ Δ ουκέν(ης) τέλ. ὑπ. τρία. Νικόλαο(ς) Χαλκεύς ὁ γαυρ. χῆρ(ας) Εἰρήν(η)ς τοῦ Σ τρομονίτου $||^{29}$ ήτι τοῦ Τζηλίγκα τέλ, ὑπ. ἐν (ἤμισυ). Δημήτριο(ς) ὁ υίὸς τῆς Μαρίτζας τέλ, ὑπ. ἔν. Δημήτριο(ς) ὁ υίὸς τοῦ Κυριάνη τέλ. ὑπ. τρία. []30 Οἱ παΐδες Βασιλείου τοῦ Γελκανᾶ τέλ. ὑπ. δήμυρον. Χῆρα "Αννα ἡ θηγάτηρ του Κυριάννη τέλ. ὑπ. τέταρτ(ον). Ἰω(άννη)ς ὁ υίὸς τῆς Δραγανί(ας) | είλ. ὑπ. (ήμιου). Γεώργιο(ς) ό τοῦ Λαναρᾶ υίὸς τέλ. ὑπ. δήμηρον. Στέφαγο(ς) ό υίὸς τῆς Δραγανί(ας) τέλ. ὑπ. τρίτου. Μανουήλ ὁ γαυρ. αὐτ(ῆ)ς [[32 τέλ. ὑπ. (ἥμισυ). Οἱ παῖδες Νικολάου τοῦ 'Ράπτιστου τέλ. ὑπ. τρία. Ἰω(άννη)ς ὁ τοῦ Βουλκάνου τέλ. ὑπ. ἐν ῥήμιρ(ον). Μαρία ἡ τοῦ Βολκάνου τέλ. ὑπ. (ἤμισυ). [[33 'Ιω(άννη)ς δ Παρτζάλης τέλ. ὑπ. τὸ (ήμισυ). 'Ιω(άννη)ς ὁ υἰὸς Βασιλείου τοῦ Κούρτινου τέλ. ὑπ. δύο. Γεώργιο(ς) ὁ Χαντέ(ας) τέλ. ὑπ. (ἤμισυ). ||³⁴ Δημήτριο(ς) ὁ Τζαπῆς ὑπ. (ἤμισυ). Νικόλαο(ς) ὁ υἰὸς τοῦ Κριστήλα τέλ. ὑπ. ἐν δήμηρον. Δημήτριο(ς) ὁ υίὸς Μιχ(αὴλ) τῆς Μαρινί(ας) τέλ. ὑπ(έρπυρ)α δύο. [[35 Χήρα Μαρία ή μ(ητ)ρ(υ)ιὰ αὐτοῦ τέλ. ὑπ. (ήμισυ). Δημήτριο(ς) ὁ Τιληγάδης τέλ. ὑπ. εν τέταρτον. Χῆρα ἡ Δράγνα τέλ, ὑπ. ἕν. Ἰω(άννη)ς ὁ υίὸς [[36 τοῦ Κορηθίου τέλ. ὑπ. ἕν. Χῆρα Μαρία γυνή Βασιλείου του Τζέρν ... τέλ. ὑπ. ἕν. Ἰω(άννη)ς ὁ Μπέαλης τέλ. ὑπ. πέντε. []37 Μανουήλ ὁ γαυρ. αὐτ(οῦ) τέλ. ὑπ. ἔν. Χρύσο(ς) Κομψόχειλο(ς) ὁ γαυρ. Ἰω(άνν)ου τοῦ Σιδηρᾶ τέλ. ὑπ. δύο. Στασινό(ς) ό γυναικάδελφος αὐτ(οῦ) ||³8 τέλ. ὑπ. δύο. Βασίλιο(ς) ὁ Κουκουμάρ(η)ς τέλ. ὑπ. δύο. Θεόδωρο(ς) ὁ υίος του Φράστου τέλ. όπ. (ήμισυ). Ἰω(άννη)ς ό Γλυκᾶς ||⁸⁰ τέλ. όπ. ἐν (ήμισυ). Θεόδωρο(ς) ό υίος

Νικολάου τοῦ Σκορίδα τέλ, ὑπ. ἔν. Βασίλειο(ς) ὁ άδελφὸς αὐτοῦ τέλ, ὑπ. (ἥμισυ). [[40 Γεώργιο(ς) ὁ υίὸς Κωνσταντίνου τοῦ Τζετζέλχου τέλ. ὑπ. ἔν. Δημήτριο(ς) ὁ υίὸς τοῦ Κοδάτζη τέλ. ὑπ. ἔν. Δημήτριο(ς) ό υίδς χῆρ(ας) τοῦ [[41 Κονίστου ὑπ. ἐν τρίτον. Δημήτριο(ς) ὁ υίδς τῆς Ζουζάν(ας) τέλ. ὑπ. (ήμισυ). Φίλιππος ό υίὸς Γεωργίου τοῦ Μαρίνου τέλ. όπ. έν. [[42 Μιχ(αὴλ) ό υίὸς Νικολ(άου) τοῦ Βλάχου τέλ. ύπ. τρίτου. Θεόδορο(ς) ό Παρτζάλης ό γαυρ. τοῦ Κριστήλα τέλ. ὑπ. δήμηρ(ον). Μιχ(αἡλ) ό υἰὸς [[48 Βασιλείου τοῦ Κούρτινιου τέλ. ὑπ. ἐν (ήμισυ). Στάνο(ς) ὁ γαυρ. χαλκέο(ς) τοῦ Κριστήλα τέλ. ὑπ. (ήμισυ). 'Αγάποιος ό γαυρ. Νικολάου τοῦ Χαλ-||44κέο(ς) τέλ, ύπ. έν. 'Η θηγάτηρ τοῦ Πόζαρου τέλ. ύπ. τὸ (ἥμισυ). ||⁴⁵ + Εἰς τὸ χορίον τοῦ Ἱερησοῦ, Νικόλ(α)ο(ς) ὁ Αἰνίτ(η)ς τέλ, ὑπ. δύο. Ἰω(άννη)ς ὁ ἐξάδελφος αὐτοῦ τέλ, ὑπ. τὸ (ἡμισυ). Θεόδωρο(ς) ὁ Σοτήρηχο(ς) μὲ τοὺς ||46 παΐδας τοῦ άδελφοῦ αὐτοῦ Μιχ(αὴλ) τέλ. ὑπ. δύο. Ἰω(άννη)ς ὁ Γαλιαγρᾶς ὁ γαυρ. αὐτ(οῦ) τέλ. ὑπ. ἔν. Χῆρα ἄννα ἡ γυνὴ Δημητρί(ου) $||^{47}$ τοῦ Παχνάτι τέλ. ὑπ. ἔν. Νικόλ(α)ο(ς) ὁ Μιλον(ὰς) τέλ. ὑπ. ἕν. Ἰω(άννη)ς ὁ γαυρ. αὐτοῦ ήτι ὁ Κακοιω(άννη)ς τέλ. ὑπ. (ήμισυ). Ἰω(άννη)ς ὁ ᾿Αραδενικιώτ(η)ς [[48 ὁ γαυρ. τῆς Παχουτινί(ας) τέλ. ὑπ. (ήμισυ). Θεόδωρο (ς) ὁ ῥάπτις ὁ υίὸς τοῦ 'Ροκοτᾶ τέλ. ὑπ. (ήμισυ). 'Ιω(άννη)ς Κουλιλεῖς Κυριακού του Στρογγύλου τέλ. ύπ. έν. | 40 Χήρα Βασιλού ή γυνή Δημητρίου του Κούρηλα τέλ. ύπ. δύο. Δημήτριο (ς) άλιεύς ὁ υίὸς τοῦ Κομιάνου τέλ. ὑπ. τέταρτον. Οἱ παΐδες Δημητρίου [[50 τοῦ Χαλκέο (ς) τέλ. όπ. δύο. Οι παΐδες του Βουμπάλη τέλ. όπ. δύο. Γεώργιο(ς) ό Στεανκο(ς) τέλ. όπ. έν. Ἰω(άνν)η(ς) ό Τζάγγαρης []⁶¹ ό γαυρ. τοῦ Παχνάτη τέλ. ὑπ. ἔν. []⁵² + Εἰς τ(ὀν) Ἐπάνω Βολζόν, Κωνσταντίνο(ς) ό Κατίχης τέλ. ύπ. τέταρτον. Οἱ παΐδες τῆς Χρισουδί(ας) τέλ. ὑπ. τρίτου. |[53 Γεώργιο(ς) ό Δράκον ὁ υίδς τῆς Λούλ(ας) τέλ, ὑπ. τρίτου. Δημήτριο(ς) ὁ Λιάμενο(ς) τέλ. ὑπ. τρίτου. Ὁ Παναγιώτ(η)ς ὁ υίδς Νικολάου τοῦ Περατικοῦ [[54 τέλ. ὑπ. τρίτου. Χῆρα Ζωὴ ἡ Βλάχα τέλ. ὑπ. ἔκτον. Χῆρα ἡ Σοφία τέλ. ύπ. έκτον. + υπερ όφελειας υπ(έρπυρ)α ι ε' ||55 υπερ ἀέρ(ος) υπ(έρπυρ)α ι δ', υπερ χηρωπρωβάτων υπ(έρπυρ)α ζ', υπερ χηροδεκατίας και μελησωνομίου υπ(έρπυρ)α ι', [[56 υπ(έ)ρ τῆς εἰς τ(ὸν) ᾿Απάνω Βολδον γης ώσει μοδ(ίων) γης α φ' υπ(έ)ρ(πυρα) λ', υπ(έ)ρ τοῦ εἰς τὸ αὐτὸ χωρίου ληνοβροχίου υπ(έ)ρ(πυρ)α γ', υπ(έ)ρ της έχεισαι $||^{57}$ αίτησί(ως) τελουμέ(ης) πανυγήρε(ως) της τελουμέν(ης) κατά πεντεκαιδεκάτ(ης) τοῦ Αυγ(ού)στ(ου) μηνό(ς) υπ(έ)ρ(πυρα) δ'.

L. 1: à la fin β' ou plutôt $\gamma[\rho[\alpha]]$. [] l. 2: εἶτι: lege ήτοι. [] l. 13: ajoutê en interligne: ἡ Βανία ὑπ (ἐρπυ)ρον ἔν. [] l. 20: ldem: ὁ Τζιπουρνήπος Θεόδωρως ὑπ. α'. Ό...βου Βασίλει(ος) ὑπ. β'. [] l. 27: ajoutê à la fin de la ligne et dans l'interligne: Βασίλι(ος) ὁ υἱ (ὸς) τοῦ παπᾶ Γεωργίου ὁ Πα(πα)τραγ..ὑπ. (ἡμισυ). Ὁ Πρινάρης ὑπ. ἔν. [] l. 31: τρίτου: lege τρίτον, cf. passim. [] l. 32: οἱ παῖδες dans l'interligne; Νικολάου correction de Νικόλαος, cf. la double accentuation. [] l. 43: (ἡμισυ) repassé en ἔν (ἡμισυ). [] l. 44: ajouté à la fin de la ligne: Διμίτριως ὁ γαυρώς τοῦ Στασινοῦ ὑπ. ἡμισυ. [] l. 50: Γεώργιο(ς) corrigé en Ἰω(ἀνν)η(ς). [] l. 51: ajouté à la fin de la ligne: Δημήτριως ὁ Γαλαιαγρὰς ὑπ. α'. [] l. 54: ajouté en interligne: Θεόδωρ(ος) ὑπ(ερ)π(ὑ)ρου τρίτον. [] l. 56: lege Ἐπάνω Βολδόν; fin de la ligne lue sur l'original.

Verso. — +δ.. τοῦ Λαναρὰ υπ(ε)ρ(πύρ)ου δήμηρ(ον), Στέφανος ὁ υἱ(ὸς) τ[οῦ] Δραγάνου υπ(ερπύρ)ου (ήμισυ), ὁ γαυρὸ(ς) αὐτοῦ Μανουὴλ δουκάτα $||^1 \varsigma'$, 'Ἰω(άνν)η(ς) ὁ τοῦ Βου<Α κάνου δουκάτα $||^2 \varsigma'$, Μαρία ἢ [τ]οῦ Βουλκάνου δουκάτα $||^2 \varsigma'$, ὁ Πορτζάλης δουκ(ά)τα δ', $||^3 \rangle$ Χανδίας δουκ(ά)τ $||^4 \rangle$ ἢ Τζαποῦ δουκ(ά)τα $||^4 \rangle$? ...

L. 2: fin, lue sur l'original; passim, lege δ, ή.

18 C. — Praktikon établi par les recenseurs du thème de Thessalonique, Constantin Kounalès, Démétrios Konténos, Léon Kalognomos, prokathimène de Drama, pour le couvent de Xéropotamou.

-πρακτικόν (Ι. 6)

ind. 1 (Sept. 1317/Août 1318)

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 17. - Original. - Inédit. - Planche XXXI.

B) Parchemin: 230/380 mm. — Très mauvaise conservation: on a seulement le bas du document, déchiré à droite (quelques lettres manquent à la fin de chaque ligne). — Encre ocre. — Plis? — Trous pour le cordon de la bulle de plomb (perdue, cf. l. 6), en ::. — Verso: mention, ἀφιερώματα — notice tronquée, avec signatures en monocondyle (?), probablement celles des recenseurs; cf. Dölger, Schalzk., nos 68-69, l. 611 sqq. par exemple.

ANALYSE. — Formule finale d'un praktikon. On avait dans les lignes précédentes le total de tous les revenus du couvent, suivi de l'expression courante que nous avons restituée avant la l. 1. Dans le fragment conservé est précisé le mode de paiement de l'oikouménon et de diverses taxes et corvées annexes, oikomodion, oinométron, ἀγγαρεῖαι, kaniskia. Conclusion (l. 5). Date. Signature partiellement autographe.

Notes. — Date: 1. 7-8. Si l'on se réfère à l'activité dans le thème de Thessalonique du collège de recenseurs Kounalès-Konténos-Kalognomos, il s'agit de Septembre 1317/Août 1318. Sur ce collège, cf. Laurent, E. O., 31, 1932, p. 184, Lemerle, Philippes, p. 229-230, Dölger, Schalzkammern, p. 202, note à la l. 606. Il est attesté pour la première fois peu avant Juillet 1317 (A. Chilandar, 32, de cette date, qui renvoie à deux interventions récentes de Konténos-Kalognomos et Kounalès-Konténos-Kalognomos)¹, et par plusieurs actes en 1317-1318 (Sept. 1317, A. Chil., 34; Nov. 1317, Iviron, K = Schalzk., nº 68/69, avec le sceau, Schalzk., nº 121, 3), le dernier acte étant de Mai 1318 (A. Chil., 36). Notons que l'acte Xér., 19, de Mai 1319, se réfère à un ordre du collège Kounalès-Konténos-Kalognomos, qui ne doit pas être très antérieur à l'acte d'exécution. Konténos est mort avant Août 1321 (A. Chil., 67, l. 15). Kounalès « dut poursuivre ailleurs sa brillante carrière » (Philippes, p. 230). Kalognomos reste encore actif dans la région, cf. Xér., 21 (après la mort de Pergaménos) et 22, sans doute postérieurs à 1322 : en ce cas il serait à nouveau apographeus après le collège Pergaménos-Pharisée².

⁽¹⁾ Cf. aussi A. Chil., 33, de juillet 1317, = Schatzk., nº 7, l. 68-69, qui se réfère à un recensement récent fait par Konténos-Kalognomos.

⁽²⁾ On a suppose que Kalognomos continuait son activité avec le collège Pergaménos-Pharisée, assurant en quel que sorte « la transition entre les deux collèges » (Philippes, p. 230), cl. Dölger, Praktika Iviron, p. 6, note, Ostrogorsky, t. c., p. 265, n. 7. Cette hypothèse se fondait sur les signatures (éd. Petit) de A. Xénophon, 6 (qu'on restituait dans A. Xén., 7). Mais V. Laurent a signalé, R. E. B., 6, 1948, p. 83, que l'original de Xénophon est signé par Kounalès-Konténos-Kalognomos.

Diplomatique: pour l'autographe partiel (l. 9-10), cf. A. Kutlumus, 18, l. 87, 89, et Schatzk., nos 68-69, l. 607, pl. 68 b; l. 621, pl. 69 c.

- L. 1: οἰκούμενον, cf. Dölger, Schalzk., p. 190, Ostrogorsky, l. c., p. 311-2. C'est la somme des impôts versés par les ménages des parèques. Le mot dérive de οἴκος, ce qui indique son caractère d'impôt par feu : c'est l'impôt fondamental. Dans chaque stasis particulière, on trouve plutôt le terme τέλος, l'οἰκούμενον étant le total des τέλη.
- L. 1: διὰ δύο καταδολῶν: le versement en deux termes, Septembre et Mars est une clause courante, cf. Ostrogorsky, l. c., p. 312, n. 6 auquel on ajoutera Iviron A, l. 456-7; K, l. 601; P, l. 588.
- L. 2: οἰχομόδιον / -δισμός, cf. J. Bompaire, B.C.H., 80, 1956, p. 625-31, Sur trois termes de fiscalité byzantine, οἰχομόδιον (l. 2), οἰνομέτριον / -τρον / -τρισμός (l. 3), σιτόχριθον (l. 3). Gf. bibliographie ibid. Je rappelle mes conclusions: 1) l'oikomodion n'a pas de lien nécessaire avec la mesure du grain, ni peut-être l'oinométrion avec celle du vin; 2) ce ne sont pas des taxes pour mesurer un paiement en nature au fisc, mais pour établir l'assiette d'un impôt, le τέλος des parèques; et à ce titre ce sont des taxes d'arpentage des champs, vergers (et vignes), tout au moins l'oikomodion; 3) dans tous les cas leur taux est proportionnel à celui du τέλος des parèques; 4) le paiement peut se faire en espèces; 5) la taxe dite σιτόχριθον (mise à part la taxe instituée provisoirement par Andronic II) n'existe pas, du moins dans l'état actuel de la documentation.
- L. 2-3: je propose la restitution: ἀ[νὰ τριῶν] ὑπερπύρ[ων] σιτόχριθον, la plus vraisemblable d'après la longueur de la lacune et le lien étroit avec les praktika d'Esphigménou, p. xɪν-xvɪɪ. Ou à défaut: ἀ[νὰ ἑνὶ ἑχάστω] ὑπερπύρ[ω], cf. Iviron RK, l. 338.
- L. 3: σταυρικόν: la mesure de capacité d'un modios est marquée d'une croix, cf. A. Esph., XIV-XV et XV-XVII; cf. Schatzk., n° 13, l. 13, commentaire sur les diverses sortes de modioi. mod. βασιλικός, μέγας, ἀν(ν)ονικός, σπόριμος, etc. (capacité). μέτρον, cf. Schatzk., n° 64, l. 31. Nous n'avons pas de parallèle pour fixer le chiffre: έν?
- L. 4: ἀγγαρεῖαι: ce sont les « corvées » que le parèque doit au couvent pour l'exploitation des terres, forêts indivises, selon des usages locaux variables. Il s'agit de journées de travail complètes (πανημερίους). Cf. Ostrogorsky, l. c., p. 296 sqq., 364-7. Cf. Iviron A, l. 457: le nombre de journées n'est pas précisé (τὰς συνήθεις); idem, K, l. 602; P, l. 589; V, l. 461; RV, l. 245. Cf. A. Esph., XIV sq.: une corvée par semaine, ce qui est exceptionnel. Iviron RK, l. 337: vingt quatre journées A. Esph., XV-XVII: douze, comme ici, ce qui est normal. Sur le remplacement de la corvée par un paiement en argent, cf. Ostrogorsky, ibid.
- L. 4-5: la même formule, « selon les possibilités des parèques », c'est-à-dire 1) avec tous les bras et tout le matériel de sa stasis, ou 2) au sens restrictif, proportionnellement à sa force physique, se trouve dans Esph., XIV sq. (subjonctif?), XV-XVII (formule mutilée), cf. Zogr. 17, A. Chil., 92, Iviron RK, l. 338 (μεθ' οἴας εὐρίσκεται ἔκαστος [παρασκευῆς restitué par Dölger, ou δυνάμεως]).
- L. 5: κανίσκια, «petits paniers» ou dons au couvent pour trois fêtes, Noël, Sexagésime, Pâques. Cf. A. Esph., XIV, l. 9 (avec remplacement de la redevance en nature par un paiement); Schalzk., nº 64, l. 31 (pain, volaille, grain, demi-mesure de vin); cf. Ostrogorsky, l. c., p. 359-60. Nous avons ici une formule vague du même type que dans Iviron A, l. 458; K, l. 603; P, l. 589; RK, l. 339; A. Esph., XV-XVII; mais contra dans Iviron V, l. 461; RV, l. 246.

— L. 10: sur le rôle de Drama à l'époque d'Andronic II puis de Dušan, cf. Philippes, p. 194, 199. Sur la charge de prokathimène, qui est le commandement d'une place ou d'une garnison, cf. Schalzk., p. 169, 202, où sont cités deux prokath. de Thessalonique de 1262 et 1295, le premier étant à la fois apographeus et prokath. de Thessalonique. — Kalognomos apparaît passim avec le titre de prokathimène.

[... & καὶ ὁφείλει κατέχειν καὶ νέμεσθαι καὶ τὴν ἐξ αὐτῶν πᾶσαν καὶ παντοίαν ἀποφέρεσθαι] ||¹ πρόσοδον, ἀπαιτεῖν τε τὸ οἰκούμενον διὰ δύο τοῦ ἔτους κ(α)ταβολῶν ἤγουν κ(α)τὰ μὲν [τὸν Σεπτ(έβ)-ρ(ιον)] ||² τὰ (ἡμίση), κατὰ δὲ τὸν Μάρτιον τὰ ἔτερα (ἡμίση) λαμβάνειν (δὲ) (καὶ) ὑπὲρ οἰκομοδίου ἀ[νὰ] ||³ ὑπερ(πυρ), σιτόκριθον μόδ(ιον) σταυρικὸν ἕν, ὑπὲρ οἰνομέτρου ἐφ'ἐνὶ ὑπερ(πύρ)φ οἴνου ἐπιχωρίου μ[έτρογ].., ||⁴ ἀγγαρείας πανημερίους ὑπὲρ ὅλου τοῦ ἐνιαυτοῦ δώδεκα, καθὼς ὁ πάροικος εὑρί[σκεται] ||⁵ ἔχων δυνάμεως (καὶ) τὰ συνήθη τοῦ ἔτους τρία κανίσκια. 'Επὶ τούτφ (γὰρ) ἐγεγόνει (καὶ) [τὸ] ||⁵ παρὸν ἡμῶν πρακτικὸν ὁ (καὶ) συνήθως ὑπογραφὲν (καὶ) τῆ μολυβδίνη βούλλη πιστωθὲν [ἐπεδόθη] ||¹ τῆ διαληφθείση σεβασμία μονῆ τῶν ἀγίων τεσσαράκοντα εἰς ἀσφάλειαν, μηνὶ ..., [ἰνδ.] ||⁶ πρώτης + οἱ δοῦλοι τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμῶν αὐ(θέντου) (καὶ) βασιλ(έως) ἀπογραφεῖς ||⁶ τοῦ θέματος Θεσσαλονίκης σε(βασ)τὸς Κω(νσταντῖνος) ὁ Κουνάλης, σε(βασ)τὸς Δημήτρι(ος) ὁ Κοντένος ||¹ο (καὶ) Λέων Καλόγνωμος ὁ προκαθήμενος Δράμας +

18 D. — Praktikon établi par les recenseurs du thème de Thessalonique pour le couvent de Xéropotamou. (circ. 1315/1320)

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nºs 19-21-20 = D I, II, III. — Original. — Inédit. — Planches XXXIII, XXXIV.

B) Papier: I) 460/320; II) 375/320; III) 470/280 mm. — Il s'agit de papier de même grain et de même format quant à la largeur: celle-ci est moindre pour III, par suite d'une déchirure du hord gauche dans toute la hauteur. Les papiers ont été collés ultérieurement sur des rouleaux de toile, d'où impossibilité de lire des notices au verso. Tous les documents sont complets en haut et tronqués dans le bas. — Encre ocre. — Pas de plis.

Document I. Assez bon état, quelques trous au pli central, déchirure dans le bas. Document II. État analogue, quelques trous, le bas est largement déchiré surtout dans la moitié droite. Document III. État moins bon, pâle et taché dans la moitié gauche, larges déchirures et trous dans le bas, surtout du côté gauche; jusqu'à la l. 45 le texte est à peine affecté par la déchirure du côté gauche, qui a seulement supprimé la marge; il manque en moyenne une ou deux lettres, parfois aucune.

ANALYSE. — Intitulé. Puis liste des biens que le couvent possède à titre d'èλεύθερα, un certain nombre de métoques, terres, vignes, moulins, etc., sis : 1) dans le katépanikion d'Akros, à Hiérissos (métoque Saint-Nicolas ou εἰς τὸν Πύργον) et à Ozolimné, Tympanarès, Amaxíné, Dévélikia (près des biens de Lavra); 2) dans le katépanikion de Révénikia, à Gomatou (métoque des Saints-Apôtres) et à Leska; 3) dans le katépanikion d'Akros (lege Apros), à Sarti (mét. du Prodromos) et à Koskina (mét. de la Théotokos); 4) (dans le katépanikion d')Hermilia, à Saint-Élie (mét. de la Théotokos)

et à Kapernikia; 5) dans le katépanikion du Strymon, à Choudina (mét. de la Théotokos) et à Eunouchos, à Triakontastadion. — Aucun chiffre de revenu. — En outre (à partir de I, l. 29) le couvent possède à titre d'οἰκονομία un revenu de 300 hyp. C'est cette possession qui est confirmée par les recenseurs et dont le détail est donné : liste des staseis dans le kat. d'Akros, à Hiérissos (I, l. 31 à II, l. 12 : 30 nomismata), à Syméon (II, l. 12 à III, l. 23 : total 55 ½ nom.), à Kontogrikou (III, l. 24 à la fin : total conservé, au moins 26 nom. et 3 staseis sans chiffre).

On aura une idée des lacunes entre I et II, et II et III, si l'on compare : 1) au total théorique de 30 nom. pour Hiérissos, le total conservé à peu près sûrement de 29 1/3 et une stasis sans chiffre ; 2) au total théorique de 55 ½ nom. pour Syméon, le total conservé d'environ 45 nom. et 2 staseis sans chiffre.

Notes. — Date: pour la date relative dans la série, cf. Chronologie d'ensemble, supra. Le document nº 10 de Xéropotamou fournit-il un indice de datation absolue? Il s'agit du chrysobulle de Michel VIII, de 1275, confirmant toutes ses propriétés au couvent : 1º propriétés anciennes à Ezolimnos, Dévélikia, Hiérissos (mét. de Saint-Nicolas), Saint-Élie mentionnées dans notre praktikon, et à Kaména, Kouroupnikos, Trapéza, non mentionnées ; 2º οἰκονομία conférée par un praktikon de Démétrios Iatropoulos, pour une ποσότης de 300 hyp., en particulier dans le katépanikion d'Hiérissos, à Kontogrikou (77 ½ hyp.), Syméon (50 hyp. et 20 kokkia) et à Hiérissos (22 hyp.), ainsi que divers autres lieux, dont Sarti, soit 220 hyp. d'oikouménon et 80 de revenus annexes.

La disposition est analogue à celle de notre praktikon. Dès lors a-t-on le droit de voir dans celui-ci le praktikon de Démétrios Iatropoulos, qui est bien connu dans le dernier quart du XIII^e s. (cf. Xér., 10, Notes). On ne peut retenir cette hypothèse. Le fait que les biens à Sarti soient compris parmi les terres anciennes par D, et dans l'olxovoula par Xér., 10, n'est pas un argument contre l'identité, car le couvent a pu très bien avoir plusieurs biens d'origines diverses à Sarti. L'argument décisif est la différence des totaux d'oikouménon pour Syméon (50 10/12 contre 55 ½) et Hiérissos (22 contre 30). Ajoutons que le prakt. D est l'œuvre de plusieurs recenseurs (cf. I, I, I, 3). Le prakt. de Démétrios ne peut être identifié avec aucun de ceux que nous avons conservés.

La formule du prakt. D, I, l. 29-31 n'implique nullement que les recenseurs confèrent pour la première fois l'olxovoµlα de 300 hyp. à Xéropotamou : παραδίδωμι a le sens courant d'« attribuer », c'est-à-dire de confirmer la propriété, cf. les prakt. d'Iviron, A, K, P qui concernent tous les mêmes biens.

Il est possible de dater le praktikon D par rapport au prakt. de Démétrios. Dans celui-ci la ποσότης de 300 hyp. est réellement de 300 hyp. à 2 kokkia près¹. Dans le praktikon D elle n'est certainement pas de 300 hyp., si l'on en juge par les changements intervenus pour Syméon par rapport à Xêr., 10, et l'allusion l. 29 à l'οἰκονομία de 300 hyperpres nous paraît être une survivance. Donc D doit être postérieur au praktikon de Démétrios Iatropoulos et postérieur au chrysobulle de 1275, qui ne connaît que l'acte de Démétrios. Une telle conclusion ne nous surprend pas.

Diplomatique: il ne fait pas de doute, tant du point de vue de la critique externe (écriture en particulier), que de la critique interne, que les trois documents n'en forment qu'un. Le fait que

⁽¹⁾ Ce qui prouve que c'est l'acte de première mise en possession, malgré l'emploi ambigu de $\pi\alpha\rho\alpha\delta$ i $\delta\omega\mu$ t dans $X\delta r$., 10.

les documents soient complets dans le haut ne fait pas difficulté. Ils ne sont nullement conçus comme indépendants, car il n'existe pas de praktika en morceaux séparés. Les morceaux étaient normalement collés à la suite les uns des autres (cf. prakt. 18, A); les marges du haut étaient destinées à être recouvertes par l'extrémité inférieure du document précédent. Ils ont été décollés par la suite.

- I. L. 2 : ἀποκατάστασις, (r)établissement, révision des titres de propriété, cf. ἀποκαθιστάναι Iviron V, RK, RV.
 - L. 6 : ἐλεύθερα, biens libres ; ici, sens fiscal ;
 - L. 11: biens de Lavra à Dévélikia, cf. A. Lavra, 2, notice au verso, Iviron A, l. 120.
- L. 17: sur la correction nécessaire d'Akros en Apros, cf. supra, Note sur la Topographie des praktika, sub Sarti.
 - II. L. 16: 'Pῶσος est probablement un ethnique; c'est moins certain dans III, l. 25.
 - L. 31: sans doute la belle-fille veuve.
 - III. L. 30 : αὐτὸς καὶ υἰοὺς δύο, formule pour réparer un oubli.

Acles mentionnés: prostagmata et chrysobulles antérieurs, conférant des terres au couvent (I, 1. 5-6). — Allusion à un horismos impérial (I, 1. 1).

I = No 19 (Eudokimos)

*Επεὶ ῷρίσθημ(εν) παρὰ τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμῶν αὐθέντου καὶ βασιλέως ποιῆσαι ἀπογραφικὴν έξίσωσιν καὶ ||² [ά]ποκατάστασιν εἰς τὸ θέμα τῆς θεοσώστου πόλεως Θεσσαλονίκης καὶ παραδοϋναι έκάστω την της ίδίας [[8 οίκονομίας αύτοῦ ποσότητα μετά τῶν ἄλλων εύρόντες καὶ την ἐν τῷ ἀγίῳ "Ορει τοῦ "Αθω διακει-[[4μένην σεδασμίαν βασιλικήν μονήν την είς ὄνομα τιμωμένην τῶν ἀγίων μεγάλ(ων) μαρτύρων [[6 [τ]εσσαράκ[ον]τα καὶ ἐπικεκλημένην τοῦ Εηρο[πο]τάμου κατέχουσ(αν) διὰ θείων καὶ σεπτών προσ-[/⁶χυνητών [χ]ρυσοδούλλων καὶ προσταγμά[των] ἐλεύθερα ταῦτα · ἐν τῷ κατεπανικίφ "Αχρ(ους), είς τὸ ||ˀ [χ]ωρίον τὸν Ἱερυσσόν, μετόχιον είς ὄνομα τιμώμενον τοῦ ἀγίου παμμάκαρος Νικολάου τὸ (καί) εἰς τὸν Πύργ(ον) [[8 καλούμενον ἔχον ἀμπέλιον μοδ(ίων) ἑξήκοντα καὶ γῆν ἐν διαφόροις τμήμασι μοδ. πεντήκοντα έπτά, []9 έτέραν γῆν εἰς τὸν αὐτ(ὸν) τόπον περὶ τὴν 'Οζ[ο]λίμνην μοδ. δισχιλίων, έτέρ(αν) γῆν εἰς τοῦ Τυμπα- [[10 νάρη μοδ. εἴκοσιν, έτέραν γῆν εἰς τὴν 'Αμαζίνην μοδ. έκατον έβδομήκοντα έξ, έτέρ(αν) $||^{11}$ γῆν εἰς τὴν Δεβελίκειαν μέσον τῶν δικαί(ων) τῆς σε(βασμίας) βασιλικής μον(ής) της Λαύρ(ας) δσην καί οἵαν ||12 (καί) [έ]κατέρωθεν τοῦ ἐκεῖσε ῥύακος, ἐτέραν πλησίον αὐτῆς μετὰ ὁπωροφόρ(ων) δέ[ν]δρων καὶ ||¹² μύλωνα όλοκαιρινόν · ἐν τῷ κατεπαν[ικ]ἰω Ῥεδενικεί(ας), είς το χωρίον τοῦ Γομάτου, μετόχιον είς ὄνο-||14μα [τι]μώμενον τῶν ἄγίων ἐνδόζων κ[αὶ π]ανευφήμων * Αποστόλ(ων) έχον άμπελοπεριβόλιον $||^{15}$ μοδ. δεκατεσσάρων, έτερον κάτωθεν τούτου μοδ. ένδεκα, άμπέλιον πέραθεν τοῦ ρύακος [[16 μοδ. ἐννέα, ἔτερον ἀμπέλιον πλησίον τούτου μοδ. (ἡμίσεως), γῆν εἰς την Λεσκάν ἐπιλεγομένην $||^{17}$ μοδ. τριακοσίων 'ἐν τῷ κατεπανικίω "Ακρ(ους) εἰς τὸ χωρίον τὸ Σ[ά]ρτιν, μετόχιον είς δνομα τι-||18μώμενον τοῦ τιμίου προφήτου Προδρόμου έχον άμπέλιον (καί) γην εν διαφόροις τμή-[[10μασιν ' εν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, εἰς τὸ χωρίον τοῦ Κοσκηνά, μετόχιον εἰς ὄνομα τιμώ-||³ομενον της δπεραγί(ας) δεσποίνης ήμῶν Θ(εοτό)κου ἔχον ἀμπέλιον μοδ. δε[κ]απέντε, $\operatorname{\acute{e}r}(\epsilon)
ho(\mathrm{ov})$ ἀμπ $(\epsilon) \lambda(\mathrm{iov})$ σύν τῷ τ $(\eta\varsigma) \mid \mid^{21} \mu ol[
ho](\alpha\varsigma)$ τοῦ Σταμάτ (η) μ oδ. τεσσάρ (ωv) , περιβόλιον μοδ. τεσσάρ(ων) και γῆν ἐν διαφόρ(οις) τόποις : [[22 είς τὴν Ερμήλειαν, είς τὸ χωρίον τὸν "Αγιον 'Ηλίαν, μετόχιον είς ὄνομα τιμώμενον τῆς ὑπεραγί(ας) [[28 [δε]σποίνης ἡμῶν Θ(εοτό)κου ἔχον ἀμπέλιον έν διαφόροις τμήμασι μοδ. εΐχοσι, ύδρομύλων (α) $||^{24}$ [ή]μισυ[ν], χηποτόπιον μοδ. ένος (ήμίσεως),

κηπωρεΐον μοδ. πέντε, γῆν ἐν διαφόροις τμήμασι $||^{25}$ μοδ. τριακοσίων τριάκοντα τριῶν, εἰς τ $(\dot{\gamma}_1)$ Καπερνίκειαν μύλων(α) (ήμισυν) · έν τῷ κατεπανικίῳ [[Στρυ]]μμόνο[ς], εἰς τὰ Χουδηνά, μετόχιον είς δνομα τιμώμενον τῆς ὑπεραγί $(α\varsigma)$ Θ(εοτό)χου έχον ἀμπέλια $||^{27}$ ἐν διαφόροις τμήμασι μοδ. χ6'(ήμίσεως), καρ(υίας) ιδ', χερσάμπελον μοδ. (ήμίσεως), (καὶ) εἰς τὸ χωρίον τοῦ Εὐνούχου ||²8 [μύ]λωνα όλοκαιρινόγ, ἐν τῆ τοποθεσία τοῦ ἀγίου Θωμᾶ εἰς τὸ Τριακονταστάδιον ζευγηλατ(εῖον) ||²º [ἔχ]ον γῆν δσην (καί) οίαν · έτι τε κατέχουσ(αν) ώς είρηται (καί) δι' οίκονομί(ας) ποσότ(η)τ(α) ύπ(ερπύ)ρ(ων) τριακοσίων · [[30 ήδη ἀπὸ τῆς πρὸς ἡμᾶς ἐλεημοσύνης τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμῶν αὐθέντου (καὶ) βασιλέως παρα- []81 διδόαμεν πρός αὐτὴν τὴν τοιαύτην οἰκονομίαν ἥτις καὶ ἔχει οὕτως · ἐν τῷ κατεπανοι-|| 32 χί[φ] "Αχρ(ους), εἰς τὸ χωρίον τὸν Ἱερυσσόν, Μιχ(αὴλ) ὁ Κοντόπουλος ἔχει ἀδελφ(ὴν) Θεοδώρ(αν), άδελ(φὸν) Γ εώργ(ιον), άμπ(έ)λ(ιον) $||^{88}$ μοδ. β' (διμοίρου) καὶ γῆν μοδ. $\iota \delta'$, τέλος ν(ομίσματ)ος δίμοιρον. Θεόδωρος ὁ Σωτήριγος ἔγ(ει) Ζωήν, υίους Γεώργιον [[34 (καί) Ἰω(άννην), βοίδιον α΄, άργ(ά) γ΄, όνικ(όν) α΄, πρόδατα ιε΄, άμπέλ. μοδ. γ΄ (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. κδ΄, νομ. δύο, κοκ(κ)ία ||³⁵ εἴκοσι δύο. Νικόλαος ὁ ἀγεψιὸς αὐτοῦ ἔχει ἀδελ(φὸν) Ἰω(άννην), ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), [ἐσωθ]ὑριον μοδ. β΄, || 86 [νομ.] ήμισυ. Ἰω(άννης) ὁ τ(ῆ)ς Μελιττοῦς ἔχ(ει) Θεοδώραν, υἱοὺς Κωνσταντῖν(ον) (καὶ) "Ανθην, θυγατ(έ) ρ (α) Μαρί(αν), ζ(ευ) γ (άριον) α΄, άρ γ (ά) β΄, $||^{87}$ όν. α΄, πρόδ. π΄, άμ[πέ]λ. μοδ. β΄ καὶ γῆν μοδ. δ΄, νομ. τρία ήμισυ. Δημήτριο(ς) ίερευς ό [[38 ψίος αὐτοῦ ἔχ(ει) Καλ(ήν), ἀμ[πέ]λ. μοδ. α΄, νομ. τρίτον. 'Ιω(άννης) 'Ρεβενικιώτης δ γαμβρὸς τοῦ Σχωτᾶ ἔχ(ει) ||⁸⁹ Θεοδώρ(αν), υἰοὺς Γεώργιον καὶ Λέοντα, νομ. τρίτον. Θεόδωρος βάπτης ὁ 'Ροκωτ(ᾶς) ἔχ(ει) Μαρί(αν), υίδν 'Ιω(άννην), ||40 ἀδελφ(ούς) Γεώργιον καὶ Στα[σ]ηνόν, ἀμπέλ. μοδ. β΄ (τρίτου) καὶ γῆν μοδ. ις΄, ν(όμισμ)α ἔγ. Γεώργ(ιος) ὁ Κατζαδ(ός) ήτοι ||41 [ό] Στρογγύλος έχ(ει) Θεοδώρ(αν), υἱοθετ(ὴν) Καλ(ἡν), ζευγ. α΄, ἀρχ. β΄, ἀμπέλ. μοδ. (διμοΙρου) καὶ γῆν μοδ. ιε', νομ. ἐν δίμοιρον. | 42 Γεώργιος ὁ υἰὸς Δημητρ(ίου) τοῦ Στ[ρ]ογγύλ(ου) ήτοι ὁ Κουρικ(ᾶς) έχει ἀδελφὴν "Ανν(αν), γαμδρ. ἐπ' αὐτῆ Νικόλαον, [[48 βρίδιον α', ἀμπέλ. μοδ. β' καὶ γῆν μοδ. μη΄, νομ. δύο. Βασίλειος ὁ Κάμνος ἔχ(ει) Θεοδώραν, [[44 νομ. τέταρτ(ον). Δη[μή]τρι(ος) ὁ άλιεὑς ὁ Κομμιανός έχ(ει) Καλ(ήν), υίους Νικόλ(αον), Σταμάτην και Γεώργ(ιον) και γήν [[45 μοδ. κ΄, νομ. ήμισυ. Γεώργιος ὁ υίὸς Δημητρίου τοῦ Χαλκέως ἔχ(ει) Εὐφροσύν(ην), βοίδ. α΄, ἀργ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. | 48 β' και γῆν μοδ. λα', νομ. Εν δίμοιρον. Δημήτριος ὁ Βοδίν(ας) Εχ(ει) Εἰρήν(ην), υἰούς Νικόλαον (και) $M_{i\chi}(\alpha \dot{\eta})\lambda$, $||^{47}$ ζευγ. α' , $\dot{\phi}$ ν. έν, $\dot{\phi}$ γ. α' , [νομ.] ξη $[\delta i]μοιρον$. $N_{i\chi}\dot{\phi}$ λαος $\dot{\phi}$ $M_{\pi}\dot{\phi}\dot{\phi}$ παλις έχει $\dot{\phi}$ δελφ $[\dot{\phi}]$ ν 2 Ιω (άννην), αἰγίδ(ια)., ἀμπέλ. $||^{48}$ μοδ.., ἐλ(αίας) γ΄, καὶ γῆν μοδ. ις΄, νομ. ἔν, κοκκία εἴκοσι. Γ εώργ(ιος) ό Χ. ωτᾶς ἔχ(ει) Μαρί(αν), ζευγ. α', ἀμπέλ. μοδ. []49 []

Il manque deux ou trois lignes au maximum, sans doute moins, avant II.

II = Nº 21 (Eudokimos)

[μύλωνα ?]

||¹ ἡμισυν, αὐλοτόπιον μοδ. β', νομ. ἐν τρίτον. Ξένος ὁ γαμβρ. Ἰω (άννου) τοῦ Κερβοπούλ (ου) ἔχ(ει) Καλ (ἡν), ἀμπέλ. ||² μοδ. α' (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. γ', νομ. (ἡμισυ). Χήρα "Αννα ἡ Κομμιάν (ου) ἔχει ἀδελφ (ἡν) Καλ (ἡν), ἀμπέλ. ||³ ... ὅπερ ἐποὐλησε πρὸς τὸν Καρμὸν μοδ. α', νομ. τέταρτον. Χήρα "Αννα ἡ Ξαντὰ ἔχει χωράφιον μοδ. γ', ||⁴ νομ. ἔκτον. [Μιχ]αὴλ ὁ Αἰνίτης ἔχ(ει) Καλ (ἡν), υἱοὺς Γεώργιον καὶ Νικόλ (αον), θυγατ (έ)ρ (α) "Ανν (αν), βοίδ. α', ἀργ. β', ||⁵ ἀμπέλ. ... καὶ γῆν μοδ. δ', νομ. δύο. Γεώργ (ιος) ὁ Μυλωνᾶς ἡτι ὁ γαμβρ. Μιχαὴλ τοῦ Σωτηρίχου ἔχ(ει) Εἰρήν (ην), ||⁶ γυναικαδ (έλφην) Θεοδώρ (αν), βοίδ. α', ἀμπέλ. μοδ. β', καὶ γῆν μοδ. κ ς' (τρίτου), νομ. ἐν ἡμισυ. Ἰω (άννης) ὁ γαμβρ. ||² τοῦ Παχνάτου ἔχ(ει) Εἰρήνην, υἰὸν Μιχ (αήλ), θυγ. Θεοδώρ (αν) (καὶ) "Ανν (αν), βοίδ. α', ἀργ. β', ἀμπέλ. ||⁶ μοδ. α',

νομ. Εν έκτον. Δημήτριος ό Παχνάτ(ης) έχ(ει) Εἰρήνην, θυγ. "Ανν(αν), ἀδελφ(ούς) Μιχ(αἡλ) (καί) Κυρια(χόν), ζευγ. α΄, []² άμπέλ. μοδ. γ΄ (τρίτου) καὶ γῆν μοδ. δ΄, νομ. δύο. Χήρα Καλή ή τοῦ Μυλωνᾶ ἔχει ἔγγον (ον) Ἰω (άννην), ἀμπέλ. μοδ. α' (ἡμίσεως) (καί) | 10 γῆν μοδ. ι', νομ. δίμοιρον. Χήρα ἡ Στεαντώ ἔγει θυγ. Θεοδώρ(αν), ἀμπέλ. μοδ. (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. γ ϛ΄, [νομ.] δί-||¹¹μοιρον. Μανουἡλ ὁ Μιτυληναΐος έχ(ει) E[loή]γηγ, νομ. τέταρτον. ('Oμοῦ) τὸ οἰκούμε(νον) τῶν τοιούτ(ων) στάσε(ων) $||^{12}$ ν(ομίσματ)α τριάκοντα. 'Εν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, εἰς τὸ χωρίον τοῦ Συ[μεώ]ν, Μιχαὴλ ὁ Πούμπαλις []13 Εχ(ει) Μαρίαν, υίοὺς Στάνον και Γεώργιον, θυγ. Εἰρήνην (καί) Καλ(ήν), βοίδ..., [ά]ργ. β΄, αἰγίδ(ια) μ΄, ἀμπέλ. [[14 μοδ. γ΄ (διμοίρου), καρ. β΄ και γῆν είς τον Κάμπον μοδ. ιβ΄, νομ. τρία. Χήρα [Ξένη] ή γυνή Δημητρί(ου) του της Μαρί-[[15τζας έχει υίδν Νικόλ(αον), θυγ. Μαρίαν, άδελφήν Μαρί(αν), ανεψιόν Δημήτρ(ιον), ανεψιάν Μαρ(ίαν), άμπελ. μοδ. | 14 α' (ήμίσεως), περιβόλιον μοδ. α' (ήμίσεως), νομ. ήμισυ. 'Ιω(άννης) 'Ρῶσος ὁ Κυριάννης ἔχει ἀδελφὴν Καλ(ήν), βοίδ. α΄, ἀργ. α΄, ἀμπέλ. [[17 μοδ. γ΄ (ήμίσεως), περιδόλ. μοδ.. καὶ γῆν εἰς τὸν Κάμπον μοδ. ιε΄, νομ. δύο. ['Ρ]ώσινος ὁ Δραγάνο(ς) ἔχει ||18 αίγίδ. ι΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ήμίσεως), αὐλοτόπιον μοδ. γ΄ ἐν ῷ δένδρα ὀπωροφόρα, νομ. δίμοιρον. Σταμάτ (ης) [[19 ὁ Λαγαρας έχει άδελφὴν Εἰρήνηγ, γαμδρ. ἐπ' αὐτῆ Μανουήλ, βοίδ. α΄, αἰγίδ. κ΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, αὐλο- $||^{20}$ τόπιον μοδ. γ΄, γῆν εἰς τὸν Κάμπ(ον) μοδ. ι΄, νομ. ἐν ἔχ[τον]. Δημήτριος ὁ γαμδρ. τοῦ 'Ραπτίστου [[21 ἔχ(ει) Εἰρήνην, υίὸν 'Ιω(άννην), γυναικάδ(ελφον) Γεώργιον, γυναικαδ(έλφην) 'Αρετ(ήν), βοίδ. α΄, ἀργ. α΄, ὀν. α΄, ||²² ἀμπέλ. μοδ. β΄, ἐσωκήπιον μοδ. α΄ καὶ γῆν μοδ. ς΄, νομ. δύο. Χήρα Μαρία ή Βουλκανία έχει θυγ. "Ανν(αν) (καὶ) ||23 'Αρετήν, ἀμπέλ. μοδ. β΄, καρ. (ἡμίσειαν) (καὶ) Υῆν είς τὸν Κάμπον μοδ. κ΄, νομ. δίμοιρον. Ἰω(άννης) ὁ Κούρτινος ἔχ(ει) Εἰρήν(ην), ||24 υἰὸν Γεώργιον, άμπέλ. μοδ. β΄, περιδόλ. μοδ.., γ $\tilde{\gamma}$ ν εἰς τὸν Κάμπον μοδ. ι ΄, νομ. $\tilde{\epsilon}$ ν. Γεώρ $\gamma\iota$ (ος) $||^{25}$ δ $^{\prime}$ Ιωαννηκ $(\tilde{\alpha}$ ς) $\tilde{\epsilon}$ χ $(\epsilon\iota)$ Εὐδρκί(αν), ἀμπέλ. μοδ., περιδόλ. μοδ. β΄ (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. ι΄, γομ. ἔν. Χήρα Μα[ρία] [[26 ἡ Παρτζαλία έχει θυγ. Καλ(ήν), αἰγίδ. ιε', ἀμπέλ. μοδ. β', αὐλοτόπιον μοβ. β', [x]α[ρ]. α', νομ. βίμοιρον. $\|^{27}$ Χήρα Εἰρήνη ή τοῦ Μαρίνου έχει θυγ. Καλ(ήν), ἀμπέλ. μοδ. γ΄ (ἡμίσεως), αὐλοτόπιον μοδ. γ΄, ἐσωπερί-||2860[λα] δύο (καί) γῆν εἰς τὸν Κάμπον μοδ. ιδ΄, νομ. [ε]ν τέτ[αρ]τ(ον). Ιω(άννης) ό Λαμπατ(ᾶς) ἔχει άδελφὸν Γεώργιον ||²⁹ ἄμπελοπεριδόλιον μοδ. β΄, καρ. α΄, αύλοτόπιον μοδ. α΄ καὶ γῆν μοδ. γ΄, νομ. ἔν. Δημήτρ(ιος) ό τοῦ Τζαγκάρ(ου) |[³0 [ἔχει] υἱὸν Ἰω(άννην), θυγ. Εἰρήνην, ἀμπέλ. μοδ. β΄ (ἡμίσεως), αὐλοτόπιον μοδ. .γ΄ μοδ. ιε΄, νομ. εν. Βασίλ(ειος) [[3] δ έγγονο(ς) τοῦ Μπιζέου έχ(ει) 'Αρετήν, θυγ. "Ανν(αν) καὶ Καλ(ήν), ν(ὑμφην) κεχηρευμέγην [Κ]αλ(ήν), ἀνεψιὸν Ἰω(άνν)ην, [[³² βοίδ. α΄, ἀργ. γ΄, όν. α΄, άμπέλ. μοδ. (ήμίσεως), έλ. β΄, κ.... ιδ΄ (καὶ) γῆν μοδ. ., νομ. δύο. Μαρία ή Κορινθία | 38 Εχει άνεψιάν K..., άμπέλ. μοδ. β', άμπελοπερίδολ(ον) μοδ. (διμοίρου) καὶ [γῆν] μοδ. χ', νομ. δίμοιρον. [[34]Χήρα ή Τζερεμεντία έχει υίους Νικόλ(αον) και Γεώργ(ιον), νομ. τρίτ(ον). Μιχαήλ ό γαμδρ. τοῦ ᾿Αγα- π (ίου) $||^{35}$ ἔχ(ει) "Ανν(αν), υίον 'Ιω(άννην), θυγ. 'Αρετ(ὴν) καὶ Μαρίαν, βοίδ. α', αἰγίδ. . , ἀμπέλ. μοδ. α΄, ἐσωθύριον ||86 μ[οδ]. α΄ και γῆν μοδ. κ΄, νομ. εν ήμισυ. Πέτ(ρος) ό υίὸς τ[οῦ] Μπεάλη ἔχ(ει) Θεοδώρ(αν), υί(ούς) Νικόλ(αον), Γεώργ(ιον)||37..... [άδε]λφ[ἡν] Μαρί(αν), γαμβρ. ἐπ' αὐτῆ Μιχ(αήλ), βοίδ. α΄, ὀ[ν]ικ(ὸν) α΄, αἰγίδ. λ΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, αὐλοτόπι(ον) ||³8 [μοδ.] (ἡμίσεως) [καί] τῆν μοδ. . . , νομ. δύο. Νικόλασς ο Σίδηρος [ήτο]ι ο Στασηνό(ς) έχ(ει) [Σο]φί(αν), βοίδ. α΄, άργ. α΄, ||3º φίγιβ. ν΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ήμίσεως) και γῆν μοδ. ιδ΄, νομ. δύο τρίτ(ον). Χήρα 'Ελένη ήτοι ||⁴⁰ . .α. ονχ. . . . έχ(ει) υί(ον) 'Ρώσινον, ν(ύμφην) ἐπ' αὐτῷ Μ[αρί]αν, βοίδ. α', ἀργ. β', ὀν. α', αἰγίδ. | | 41 · · · · αὐλοτόπιον μοδ. (τρίτου) καὶ γῆν μοδ ¡,', νομ. δύο τρίτον. Νικόλ(αος) ὁ υἰὸς Γεωργ(ίου) τοῦ¹⁰.... καὶ χῆν μοδ. δ΄, νομ. ἐν ἡμισυ. Δημή[τρι]ος ὁ ξ... φος 15 [44 .. δν. α΄, ἀμπέλ. μοδ.α΄, ἐσωκ[ήπιον] μοδ. . (τρίτου) [μ]οδ. ι.΄, νομ. ἐν ήμι[συ]¹²..... [[⁴⁵..... νίοὐς

157

Δημήτριον,	'Ανδρόνικον	káj ₃₀		-τόπιον μοβ καὶ [γῆ]ν μοβ.
*******	25	. 47	τόπιον μοδ κα	λ γην μ[οδ]
Il mano	que une quinzaine	de lignes ; le texte se	continua dans le docui	ment III.

III = Nº 20 (Eudokimos)

||1 .. φ. ἀπιδ(έαν) α΄, νομ. εν [δί]μοιρον. Χήρα Μαρία ή Τζετζελκί έχει θυγ. Καλ(ήν), γαμβρ. [[2 [έ]τ] αὐτῆ Νικόλαων, ἀνεψιὰν Καλήν, νομ. τρίτον. Χή[ρα] "Αννα ἡ Σκοροιγασία ἔχει υἱ(ὸν) Νικόλαο(ν), $||^{3}$ [θ]υγ. Μαρ(ίαν), α ύλοτόπιον μοδ. (ήμίσεως), α ερασ(έας) α καὶ γῆν μοδ. α , νομ. τέταρτ(ον). Κυριακός δ υίδς τοῦ []4 Τσοίν(ου) ἔχ(ει) Ξένην, υίδη Γεώργιον, βοίδ. α΄, μελίσσια β΄, άμπέλ. μοδ. α΄ καὶ γῆν ||5 μοδ..., [νομ.] ἔν. Χήρα Εἰρήνη ἡ τοῦ Μπριτζᾶ ἔχει θυγ. Μαρί(αν), ἀμπέλ. μοδ. β΄, περιδόλ(τον) μετά ||6 [δ]πωροφόρ(ων) δένδρων καὶ γῆν μοδ. ζ΄, νομ. δίμοιρον. Χήρα "Αννα ἡ Τζετζελκία ἔχει υίὸν Γεώργ(ιον) [[7 θυγ. 'Αρετήν, νομ. τέταρτ(ον). 'Ιω(άννης) ό Περτζάλης έχ(ει) Μαρίαν, γυναικαδ (έλφην) "Ανν (αν), άμπέλ. μοδ. (διμοίρου), καρ. ς, [[8 [έ]σωκήπιον μοδ. (ήμισεως) έν ῷ κερασ(έαι) ε΄, νομ. δίμοιρον. Χήρα Μαρία ή Στραντινία έχει θυγ. Εἰρήν(ην), γαμδρ. ἐπ']] ο αὐτῆ Δημήτριον, βοίδ. α΄, ἀργ. β΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως) και γῆν μοδ. ι΄, γομ. εν τέταρτ(ον). Ἰω (άννης) ὁ τοῦ [[10 . . ι. . μ. . . . ράνν(αν), ἀδελφὸν Δημήτριον, ζευγ. α΄, ἀργ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. ||¹¹., γομ. ἔγ ήμισυ. Χήρα Μαρία ή Εηραδώ έχει θυγ. "Ανν(αν), γαμβρ. ἐπ' αὐτῆ Προδάνον, αἰγίδ. [[18 [ύδ]ρομύλωγ(α) ἔν[α], ἀμπέλ. μοδ. α΄. καὶ γῆν μοδ. ν΄, νομ. δύο ἡμισυ. Γριδάνος ὁ υἰὸς Θεοδώρ(ου) ||¹٩ [τοῦ] Μωλοματζούκη έχ(ει) Μαρίαν, θυγ. "Ανν(αν), χερσάμπελον είς τοῦ Κοντογρίκου μοδ. τρίτο(υ), ||14 [νομ.]τέταρτ(ον). Δημήτρ(ιος) ὁ Κοναλούγερος ἔχ(ει) "Ανναν, υίοὺς Μιχαήλ, 'Αθανάσιον καὶ Γεώργιον, [15 [θυ]γ. Καλ(ήν), ἀμπέλ. μοδ. α΄, νομ. ήμι[σ]υ. Μιχαήλ ὁ Γοργοντζής ἔχ(ει) 'Ελένην, θυγατέρ(α), ||16 [άμ]πέλιον μοδ. (ἡμίσεως), νομ. τρίτον. Χήρα ἡ Μοδηνία ἔχει θυγ. Εἰρήν(ην) καὶ Ξέν(ην) ||17 [μ]οδ. (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. γ΄, νομ. τρίτον. Γεώργ(ιος) ὁ τοῦ Κριτοπούλ(ου) ἔχει ἀδελφὴν Καλ(ήν), αίγίδ.., νομ. []18 δίμοιρον. Δημήτριος ό χ(αμβρ)ός του Σιδηρά έχει υίον Νικόλ(αον), θυγ. Εξρήνην, βοίδ. α΄, άργ. α΄, ||10 δν. α΄, άμπέλ. άπό ἐξαλείμματος τῆς Βλαχοῦς μοδ. (ἡμίσεως) (καί) χωράφιον μοδ. α΄ (ἡμίσεως), νομ. δίμοιρον. ||20 Γεώργιος ό γαμβρ. τῆς Πορτζαλί(ας) ἔχ(ει), νομ. τρίτον. Ἐξάλειμμα Εἰρήνης τῆς Στρυμ-||²¹μογιτιάτης ἔχον ἀμπελοπεριδόλ, μοδ. α΄ (ἡμίσεως) καὶ γῆν μοδ. ς΄, νομ. ήμισυ. Ἐξάλειμμα Μαγ(ου)ἡλ ||22 τοῦ Λαναρᾶ ἔχον ἀμπελοπεριδόλ. μοδ. α΄, νομ. έκτον. Γεώργιος ὁ Γαλλιαγρ(ᾶς) ἔχ(ει) Ξέν(ην) β ἀμπέλ. ||28 μο[δ.]., νομ. ἔγ τέταρτ(ον). ('Ομοῦ) τὸ οἰκούμενον τοῦ τοιούτου χωρίου ν(ομίσματ)α πεντήκοντα πέντε ήμισυν. [[24 *Εν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, χωρίον τοῦ Κοντογρίκου, ἐν ῷ Ἰω(άννης) Τζυτζίαμβο(ς) ὁ τοῦ Βασιλακᾶ ἔχ(ει) [[25 "Ανν(αν), νίοὺς Γεώργ(ιον), ['Α]θανάσιον (καὶ) Νικόλ(αον), θυγ. Καλ(ήν), γαμβρ. ἐπ' αὐτῆ 'Ρῶσον, ζευγ. α΄, ἀργ. γ΄, όν. α΄, ||²٠ αἰγίδ. ῥ΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, καρ...... (καὶ) γῆν μοδ. ϛ΄, νομ. τρία. Νικόλ(αος) ὁ Καρβώνης ἔχ(ει) Καλ(ήν), βοίδ. α', $||^{27}$ άργ. β', άμπελοπεριδόλιον μο $[\delta.]$ γ', νομ. $[\mathring{\epsilon}]$ ν ήμισυ. Γεώργιος ὁ $[\Gamma\alpha]$ δρ $(\tilde{\alpha}\varsigma)$ έχει θυγ. Μαρί $(\alpha ν)$, άδ(ελφδν) $||^{28}$..., άδελφ $\hat{\gamma}$ ν "Ανν $(\alpha ν)$, άμ[πέλ.] μοδ. α', περιδόλ. μοδ. (διμοίρου), νομ. ήμισυ. Δημήτριος ό γαμδρ. τοῦ ||20 .μιλ., ἔχει Θεοδώρ(αν), ἀργ. α΄, ἀ[μπέλ.] μοδ. (ἡμίσεως), καρ. β΄, νομ. τρίτον. Σθλάβ(ος) ὁ γαμβρ. τοῦ Κουρτ[έ]ση || 30 έχ(ει) Ἑλένην, ἀμπέλ. μοδ. β΄, αύλοτόπιον μοδ. β΄, καρ..., αὐτ(ὸ)ς (καὶ) υἱ(ούς) δύο, νομ. ἔγ. Χήρα Μαρία [[31 ή τοῦ Μπι[ζ]έου έχει υίοὺς Γεώργ(ιον), Νικόλαον, Σεμν(όν) καὶ ἀθανάσιον, ν(ύμφην) ἐπὶ τῷ Γεωργ(ίφ) Θεοδώραν, $[]^{82}$. . . α', αἰγίδ. ν', ἀμπέλ. μοδ. β', περιδόλ. μοδ. β', καρ. β', νομ. δύο δίμοιρον. Γεώργιος ὁ 'Ρού- $[]^{83}$ 6[α]- λος έχ(ει) άνεψιὰν Ξένην, άμπέλ. μοδ. β΄ (ἡμίσεως), περιδόλ. μοδ. α΄, καρ. γ΄, νομ. δίμοιρον. Δημήτρ(ιος) []34 ὁ Σαβίλ(ας) ἔχ(ει) Θεοδώρ(αν), υί(ούς) Στάνον, [Νικ]όλα(ον) (καί) Γεώργ(ιον), θυγ. Σοφίαν, άργ. α΄, άμπέλ. μοδ. α΄,]]35 περιδόλ. μοδ. α΄, χαρ. ζ΄, νομ. εν δίμοιρον. Μοδηνός ο γαμόρ. Βασιλείου τοῦ τοῦ παπᾶ ||30 Γεωργίου έχει "Ανναν, θυγ. [Εὐ]δοκίαν, γυναικάδ(ελφον) Νικόλ(αον), γυναικα- $\delta(\epsilon\lambda\phi\eta\nu)$ Μαρί(αν), γαμδρ. $\epsilon\pi'$ αὐτῆ $||^{37}$..., άμπ $|\epsilon\lambda|$. μοδ. (διμοίρου), [πε]ριδόλ. μοδ. α', νομ. δίμοιρον. Χήρα Θεοδώρα ή Βουλκαγία έχει υί(ὸν) Δημήτρ(ιον), [[38 [νύμφ.] ἐπ' αὐτῷ Ξένην, ἐκγόνην Μαρ(ἰαν), άργ. α΄, ὀν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, καρ. β΄, αὐλοτόπιον μοδ. α΄, $||^{39}$ [νομ.] ξη τρίτον. Βασίλ(ειος) ὁ γαμβρ. τοῦ Ζεγλεάνου ἔχ(ει) Μαρί(αν), ἀργ. α΄, πρόγον(ον) Δημήτρ(ιον), θυγ. Καλ(ήν) καὶ 'Αρετ(ήν), $||^{40}$...οδωρ-(αγ) ον. α', ἀμπέλ. μοδ. γ', καρ. γ' (καὶ) γῆν μοδ. κ', νομ. δύο. Ἰω(άννης) ὁ Γελκανᾶς [[41 [ἔχει] Θεοδώ[ρ(αν)], προγόν(ους) Ἰω(άννην) (καὶ) Βασίλ(ειον), βοίδ. α΄, άργ. β΄, αἰγίδ. ο΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), χερσάμπελον μοδ. β΄, ν(ομίσματ)α [42] δύο. Καλ(ήν), ψί(όν) Νικόλ(αον), ἀμπέλ. μοδ. α΄ (τρίτου), καρ. (δίμοιρον), νομ. ήμισυ. [[48 Βασίλ(ειος) δ Γάζος ἔχ(ει) 'Αρετ(ήν), ... [Δημή]τριον, θυγ. Μαρί(αν) (καλ) Καλ(ήν), ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), καρ. ς' , κερασ(έας) ὑπο-[44κλήμου[ς] (καὶ) γῆν μοδ. γ' , νομ. δίμο[ιρον]. Νικόλ(αος) ὁ Μυρωτᾶς ἔχ(ει) Ξένην, υίὸν Βαλσαμών, θυγ. Καλ(ήν), ||⁴⁵.....αγ καὶ "Ανναν, ἀργ. β΄, ὀν. α΄, μοδ. α΄, περιβόλ. μοδ. (ἡμίσεως), καρ. β΄, νομ. δύο. . . ὁ Μπατιλ(ᾶς) || Δο ἔχ(ει) υἱοὺς Γεώργιογ καὶ Δημήτριον, θυγ. "Ανν(αν) καὶ Εἰρή (νην), ὸν. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), $||^{47}$ [ἐσ]ωθύριον μοδ. α΄ (ἡμίσεως), γομ. έν. ὁ Δραγίν[ας] ἔχ(ει) 'Αρετ(ήν), ἀδελφήν Ζωράνν(αν), περιδόλ. μοδ. [48, νομ. ήμισυ. Χήρα τοῦ Μπλούτζου έχει θυγ. Καλ(ὴν) (καὶ) Ζω(ἡν), περιδόλ. μοδ. δ΄, ||⁴º τρίτον. Χήρα "Αννα [ή γυνή] τοῦ Σαβίλα έχει υἱ(ὸν) Ἰω(άννην), ν(ύμφην) ἐπ' αὐτῷ Θεοδώραν, ἀμπέλ. μοδ. φ΄, ||⁵⁰ · · · · · · Δημή[τρι]ος ὁ Μπρατζί[λας] ἔχ(ει) Ξένην, υἱ(ὸν) Ἰω(άννην), θυγ. Μαρί(αν), ἄΑν**ν(**αν) (xal) Europosovyn, $||^{51} \dots ^{8} \dots$ or μ 0. (Theoses), .0....60[λ]100 ... σ [ux] amy (Ean) α' , note. En Κωνσταντίνος ὁ Μελαγχρηνό(ς) [[62 ... 8.... υίους Νικόλαον, 'Αθανάσιον και Γεώργ(ιον), θυγ. "Ανναν καλ 'Αρετ (ήν), άργ. α΄, όν. [[58 μοδ. α΄ (διμοίρου), καρ. ., νομ. έν ήμισυ. Χήρα Μαρία ή τοῦ Δραγίνα έχει υί(οὺς) Δημήτρ(ιον) (καί) [[64 [άμπέ]λιον μοδ. ζ΄, καρ. (δίμοιρον), νομ. έκτον. | 1⁵⁷ Νικόλα(ογ) | 1⁵⁸ illisible | 1

II. 1. 33 : lege Κω (νσταντίαν) ? || 1. 34 : vel 'Αγάπ(η), — III. 1. 22 : dans l'interligne, υί(οὺς) β', θυ[γα]τ[έ]ρ (ας)
 β'. || 1. 26 : dans la lacuno, (ἡμίσειαν), κερασ(έα.). ? || 1. 38 : lege ἐγγόνην. || 1. 42 : lege τοῦ Μπ[ουχᾶ] vel Τουμπ...

18 E. — Praktikon établi par les recenseurs du thème de Thessalonique pour le couvent de Xéropotamou. (circ. 1320/1325)

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nºs 24-22-23 = E I, II, III. — Original. — Inédit. — Planches XXXIV, XXXV.

B) Papier: I) 170/250; II) 210/250; III) 220/250 mm. — Il s'agit de papier de même grain et de même format. Les papiers ont été collés ultérieurement sur des rouleaux de toile et sur papier, d'où impossibilité de lire des notices au verso. Dans le haut et le bas les documents sont coupés régulièrement et ne semblent pas déchirés; dans le bas de II le rouleau de toile s'est retourné sur

la photo. Le document III paraît avoir une marge intacte dans le haut, pour le collage; les marges latérales sont conservées. Collages anciens haut sur bas : dans le haut de II à droite (très partiel), dans le bas de III. — État lamentable. Partout brisures très accusées, taches, trous. Le document II est le mieux conservé. — Longueur des lignes, entre 65 et 75 lettres. — Encre ocre. — Plis?

Analyse. — Intitulé. Liste des staseis des paysans dépendant du couvent dans les villages de [Hiérissos], katép. d'Akros (I, l. 8 à II, l. 5), total 30 nomismata, de [Syméon, même katép.] (II, l. 6 à la fin, et III en totalité), pas de total.

Lacune entre I et II: sur un total de 30 nom. sont conservés 19 nom. environ et 9 staseis dont le chiffre est perdu. Si leur chiffre est faible (cf. plusieurs staseis de 1/3, 1/4, 1/6 de nom.), il faut compter 5 à 10 lignes de lacune. Si elles sont seulement moyennes, 2 lignes ou même aucune, et dans ce cas II aurait pu être collé à I directement, cf. l'attache de papier collée en haut et à droite de II (?).

Lacune entre II et III: total conservé, environ 30 nom. et environ 20 staseis dont le chiffre est perdu (6 sont totalement perdues). D'après le prakt. D, III, le total de Syméon est 55 ½ nom. et d'après le prakt. B, environ 53. Donc la lacune correspond à 5 nom. si le chiffre des staseis est moyen, à 15 nom. s'il est faible, soit entre 5 et 20 lignes, dont il faut déduire les staseis, en nombre inconnu, qui font suite à III. L'absence de parallèle suivi avec le prakt. D dans l'ordre des staseis empêche toute conclusion.

Notes. — Dale: pour la date relative dans la série, cf. Chronologie d'ensemble, supra.

Diplomatique: les trois documents sont de la même écriture; ils sont les éléments décollés d'un acte primitif. Cf. les remarques sur le prakt. D, Diplomatique.

- I. L. 1: c'est peut-être la première ligne du texte, la marge supérieure étant rognée. Pour la formule, προσγενῶν fait difficulté. L'adjectif est l'équivalent de συγγενῶν normalement (cf. Xér., 8, 1. 21). Ici il qualifie peut-être δικαιωμάνων, cf. A. Χέπορhon, 3, 1. 4; 4, 1. 3; 6, 1. 8; 7, 1. 8; 11, 1. 9, οὰ l'on a παλαιγενῶν. On aurait: Ἐπεὶ ἀρίσθημεν ... διὰ τῶν προσγενῶν διαφόρων δικαιωμάνων (?) ου προσταγμάνων (?).
- L. 2: στρατιωτικά, sur la distinction de la pronoia et des biens militaires proprement dits, cf. Ostrogorsky, Féodalilé, ch. I.
 - II. L. 4: sur cette formule pour réparer un oubli, cf. Iviron K, l. 608 (verso). Actes mentionnés: I, l. 1-2 (?).

I: Nº 24 (Eudokimos)

45 [μετά τῶν ἄλλων εὐρόντε]ς καὶ [τὴ]ν ἐν [τ]ῷ 4 [άγίφ "Ορ	
	n toü
"Αθω] ²⁰ μογήγ τήν εἰς ὄγομα τιμφμένην τῶν ἀγίων καὶ ἐν- ⁵ [δόξων μες	άλων
μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ ἐπικεκλημέ]νην τοῦ Ξηροποτάμου κατέχουσαν οἰκονο- 6[μίαν παραδιδ	δαμεν
πρός αύτην την τοιαύτην σεδασμίαν μονήν ἀπό] τῆς πρός ήμᾶς ἐλεημοσύνης τοῦ ⁷ [χραταισ	ũ καl
άγίου ήμῶν αὐθέντου καὶ βασιλέως τὴν τοιαύ]την οἰκονομίαν ήτις καὶ ἔχει οὕτως · ἐν τῷ [[8 [κατε	τανι]~
κίω "Ακρους, εἰς [τὸ χωρίον τὸν Ἱερυσσόν],ὁ Αἰνίτης ἔχει Καλ(ήν), υἰούς Γεώργιον :	αl 9

, [θυγα]τ(έ)ρ(α) "Ανναν, ζευγ. α΄, ἀργ. α΄, ἀμπέλ. [μοδ.] . (ξιμοίρου), γομ. δύο. Ξένος ὁ γαμβρ. "Ιω(άνν)ου ἐξαδέ(λφ)ου Νικολ(άου) τοῦ Αἰνίτου ¹0
δίμοιρον. Βασίλειος

II = No 22 (Eudokimos)

[] ξχει "Αγν(αγ), υίδν γομ. τέταρ(τον). "Αννα χήρα ή Κομιανή ἔχει ἀδε(λφ) ήν Καλήν, ἀμπέλ. μοδ. α΄, ο. $||^2$ νομ. τρίτ(ον). Γε(ώ)ρ(γιος) [ὁ Μ]νλω[ν(ᾶς)] ήτοι ὁ γαμδρ. $M_{1}\chi(\alpha \eta)\lambda$ τοῦ $\Sigma \omega [\tau \eta \rho [\chi]$ ου $[\xi \chi]$ ει $E i ρ \eta \nu (\eta \nu)$, γυναιχαδ $\xi (\lambda \phi) \eta \nu \Theta \varepsilon (o \delta \omega) ρ \alpha \nu$, $||^{3}$... 7 ... μοδ. μοδ. β', ἀμπέλ. μοδ. α', νομ. δίμοιρον. Μα(γου) λλ ὁ [Μιτυληναῖος] ἔχει Μιχ(<math>αλ)λ Λίνετ(ης) δμα)τα τριάκοντα. ['Εν τῷ αὐτῷ κατεπανικίφ, εἰς τὸ χωρίον τοῦ Συμεών], Μιχ[(αἡ)λ] δ ρου), καρ. β΄, κερασ(έας) β΄, ἀπιδ. γ΄, [[8 κραδδατ(ήν) ὑπόκλημ[ον], φὑλοτόπ(ιον) μοδ. β΄, χωράφιον είς τὸν Κάμπον μοδ.. καὶ ἐτέραν Υῆν ἐν δυσὶ μοδ. ε΄, || ο γομ. τ[ρί]α τρίτ(ον). Ξένη χήρα ἡ γυνὴ Δημητρ(ίου) υίοῦ τῆς Μαρίτζ(ας) ἔχει [υί]ὸν Νικ(ό)λ(αον), θυγ. Μαρίαν, ἀδε(λφ)ὴν Μαρί(αν), $||^{10}$ [ἀνεψιούς Δη]μήτρ(ιον) , ἀγεψιὰν Μαρίαν, ἀμπέλ. μοδ. α' (διμοίρου), περιβόλ. μοδ. α' (διμοίρου), ἐσωθύριον μοδ. δ΄, νομ. ἕν $||^{11}$ βοίδ. α΄, ἀργ. α΄, ὀν.α΄, ἀμπέλ. μοδ. δ΄, περιδόλ. μοδ. α΄, χω- $\|^{12}$ [ράφιον] γομ. δ..... Ζωράννα χή[ρα] ή Γελκανία ἔχει υἰὸν Ἰω (άννην), ἀ[δελφὸν] Δημήτρ (ιον), βοίδ. α΄, $||^{18}$ σιχ., χοίρ. ς' , μελίσσια δ΄, άμπέλ. μοβ. β΄, κερασ(έας) β΄, χωράφιον εἰς τὸν Κάμπον μοδ. θ΄, ὑποστ(α)τ(ικ)ός, νομ. δύο ||14 !3. τοῦ ... Δραγαν άμπέλ. μοδ. ., αὐλοτόπ(ιον) μοδ. γ΄, νομ. ήμισυ. Σταμάτης ὁ υίὸς

ΙΙ 16 τοῦ Λαναρᾶ ἔχει ἀδε(λφ)ὴν Εἰρήν(ην), γαμδρ. ἐπ' αὐτ(ῆ) Μα(νου)ήλ, βοίδ. α', αἰγίδ. κ', ἀμπέλ. μιοδ. α΄, αὐλοτόπ(ιον) μιοδ. γ΄, χωράφιον εἰς $||^{16}$ [τὸν Κάμ]πον μιοδ. ι΄, καρ. α΄, ὑποστ(α)τ(ικ)ός, νομ. εν δίμοιρον. Εἰρήν(η) χήρα ή γυνή Δημητρ(ίου) γαμδροῦ τοῦ 'Ραπτίστου [ἔχει] ψίοὺς [[17 φιον, ζευγ. α' , άργ. β' , [δνικ](δν) α' , α' , μοδ. α' , άπιδ. α' , χωράφιον είς τ.γ Δ ε... α ς μοδ. ., $||^{18}$ νομ.τρία. [Μα]ρία χή[ρα] ή Βουλ[κανία] έχει θυγ. "Ανναν, άμπέλ. μοδ. β', περιβόλ. μοδ. α' καί δέ(λφ)ην "Ανν(αν), ἀμπέλ. μοδ. β', $||^{20}$ $|^{12}$ μοδ. γομ. ήμισυ, [ανης] δ [Κούρτι]γος ἔχει E ἰρὴν(ην), υίοὑς Γ ε(ώ)ρ(γιον) καὶ ' Λ θανάσιον, βοίδ. α΄, ἀργ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. β΄, $[]^{21}$ [περ]ιδόλ. μοδ. . , [χ]ωράφιον είς τὸν Κάμπον μοδ. ι΄, ὑποστ(α)τ(ι)κός, νομ. δύο. Γε(ώ)ρ(γιος) ὁ γαμδρ. Γε(ω)- $\varrho(\gamma lou)$ $||^{22}$ [Ἰω]αννικ[α έχει] Εὐ[δο]κίαν, άργ. α' , άμπέλ. μοδ. α' (ἡμίσεως), περιβόλ. μοδ. β', χωράφιον μοδ. ι' , νομ. έν. Nικ(δ)λ(αος) δ Κριστίλας $||^{28}$ 1^{5} καὶ Καλήγ, βοίδ. α', άργ. β', [δνι]χ(δν) γ', μελίσσια ., άμπελοπεριδόλ. μοδ. γ', χωράφιον $||^{24}$ τρίτον Εἰρήνη χήρα ή τοῦ Μαρίνου ἔχει θυγ(α)τ(έ)ρα Καλήν, ἀνδράδε(λφ)ον Μάρινον, βοίδ. α΄, $||^{2\delta}$ δ Τυλιγάδης έχει υίον Ἰφ(άννην), θυγ. Εἰρήγ(ην), άργ. α΄, άμπέλ. μοδ. γ΄, αὐλοτόπ(ιον) μοδ. γ΄ καὶ γην μοδ. ιε', $||^{27}$ [Bασίλ]ειος δ [Ε'γ]γονος τοῦ Μπιζε'[ου Εχει] 'Αρετήν, θυγ. "Ανν(αν) καὶ Καλ(ήν), ἀνεψιὸν Ἰω (άννην), βοίδ. α΄, άργ. β΄, $||^{28}$ μελίσσια ., άμπέλ. μοδ. δ΄, έλ. α΄, χερασ. $||^{28}$ μελίσσια ., άμπέλ. μοδ. δ΄, έλ. α΄, χερασ. $||^{28}$ μοδ. ., ὑπο[στατικός], γομ. ... δίμοιρον. ||29 ἀγεψιὰν ||30 ||

Lacune difficile à mesurer : de 5 à 20 lignes (?).

III = Nº 23 (Eudokimos)

 $[1 \dots$ βοίδ. α', α'μπελοπερι[δόλιον] μοδ. α', ύποστατικός, νομ. τρία. 1 ω (άννης) $||^{2}$ $||^{25}$ υἱούς, βοίδ. α' , ον. α' , αἰγίδ. α' , άμπέλ. μοδ. α΄, αὐ[λο]τόπι[ο]ν || ε...... ὁ ἐπὶ θυγατρὶ γαμβρὸς Σταση τοῦ Σιδηρᾶ ἔχει Mαρίαν, υἰὸν Νικ(ὁ)λ(αον), θυγ. Εἰρήν(ην) $\parallel^4 \dots 15 \dots$ ἀμπέλ. μοδ. ., ἀπὸ ἐξαλείμματος τῆς Βλαχοῦς, ὑποστ(α)τ(ικ)ός, νομ. δύο. Ξένη χήρα $||^5 \dots |^{15} \dots |$ [ὀνι]κ(ὸν) α΄, μοδ. α΄ 30 30 30 30 30 30 Θεόδωρον, ἀμπέλ. μοδ. α΄, περιδόλ. μοδ. α΄, νομ. ήμισυ. Mαρ (ίαν), $||^{9}$ 80 αὐλοτόπ (ιον) μοδ. α΄, κερασ. δ΄, χ (ωρά)φ (ιον) μοδ. γ ΄, νομ. ἔν. Φωτεινὴ χήρα $| | ^{10}$ 20 [νύμφ]ην [έ]π΄αὐτ(ῷ) Καλήν, ἐγγόνην Ζωράνν(αν), άμπέλ. μοδ. β΄ (διμοίρου), συκάμινον έν (α) , $||^{12}$ $|^{12}$ γομ. δίμοιρογ $|^{12}$ -γολία 70 65 Exet Χήρα ή Τζερεμεντία $||^{17}$ [έχει υίους] Γε(ώ)ρ(γιον) καὶ Νικόλαον, νύμ[φ]ην ἐπὶ τῷ Νικ(ο)λ(άφ) Καλήγ, άμπέλ. ἀπὸ τῆς στάσ[εως] 12 $||^{18}$ 80 θυγ. ᾿Αρετὴν καὶ

		. α' [[¹⁹			
		,			
		ວໍ ນໍເ			
		(ἡμισ), κε			
		άργ. α', μελί			
		ėν ὧ καρ. α',			
30	κία έχει θυγ	. Καλ(ἡν)8 Ι	Ņικ(ό)λ(αον), <i>ό</i>	ἐνεψιὰν Καλ	ήν, ²⁷
	80	å	μπέλ. μοδ. β΄,	28	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	70		29		70

I. 1. 13: lue en partie sur l'original. || 1. 22: Μπουμπάλις (?), cf. II, 1. 6, Πουμπάλις, et 18, D, II, 1. 12, idem.

— II. 1. 5: ['Ομοῦ τὸ οἰκούμενον τῶν τοιούτων] par exemple. || 1. 11: lacune, on lit: θυγ(.) ην- - Καλήν. || 1. 14: on lit ὁ υἰός avant τοῦ (?). — III. 1. 18: [Μιχαὴλ ὁ γαμθρ. τοῦ 'Αγαπίου].

18 F. — Praktikon concernant le couvent de Xéropotamou.

(1325/1330)

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nos 26-25 = F I, II. — Original. — Inédit. — Planche XXXVI.

B) Papier: I) 215/250; II) 210/250 mm. — Il s'agit de papier de même grain et de même format, collé ultérieurement sur des rouleaux de toile, d'où impossibilité de lire des notices au verso. Les deux documents sont coupés régulièrement en haut et en bas; il semble cependant que le no I ait une marge intacte en haut pour le collage (haut sur bas); il reste un fragment d'un morceau collé dans le bas de II. Les marges latérales sont intactes. Nombreux faux plis horizontaux, surtout dans I; grosse tache centrale et déchirures nombreuses dans I; brisures dans les deux documents. L'état de II est meilleur, — Encre ocre. — A été roulé.

ANALYSE. — Liste des staseis de paysans à [Kontogrikou] (I, l. 1 à 28, total de 52 1/3 nom. : conservés, au moins 20 nom. et une stasis sans chiffre) et à Kosla (et Kaména?) (I, l. 29 à II, l. 19, total conservé, 20 nom.). Cf. infra, Notes, pour les difficultés de localisation ; les villages cités ci-dessus sont dans le même katépanikion, c'est-à-dire Révénikia/Hiérissos/Akros (cf. II, l. 2 et 6 la mention d'Hiérissos, l. 12 et I, l. 23 la mention de Révénikia, sans indication nouvelle de katépanikion). On a ensuite les listes, pour le katépanikion d'Apros, de Koskina (II, l. 19-20; total effectif 2/3 nom.), Sarti (l. 21-25; 4 1/3 nom.), Psallis (l. 25-27; 2 ½ nom.); [pour le katépanikion du Strymon], de Choudina (l. 27-30; 2 nom.); pour le katépanikion de Kalamaria, d'Epanô Bolbos (l. 30 à la fin; 3 1/3 nom. et une stasis sans chiffre).

Notes. — Dale: pour la date relative dans la série, cf. Chronologie d'ensemble, supra. Diplomatique: les deux documents sont de la même écriture ; ils sont les éléments décollés d'un

acte primitif. Le raccord matériel est sûr entre I et II, en sorte que la l. 1 de II est en fait la 1. 34 de I. — Cf. les remarques sur le prakt. D, Diplomatique. Il y a plusieurs blancs dans le texte, dus à

la négligence des recenseurs. Notons en I, l. 28, l'emploi de lettres plus grandes pour le total δύο τρίτον. Le paraphe du sigle de la somme ('Ομοῦ) se distingue dans le bas de II. Il n'y a pas de règle fixe pour la notation des totaux partiels.

- I. L. 23 : πρόσφυγος, sur les fugitifs ou simplement les προσκαθήμενοι nouvellement installés, cf. Ostrogorsky, *Paysannerie*, p. 38-39, *Féodalité*, p. 330-332. Naturellement, il peut s'agir aussi de réfugiés pour cause de guerre.
- L. 29 sqq.: on relève, parmi les paysans de Kosla, des noms qui appartiennent au village de Kaména, d'après les autres praktika du couvent (Kromidas, Limo-/Lichotzerboulis); les autres noms sont normalement attestés à Kosla. On peut se demander si des habitants de Kaména¹ ne sont pas passés à Kosla, hypothèse la plus simple; ou bien si les deux villages de Kosla et Kaména, sans doute voisins (ils sont mentionnés côte à côte, dans le même katépanikion, par les prakt. A et B, cf. Note sur la Topographie des praktika, supra), ont été groupés par les recenseurs sous le chapitre unique Kosla. On notera qu'on a ici pour Kosla (et Kaména, selon la seconde hypothèse) un total de 20 nomismata, en regard de : 16+3 ½ dans le prakt. A, 14 ½+5 ½ dans le prakt. B, pour Kosla et Kaména. Ce qui concorde parfaitement.
- II. L. 3 : εἰς τὴν Κοσλάν, le champ est au bourg même ; ou bien c'est un indice du groupement Kaména-Kosla (?).
 - L. 14: Anne a un mari « Égyptien » (= « gipsy »), et la stasis est à son nom à elle.
- L. 17 : variante dans la présentation de la stasis : est-ce parce que Pésianikos n'est plus le titulaire de la stasis, qui n'en conserve pas moins son nom?
- L. 27: la mention du katépanikion a été omise; Choudina ne peut appartenir au katép. d'Apros. Cf. Note Topographique, supra.

$I = N^{\circ} 26 \cdot (Eudokimos)$

⁽¹⁾ En fait la plupart de ceux que l'on connaît,

[νομ.]... δίμ(οι)ρ(ον). Γεώργ(ιος) ό Πετρίλλ(ας) έχ(ει) Καλ(ήν), υίδν Ἰω(άννην), γυναικαδ(έλφην) ||12 Μαρίαν, άργ. α΄, όν. α΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ήμίσεως), περιδόλ. [μοδ. . , κ]αρυ(άς) β΄, νομ. εν τέταρτον. Νικόλ(αος) ὁ γυναικάδ(ελφος) τοῦ | 12 τοῦ παπ(ᾶ) Γεωργ(ίου) ἔχ(ει) "Ανναν, υίὸν Ἰω(άννην), ἀμπέλ. μοδ. α΄, [νομ. ἔ]κτον. Θεοδ(ώρα) χήρα ή Βουλκανία ἔχ(ει) υίὸν Δημήτρ(ιον), νύμφ(ην) ||14 ἐπ' αὐ[τῷ Ε]ένην, έγγωνην Καλήν, άργ. β', δν. α', [ἐμ]πέλ. μοδ. <math>α' (ἡμίσεως), καρ. β', αὐλοτόπ(ιον) μοδ. α', νομ. εν. Ίω (άννης) ό Γελ-||15καγᾶς έχ(ει) Θεοδ(ώραν), [προ]γόν(ους) Ἰω (άννην) καὶ Βασίλ(ειον), ζευγ. α΄, ἀργ. γ΄, ὀν. α΄, αἰγίδ. ν΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), ὑποστατ(ικ)ός, $||^{16}$ νομ. τρία. Δ ημήτρ(ιος) ό Μπρατζίλ(ας) ἔχ(ει) Ξένην, [υἰ](ὸν) Ἰω(άννην), [θυγατέ]ρας Μαρίαν, "Ανναν καὶ Εὐφρο[σύνην] 1^{17} duméh. 1^{17} duméh. 1^{18} 1^{18 γαμόρ. ἐπ' αὐτ(ῆ) Βασίλ(ειον), $||^{18}$ ἐγγόνην Καλ(ήν), ἀργ. α', ἀμπέλ. μοδ. α' (διμοίρου), περιδόλ. 3 4 , νομ. έν. Θεόδ(ω)ρ(ος) ό Τζεπρενίκας έχ(ει) $||^{10}$ Καλήν, υί(ὸν) Σεμν(όν), θυγ. Ξέν(ην), ον. α΄, άμπέλ. μοδ. . , περιβόλ. καρυ(άς) β΄, νομ. έν. Κ.ω(νσταντίνος) ό Σταῦρος ήτοι ||20 Πραντέλης έχ(ει) Εέγ(ην), θυγ. Μαρί(αν), άμπελοπεριβόλ. μοδ. .. νομ. τρίτον. Εενία χήρ(α) ή νύμφη τοῦ Παρ-[ασκ]ευᾶ ||21 έχ(ει) υί(ὸν) 'Αθανάσιον, θυγ. Μαρίαν, καρ. α΄, αὐλοτό[πιον μοδ.] α΄, νομ. τρίτον. $K\omega$ (νσταντίνος) Μουτζιωγ() ὁ Σχιαδᾶς ἔχ(ει) "Ανναν, $||^{22}$ υἱ(όν), ἀμπέλ. μοδ. α' (ἡμίσεως), χερσάμπελ. μοδ. α΄, καρ. α΄, νομ. ήμισυ. Στζανος ὁ Σχιαδας ὁ εύρισκόμενος ||²⁸ εἰς τὴν 'Ραβενίκιαν πρόσφυγος έχ(ει) υί(ούς) και [θυ]γατέρας ονικ(ον)., $||^{24}$ άμπέλ. μοδ. α' (ήμίσεως), νομ. ήμισυ. Νικόλ(αος) ό γαμβρ. Ζευγ[λε]άγ(ου) έχ(ει) Καλήν, πρόγον(ον) Θεόδ(ω)ρ(ον), άργ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, []²δ περιδόλ. ἐν ῷ καρ. α΄, νομ. ήμισυ. "Αννα χήρ(α) ἡ τοῦ Μ...... Μζάγ(ον), θυγ. Θεοδ(ώ) $\rho(\alpha v)$, άμπέλ. μοδ. α΄, καρ. α΄, $||^{26}$ αὐλοτόπ(ιον) μοδ. α΄, νομ. τρίτου. Δημήτριο(ς) Γελκαν(ᾶς) ἔχ(ει) ..., υί(ὸν) 'Αθανάσιον, θυγ. ... καὶ, ὀν. α', ἀμπέλ. μοδ. α' (ἡμίσεως), περιβόλ. μοδ. α', ||²⁸ καρ. α', νομ. έν. ('Ομοῦ) τὸ οἰκούμεν(ον) τοῦ τοιούτου χωρ(ίου) νομίσματα πεντήκοντα δύο τρίτον. Έν τῷ αὐτῷ $\|^{20}$ κατεπανοικ(ίω), άγροίδ(ιον) ἡ Κοσλά, ἐν ῷ Δημήτρ(ιος) ὁ υίος [Π] εσιανίκου έχ(ει) υίους Ἰω (άννην) καὶ ᾿Ανδρόνικον, $||^{80}$ άργ. α΄, άμπέλ. μοδ. β΄, ἐσσωκήπ(ιον) ἐν ῷ καρ. μία, κρ[αβδατή]. ὑπόκλημος, συκαμιν(έα) α΄, νομ. ήμισυ. Γεώργ(ιος) [[⁸¹ Πεσιανίκος ὁ ἀδ(ελφ)ὸ(ς) αὐτ(οῦ) ἔχ(ει) Καλ(ήν), υἱ(οὺς) Ἰω(άννην) καὶ ἸΑθαν[άσιον] . . . δργ. α', όν. α', άμπέλ. μοδ. γ', καρ. ., | ⁸² έλ. δ', συκαμιν(έαν) (ήμίσειαν), ἐσσωπερίδολον πλησί[ον] αὐτ(οξ) μοδ. (ἡμίσεως), καρ. μία(ν), ἀπιδ. γ', κερασ. α', $||^{38}$ κραβδατγ α', αὐλοτόπιον, χ(ωρά)φ(ιζ)έν διαφόρο (ις) μοδ. ιζ', ¹⁵. νομ. έν τρίτον. Βασίλ(ειος) τοῦ Π. . . ου ||³⁴ Δ[ημή]-

Le texte II s'insère ici ; la ligne 1 de II, mutilée, complète la 1. 34 de I, également mutilée, cf. Apparat.

II = Nº 25 (Eudokimos)

Μελιτάς [[6 έχ(ει) Μαρίαν, υίὸν Γεώργ(ιον), θυγ. "Αγν(αν), ἀργ. β΄, μελίσσια ς΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), ἐλ. α', ἔτ(ε)ρ(ον) ἀμπέλ. εἰς τ(ὸν) 'Ιερυσq(ὸν) $||^7$ μοδ.., χ (ωρά)φι(ον) μοδ. ε', νομ. δίμ(οι)~ ρ(ον). Δημήτρ(ιος) ό γαμδρ. τοῦ Βρίσκου ἔχ(ει) Καλ(ήν), γυναικαδ(έλφην) Μαρίαν, καρ. γ΄, έλ. γ΄, ||⁸ κερασσαίας β΄, χ(ωρά)φι(ον) μοδ. δ΄, νομ. ήμισυ. Βασίλ(ειος) ό Πολυομμάτις έχ(ει) Μαρί(αν), υίον Γεώργ(ιον), θυγ. Καλ(ήν), ἀργ. β΄, ἀμπέλ. μοδ. \mathfrak{i}' , $||^{\mathfrak{g}}$ καρ. δ΄, ἐλ. ζ΄, καὶ χ(ωρά)φι(ον) μοδ. δ΄, νομ. εν ήμισυ. Μαρία χήρ(α) ή του Πρεντζιν(α) έχ(ει) άδ(ελφόν) Γεώργ(ιον), χερσάμπελ(ον) μοδ. α΄, ||¹º ἐλ. ϛ΄, συκαμιν(έαν) α΄ καὶ γῆν μοδ. ι΄, νομ. τρίτον. Μιχ(αὴλ) ὁ Σφακται(ᾶς) ἔχ(ει) Εἰρήνην, υίδν Γεώργ(ιον), θυγ. Εὐφροσύνην, [[11 ἀμπέλ. μοδ. (ἡμίσεως), ἔτ(ε)ρ(ον) ἀπό τοῦ Ἱερακαρή μοδ. $(\delta_{i}\mu_{0}i\rho_{0}\nu_{0}),\ \dot{\epsilon}\lambda.\ \gamma',\ \kappa\alpha\rho.\ \alpha',\ \chi(\omega\rho\dot{\alpha})\phi_{i}(ov)\ \mu_{0}\delta.\ \gamma',\ vo\mu.\ \dot{\eta}\mu_{i}\sigma_{0}.\ \Gamma\epsilon\dot{\omega}\rho\gamma(\iota\circ\epsilon)\ \dot{o}\ v\dot{\iota}\dot{o}\dot{\epsilon}\ M\iota\chi(\alpha\dot{\eta}\lambda)||^{12}\,\tau_{0}\ddot{u}$ Κρομιδᾶ ἔχ(ει) Μαρίαν, ἀργ. α΄, βοίδ. α΄, ὀνικ(όν), αίγίδ. λ΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, ἕτ(ε)ρ(ον) εἰς τὴν $^{\circ}$ Ραβενίκι (αv) μοδ. α' , $||^{13}$ ύποστατι(x)ό (ς) , νομ. δύο ήμισυ. Γεώρ $\gamma(ιο\varsigma)$ ὁ Γαλαμὸς ἔχ(ει) Εἰρή $(v\eta v)$, υί(ους) Δημήτρ(ιον) και θυγ. Μαρίαν και Δροσίλ(αν),]]14 άμπέλ. μοδ. γ΄, νομ. ήμισυ. "Αννα ή θυγ. τοῦ Λιμοτζερβούλ(ου) ἔχ(ει) ἄνδραν Αἰγύπτ(ι)ον, ἀργ. γ΄, ἀμπέλ. μοδ. α΄, ||16 καρ. β΄ καὶ γῆν μοδ. γ΄, νομ. ήμισυ. Γεώργ(ιος) ό τοῦ Μοδέρου ἔχ(ει) Μαρί(αν), υἱ(ὸν) Νικόλ(αον), νομ. ἔκτον. Ἰω(άννης) ό Παναγιώτ (ης) ἔχ(ει) Εἰρή(νην), ||10 θυγ. Θεοδ(ώ)ρ(αν), ἀργ. α΄, ἀμπέλ. μοδ. (ἡμίσεως), ἐλ. μία(ν), νομ. ήμισυ. Εἰρήνη ἡ ἐγγόνη ᾿Αθανασ(ίου) τοῦ Χαλκέ(ως) ἔχ(ει) ἀμπέλ. μοδ. α΄, ||17 καρ[υ](ἀς) β΄, ἐλ. uacal, νομ. έν. Καὶ ὑπὲρ τῆς στάσεως τοῦ Π[εσ]ιανίκου . . . τοῦ Καλαρ () ἐχούσης ἀμπέλ. μοδ. ς΄, $||^{18}$ καρ. ϵ' , κερασσαίας $\iota\delta'$, ϵ λ. ϵ πτά, ἀπιδαίας δ' , μυλοτόπ $(\iota \circ v)$ (ήμισv), $\chi(\omega \rho \dot{a}) \varphi_i(\circ v)$ μοδ. . καὶ έτ(ε)ρ(ον) εἰς τὰς $||^{19}$. χα, μοδ. η΄, νομ. τρία. Ἐν τῷ κατεπανοικί ψ "Απρο(v), εἰς τοῦ Κοσκηνᾶ, 'Ιω(άννης) ὁ Μπλοῦτζος ἔχ(ει) [[20 Βασιλ(ικήν), υἰ(οὺς) Καλούδ(η) καὶ Δημήτρ(ιον), γυναικαδ(έλφην) Kαλ(ήν), ἀμπέλ. μοδ. β΄, ἀργ. β΄, νομ. δίμ(οι)ρ(ον). . . . χωρ(ίον) τὸ Σάρτην $||^{21}$ Νικόλ(αος) ὁ Βαλσαμ(ὼγ) $\xi\chi(\epsilon\iota)$ Maplav, $\zeta\epsilon\iota\gamma$. $\dot{\epsilon}\nu$, $\dot{\alpha}$ ργ. $\dot{\beta}$ ′, $\dot{\alpha}$ ίγιδ. $\dot{\rho}$ ′, νομ. δύο. Νικόλ($\dot{\alpha}$ ος) δ Γουλιανής $||^{22}$ [$\dot{\xi}\chi\epsilon\iota$] Mapl($\dot{\alpha}\nu$), θυγ. "Ανναν, νομ. τρίτου. Δημήτρ(ιος) ό τοῦ .. μάνου ἔχ(ει) Εὐδοκί(αν), υί(όν), αἰγίδ. ., νοσμίσματο(ς) τρίτου. $||^{28} \dots \tau$ ζαγκάρ (η_{ς}) ό Βωδὸς ἔχ (ϵ_{l}) Εἰρή $(v\eta_{l})$, νομ. ήμισυ. Δη $[\mu_{l}]$ τρ (ι_{l}) Πλαδ $[\tau_{l}]$ ς ό γαμδρ. τοῦ Παρασκευᾶ ||24 ἔχει Καλήν, αίγίδ. ν΄, νομ. δίμοιρον. Δημᾶνος ὁ τοῦ Ζούγλη ἔχει γυναϊκα Μαρί(αν), ψί(όν), νομ. έκτον. [[25 'Ιω(άννης) ό Βούμπουνος έχ(ει) Σταματικ(ήν), νομ. τρίτου. Είς τ(ήν) Ψαλλ(ίδα) Nικόλ(αος) δ Bλατρό(ς) ἔχ(ει) Ελέν(ην), $||^{20}$ υί(ὸν) καὶ θυγατ(έ)ρ(α), ζευγ. ἕν, ἀργ. δ', χοιρ. γ', αἰγίδ. ι β΄, άμπέλ. μοδ. α΄ (ἡμίσεως), νομ. δύο. Πανάριστος [[27 δ τοῦ Στρατηγίου ἔχ(ει) Εὐδοκί(αν), υί(όν), άμπέλ. μοδ. α΄, άργ. β΄, νομ. [ήμι]συ. [Εί]ς τὰ Χουδηνά, Βασίλ(ειος) δ Ξενικός [[²⁸ έχ(ει) Καλήν, υί(δν) $^{\prime}$ Ιω (άννην), βοίδ. α΄, νομ. ήμισυ. Μανουήλ δ ...αγικό(ς) έχ(ει)αγ, θυγ. Μαρίαν $||^{29}$ καὶ Καλ(ήν), άργ. β΄, δν.α΄, νομ. έν. 'Ο Δρομογίτ(ης) έχ(ει) Καλ(ήν), θυγ. Εἰρή(νην), άργ. β΄, νομ. τρίτου. Μιχ(αὴλ) ||30 ατρα. ἔχ(ει) Μαρίαν, υί(ὸν) Ἰω(άννην), άργ. α΄, νομ. ἔκτον. Ἐν τῷ κατεπανοικίω Kαλαμαρί $(α_S)$, χωρ(ιον) δ $^*Επάνω | [81 Βωλβός, Γεώρ<math>γ(ιος)$ 'Ράπτης δ υίδς "Ανν(ας) τῆς Λουλ()ἔχ(ει) Καλ(ήν), θυγ. Εἰρή(νην) καὶ Μαρίαν, γαμβρ. ἐπὶ τῆ [[82 Μαρία Ἰω(άννην), ζευγ. α΄, ἀργ. α΄, άμπέλ. μοδ. β΄, ὑποτελ(ῆ) τῆ μογ[ῆ τοῦ] Ζωγράφου, νομ. ἔν. Δημήτρ(ιος) ὁ Λιάμενος [[³³ [ἔχει Ζ]ωήν, υί(ούς) Κω(νσταντινον) και 'Ανδρόνικ(ον), γύμφην ἐπὶ τῷ 'Ανδρο[νίκφ] Εἰρήν(ην), ἐχχόν(ους) Δ ημήτρ (ιον) καὶ Γεώργ (ιον), ζευγ. β', άργ. γ', άμπέλ. μοδ. (ήμίσεως), $||^{84}$ ξτ(ε)ρ(ον) ύποτελή μοδ. β', ύποστατικό(ς), νομ. δύο τρίτον. Παναγιώτ(ης) ό Περατικό(ς) [ἔχει] Εἰρήν(ην), υίδν Γεώργ(ιον), θυγ.

On lisait à la ligne 35, ou à une ligne très proche : ('Ομοῦ) [τὸ οἰκούμενον] ...

I. 1. 22: un blane après vióν. || 1. 26: lege τρίτον, cf. II, 1. 22, etc... — II. 1. 11: ήμισυ récrit sur ἕν. || 1. 13: un blane après $\Delta \eta \mu \dot{\eta}$ τριον καί. || 1. 17: après Πεσιανίκου: vl(οῦ) ? || 1. 22: un blane après vlόν. — νοσμίσματος sic. || 1. 27: un blane après vlόν. || 1. 33: έγγόνους en interligne. — I, 1. 34 = II, 1. 1: lege [ἔχει] νίοὺς $\Delta \eta \mu \dot{\eta}$ τρ(ιον), $^{\prime}$ Ιω (άννην) καί Γεώργ(τον), νύμφην - 10 - - Καλ($\dot{\eta}$ ν), ζευγ(ά)ρ(τον) ἕν, ἀργά - - 10 - - ||

19. ACTE D'UN GÉOMÈTRE

-παραδοτικόν γράμμα (1.26)

Mai, ind. 2 (1319)

Le géomètre Nicolas Pikrokladès met Xéropotamou en possession d'une parcelle de la terre « en excédent » des Vardariotes.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 9. Original. — Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XXXVII.

B) Parchemin épais : 360/220 mm.; conservation bonne. Encre ocre. — Roulé. — Verso: 1) notice slave : + Kniga za...... Vardarou.; 2) χνιιθ-χνιιιθ s. : διὰ τὸ Βαρδάρι; 3) χνιιιθ-χιχθ s. : περιορισμός.

ANALYSE. — Le géomètre Nicolas Pikrokladès, auteur de l'acte, sur l'ordre des apographeis Kounalès, Konténos et Kalognomos du thème de Thessalonique (ce dernier étant prokathimène de Drama), met le couvent de Xéropotamou en possession d'une part de la « terre en excédent des Vardariotes ». Suit le périhorismos de cette terre (l. 5) contiguë par son côté Ouest au lit du Vardar, et limitrophe des biens de Sénachérim (l. 6-14) au Sud, des biens impériaux à l'Est et au Nord (l. 14-22); il coupe une boucle du fleuve (l. 22). La surface totale est de 1.300 modioi. — Dispositif (l. 24). Conclusion. Date. Signature autographe.

Notes. — Date: l. 27. Sur le collège d'apographeis Kounalès-Konténos-Kalognomos, cf. Xér., 18 C, Date. La seule date possible pour notre acte est Mai 1319 : c'est l'acte le plus tardif que nous connaissions pour ce collège.

Diplomalique: il ne semble pas que l'on connaisse d'autre acte d'un géomètre (ou arpenteur), agissant sur l'ordre des apographeis d'un thème (et en définitive de l'empereur, qui a dû envoyer un prostagma) et délivrant un acte de paradosis (l. 3) de terres avec leur revenu (l. 25). Bien entendu le géomètre n'est ici qu'un agent d'exécution, qui se rend sur place (l. 3) pour procéder à la mise en possession. — Par contre on a plusieurs mentions de géomètres, ou allusions à leur activité: A. Laura, 53, l. 25; A. Chilandar, 88, l. 18, de 1323; cf. Dölger, Beiträge, p. 87.

— L. 5: sur les Vardariotes, cf. entre autres G. Moravcsik, Byzantinolurcica, II, p. 322, avec les sources, et I, p. 86-87, avec une partie de l'abondante bibliographie sur cette question (cf. ibid., I, Index): désignés sous le nom de Turcs et parfois de Perses, ce sont peut-être à l'origine des Hongrois installés à demeure sur le Vardar; les sources les mentionnent souvent après 1020

(sigillion de Basile II, in B.Z., II, 1893, p. 44 sq.); ils sont chrétiens et ont leur évêque (cf. Schalzk., n°s 59/60, l. 158, Bem.). Cf. Miklosich-Müller, Acla et Dipl., VI, n° 35, de 1195, qui mentionne le primicier des Vardariotes, p. 130. Mais dans notre texte la « terre des Vardariotes » est probablement celle des gens acquittant la δαρδαριωτική δουλεία, sans contenu ethnique.

Un domaine impérial a déjà été détaché de cette « terre », cf. l. 16 (τὰ βασιλικὰ δίκαια τὰ ἀποσπασθέντα ἀπὸ τῶν ... Βαρδαριωτῶν) et l. 21-22; cela à titre de περίσσεια. Cf. sur la περίσσεια, Dölger, Beiträge, p. 153 et Index (s.v. περιντός/-τόν); Svorones, Gadastre de Thèbes, p. 38-39 et Index¹. Une révision des superficies (par un épopte) fait apparaître un excédent de terre (clasmatique) attribuée, περιντόν, qui fait retour au fisc (d'où les βασιλικὰ δίκαια en question) ou, sur ordre impérial, à un particulier. Sur cet excédent ainsi dégagé, le couvent de Xéropotamou reçoit une part (l. 4-5) : il faut traduire « en prélevant sur la terre des Vardariotes qui s'est trouvée (libre) au titre (χάριν) de la περίσσεια ». A noter que la terre dans le thème de Mogléna a pu être donnée en pronoia à des Coumans (cf. B.Z., 1952, p. 477, à propos d'A. Lavra, 47, de 1184).

- L. 6 : Sénachérim, qui a d'importantes propriétés dans le voisinage, appartient sans doute à une famille bien connue, cf. Dölger, Schatzk., p. 64 à propos d'une mention dans l'acte Xér., 27 (= Schatzk., nº 19); cf. la mission de Sénachérim à Thessalonique en 1322 (réf. Papadopoulos, Gen. Palaiologen, nº 48).
- L. 9: le Révénikion est apparemment un affluent de la rive gauche du Vardar. Ce toponyme d'origine slave est attesté en plusieurs régions, cf. Vasmer, Slaven in Griechenland, p. 102 (Thessalie), 211 (Chalcidique).
- L. 9 : ἐνορδίνως, cf. Ducange, s. v. ὅρδινον ; Prakt. Iviron, A, 1. 35-36 ; A. Xênophon, 6,
 1. 190-91 ; A. Chilandar, 38, 1. 12.
 - L. 13 : Bardaina, nom de lieu peut-être tiré d'un domaine de la famille Bardas.
- L. 24: pour le calcul de la surface le géomètre a employé la formule la plus simple, puisqu'il s'agit ici d'une figure géométrique simple, un rectangle parfait : il multiplie le petit côté par le long côté exprimés en schoinia, soit $150 \times 18 = 2700$ schoinia carrés, c'est-à-dire 1.350 modioi. Le texte donne une surface de 1.300 modioi, avec une marge d'erreur qui n'est pas rare. La formule complexe $\left(\frac{P}{4}\right)^2$, P étant le périmètre, n'est pas appliquée; elle donnerait une surface de 3.528 sch. carrés, c'est-à-dire de 1.764 mod. On trouve des précisions sur les modes de calcul dans Dölger, Beiträge, p. 84 sq.
 - L. 28 : la lecture du nom du géomètre n'est pas sûre.
- + 'Επεὶ ἐτάχθην παρὰ τῶν κυρί(ων) μου τῶν ἀπογραφέ(ων) τοῦ θέματο(ς) τῆς θεοσώστ(ου) πόλ(εως) Θεσσαλονί(κης) ||² τοῦ τε πανσε(βάσ)του σε(βασ)τοῦ οἰ(κεί)ου τῶ κρατ(αιῶ) καὶ ἀγ(ἰω) ἡμῶν αὐθ(ἐ)ντ(η) καὶ βασιλ(εῖ), τοῦ Κουνάλ(η), τοῦ πανσε(βάσ)του σε(βασ)τοῦ ||³ τοῦ Κόνταινου καὶ τοῦ προκαθημένου Δράμ(ας) τοῦ Καλογνώμου, ἀπελθεῖν καὶ παραδοῦναι ||⁴ πρό(ς) τ(οὺς) μοναχ(οὺς) τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ Εηροποτάμου ἀπὸ τῆς χάριν εὑρεθεισ(ης) ||⁵ περισσεί(ας) γῆς τῶν Βαρδαριωτῶν, ἔχ(ει) οὕτως ' ἄρχεται ἀπὸ τοῦ χείλ(ους) τοῦ ποταμοῦ Βαρδαρ(ίου) ||⁰ καὶ τοῦ ἐκεῖσε

⁽¹⁾ Cf. aussi les actes suivants : A. Lavra, 43, 1, 60; 48, 1, 9; 51, 1, 41; 53, 1, 14; Schalzk., nº 17, p. 60 Bem., nº 43/44, p. 125 Bem.

γωματοδουνίου, ένθα διαχωρίζονται τὰ δίχαια τοῦ Σεναχειρὴμ ||7 καὶ τοῦ περιοριζομένου, όρθεῖ πρός άνατολάς, χρατ(εῖ) τ(ὸν) με(σημδρινὸν) ἀέρα καὶ τὰ δίκαια ||⁸ τοῦ αὐτοῦ Σεναχειρήμ, ἀπέρχεται κατευθεΐαν μέγρι καὶ τοῦ ἀπὸ τοῦ τοιούτου ποταμοῦ [[θ Βαρδ(α)ρ(ίου) Ρεδενικίου εἰς τὴν ἐκεῖσε μικρὰν ίτξαν, περᾶ τοῦτο, διέργεται τὰ ἐν ὀρδιν(ως) [|¹ο λίθινα συνορα, περικόπτει τ(ἡν) δημοσί(αν) όδὸν τ(ἡν) άπο τῶν Βαρδαρειωτῶν εἰς τὴν [[11 Θεσσαλονίκ(ην) ἀπερχομέν(ην), ἀνωφορεῖ καὶ διέρχεται μέσον των δύο τυμδων []18 καὶ ἀπέρχεται καὶ ἀκουμδίζει μέχρι καὶ τῆς ἐτέρ(ας) δημοσι(ας) όδοῦ τῆς ἀπὸ τῆς [[18 Βαρδαίνης εἰς τ(ὴν) Θεσσαλονίκ(ην) σγοινία ρ ν'. Εἶτα νέδει πρὸ(ς) ἄρκτον, ἀφίησι τὰ [[14 δίκαια τοῦ αὐτ(οῦ) Σεναχειρήμ, ἐπιλαμδάνετ(αι) τῶν βασιλικῶν δικαί(ων), περιπατεῖ τ(ὴν) προ-||116|ειρημένην όδον και ἀπέρχεται μετ' αύτης σχοιν(ία) ι η', στρέφει πρό(ς) δύσι(ν) έχων δεξιά ||14 τὰ βασιλικά δικαια τά ἀποσπασθέντα άπό τῶν εἰρημέν(ων) Βαρδαριωτῶν, διέρχεται [[17 τ(ὴν] μικρὰν τύμβην είς ήν και βόσιν δρυός εύρίσκονται και τοῦ ἐκεῖσε γεγονότος ||18 χωματοβουνίου, ἔνθα και λίθινον σύνορον ἐτέθη. Περιπατ(εῖ) αὔθις, κατωφορεῖ, ||¹⁰ διέρχεται τ(οὺς) πλησίον λακκουδίου συκοδόσσ(ους), διαπερῶν τ(ὴν) προειρημένην όδὸν ||²º τ(ὴν) ἀπὸ τῶν Βαρδαριωτῶν εἰς τ(ὴν) Θεσσαλονίκ (ην), καὶ ἀπέρχεται καὶ ἀκουμβίζει ||21 μέχρι καὶ τοῦ ποταμοῦ Βαρδαρ(ίου) σχοιν(ία) ρ ν΄ · κλίνει πρό(ς) με(σημβρίαν), άφίησι τὰ ἀπό τῶν Βαρδα-[[²²ριωτῶν βασιλικά δίκαια, διέρχετ(αι) τὸ χεῖλος τοῦ ποταμοῦ καθώς κυκλεύει καὶ ἀπέρχ (ε)τ(αι) ||²³ μέχρι καὶ τῶν δικαί(ων) τοῦ αὐτοῦ Σεναχειρὴμ καὶ εἰς τὸ ἐκεῖσε χωματοδούνιον, $[]^{24}$ ὅθεν καὶ ἤρξατο, σχοιν(ία) ι η΄. ('Ομοῦ) γῆ μοδ(ίων) χιλίων τριακοσί(ων), ην καὶ ὀφείλ(ει) κατέχ(ειν) καὶ ||²⁵ νέμεσθαι καὶ την ἐξ αὐτης πᾶσαν καὶ παντοίαν ἀποφέρεσθαι πρόσοδον. 'Επί ||28 τούτω γὰρ ἐγεγόν(ει) καὶ τὸ παρὸν ἡμέτερον παραδοτικ(ὸν) γράμμα, καθὼς ὁρίσθην, καὶ έπε- $||^2$ 8 6 6 7 7 8 7 8 δούλος [[28 του κρατ(αιού) και άγ(ίου) ήμων αὐθ(έ)ντ(ου) και βασιλ(έως) γεωμέτρις Νικόλαος ό Π ικρο- $||^{29}$ χλά δ ης.

L. 7: lege δρθοῖ. || 1. 9: on lit δρδυν (ως). Lege: ἐνορδίν (ως). || 1. 17: lege <μέχρι > τοῦ ἐκεῖσε ? || 1. 19: on lit λάκκουδίου. || 1. 25: on lit αὐτης.

20. PÉRIHORISMOS DE CONSTANTIN PERGAMÉNOS ET GEORGES PHARISÉE

-περίορος (l. 67) -περιορισμός (l. 1, copie) ind. 4 (copie) (1320-21)

Les apographeis Constantin Pergaménos et Georges Pharisée délivrent à Xéropotamou le périhorismos de ses biens dans les villages de Syméon, Kontogrikou et Kosla, en Chalcidique.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 8. L'original et une copie se trouvent, sous le même nº 8, dans les archives de Xéropotamou. — Inédit. — Nous éditons l'original, en utilisant la copie, qui est d'une grande fidélité (le texte entre crochets est celui de la copie). — Planches: notre édition repose sur l'examen des pièces de Xéropotamou, et les photographies de l'original (pl. XXXVIII, XXXIX, XL, XLI) et de la copie, que nous possédons.

- B) Original: Parchemin fin; 775/250 mm.; conservation mauvaise (très effacé; le haut, côté gauche, est déchiré, postérieurement à la graphie). Margé à la pointe sèche de haut en bas. Encre ocre claire. Roulé. Pour le sceau de plomb (l. 68), perdu, trous en : ·: Verso: 1) notice slave ancienne illisible: Kniga...; 2) notice grecque xive-xve s. illisible; 3) xixe s.: Περιορισμός καλ τοῦτο. Copie du xvie s.: Parchemin très épais: 775/250 mm.; bonne conservation (quelques taches). Lignes à la pointe sèche. Encre ocre, avec nombreux repassages. Roulé. Verso: 1) notice slave ancienne: Kniga za...; 2) notice grecque xixe-xxe s.: Περιορισμός τοῦ Ξηρω[ποτά]μου τοῦ Συμεω[ν] καλ τοῦ Κοντογρίδου καλ τῆς Κοσλᾶς.
- C) Écriture: l. 67, ήρξατο, mot qui termine le périhorismos, est d'une écriture plus large. Il n'y a pas de ligne (titre?) en haut de l'original : traces d'encre dues au fait que le document a été roulé. Copie : première lettre ornée.

ANALYSE. — Périhorismos des biens du monastère de Xéropotamou à Syméon, Kontogrikou, Kosla. Sont mentionnés plusieurs lacs dont Παμπι... (l. 28) et Leska (l. 54); plusieurs fleuves; plusieurs λαγκάδες; plusieurs routes: Sidérokausia-Révenikia; Kontogrikou-Paléochori; mine (μεταλλεῖον)-Syméon; Athos-Leska. Le périhorismos borde la mer sur une certaine distance. Il touche les biens de plusieurs couvents, Lavra, Iviron, Chilandar, Alypiou, Rossikon, Dochiariou, et de plusieurs villages (Révénikia, Livadia, Sidérokausia, Gomatou, Leska). Conclusion (l. 68). Date. L'acte est signé par les apographeis du thème de Thessalonique Constantin Pergaménos et Georges Pharisée: signatures autographes (l. 71).

Notes. — Dale: 1. 69, restituée d'après la copie. Sur le collège d'apographeis Constantin Pergaménos-Georges Pharisée, cf. Laurent, E. O., 31, 1932, p. 184; Lemerle, Philippes, p. 230-31; Ostrogorsky, Féodalilé, p. 265-67; Dölger, Prakl. Iviron, liste, p. 5-7. Sceau dans Schatzk., nº 121, 4 et 5. Actes de Décembre 1317, si l'on accepte la donnée de A. Zographou, 54 (cf. les réserves de Philippes, p. 230, n. 3), en tout cas d'Octobre 1319 (Schalzk., nº 17), jusqu'à Février 1321 (inédit de Xénophon: Laurent, R.E.B., 6, 1948, 83). Pergaménos est mort avant Février 1322 (A. Kullumus, 11, l. 18; cf. sans date A. Xénophon, 8, l. 45¹, Xér., 21, l. 6 = Schalzk., nº 28), et probablement avant Août 1321 (A. Chilandar, 67, l. 18: Pharisée, seul, a fait ἀρτίως un recensement; cf. A. Zographou, 21, l. 26, de Décembre 1322). Le dernier acte de Pharisée est de Mai 1325 (inédit de Xénophon cité plus haut) et le premier document où il soit mentionné comme défunt est sans doute de Septembre 1334 (A. Esphigménou, 8, l. 13), cf. A. Zographou, 18, l. 6, non daté. — La seule date possible pour notre acte est entre Sept. 1320 et Sept. 1321, c'est-à-dire l'indiction 4, et plutôt dans les six premiers mois de l'indiction. Sur le βασιλικόν βιδλίον des deux apographeis, cf. A. Zographou, 44, l. 66.

— L. 1: sur Syméon et Kontogrikou, cf. Xér., nº 10, l. 28 et 29, notes. Sur Kosla, cf. ibid. (restitution, l. 33). Tous ces villages sont cités dans les praktika, Xér., nº 18, ainsi que Gomatou, Révénikia et Leska. Mention de Kosla dans A. Zographou, 5, l. 37 (près d'Hiérissos). Notre document fournit quelques précisions topographiques. En particulier est mentionné le village de Sidérokausia (l. 10, 22), centre métallurgique bien connu, dans la région d'Hiérissos, cf. Binon, Xéropolamou,

⁽¹⁾ Essai de datation précise d'Ostrogorsky, l. c., et Dölger, Regesien, IV, 2473.

p. 136-9, Théocharidès, Kalépanikia, p. 78; idem, pour le village de Livadia (l. 16, 17, 18), cf. Théocharidès, l. c., p. 78 (Nord-Ouest d'Hiérissos?). L'analyse du périhorismos permet de situer le domaine de Xéropotamou à Kontogrikou-Syméon-Kosla dans la région au Nord d'Hiérissos, vers la côte et plus à l'Ouest; Révénikia borde cette région au Sud et à l'Ouest, Livadia au Nord-Ouest, Sidérokausia au Nord, la mer au Nord-Est et à l'Est, Gomatou et Leska à l'Est et au Sud-Est. Sur les actes où apparaît ce domaine, cf. Introduction, § V. — Dans quelques cas, on ne sait pas si l'on a affaire à un lieu-dit ou à un nom commun, cf. l. 19 (μετάλλιον, cf. Schalzk., p. 32), l. 44 (μυρσίναι). — Plusieurs toponymes inconnus.

- L. 2: λούστρα, «lavoir », cf. Praklika Iviron, Index.
- L. 6 : λαγκάς, cf. ibid.; désigne une « gorge », cf. le lieu-dit Λαγκάδα βαθεΐα, Théocharidès, l. c., p. 81.
 - L. 16: Γραντζόν, montagne dans la région de Gomatou, cf. Praklika Iviron, A, l. 116.
 - L. 24: Koroné, sur la côte Est, inconnu.
 - L. 27: Κυριάννην (= Κύρ Ἰωάννην), cf. A. Zographou, 52, l. 11; 54, l. 13 (Index).
- L. 29; pour le nom du fleuve, cf. Vasmer, Die Slaven, p. 54, n° 321 (cf. Τζέρκδιστα, montagne près de Mélénik, d'après A. Zographou), p. 61, n° 43 (Τζερκίτσα/-στα).
 - L. 31 : noter la métaphore καταφρονεί.
- L. 35: Υπατ(ί)ου?, lieu-dit. Cf. A. Zographou, 3, 1. 11, 26 (couvent athonite), Prakt. Iviron, A, 1. 43 (Strymon).
 - L. 36 : Alypiou, cf. note, Xér., no 17 ; graphie normale à cette époque.
 - L. 38 : στοά désigne une fontaine monumentale.
- L. 49: Leska est un lieu-dit, cf. Xér., nº 18 D, l. 16, et A. Rossici, 20, p. 165 (ἀγρίδιον dans la région de Révénikia). Nom slave, selon Vasmer, l. c., p. 193 (région de Florina). Cf. l. 53 (λάκκον).

['Ο περιορισμός τῶν κτημάτων τῆς σε(βασμίας) βασιλ(ικῆ)ς μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου] τοῦ τε Συμεών κ(αλ) του Κοντογρίκου (καλ) ||2 [τῆς Κοσλᾶς. "Εχει(δέ)οὕτ(ως) · ἄρχεται ἀπό τῆς λούστρας τῆς κάτωθ(εν) τῆς β]ρύσε(ως) τοῦ Πισσφρᾶ ἔχωγ δε[ξιὰ ||³ το περιοριζόμενον, ἀριστερά (δὲ) τον μεση]μβρ[ιν(δν) άέρα κ(αί) τὰ δίκ]αια τ(ῆς) 'Ρεβενικείας όρθοῖ (14 [πρδ(ς) δύσιν, ἀνέρχετ(αι) τὸ πλάγιον τοῦ Π]ἰσιαρᾶ, καθομ[αλεῖ κ(αί)] εὐρίσκει όροστάσιον οὖ (καί)| $|^5$ [πλησίον πέτραι βεδουλλωμέναι τρεῖς ἐν ἐκατέροις] μέρεσ[ι] (καὶ) βέ[νδρον] ἐν ιδ στα[υροῦ] τύπον ἡμεῖς ἐνε-||θ[χαράξαμ(εν). Εἶτα ἀφίησι τὸ πλάγιον δεξιά, περᾶ τὴν] λα[γκά]δα, διέρ[χετ(αι)] τὸν τῆς Στανούλα(ς) μ(έ)γ(αν) ||* [δρῦν, κατωφορεί πλησί(ον) της κεκαυμένης καστανέας], εἰσέρχ[εται εἰς] τὸ[ν βαθ]υπόταμον (καλ) εἰς τὴν αὐτ(οῦ) $||^8$ [δικουρί(αν), ἀνανεύει ἀρκτι]κή[τερον] τ[όν] αὐτ(όν) δια[περῶν] βαθ[υ] π [όταμον, ἀνέρχετ(αι)] τὴν ὀξεῖαγ (καί) μέ-[[□[σην μεγάλην ῥάχιν, εύρίσκει ῥιζημαί(ας) πέτρας τρεῖς ἐχούσας βούλλας] της αὐτης μονης του Ξηροπο-[[10[τάμου, ἀπέρχετ(αι)]είς την λ[ούστραν] τ(ων) βρού[λλων την μέσον τῆς] ὁδοῦ τῆς ἀπό τῶν Σιδηροκαυ-[11] [al(ων) εἰς] τὴν 'Peβενίκ[ειαν ἀπαγούσης], τέμνει ταύτην, πλαγιάζει (καί) περά τὸν μ[ικρὸν] λάκκον τὸ(ν) ||12 [πλησίον κ(αί) πρὸς] δύσιν τ[οῦ Στ]ραβ[ο]β[ούνου], περι[κλεί]ει έγτ[ός] τ(όν) [κηπον τοῦ] Τζέρν[η] (καί) τὸ πλ(η)σ(ίον) αὐτ(οῦ) [[18 [λί]θινον [σ]ύνορον, ἀφίη[σι] τὰ [δί]καια τῆς 'Ρεβενικεί(ας), παρα[λαμβάνει] τὰ [τῶν] Κασαλ[ούπ(ων)], καθαρ(ῷς) [[14 [π]ρ[δ(ς)] άρκτον [όρῶν], περιπατ[εῖ] τὴγ ῥά[χιν], εὐ[ρίσκει εἰς] τὴγ ὁδ[ὸν τὴν] ἀπὸ τοῦ Κοντογρίκου[εἰς τὸ] Παλαιοχώρ(ιον) [[16 ἀπάγουσ(αν) λίθινον [σύνορ(ον)], διέρχετ(αι) την Σκορίδιτζαν, φθάνει την κιστέρ[ναν], εἶτα όρμᾶ ||¹º πρὸ(ς) βορρᾶγ, διέρχετ(αι) τ(ούς) σκλήθρ(ους), ένοῦται τοῖ[ς] δικαίοις

τ[ῶν] Λιδαδίων, ἀπέρχετ(αι) [εἰς τὸν] Γραν[τζόν]||1º ἔνθα (καί) ἀντὶ [συν]όρ[ου] τμῆμα κίο[νος] μαρμάρινογ ἵσταται, ἀφίησι τὰ δίκαια τῶγ Λιξαδίωγ, [[18 [ἔ]χ[ε]ται τῶν δικαίων τῆς σεξ[ασμίας] μονῆς τῆς Λαύ[ρας], κατέρχ[ετ(αι) κ(αι) εἰ]σέρχετ(αι) εἰς τ(ὸγ) ποτα[μ(ὸν)] τὸν ἀπὸ τ(ῷγ) Λι- $||^{10}$ βα[δί]ων κατερχόμ(εν)ον, έρχετ(αι) μετ' αύτοῦ μέχρι τοῦ μ[ο]νοπατί[ου] τοῦ ἀπὸ τοῦ μεταλί[ου είς] τ[όν] Σ[υ]μ[εών] ||²º ἀπερχομένου ἐν ὧ (καὶ) λίθ[ος] εύρίσκετ(αι) διαιρῶν τὰ τοῦ Συμεών ἀπό τῶν τοῦ Κοντογρ[ί]κου | [21 δίκαια, έρχετ(αι) πάλ(ιν) μετά του αύτ(ου) ποταμού του (καί) διαιρούγτος τά εί[ρημένα] τ(ῆς) Λ[αύ]ρ(ας) δίκαια μέχρι ||²² [τῶν] μυλώ[νων], εἶτα [ἐπ]ιλαμδάνετ(αι) τῶν δικαίων τῶγ [Σιδ]ηροκαυσίων καὶ λήγει μετ'αὑ[τῶν κ(αὶ)] τοῦ $||^{28}$ τοιούτου ποταμοῦ εἰς τὴν θά[λ]ασσ(αν), κλίνει ώς πρός με(σημδ)ρ(ίαν), περι[πατεῖ] δι[όλου τό] παραιγιάλιον μέχρι | 24 τῆς σκάλ(ας) τ[ῆς] ονομα[ζο]μέ[ν]ης Κορόνης · ἐκεῖθεν κάμπτει ὡς πρὸς δ[ύσιν] τὴν θάλασσανμ[|25 [ὅπισθ(εν) καταλείψας], άπτεται [τῶν]δικαίων τῆς σε(6ασμίας) βασ[ιλι]κ(ῆς) μον(ῆς) τῶν Ἰδήρ(ων), φθάνει ||²º μετ' αὐτῶν[εἰς τ(ὸν)] θεῖον να(ὸν) τ(ῆς) ὑπεραγί(ας) Θ(εοτό)κου τ(ῆς) καὶ ἐπικεκλημένης Παρτζαληγ(ῆς), περικλ[είει] || 47 ξγδογ [τὴν] ἐχεῖσε πηγήν, φθάνει τὸ μονοδένδριον, ἔχ[ετ(αι) τοῦ ἐκεῖ] μονοπατ[ίου], διέρχετ(αι) τ(ὸν) Κυριά[ννην] ||28 εἰσέρχετ(αι) εἰς [τ(ὸν)] λάκ[κον] τὸν καλούμενον Παμπί[στα], ἀνέρχετ(αι) τοῦ[τον] (καί) συγάγει [αὐτῶ] τ(ὸν) βρίσχον, $||^{29}$ κατωφορεῖ (καί) εἰσ[έρ]χεται εἰς τ(ὸν) ποταμι(ὸν) τὸν [κα]λού[μεν]ον Τζέρ[κ]ιστα, προσ[κολλᾶ]ται σὸν αὸτ(ῶ) τῷ || 30 ἐτέρω [ποταμῶ] τῷ τοῷ Π[αρ]τζά[λη] καλουμέγω διαιρούντι τὰ δίκαια τ(ῆς) σε(βασμίας) μογ[ῆς] τοῦ ||³¹ Χελαντα[ρίου], ἀγέρχ[ετ(αι) μετ' αύτῶν] μέχρι τ(ῆς) διαιρ[έσεως] αύτῷ[ν], καταφρονεῖ τοῦ ἐκδεξιῶν, ἔχετ(αι) [[³² τοῦ ἐξευωγύμ[ων] καίπ[ερ όντος] μικροτέρου (καί) [ἀκ]ουμβίζ[ει είς τὸ] ἀμπέλιον Γε(ωργίου) τοῦ Παρτζάλη, [[88 [ἀ]π[έρχεται εἰς] τὴν μεμονωμέγ[ην καστ]αν[έαν, ἀπέρ]χε[ται εἰς] τ(ὸν) β[ου]γὸγ τ(ὸν) όνομαζόμ(εν)ον $Z[v]\gamma[(\delta v)]$, έχετ $(\alpha \iota)$ τῶν $\delta \iota - ||^{34}$ χα $\iota[(\omega v)$ τῆς σε $(\delta \alpha \sigma \mu \iota(\alpha \varsigma))$ βασιλι[κῆς] μονῆς τῆς $\Lambda \alpha \iota \rho(\alpha \varsigma)$, τῶν $[\tau ο \tilde{\upsilon}]$ χω[ρίου] τοῦ [Γ]ομά[του], κατωφορεῖ (καὶ) εἰσέρχετ(αι) εἰς τὴν $\{|^{86}$ [χαρ]ά $\S[$ ραν τὴν κατερ]χο[μένην μέσον] τῷγ [οἰκημάτ(ων) τοῦ] ὑπ.του (καὶ) κατέρχετ(αι) μετ'αὐτ(ῆς) ἔως τ[οῦ] | 86 τάφ[ρου τοῦ] δια[ιροῦν]τος τὰ δί[καια τῆς μονῆς] τοῦ ᾿Αλυπ[ίου], στρέφε[τ(αι)] ὡς [πρ]ὸς δύ[σιν μ(ε)τ(ἀ)] | [87 τῷγ [αὐ]τ[(ῶν)] δι[καί(ων) κ(αὶ) τοῦ εἰρημιέν)ου [τ]άφ[ρου] (καὶ) φθ[άνει εἰς τὸ] κατα[ρρέον] ὕδωρ τ(ῆς) [ἐκεῖσε |] 38 στοᾶς, αὖθις νεύει πρὸ(ς) μεσημβρί(αν), συνεισρέει τῷ] αὐτῷ ΰδ[α]τ[ι ἔ]ως [τοῦ] κορμοῦ τ(ής) καρψ(άς) τοῦ κάτ[ωθ(εν)] ||80 τ[οῦ] σεπτ[οῦ ναοῦ] τ[οῦ τιμίου] ἐγδόξου προφ[ήτου Προδρό]μου, $[\sigma au
ho \epsilon] \phi = au (\delta u)$ $\sigma (\delta u)$ ἔμπροσθ(εν) κ(αὶ)] πρὸς ἄρκτ(ον) τ[ῶν οἰκημά]των τοῦ Τρουλλε̞ί[δη], τὰ τοῦ ᾿Αλυπίου δίκαια κάντεῦθ(εγ) || ⁴¹ διεργόμ(εγ)ος [πε]ρᾶ [τ(ὸν) λάχχον] (χαὶ) φθάνει [τὰ] τῆς Λ[αύ]ρ(ας) πάλιν δίχαια, κλί[νει] πρός με(σημδρίαν), περικλείει ||⁴² ένδον την καθέδραν [Στάννου τοῦ Σκειαδ]ᾶ, περᾶ τὸν μέγαν π [οτα] μ (ον), ἀνωφορεῖ (καὶ) ἔρχετ(αι) εἰς τὴν π έ- $||^{48}$ τρ[(αν)] Κυρι[ακ]οῦ τοῦ Κωφοῦ, διέρχετ(αι) [τ ην στ]εφά[νην], π [η] δ ᾶ [τ ην λ]αχκάδα (καί) μετ' αὐτην την ἑτ[έρ(αν), $||^{44}$ ά]γέρ[χε] τ [(αι) εἰς] τ ην [ἐν]τῇ κο[ρυ]φ[ῆ] τ[οῦ] βου[νίου] λιθοσωρει[(αν)] (καὶ) [εἰ]ς τ[ὴν πλάκαν τὴν] εἰς τ(ἀς) μυρσίν(ας), []45 άφίησι τὰ δίκαια τ[ῆς] Λα[ό]ρ[ας] (καὶ) [συμπαρα]λ[αμ]δάγ[ει μεθ'έ]αυτ[οῦ] τὰ τῶν 'Ιδήρφ[ν], πορ[εύ]-[[4θεται τ[ήν] βάχιν, [εύ]ρίσκει λίθ[ινον] σύνορον τη βούλλη τ(ής) μ[ο]νής τοῦ Ξηροποτάμου [σεση]μει-||⁴⁷ωμ[ένον], ἀνέρχεται [εἰ]ς τ(ὸν) Σλίπιστογ (καί) ἴστατ(αι) ἐπάνω τ(ῆς) κορυφῆς αὐτ[οῦ] έν ἢ (καί) λίθινον [[48 σύνορόν ἐστιν ἐτέροι[ς] λίθοις κεκαλυμμένον · κάμπτει πρό(ς) δύσιν, κατωφορεῖ, έ-||⁴⁰ νοῦται τῆ όδῷ τῆ ἀπὸ τοῦ "Αθω εἰς τὴν Λεσκᾶγ ἀπαγούση, πορεύετ(αι) ταύτην, εἴτα ||⁵⁰ ἐᾶ αὖτ[ἡν] δεξιὰ (καὶ) πορ[εὐε]τ(αι) κατ'εὐθεῖαν, ἐπι[β]αί[νει] τῆς μεγάλης ῥιζη[μαί](ας) (καὶ) β[ε]- $\|^{61}$ δουλλωμ[ένης] πέτρας, άπέρχεται εί[ς] τὸν σταυρὸν [οὖ] (καὶ) πλ[ησίον] πλάξ [ἐστιν] ἔχ[ουσα] [¹⁸ βοῦλλ(αγ) τ(ῆς) αὐτ(ῆς) [μ]ογ[ῆς] τοῦ Ξηροποτάμ[ου, ἐν]οῦται τοῖς δικαίοις τῷν Ῥώ[σσων, τὰ] τ[(ῶν) 'Ιδή]-||⁶⁸ρων πρίό]τ[ερον] καταλιπών, ἔρχετ[αι εἰς τὴν κερασίαν εἰς] τὸν ἐκδεξιῶν λά[κκον] τ(ὸγ) (χαί) Λε-1164 σκᾶν ἐπικεκλημ(έγ)ον, πορεύ[εται] μετ' αὐτοῦ, εἶτα ἀφίησιν αὐτὸν μ[ικρὸν] (χαί) πάλ(ιν) εί-]]85σέργεται είς αὐτ[όν], κατέρχ[εται] μ[ετ' αὐτοῦ μέ]γρ[ι τοῦ] ἐγ ταῖς μεγάλαις βρ[ου]λλέαις λιθίνου ||66 (καί) βεδουλλωμένου συνόρου, νεύει άρκτικώ[τερον κ(αί) έν]τυγχάνει σπαρά[γματι] κα[το]ρωρ[υγ- $\| \delta^{a} \mu$ έν $\| \omega \|$ οδ (καί) ὑποκάτ $\| \omega \|$ κατερ $\| \epsilon \omega \eta$ ου $\| \sigma \|$ 0 [ἐπι $\| \mu \epsilon \lambda \|$ 6 $\| \omega \|$ 5 εὐρήσεις ἄγθρακ(ας) ἀπεσδηκότ(ας), κατωφορεί, [[68 περά τ(δγ) τρίκλαστον πο[ταμόν], ἐν ιδ (καί) πλάταγος [[Ίστα[ται] στ(αυ)ροῦ [τύπ]ον παλαι(ον) έν αὐτ(ω) κεκτημ(έν)ος [[60 (και) διά το μή τελέ(ως) αὐτον άφανισ[θή]ναι πάλ[ιν ήμεῖς αὐτὸν] ἀγενεώσαμ(εν), ἐ[κ]εῖθ(εγ) ἔχετ(αι) τ $[(\tilde{\omega}\nu)$ δικαί $(\omega\nu)$] $||^{00}$ τῆς σε(6ασμίας) μον $(\tilde{\eta}\varsigma)$ τοῦ Δοχειαρί(ου) ἔνθα (καὶ) ὁδός ἐστιγ, διέρχεται [τ]αὐτ(ηγ) μέχρι τοῦ πο[τα]μοῦ τοῦ διαι[ροῦντος] ||61 τὰ δίκαια τ (ῆς) αὐτ(ῆς) μογ(ῆς) τοῦ Δοχειαρί(ου), τῆς 'Peβενικεί(ας) [κ(αί)] τὰ τ[οῦ] περιορίζομ(έν)ου, κατ-[έρχετ(αι) εἰς]||62 [τὸν πα]λαι[(ὸν)] μύλωνα τοῦ Κοντοθεοδώρου <math>[εἶτα νεύ]εἰ καθ[αρῶς] πρ[ὸς]άρκτ(ογ), ἀνέρχ[ετ(αι) την] βάχ[ιν], [[63 περᾶ τὸν αὐτὸν π[οταμ(ὸν)] (καὶ) εύρίσκει μ[ον]οπάτιον, ἀ[πέ]ρ[χετ(αι)] μετ' αὐτοῦ διαχωρίζων τὰ [[64 δίκαια τ(ῆς) 'Ρεβενικεί(ας) καὶ φθάνει μετ' αὐτ[οῦ εἰς] μονοδένδριογ, $[κατω]φ[ορεῖ]||^{05}$ (καί) περᾶ τ(ὸγ) δύακα, ἀνωφορεῖ, ἐπιδαίγει τ(ῆς) [φούρκ(ας), διέ]ρχεται τ[(ἡν) ἀχυ]ρώ[νην τοῦ] Π[ισσαρ]ᾶ ||66 Μιχ(αή)λ, εἶτα κατωφορεῖ (καὶ) ἀποδ[ίδω]σιν εἰς [τὴν λούστραν τὴν κάτ]ω[θεν τῆς βρύσεως] τοῦ Π[ισ]- ||67σαρᾶ, δθεν (καὶ) ἤρξατο. [Ἐπὶ τούτω κ(αἰ) έγέ]γε[το ὁ παρὰν] περίορος $||^{68}$ ος (καί) [ύπ]ογραφ[εὶς] (καί) τῆ μ[ολυδδίνη βούλλη] πιστ $[\theta ε ἱς$ έπεδόθη τη [[60 διαληφ]θείση σε[βασμία] μογή [τοῦ Εηροποτάμου δι' ἀ]σφά[λειαν, μηνί , (ἰνδικτιῶνος) δ΄.] [[70] + οἱ δοῦλοι τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγ(ίου) ἡμῶν [αὐθέντ(ου) κ(αὶ) βασιλέως] ἀπογραφεῖς τοῦ θέματος [[7] (Θερσφλογίκης) [σε(δα)στ(ός) Κων(σταντίνος)] ό Περγαμηνός (καί) Γεώργιος ό Φαρισαΐος +

L. I : in fin a été repassée postériourement (enitalique), idem à la fin des l. 3, 4, 6 ; Σεμεών repasseur ; Κοντογρίδου, copie ; idem, l. 14, 20. || 1. 3. όρθοι copie : δοθέν (repassé) ; 'Ρεδεννικείας copie ; idem l. 13, 61, 64, mais non l. 11. || 1. 5 : βεδουλωμέναι copie, cf. l. 51. || 1. 7 : εἰς τὸ βαθυπόταμον copie. || 1. 8 : on lit peut-être à la fin de la l. μέσην. || 1. 12 : Στραδουδουνοῦ copie. || 1. 13 : Κασσαλούπων copie. || 1. 16 : Γραν[τζόν] : Γραντζόν copie. || 1. 17 : κιονίου copie. || 1. 27 : τὴν Κυριάννην copie. || 1. 29 : Τζέρ[κ]ιστα? : Τζέργιστα copie. || 1. 31 : ἐνδεξιῶν copie. || 1. 33 : ἀπέρχεται (lo 2°) : ἀνέρχεται sur l'original? || 1. 35 : οἰκημάστων copie ; ὑπ. του : υπτ copie (lege 'Υπάτου να! 'Υπατίου) ; μετ' ἀὐτῆς : μετ' ἀὐτῶν copie. || 1. 40 : Γερουλλείδ(η) να! 'Ιερουλλείδ(η) copie. || 1. 42 : ἀνωφέρει copie. || 1. 43 : λακκάδα : lege λαγκάδα. || 1. 44 : πλάκκαν copie. || 1. 46 : on lit ἀραχ. ? ρτο ῥάχιν. || 1. 47 : Σλιπιστ. ον ? : Σκούπιστον copie. || 1. 54 : ἀφίτρι τὸν μικρέν copie. || 1. 68 : μολιδδήνη copie. || 1. 69 : λειληφθείση βασιλική μονή copie ; τετάρτη copie ; νασα! αρτès μηνί, νασα! αρτès τετάρτη, copie. || 1. 70 : οἱ δοῦλοι οπ. copie; ἀπογραφεύς copie. || 1. 71 : οπ. copie. || 1. 70-71 : lecture faite sur l'original ; le début de la 1. 71 est très conjectural. On lit peut-être Κων(σταντίνος) ου σε(δα)στ(δς) Κων(σταντίνος) ; dans ce dernier cas (Θεσσαλονίκης) pourrait être à la fin de la 1. 70.

21. PARAKÉLEUSIS DU DESPOTE DÉMÉTRIOS IET PALÉOLOGUE A LÉON KALOGNOMOS

-παρακέλευσις (1. 20)

(1322-1334)

Le despote enjoint au prokathimène de Drama, Léon Kalognomos, de remettre à Xéropotamou une terre qui est contestée par Dochiariou.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 34.

Original. — Édition: Dölger, Schalzkammern, nº 28, avec Planche. — Planche: notre édition

repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, ef. Planche XXXVII.

- B) Papier bombycin collé sur un autre ; 225/293 mm. ; conservation médiocre (trous aux plis, bord supérieur déchiré). Encre noire. Plis : trois dans la largeur, un dans la hauteur. Filigrane.
 - Verso: 1. mention slave illisible.
 - 2. mention slave illisible.
- 3. (au dos du papier de support), xviiie-xixe siècle : Πρόσταγμα τοῦ δεσπότου τούτου τόπου τοῦ σεδαστοῦ τοῦ Περγαμηνοῦ καὶ [Φα]ρισέου. ἔτι ἴσα αὐτοῦ ἄλλα τρία.

ANALYSE. — Le despote s'adresse à Léon Kalognomos, prokathimène de Drama. Les moines de Xéropotamou ont rapporté au despote (Démétrios I^{or} Paléologue) qu'ils sont lésés par le couvent de Dochiariou à propos d'une terre. Cette terre leur a été donnée par feu Pergaménos et Pharisée; d'autre part, ils ont présenté au despote un prostagma de l'empereur son père (Andronic II) portant confirmation du sigillion de Pergaménos et Pharisée. Enfin, le despote reçoit directement de l'empereur un prostagma lui ordonnant de veiller aux intérêts du couvent.

Dispositif (l. 14): le despote donne ordre à Kalognomos d'aller sur place et, conformément aux documents précédents, de remettre par γράμμα la terre contestée à Xéropotamou, contre toute atteinte de Dochiariou. Il remettra d'autre part, à Xéropotamou, pour sa sûreté, la présente parakéleusis. Signature autographe (l. 21).

Nores. — Dale: la signature est celle de Démétrios Ier, cf. Diplomatique. L'acte date donc au plus tôt de 1322 (Démétrios étant devenu despote en 1322, avant ou pendant l'automne). D'autre part, il est postérieur à la mort de Pergaménos (I. 6), qui est intervenue entre Février 1321 et Février 1322 au plus tard, et probablement en 1321, cf. Xér., 20, Date. Je ne comprends pas pourquoi Dölger conclut (Diplomatisches) que la parakéleusis est antérieure à Déc. 1322, présenté comme terminus ante quem pour la mort de Pergaménos (Dölger propose l'indiction 6, et plus précisément la période Sept. 1322/Déc. 1322). Peut-on tirer un indice du fait que la parakéleusis est adressée à Kalognomos et non pas à Pharisée, et conclure que Pharisée n'est plus en fonction, ce qui situerait notre acte après Mai 1325, terminus post quem ? Aucunement, car Kalognomos doit agir en tant que prokathimène de Drama et non comme apographeus. Bref, théoriquement toute date est possible entre (fin) 1322 et au plus tard Sept. 1334, terminus ante quem de la mort de Pharisée (qui est vivant à l'époque de la parakéleusis), cf. Xér., l. c., Mais une date proche de 1322 paraît meilleure. En effet, le despote Démétrios a vécu jusque vers 1340, mais tous ses autres actes sont de 1322/24 (Schalzk., p. 80)¹. — La date est restituée par Dölger, l. 21, entre crochets, à sa place normale, d'autant qu'il y a un blanc à gauche de la signature, cf. Schatzk., nº 29, l. 21. En étudiant l'original je n'ai pas observé de trace de lettre à cette place, ce qui est étrange. Cf. Guillou-Bompaire, Bulletin de Corr. Hell., 1958, p. 179, et en sens contraire Dölger, B. Z., 1958, p. 432 (« das... Facsimile...deutlich zeigt dass die Datumsangabe in der Tat stark zerstörten Zeile 21 des Stückes gestanden haben kann »).

Diplomatique: sur ce type d'acte, cf. Dölger, Schatzk., p. 76-79, et p. 82, Diplomatisches, avec

⁽¹⁾ Son activité en Macédoine paraît plutôt attestée vers 1322, cf. Lemerle, Philippes, p. 224.

réf. à son étude, Epikritisches zu den Facsimiles..., Archiv f. Urkundenf., 13, 1933, p. 45-68. — Rubrique : signature (rouge brun, pâle) : Dölger l'identifie comme étant celle de Démétrios Ier Paléologue ; on comparera Schatzk., nº 29, de Nov. 1322. — Il est remarquable que le despote dépende toujours de l'empereur, et reçoive directement de lui un prostagma (l. 11). — Notons ἀντίστρεψον, l. 19-20 : la parakéleusis fera « retour » au couvent, bien que l'acte soit adressé par un tiers (Démétrios) à un tiers (Léon) ; il appartient normalement aux archives du bénéficiaire et non pas à des archives officielles.

- L. 1: sur Léon Kalognomos, cf. Xér., 18, C, date.
- L. 4: ἡ βασιλεία μου désigne le despote, cf. passim. Sur Démétrios Ier Paléologue, 3e fils d'Andronic II et Irène de Montferrat, cf. Papadopoulos, Genealogie Pal., nº 63; liste de ses actes dans Schatzk., p. 80.

Actes mentionnés: 1. σιγιλλιώδες γράμμα des apographeis Pergaménos et Pharisée (l. 9, cl. 1. 15 σιγίλλιον γράμμα, cf. l. 10?), qui est une paradosis de terre (cf. l. 5). — 2. Prostagma impérial d'Andronic II (l. 7, cf. l. 10) adressé au couvent et confirmant l'acte des apographeis ; c'est le nº 2·171 de Regesten der Kaiserurk. — 3. Autre prostagma d'Andronic II adressé directement au despote (l. 11, cf. l. 16?) pour qu'il fasse respecter les droits du couvent ; c'est Regesten, nº 2472. — 4. A la l. 4, ὑπέμνησαν fait allusion à un hypomnéma (écrit?) des Xéropotamites, remis au despote. — 5. L'acte futur de Kalognomos est appelé γράμμα (l. 16), c'est une paradosis (cf. l. 16). — Notons que le sigillion des apographeis est sans doute un des praktika Xér., 18, cf. aussi nº 20. Le premier prestagma n'est pas un de ceux qui sont conservés sous les nºs Xér., 13, 14, 15, car ceux-ci ne confirment pas un sigillion de Pergaménos et Pharisée. Il n'est pas exclu que le nº Xér., 22, périhorismos de Kalognomos, corresponde au γράμμα de la l. 16.

+ Προχαθήμενε τοῦ κάστρου Δράμας, σε(δαστ)ὲ κῦρ Λέον Καλόγνωμε, οἱ μοναχοὶ τῆς κατ‹ὰ τ>δ άγιον "Όρος ||2 τοῦ "Αθω διακειμένης σεδασμίας βασιλικής μονής τής εἰς ὄνομα τιμωμένης τῶν άγίων [[8 καὶ ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ οὕτω πως ἐπικεκλημένης τοῦ Ξηροποτάμου || δπέμνησαν είς την βασιλείαν μου ότι άδικοῦνται (καί) καταδυναστεύονται παρά τοῦ μέρους της || 5 έν τῶ τοιούτω άγίω "Όρει διακειμένης σεβα[σμ]ίας μονῆς τοῦ Δοχιαρίου εἰς γῆν παραδοθεῖσαν πρό(ς) ||4 τὸ μέρος τῆς αὐτ(ῆς) σεδασμίας μονῆς τοῦ Ξηροπο[τά]μου παρὰ τοῦ σεδαστοῦ τοῦ Περγαμηνοῦ έκείνου καὶ τοῦ || 7 Φαρισσαίου, ἐφ'ἤ ἐπορίσ[α]ντο καὶ θεῖον καὶ προσκυνητόν μοι πρόσταγμα τοῦ κραταιού καὶ άγί(ου) μου αὐθ(έν)του ||8 (καὶ) βασιλέως τοῦ π(ατ)ρ(ό)ς μου διοριζόμενον δπως **έχη** τό στέργον και άμετάτρεπτον τό γεγονός [[0 έπι τη τοιαύτη γη σιγιλλιώδες γράμμα των είρημένων, τοῦ τε σε(βαστ)οῦ τοῦ Περγαμηνοῦ (καὶ) τοῦ Φαρισσαίου. [[10 "Όπερ δή θεῖον καὶ προσκυνητόν μοι πρόσταγμα (καί) σιγίλλιον ἐνεφάνισαν εἰς τὴν βασιλ(είαν) μου. Περί γοῦν $||^{11}$ τῆς τοιαύτης σε6ασμίας μονής ἀπελύθη είς τὴν β[α]σιλείαν μου θεῖον καὶ προσκυνητόν μοι πρόσταγμα τοῦ [[12 κραταιοῦ καὶ άγι(ου) μου αύθέντ(ου) και βασιλέως τοῦ π[(ατ)ρ(ό)ς] μου διοριζόμενόν μοι ὅπ(ως) ἀναδέχηται ἡ ἢ [ἐπηρεάζη]ται [π]αρά τι[νος]. "Οθεν καὶ $||^{14}$ παρακελεύεται σοι [ἡ β]ασιλεία μου ώσὰν [ἀπέλθης] καὶ ποιήσης ἀκριδῆ [ἐξέτασιν] περὶ τῆς τοιαύτης χῆς (καὶ) $||^{16}$ κατὰ τὴν περίληψιν τοῦ εἰρημένου σιγιλλίου γράμματος καὶ τοῦ ἀπολυθέντ(ος) χ[άρ]ιν τούτ(ου) θείου (καὶ) προσκυνητοῦ μο[ι] $||^{16}$ προστάγματος, παραδώσεις καὶ σὸ διὰ γράμματός σου τὴν τοιαύ[την Υῆν] πρό[ς] τὸ μέρος τῆς τοιαύτης [μο]Υῆς, [[17

καὶ οἰκονομήσης ἴνα κατέχηται παρ' αὐτοῦ ἀνε[ν]οχλήτως καὶ ἀταράχως καὶ οὐδὲν εὑρίσκωσιν οἱ εἰρη- $||^{18}$ μ(έν)οι μοναχοὶ ἀπὸ τοῦ μέρους τῆς διαληφθείσης σεδασμί(ας) μονῆς τοῦ Δοχιαρίου ἐπὶ τῆ κατοχῆ (καὶ) νομῆ αὐτ(ῆς) $||^{19}$ ἐμποδισμόν τινὰ ἢ διενόχλησιν, καὶ ποίησον καθὼς παρακελεύεταί σοι ἡ βασιλεία μου, ἀντί- $||^{20}$ στρεψον (δὲ) πρὸς τοὺς εἰρημένους μοναχοὺς (καὶ) τὴν παροῦσαν παρακέλευσιν τῆς βασιλείας μου δι' ἀσφάλει(αν). $||^{21}$ + ὁ δεσπότης +

L. 5: on lit παράδοθεῖσαν. || 1. 8: διοριζομένου Dölger. || 1. 13: τῆς à cette place sûr d'après photo partielle; μέρ[ος] τῆς εἰρ[ημένης] σε[δασμίας μονῆς] Dölger ; ἐνα σ]όδέν Dölger. || 1. 14: ἀ[πέ]λθ[ης] lu sur l'original; γῆς (καὶ) lu sur photo partielle : [ὑποθέσεως] Dölger. || 1. 16: γῆν lu ibidem. || 1. 19: on lit βασιλείαμου, id. 1. 20 || 1. 21: ὁ δεσπότης au milieu de la ligne; [μηνί.... (Ινδ.) ς 'ης] restituit Dölger; cf. supra notes.

22. PÉRIHORISMOS DE LÉON KALOGNOMOS

-περιορισμός (l. 1)

(1317-1334)

Le périhorismos de Mavro-Bouno, qui appartient à Xéropotamou, est dressé par le prokathimène de Drama, Léon Kalognomos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 50.

Original. — Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planche XLI.

B) Parchemin épais ; 250 (haut.)/255 mm. ; conservation bonne. Encre ocre, plus pâle pour la signature. — Plis : trois sur trois.

Verso: 1. Notice slave ancienne: + Kniga za Armenistro.

2. Notice xviii^e-xix^e siècle: + τοῦ λογικοῦ τὸ γράμα οπου ἔχει τὰ συνορα ἀπο τῶν ρομελ() ἀπο τὸν ᾿Αρμενιστῆ, καὶ ἀνεβενι ἀπάνο στὰ βουνὸ καὶ ερχετε ἀπο τὴν εκλησια οπου ἥνε στο Σάρτη καὶ κατεβένι στον εγιαλο καὶ γυρίζι, ἀπο εκει ὁπου ἀρχησε στον Αρμενιστη- Αυ crayon: ἀχρονολογητον.

ANALYSE. — Périhorismos de Mavro-Bouno à Akros, appartenant à Xéropotamou : il touche à la mer par le côté Est, aux biens de Constantin Paléologue au Nord et à l'Ouest, au fleuve Paximada à l'Ouest, aux biens de Démétrios Isauros, de Kozaris, de Lavra au Sud. Signature partiellement autographe de Léon Kalognomos, apographeus du thème de Thessalonique et prokathimène de Drama (l. 18-19).

Notes. — Date: premier indice, la signature de Léon Kalognomos. On sait (cf. Xér., 18, C, Date) que Kalognomos, apographeus et prokathimène de Drama, est en fonction dès avant Juillet 1317 (cf. A. Chilandar, 32, de Juillet 1317, qui mentionne son activité πρὸ ὁλίγου et ἀρτίως; cf. A. Chil., 33 = Schalzk., nº 7, de même date, même indication), qu'il a été associé au collège d'apographeis Kounalès, Konténos, et qu'il est le destinataire de l'acte Xér., 21, qui est au plus tôt de 1322; nous ne connaissons pas la date de sa mort. Il est très possible que Xér., 22, soit la suite de Xér., 21 (cf. Xér., 21, Actes mentionnés): en ce cas il se situerait aussi entre 1322 et 1334, et sans doute plus près de 1322 (difficulté, la différence de titulature dans les deux actes : dans le premier Kalognomos n'est pas qualifié d'apographeus). — Deuxième indice : la mention de Constantin Paléologue (l. 3,

4, 6), qui est vivant. Il peut s'agir, entre autres, du despote, fils d'Andronic II et d'Anne de Hongrie, mort avant 1329 (Papadopoulos, Gen. Pal., nº 60); du protosébaste, neveu d'Andronic II, mort après 1345 (ibid., nº 48); du fils de Michel Paléologue Tarchaniotès, neveu plus éloigné d'Andronic II (ibid., nº 24); on ne peut guère songer par contre au frère d'Andronic II, mort en 1306 (ibid., nº 37). On voit qu'il n'y a pas de choix évident : on retiendra plutôt la première hypothèse, ce qui permettrait de resserrer la date entre 1322 et 1329 (cf. infra pour l'absence de titre).

Diplomalique: Eudokimos, l. c., p. 160, a pris le titre en monocondyle (l. 19) pour une deuxième signature.

- L. 1: le domaine est situé dans le katépanikion d'Akros ou d'Hiérissos; le lieu-dit Mavro-Bouno ne paraît pas autrement connu. On ne peut préciser le rapport avec Mavron-Oros, d'A. Chilandar, 68, 1321 (acte du despote Constantin Paléologue). Notons que le nom de Παζιμαδας appliqué au fleuve, l. 7, est précisément bien attesté dans la région, cf. Xér., 18, A, l. 24; B, l. 9 (à Kontogrikou). C'est par confusion avec le katépaníkion d'Apros que la notice dorsale situe le périhorismos à Sarti (Longos); cf. Catalogue d'Eudokimos, p. 160.
- L. 3: si Constantin Paléologue est le despote, fils d'Andronic II, pourquoi n'est-il pas désigné par son titre ici? Son activité de despote est attestée en 1321/1322, cf. Dölger, Schalzk., p. 80; il a été renversé par une émeute à Thessalonique au début de 1322 (Grégoras, 356, Bonn) et écarté par Andronic III. L'acte pourrait être antérieur à son despotat, mais on concevrait mal qu'il soit mentionné comme un simple particulier; si au contraire l'acte était postérieur à sa disgrâce et à son emprisonnement (donc entre 1322 et 1329), il serait victime d'une véritable damnatio memoriae avec perte (sans exemple?) du titre qu'il avait porté.
- L. 18: Léon Kalognomos agit seul en tant qu'apographeus, cf. Xér., 21 (?), A. Zographou, 21 (pour Pharisée), A. Chilandar, 67 (id.); cf. Lemerle, Philippes, p. 230-31.
- + ΄Ο περιορισμός τοῦ εἰς τὸ "Ακρος εὑρισκομ(έν)ου Μαύρου βουνοῦ τῆς σε(βασμίας) βασιλικ(ῆς) μον(ής) τοῦ Ξηροποτάμου, έχει οὕτως : ||² ἄρχεται ἀπὸ τοῦ συνόρου τοῦ εἰς τὸν αἰγιαλὸν εὑρισκομ(έν)ου τοῦ 'Αρμενιστοῦ λεγομ(έν)ου, ἔνθα διαχωρίζονται []3 τὰ τοῦ Παλαιολόγου κῦρ Κωνσταντίν(ου) δίκαια ' όρθοϊ πρός δύσιν, κρατεϊ τὸν άρκτικ(ὸν) ἀέρα (καὶ) τὰ τοῦ ||4 αὐτοῦ Παλαιολόγου δίκαια, ἀνωφορεῖ, διέρχεται τὸ τοῦ Δαμιανοῦ σπήλ(αιον) καὶ ἀπέρχετ(αι) ||5 (καὶ) ἀκουμβίζει μέχρι (καὶ) τοῦ τόπου τοῦ όνομαζομ(έν)ου τοῦ Μνημείου (καί) τῆς Κωλοροιδί(ας) κλίνει [[6 πρός μεσημβρίαν, κρατών τὸν δυτικόν άέρα και τὰ τοῦ Παλαιολόγου κάνταῦθα [[7 δίκαια, κατωφορεῖ, εἰσέρχεται εἰς τὸν τοῦ Παξιμαδᾶ ποταμόν, κατέρχεται μετ' αὐτ(οῦ) [[8 διόλου μέχρι τοῦ μύλωνος τοῦ Μαγκούρη στρέφεται πρός άνατολάς, διέρχεται [[9 τὸν μεσημβρινὸν ἀέρα (καὶ) τὰ τοῦ Ἰσαύρου κῦρ Δημητρίου δίκαια, ἀφίησι ταῦτα, ||10 ἐπιλαμβάνεται τῶν δικαίων τοῦ Κόζαρι, ἀπέρχεται κατ' εὐθεῖαν μετ' αὐτ(ῶν), ||11 ἐπιβαίνει τοῦ τόπου τῆς 'Οξυνομηλ(ας), περικλείει ἔνδον τὸν έχεῖσε ναὸν τ(ὸν) εἰς ὄνομα ((12 τιμώμενον τῆς ὑπεράγνου Δεσποίνης ήμ(ῶν) καὶ Θεομήτ(ο)ρος, ἔως τοῦ εἰς [[18 τὸν αἰγιαλὸν πρίνου τοῦ καὶ λίθινον σύνορον μέσον έχοντος έαυτ(oar u), τοar u δι- $\| \mathbf 1^4$ αιροῦντος τὰ δίκαια τῆς σεδασμίας βασιλικῆς μονῆς τῆς Λαύρας $\cdot \| \mathbf 1^{16}$ κλίνει πρός άρκτον, συνέχει τον άνατολικόν άέρα, περιπατεῖ διόλου το ||18 παραιγιάλιον καὶ φθάνει καὶ ἀποδίδωσιν, δθεν καὶ ἡρξατο. $||^{17}$ + ὁ δοῦλος τοῦ κραταιοῦ καὶ ἀγίου ἡμ(ον) αὐθέν(του) καὶ βασιλέως άπο- ||18γραφεύς τοῦ θέματος Θεσσαλωνίκης, Λέων Καλόγνωμος ||19 ὁ προκαθήμενος Δράμας.

L. 18: τοῦ θέματος corrigé postérieurement en τοῦ φθέγματος! La ligne paraît récrite en partie.

23. PARAKÉLEUSIS DU DESPOTE DÉMÉTRIOS I^{es} PALÉOLOGUE

-παρακέλευσις (l. 18, 21)

Août, ind. 7 (1324)

Le despote accorde au couvent de Xéropotamou certaines garanties et exemptions pour ses biens de Kalamaria et Hiérissos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 15.

Original. — Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planche XXIV.

B) Papier bombycin, collé sur un autre papier; 210/310 mm.; assez bonne conservation (déchirure centrale). Encre noire; souscription rouge pâle. — Plis: trois dans la largeur, un dans la hauteur.

Verso: 1. Notice slave: (« Pour Erissos et Ormilia »).

- 2. Notice grecque récente (?): + προσταγμα écriture différente, - τοῦ δεσπότου χρισοδουλο διὰ λαβαδια, μερικά μετοχια περὶ τῆς Καλαμαριας καὶ τῆς 'Ορμιλίας καὶ τοῦ Ιερισου καὶ τῆς Ψαλυδας καὶ στο Λογκὸ Σαρτι καὶ Κοσκηνα καὶ ἄλλα ἔτερα καὶ ετ(ερα) στασιδιᾳ [vel ειστασιδη].
- C) Écriture: même écriture que le nº 21. On comparera aussi Schatzkammern, nº 29, du même despote.

Analyse. — Les moines de Xéropotamou présentent au despote signataire (Démétrios Ier Paléologue, cf. Xér. nº 21) un prostagma de l'empereur son père (Andronic II) ordonnant sauvegarde des biens du monastère contre toute atteinte. Les moines, d'autre part, font savoir que le monastère possède : 1. dans la région de Kalamaria des métoques à Bolbos, Hermileia, Psalis ; 2. dans la région de Hiérissos les « καλυδίται » de Konto gr>ikou, Syméon, Kosla, Sarti, Koskina. — Dispositif (I. 11) : le despote ordonne sauvegarde de ces biens, métoques de Kalamaria et ἀγρίδια d'Hiérissos, et les exempte du contrôle du fisc (sauf pour la σιταρκία), conformément aux δικαιώματα détenus par le couvent ; en particulier, ils sont exempts du πέζευμα στρατιωτῶν. Conclusion (l. 21). Date. Signature autographe.

Notes. — Diplomatique: rubrique: signature identique à celle du n° 21; elle est écrite partiellement sur le texte de la parakéleusis. Cf. Xér., 21, Diplomatique et Notes, sur le despote Démétrios I^{er}.

— L. 8-10: la rédaction manque de précision topographique. Si Bolbos appartient au katépanikion de Kalamaria, il n'en est pas de même d'Hermilia, chef-lieu de katépanikion, ni de Psalis (kat. d'Apros). De même, si Kontogrikou, Syméon, Kosla sont dans le kat. de Hiérissos (Révénikia), Sarti et Koskina sont dans celui d'Apros (Longos). Cf. même imprécision dans Schalzkammern, nº 115, l. 2. Cf. Note topographique, Xér., 18. — La mention de a kalybites » peut être une survivance d'une colonisation de la région d'Hiérissos par les solitaires athonites.

- L. 16 : notons la réserve en ce qui concerne la σιταρχία, qui doit être perçue de toute façon. Cf. Dölger, réf. Schalzk., p. 27.
- L. 20 : si la lecture τε πεζεύματος est bonne, on serait en présence d'un hapax. Il s'agit vraisemblablement d'un mitaton qui pouvait être réclamé pour les troupes (ou pour les fonctionnaires) en déplacement, ef. πεζός, πεζεύω « mettre pied à terre ». Cf. Miklosich-Müller, Acta, V, p. 137, 1. 28; A. Philothée, 4, l. 99. On écartera une confusion avec πέσημα, A. Esphigm., 13, l. 45, ou avec πέσιμον, A. Zographou, 26, l. 98.

Actes mentionnés: divers δικαιώματα concernant les propriétés du couvent, l. 18. — prostagma/ horismos de l'empereur Andronic II, père du despote, l. 4, 11, qui est remis aux moines et déclanche la parakéleusis.

+ 'Επεὶ οἱ ἐνασχούμενοι μογαγοὶ τῆ κατὰ τὸ ἄγιον "Ορος τοῦ "Αθω διακειμένη σεδασμία βασιλικῆ ||2 μονή τη εἰς ὄνομα τιμωμένη τῶν ἀγίων καὶ ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων τεσσαρά-||3κοντα καὶ οὕτω πως έπικεκλημένη τοῦ Ξηροποτάμου διεκόμισαν είς τὴν βασιλείαν μου [[4 θεῖον καὶ προσκύνητόν μοι πρόσταγμα τοῦ κραταιοῦ καὶ άγίου μου αὐθέντου καὶ βασιλ(έως) ||5 τοῦ π(ατ)ρ(ό)ς μου, διοριζόμενον δπως οίκονομήσω καί διατηρώνται καί διαμένωσι τὰ [[ε κτήματα πάντα καί λοιπά πράγματα τῆς τοιαύτης σεδασμίας μονής ἀνενόγλητα παντελώς ||7 καὶ ἀνώτερα πάσης ἐπηρείας (καὶ) περιφρονήσεως : έξεῖπον δὲ εἰς τὴν βασιλείαν μου οί [[8 τοιοῦτοι μοναχοί ὅτι χέχτηται ἡ χατ' αὐτούς τοιαύτη σεδασμία μονή περί την Καλαμαρίαν μετόχ(ια), [] ήγουν είς το χωρίον τον Βολδόν, είς την 'Ερμίλειαν, είς την Ψαλίδα, και περί τον 'Ιερισον τους [10 καλυθίτας λεγομένους, τοῦ Κοντοεκδίκου, τοῦ Συμεώνος, την Κοσλάν, το Σάρτ(η) (καί) τοῦ Κοσκινά. ||11 "Ηδη κατά τον όρισμον τοῦ κραταιοῦ καὶ άγίου μου αὐθέν- $\tau(ou)$ καὶ βασιλέως τοῦ $\pi(α\tau)\rho(b)$ ς μου, παρακελεύετ $(\alpha\iota)$ $||^{12}$ $\dot{\eta}$ βασιλεία μου ἀπό της εἰς αὐτην έλεημοσύ[νη]ς καὶ εὐεργεσίας τῆς άγίας βασιλείας αὐτοῦ ||¹8 ώσἂν διατηρῶνται τὰ τοιαῦτα πάντα μετόχια άλλά δή και τὰ περί τὸν Ἱερισὸν ἀγρίδια τ(ῆς) []14 αὐτῆς σεδασμίας μονῆς, ἔτι δὲ και τὰ λοιπὰ πράγματα αὐτῆς, ἀνενόχλητα παντελῶς (καὶ) [[16 ἀνεπηρέαστα, καὶ μὴ ἔγειν ἄδειαν τινὰ τῶν δημοσίων ένόχων, μετά τὸ ἀπαιτῆσαι καὶ λαβεῖν ||18 ἐξ αὐτῶν τὸ κεφάλαιον τῆς σιταρκίας, ποιῆσαι εἰς ταῦτα έτέραν ἀπαίτησιν ἢ κατατριδὴν καὶ ζημι $(iαν),||^{17}$ ἀλλά διατηρεῖν αὐτ(à) τὸ καθόλου ἀνενόχλητα καὶ άνεπηρέαστα κατά τὴν περίληψιν τῶν ὧν κέκτηνται [[18 ἐπ' αὐτοῖς διαφόρων δικαιωμάτων. "Οθεν καὶ τῆ ἐμφανεία τῆς παρούσης παραχελεύ-||19σεως τῆς βασιλείας μου ὀφείλουσι διατηρεῖσθαι τὰ τοιαῦτα μετόχια, άλλά δή και τα είρημ(έν)α | 20 άγριδια, άνενόχλητα και άνεπηρέαστα άπό τε πεζεύματος στρατιωτών (καί) λοιπών πάντων (καί) [[21] και | έτέρας πάσης κατατριδής καί ζημίας. Διὰ γὰρ τοῦτο έγεγόνει καὶ ἡ παροῦσα παρακέλευσις [[12 τῆς βασιλείας μου, μηνὶ Αὐγούστω ἰνδ[ικτι]ῷ[νος] ἑδδόμη[ς] + ὁ δεσπότης +

L. 12: on lit βασιλείαμου, cf. 1. 19, 22, || 1. 20: ἀπό τε repassé?

24. ACTE DU PRÔTOS (ISAAC)

-πράξις (l. 37, 39)

Avril, ind. (14) a. m. 6839 (1331)

Le prôtos tranche en faveur de Xéropotamou et de l'higoumène Matthieu un différend qui l'oppose de longue date à Zographou, à propos d'une pêcherie sise à Komitissa.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 42.

L'original et une copie se trouvent, sous le même n° 42, dans les archives de Xéropotamou. — Inédit. — Nous restituons l'original, quand il y a lieu, d'après la copie (texte entre crochets), qui est fidèle dans l'ensemble. — Planches: notre édition repose sur l'examen des pièces de Xéropotamou, et les photographies de l'original (Planches XLII, XLIII) et de la copie, que nous possédons.

B) Original: Papier bombycin; 435/300 mm.; très mauvaise conservation (humidité, trous, brisures, surtout en bas et sur les côtés; le document paraît tronqué en bas). Collé sur toile ancienne (cf. mentions inscrites sur elle, au verso), — Encre ocre très délavée; rajout moderne l. 14; même rajout, de la même main, sur la copie. — Roulé?

Verso (de la toile): 1. mention slave: Kniga za Orkinariou.

- 2. Main moderne: ,ς ω λθ'.
- 3. Notice xixe-xxe s. : + Διά τὸ ψάρευμα τοῦ δραίνου ἐν τῆ Κομοτίσση.

Copie: (du xvie-xviie s.) antérieure à la notice dorsale slave, qui est la même et de la même main que celle de la toile du verso de l'original. — Papier ; 425/320 mm. ; bonne conservation (quelques taches). Encre ocre. — Roulée.

Verso: mention slave: Kniga za Orkinariou.

C) Écriture: copie : même écriture que la copie de Xér., 30.

ANALYSE. — Exposé: de nombreux incidents ont été soulevés par la querelle entre le monastère de Xéropotamou et le monastère τῶν Βουλγάρων (Zographou), à propos d'une στάσις de pêche à Komitissa. Chaque monastère prétendant en être le propriétaire, la Synaxis était dans l'embarras et recourut en vain aux témoins, en vain à la persuasion : la querelle redoubla. Pour éviter le pire une décision a été prise par la Synaxis (l. 12) : aucun des deux couvents n'aurait la pêcherie de Πλάτανος, elle serait à la Mésé, maîtresse de tout ce qui est là-bas. Octroi d'une autre στάσις à Zographou; quant à Xéropotamou, il conserverait l'autre στάσις qu'il avait (il s'agit d'une troisième στάσις). Cette décision a été exécutée. Dans la suite Xéropotamou s'est plaint que les Bulgares aient une meilleure στάσις qu'auparavant, et que la sienne soit déserte et diminuée (l. 18). Xéropotamou s'ap puyant sur le témoignage de voisins âgés affirmait que de tout temps il possédait l'endroit (Platanon), et non pas Zographou. Revirement du prôtos qui fait confiance à Xéropotamou, considère les services que ce couvent rend à la Mésé (l. 22), son grand nombre de moines; par égard pour l'higo umène Matthieu et pour Méthodios, Kallinikos et d'autres moines de Xéropotamou, il accepte la demande de Xéropotamou malgré son importance.

Dispositif (l. 28) : le lieu de pêche susdit est donné à Xéropotamou à perpétuité, sans qu'aucun

prôtos le remette en question, ni aucun économe de Komitissa. Interdiction est faite aux Bulgares de chicaner Xéropotamou sur cette possession, qui est conférée à Xéropotamou en tant que possession de la Mésé, et non pas de Zographou (l. 36). Validité de l'acte présent. Malédictions d'usage. Conclusion (l. 39). Date. Signatures autographes (du prôtos Isaac) et de la Synaxis.

Notes. — Date: 1331/6839, l. 41, confirmée par notice au verso (moderne). L'indiction 14 est restituée (la donnée de la copie, 4, est fautive ou plutôt incomplète). Si l'on doute de la lecture de la l. 41, et si l'on accepte l'indiction de la copie (4), une seule date est possible: 1336/6844, d'ailleurs bien difficile à admettre comme lecture l. 41 (Athanase et non Matthieu est higoumène de Xér. vers 1321, et la mention de l'higoumène Théodoulos d'Alypiou donne comme limites extrêmes 1322-1347, cf. A. Kullumus, p. 25, cf. ibid., les dates de Théostériktos de Kutlumus). Pour les mêmes raisons, les seules indictions 14 possibles correspondent à 1331 et 1346: il est difficile d'accepter la seconde, c'est-à-dire l'année du monde 6854, comme lecture à la l. 41. De toute façon, on ne peut éviter la difficulté relative à l'higoumène Matthieu de Xéropotamou, qui s'intercale entre deux higouménats de Jacques (?), cf. Introduction, § III. Enfin, on peut songer à une lecture ς ω μ θ, 6849/1341, toute autre lecture ς ω θ étant exclue pour les raisons susdites; mais l'indiction serait 9, sans aucune base dans le texte (de la copie), et la difficulté subsisterait pour l'higoumène. — Les présomptions les plus fortes confirment donc la lecture de la date de 1331. Cf. infra, notes sur les signatures pour des recoupements supplémentaires. — Sur le prôtos restitué Isaac, cf. Mošin, Sv. protat, p. 90-91.

Diplomatique: la signature du prôtos a été effacée sur l'original, et le copiste n'a pu la lire. Cf. la formule des l. 12-13, et l'emploi de la première personne (l. 24, d'après la copie) : c'est bien le prôtos qui délivre l'acte, cf. l. 23, 31.

- L. 2: Komitissa est une propriété commune des athonites, administrée par un économe (cf. l. 32, cf. A. Zographou, 38, signature du grand économe Niphon), qui dépend de la Mésé. Sur le golfe de « la Comtesse », ou d'Orphano, cf. Lemerle, A. Kutlumus, p. 153. Chilandar y possédait des droits, ainsi qu'Iviron, Kutlumus, Zographou, cf. Schatzk., nºs 88, 93, 98, A. Kutlumus, 43 (pêcherie τοῦ Σκαλῆ), A. Zographou, 38, de Mai 1348. Ce dernier acte indique que Zographou possède la pêcherie de Πλάτανος, que lui confirme le grand économe, conformément à la décision du prôtos Antoine, car elle est illégitimement occupée par Xéropotamou. Il est curieux que l'acte de Zographou, traitant de la même affaire que notre acte à quelques années de distance, ne le mentionne pas. En tout cas, la décision du prôtos Isaac n'a pas dû régler définitivement le différend, qui est un épisode de la lutte des nationalités à l'Athos : le prôtos Antoine, de 1348, est un slave. 'Ορχίνων/δρκίων copie, sorte de grand thon, cf. δρχις, latin orca.
- L. 14 : la surcharge Σκαμνή pour désigner le nom de la pêcherie sera rapprochée de Σκαλή, nom de la pêcherie de Kutlumus au même endroit, cf. supra.
- L. 22: pour le grand nombre de moines du couvent, cf. vers la même époque la même indication pour Chilandar, A. Chiland., 148, l. 6, de 1364.
- L. 44: il s'agit presque sûrement de Théodoulos d'Alypiou, qui est connu par A. Kullumus, 12, I. 33, de 1325, A. Chilandar, 111, l. 36, de 1326; ibid., 80, l. 24, sans date; cf. A. Kullumus, p. 16, 25. On signalera à la même époque l'existence de Théodoulos de Χανά, A. Kullumus, 15 et 16, 1329-30; et de Théodoulos de Μαχροῦ, A. Chilandar, 111. Mais d'après la photographie (A initial distinct), et d'après le rang de la signature, on préférera Théod, d'Alypiou.

- L. 45: sur Théostériktos de Kutlumus, cf. A. Kutlumus, 12, l. 31, de 1325; 17, l. 8, de 1334, cf. p. 7, 25 (dates extrêmes possibles: 1316/1347).
- L. 46: il s'agit du représentant de la laure de Karyès. La place et le formulaire seraient anormaux pour la Grande Lavra. On comparera pour la mention πατήρ πνευματικός: A. Kullumus, 25, I. 26-27, de 1369, où elle est appliquée à l'un des représentants de Karyès, ef. ibid., 28, I. 23. L'épithète άγία, sans être la plus fréquente (on a normalement σεδασμία ou ίερά), est attestée, ef. A. Kullumus, 15, I. 105; 16, I. 53. Le problème le plus difficile est posé par le titre d'higoumène: on attend normalement un διααῖος (A. Kul., 15, I. 105) ou un ἐκκλησιάρχης (ibid., 25, I. 26), mais un higoumène n'est pas totalement exclu, ef. discussion de P. Lemerle, A. Kull., p. 108. En particulier, l'ecclésiarque peut cumuler ses fonctions avec l'higouménat d'un couvent (A. Chilandar, 159, I. 40, de 1389), et l'on ne peut écarter le témoignage de Smyrnakis, l. c., p. 102 (pour l'année 1400), qui se trouve renforcé par notre texte. Le nom donné par la copie (Matthieu) ne correspond pas aux représentants de Karyès vers 1331.
- L. 47: il peut s'agir, par exemple, de Théophile ὁ Πλακάς, connu en 1329-30 (A. Kuil.,
 15, l. 108; 16, l. 58, épitérète).
 - L. 48 : en 1326, l'higoumène de Μαχροῦ est Théodoulos (A. Chilandar, 111, l. 39).
- L. 49: Matthieu, hiéromoine, peut être le κτήτωρ d'Anapausa, cf. A. Kutl., 15 et 16, de 1329-30.

Acte mentionné: allusion, l. 12-13, à une décision antérieure de la Synaxis (κοινή γνώμη).

[+] Πολλαί [κ(α)]τ(ά) [δι]αφόρους κ[αιρούς] μάχ[αι καί] ταραχαί προέδησαν καί σκάγδ(α)λα [οὖκ] ὀλί[γ]α μέσον [τ]ῶν δύο μον(ῶν), τῆς τε σε(δασμίας) [καὶ βασιλικῆς] ||² το[ῦ] Ξηρο[ποτ(ά)μου] μον(ής) και της των [Β]ουλ[γάρων], διά την έν τη Κομητίσση [στ]άσ[ιν] της των όρκινων άλειας. Προέτειγον [γ]ά[ρ οί μοναχοί || ε ά]μφοτέρ(ων) τῶν μον(ῶν) κ(αί) ἰσχυρ[ῶς διεδ]εδαιοῦν[το] οί[κεί]αγ εἴναι τ($\dot{\eta}$ ν) [στ] \dot{q} σ[ιν κ(αὶ)] \dot{q} [πὸ π]αλαι($\tilde{ω}$ ν) χρόν(ω ν) [ἔχ](ειν) τ($\dot{\eta}$ ν) ταύ[της δεσπο]- $||^4$ τείαν, [καὶ οὐ]δεὶς τῶν ἀ[ντι]λ[ε]γόγ[των ἐνεδί]δου τοσύνολον πρὸς τ(ὴν) τοιαύτην ἀντιλογίαν καὶ ἔνστασ(ιν), ἀλ[λ' ο]ὑς [δὲ οἱ [[ε Ε]η[ροποτ]αμηνοὶ προ[έτει]νον λό[γ]ους [ὑ]πὲρ αὐτῶν, τούτ(ους) κ(αὶ) οἱ τῶν Βουλγάρ(ων), χρόν(ων) κ(αὶ) αὐτοὶ παλαι(ῶν) μνημον[εύον]τες, [καὶ || επέρων & σύνηθε]ς εν ταῖς τοιαύταις ὑποθ[έσεσι] λαλεῖ[σθαι. "Ημεν] οὖν καὶ ἡμεῖς ἐντ[εῦθ](εν) ἐν ἀμηχανεία πολλ[ή], τὸ $||^7$ [άληθέ]ς εύρεῖν ἀπὸ τῶν λ[όγ]ων [οὐκ ἔχ]οντ[ες κ]αθαρῶς. [Εἰ μὲν γὰρ π]ρὸ(ς) τ(ἡν) ἀπὸ τῶν μα[ρ]τύρ(ων) έχωροῦμ(εν) ἀσφά $[λειαν,]||^8$ καὶ [α]μφω μάρτυρας $ε \tilde{l}[χ]$ ογ το $\tilde{l}[ε]$ τοὑτ(ων) λόγοις συνηγοροῦν[τ]ε[ς, 'Ε]πεὶ οδη σκοτεινής οὐτ[ω] κ(αὶ) ἀδήλου τῆς ἀληθεί(ας) οἤ[σης [[θ έ]παλαίομ(εγ) λογισμοῖς χ[αὶ οὐχ εἴγομεν ὅ τι χαὶ πράξαιμεν], πρὸ(ς) εἰ[ρηνικούς] ἐχφ[ροῦμ(εν)] λόγους χαὶ ἡξιοῦ- $\mu(\epsilon v)$ $\dot{\alpha}[\lambda]\dot{\lambda}[\dot{\gamma}]\dot{\lambda}$ οι[ς] συμ[δηναι] $\|\dot{\alpha}\|_{1}$ $\pi[v(\epsilon u\mu\alpha\tau)ix\ddot{\omega}\varsigma]$, $\dot{\alpha}(\dot{\alpha})$ εξ τι δίκαιον έ[στιν] ένι $\mu[\epsilon\rho]$ ει, $\tau[\ddot{\omega}]$ έ]τ[έρω γ]αρίσασθαι [δι]ὰ φι[λ]ίαν [κ]αὶ πν(ευματ)ικῆς ἀγάπης ἐντολήν. 'Ως (δὲ) οὐκ εἴ[χ]ομ(εν) πείθ-[ειν] ||11 τοσύν[ολ]ον, άλλὰ και μάλλον κατ' άλλήλων μαινομέν(ους) και χαλεπ(ώς) δυσχεραίνοντ(ας) κ(αl) ἀπειλοῦντας ἀλλήλ[οις τὰ] [l^{12} πάντ(ων) ἀτο[πώ]τ(α)τ(α), φοδηθέντες ἡμεῖς μ[ήπ]ως κ(αl) εἰς άθεράπευτον κακ(ὸν) $\dot{\eta}$ [τ]οσαύτη φιλονεικία καταλήξει, διεκρίνομ[(εν) κοινή $||^{18}$ γν]ώμη μετά τῆς τῶν τιμι[ω]τ(ά)τ(ων) χαθηγουμέν(ων) συνελεύσε(ως) μηδεμίαν τῶν εἰρημέν(ων) μογ(ῷγ) [χατέχ-](ειν) [τὸν ἀμφισδητούμ(εν)]ον [τῆς] $||^{14}$ άλεί (ας) τό $[\pi(ον)]$ τοῦ $II\lambda$ ατάν $\langle ου \rangle$ κ(αλ) Σκαμνή, ἀλ[λὰ] κατασχ(εῖν) τοῦ[τ(ον)] ἡ μέση, ἡ κ(αὶ) πάντων) [ἐστὶ τῶν] ἐ[κ]εῖσε κυρία, [τοῖς] (δὲ) Βουλγάροις ἐτέραν στάσιν έν έτ[έρ]ω δο[ύναι τόπω] [[18 καθ' δν ούδενα λόγ(ον) μετά τινος έξουσι, κατέ[χ(ειν)] (δέ) [κ(αί) τ]ούς Εηροποταμ[ηνούς] την έτέραν [στ]άσιν ην δη προδή[λ] ω [ς $||^{16}$ κατ]εῖχον. [Ταῦτα ἔδ]οζε κ(α)) προέδη κ(α)τ(ά) τὰ δόξαντα, κ(αί) μη βουλομέγ(ωγ) τῶν ἀμφοτέρ(ωγ) μ[ε]ρ(ῶγ). Ἐπεί (δὲ) χρόνου παρα[ρρυέντος] ||12 πολλάς πάλ[ιν] δεήσ[εις] οί τῆς [τ]οῦ Εηροποτ(ά)μου ἐ[π]ο[ι]ήσαντο πρό(ς) ἡμᾶς, π[αρ]α[καλ]οῦγ[τες καὶ] λ[έ]γοντ(ες) ὡς οἱ μ(ἐν) τῆς τ(ῶν) Βο[υλγ]ά[ρων] ||¹8 κρείττονα στά[σω] τῆς [προτέρ]ας είλήφα[σιν], ἡ δὲ ἡμε(τέ)ρα ἔρημός ἐστι καὶ ἡμίτομος, δι[ε]δεδαιούντο (δὲ) κ(αὶ) ετεροι [πολλοὶ ||¹º κ(αὶ) ἀσ]φα[λέστ]α[τοι ὡς μηδέ]ποτε μεμνῆσθαι τὸ[ν τυχ]όντα λόχ(ογ) [ἔχ](ε̞ιγ) μ [ε]τὰ [τ(ων)] Βουλγάρ(ων), μ η[δὲ γει]τονοῦντ(φς) αὐτοῖς τ[ούτ(ους) κ(α)τ(ὰ) τὴν άλείαν, [190 άλλ' ἀεί]πο[τε] εἰδέναι τῆ[ς] τοῦ Ξηροποτ(ά)μου μον(ῆς) εἶναι [τὸν τόπον. 'Α]ποσκοπήσαγτ(ες) ἡμεῖς εἴς τε $\tau(\dot{\eta} v)$ εὐλάδειαν $\tau(\ddot{\omega} v)$ [τι]μι ω [$\tau(\dot{\alpha})\tau(\dot{\omega} v)$ γερόντων [$|^{31}$ κ(αὶ) ἀρε]τήν, καὶ ἀξιοπιστο[τέρους] αύ[τ]ούς πολλῶ λογ[ισάμενοι τῶν παρὰ τῶν] Βουλγάρ(ων) εἰς μαρτυρί[αν προ]τεινομέ[νων, ἀπιδόμενοι καὶ $||^{22}$ εἰς ἔτερα οὐκ] δλίγα, τ[δ] τε [λυσιτε]λὲς τῆς τ[οῦ] Ξηροπο[τ(ά)]μ[ου] μ[ον(ῆς)] πρὸ(ς) [τ(ἡν) καθ']ήμᾶς μέσην κα[ί] το πολυάνθρωπ[ον] τ[αύτης και τὴν εὐλάδειαν και !!²³ ὑποταγὴν ῆν] ἀείπος[ε ἐνδείκνυν]ται οί τοιοῦτ[οι] πρ[ό(ς) τ]ο[ύ]ς κ(α)τ(ά) καιρούς όσιωτ(ά)[τ](ους) πρώτο[υς] καί τὸ πρό(ς) α[ύ]το[ύ]ς [εί]ρηνικ(όγ) κ(αί) [ά]ψ[ευδὲς] ||²⁴ ὁ κα[ί μέχ]ρις ἡμῶν τετηρή[κ]ασι, θαρρ[ῶ δ') εἰπεῖ[ν] ὅτι χ(αὶ) [πρὸ(ς)] τοὺς ἄλλους τηρήσουσιν, [ἀπι]δ[όντες (δὲ) χ(αὶ)] πρὸ(ς) τ(ὴν) ἀγά[πη]ν έχ[είνων] $||^{2\delta}$ τῶν τιμ[ι] ϕ [τ(ά)τ(ων)] χαθηγουμέν(ων), ἢν [έχ]ομ(εγ) πρός τε τ[ὸν νῦν εἰς ἡγούμε]-εύ[λαδεί]α κεκοσμημένον κ(ΰρ) Μεθόδιον καί τὸν τιμιώτ(α)τ(ον) ἐν μογαχοῖς κ(ΰρ) Καλλίνικον [καί τούς] λοιπούς τῶν ἐν τῆ τοιαύτη [μονῆ $\|\cdot\|^2$ ἀδελφῶν], οὐκ ἐκρίναμ(εν) δίκαιον τ(i)ν(εν) ἀξίωσι(v)περιιδ(εῖν), ἀλλὰ δεῖν νενομίκαμ(εν) ώς, εἴπερ καὶ μείζων ἢν ἡ τούτ(ων) πρό(ς) ἡμ[ᾶς] $||^{28}$ αἴτησις, μή περιόψεσθαι ταύτην δι' ἄπερ εἰρήκαμ(εν). Τοίνυν καὶ ἀπό τοῦ παρόντος παρέχομ(εν) πρό(ς) τ(ἡν) τοῦ Ξηροποτ(ά)μου | 30 σεβασμίαν μονήν χαριζόμ[ε]γοι τον είρημένον της άλεί(ας) τόπον, ώστε κατέχειν καὶ δεσπόζειν καὶ κυριεύειν αὐτοῦ μ.[χρις]||³⁰ ἂγ [ἐν] τῶξε τῶ βίω ἡ πολλά[κι]ς βηθεῖσα σε(δασμία) τοῦ Ξηροποτ(ά)μου μονὴ περισώζοιται ἀκωλύτως, ἀταράχως, ἀναφαιρέτως [[³¹ [x(αl)] άγαπ[οσπ]άστως, μήτε τινὸς τ(ῶν) μεθ'ήμᾶ[ς] όσιωτ(ά)τ(ων) πρώ[τ(ων)] τὴν [τ]υ[χ]οῦσαγ [ἐπ]α-[γαγ]εῖν διενόχλησι(ν) αὐτοῖς περὶ τούτου [πειρα]-||32θησομ[έ]νου, μήτε τῶν εἰς οἰκονόμους εύρισκομέν[(ων)] τῆς Κριμ[ητί]σσης, μήτε τινὸς ἑ[τ]έρου, ἀλλὰ [στ]έρ[γ]ειν ἀ[πα]ρ[α]σ[ά-||^{αο}λευ]τ[α] τὰ καλῶς παρ' ἡμῶγ π[ε]πρα[γ]μέγα, [ἐπεὶ κ]αὶ εἴ τις ἀ[κρι]δῶς ἐθελήσει σκοπῆσαι, οὐ ξένοις τισὶ ἀλλ'[ἰδίοις [[84 κα]] ἄ[λλ]οις αὐτοῖς ἡμῖν [τὸ] κτῆμα παρέχομ[εν]. 'Αλλ' οὐ[(δὲ)] οἰ τῆς τῶν Βουλγάρ (ων) μον (ῆς) ἄδειαν εξουσι πώποτε β[ραχύν] ||35 τινα [κ]αν περί τούτου κινῆσαι λόγον, ἐπεί καὶ αὐτούς πολλῆς φροντίδος καὶ ἐπιμελεί(ας) ἠξιώσαμ(εγ), [ἄλ] λ [ως δὲ | 36 οὐχ] ὡς τῶν Βουλγάρ(ων) άλλ'ώς τῆς μέσης προδήλως τὸν τόπον ὄντα τῆ τοῦ Ξηροποτ(ά)μου [δ]ιὰ πολλα [τὰ] δίκαια [παρα-||37 δε]δώκαμ[(εν). "Εστ]ώ [τ]οί[νυν] ή πράζις αύτη στ[ε]ρκταΐα καὶ ἀπαρασάλευτος, [π]άγ[των τ]ηρούγτ(ωγ) αὐ[τὴν ||38 ἀ]πα[ρ]ά[θ]ραυστογ. Γιγωσκέτωσαν γὰρ πάν[τες] ώ[ς], εἴ τ[ις] τῶν μεθ' ἡμᾶς τολμήσει την παρ' [ή]μ[ων] ||39 γεν[ονυῖ(αν)] άθετησαι πρᾶξιν, κατάραν άντ[ὶ εὐλογίας λήψεται]. 'Επὶ τούτω γ(ἀρ) έγεγόν[ει] καὶ τὸ παρὸγ ἡμ[έτερον γράμμα]||40 καὶ ἐπ[εδ]όθη τῆ [δι]α[λη]φθείση [σε(δασμία) μο]γή τοῦ Ξηρο[ποτ(ά)]μου [δι' ἀ]σφάλειαν, μηνὶ 'Απριλλίω [(ἰνδικτιῶν)]ος [ι δ' ἔτ]ρυς $\|^{41}$ έξακισχιλιο[στοῦ] ὀκτακοσιο[στοῦ] λ [ου] θ ου + $\|^{42}$ [+ 'O πρῶτος τῶν ἐν τῶ ἀγίω "Ορει σεδασμίων μονών ἱερομόναχος Ἰσαάκ +]

 $^{[]^{48}}$ [+ $^{\circ}$ Ο καθηγούμενος ... ?] τῆς σε(βασμί)ας βασιλικῆς μον(ῆς) [τοῦ] Βατ[ο]τ[εδίου ... ?]

 $^{||^{44}}$ + 'Ο τῆς τοῦ 'Α[λυπίου] μον(ῆς) ἡγούμενος Θεόδουλος ἰερομόναχος.

^{[46 +} O] έγ [600]μονά[χοις ελάχιστος] Θ[600]ήρικτος κα[600] ήγονμι(600)νο(ς) μο[600] κουτ]-λονμού[600].

```
||46 + 'O ἐγ ἰερομονά[χοις] ....... ἡγούμενος καὶ [π(ατ)]ἡ[ρ] πν(ευματ)ἰκὸς τῆς ἀγί[(ας)] Λάβρ-
[ας τῶν Καρυῶν] ... ?
||47 + Θεόφηλος ἱερομόν[αχος]... [+] ... ἀκἀὐσλα...μ...
||48 [+] ..... τοῦ Μακροῦ ...
||49 [+] .....ἰερομόνα[χος] ...... κ(ἀἰ) ἐλάχ[ιστος] Ματθαῖο(ς) καὶ ...
||50 ... ? ...
```

L. 2: δραίων, sic copie; vel lege τὰ μέρη ἀμφοτέρων; προέτεινον γὰρ τὰ ίδια καὶ ἀμφοτέρων τῶν μονῶν ἰσχυρῶς, copie. || 1. 3: στάσιν ἀπό, copie. || 1. 4: ἀλλους, copie. || 1. 5: on lit peut-être ὑπὲρ ἐαυτῶν. || 1. 6: ἤμεν οῦν: ἤκεν οῦν, sic, copie. || 1. 13: κατέχειν τὸν ἀμφότερον τῆς ἀλείας τόπον, copie; ἀμφισδητούμενον: vel lege ἀμφίδολον. || 1. 14: texte primitif: ἀλείας τόπον, ἀλλὰ κατασχεῖν; en italique: mots rajoutés par une autre main; τοῦ récrit sur la ligne, le reste dans l'interligne; copie: καὶ Σκαμνή dans l'interligne; τῆ μέση copie. || 1. 16: κατὰ τὰ δόξαντα, οπ. copie. || 1. 18-19: ἐτέροις πολλοῖς καὶ ἀσφαλεστάτοις, copie. || 1. 19: γειτονοῦντα, copie. || 1. 20: μονῆς, οπ. copie. || 1. 21: καὶ ἀρετήν: ἀρετήν, copie. || 1. 30: περισόζοιται, sic; idem, copie. || 1. 31: ἀναποσπάστως: ἀναποστάτως, copie; διενόχλησιν τοῖς περὶ τούτου, copie. || 1. 32: vel ἀπαρασαλεύτως (copie). || 1. 34: vel ἔξουσί πώποτε; παρεχομ (ένων), copie. || 1. 37: lege στερκτέα. || 1. 40: copie: † αναπι μηνί; copie: erreur sur l'indiction (δ΄); copie: ἔτους είε... manque. || 1. 41: on lit -χιλλιο[στοῦ]; la moitié droite de la ligne est vide. || 1. 42 sqq.: les lectures ont été vérifiées sur l'original; notamment les 1. 43, 45, 47. || 1. 42: ligne disparue; on distingue deux ω. || 1. 46: dans l'interligne, à droite, lettres illisibles. || 1. 48: à la fin de la ligne, lettres illisibles. || 1. 50: iettres, en bas à droite γ || 1. 42 sqq.: copie: † δ ἐν ἱρομονάχοις ἡγούμενος (ερομόναχος Θεόδουλος (= 1. 44, mal lue), † Θεόφιλος ἱερομόναχος (= 1. 46), † δ τῆς τοῦ (sic) ἀχί(ας) Θ(εοτό)κου μονῆς ἡγούμενος ἰερομόναχος Θεόδουλος (= 1. 44, mal lue), † Θεόφιλος ἱερομόναχος (= 1. 47), ἰερομόναχος ἐλάχιστος Ματθαῖος (= 1. 49).

25. CHRYSOBULLE D'ETIENNE DUŠAN

-χρυσόβουλλος (λόγος) (l. 21-22, 40, 50)

(Avril/Mai) (1346)

Etienne Dušan, confirme au couvent de Xéropotamou la possession de son domaine, dont l'analyse détaillée est donnée, et lui accorde des donations, compensations et exemptions diverses.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 5.

Original. — Éditions: Soloviev-Mošin, Dipl. gr. regum et imperatorum Serviae, Belgrade, 1936, nº XII, avec commentaire, p. 84 (cette édition est faite d'après une photo communiquée par Franz Dölger). Editions antérieures: S. Novakovié, Zak. Spomenici, Belgrade, 1912, p. 553-556, d'après une photographie donnée par Marc à D. Anastasievié, éd. partielle; D. Anastasievié, Spomenik Srpske Kr. Akademije, LV, 1922, p. 32-35, d'après la photographie citée supra et d'après l'original. — Pour les restitutions, Soloviev-Mošin s'appuient sur le parallélisme d'autres chrysobulles de Dušan. Cf. Diplomatique infra, avec des observations sur l'authenticité. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou, et sa photographie, que nous possédons, cf. Planches XLIV, XLV.

B) Parchemin épais; 800/180 mm.; très mauvaise conservation (toute la moitié gauche manque, elle a été découpée régulièrement; de même quelques découpures sur le bord droit; quelques trous et taches; papier de support). Deux morceaux collés haut sur bas, inégaux. — Encre ocre, repassages à l'encre noire en de nombreux endroits; quelques lettres sur le papier de support, en

haut, au bord droit. — Roulé. Sceau : il ne reste que le cordon pourpre avec fils d'or, passé par des trous (au nombre de sept).

Reclo; mention xvIII°-xIX° s.: + Στέφανος ἐν Χριστῶ τῷ θεῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ Σερβίας καὶ 'Ρωμανίας + ,ςω.

Verso: 1. Notice slave: + Za Choudin i za vse metochi.

- 2. Notice slave : + Stefana car +
- 3. Sur le kolléma, notice contemporaine de l'acte, repassée en partie, cf. infra, texte l. 55-56.
- 4. Notice moderne : είς ἔτος, ςω, Στεφάνου βασιλεως Σερβίας κ(αί) Ρωμανίας.
- C) Écriture: la même main a repassé une grande partie du texte et a complété certaines lignes sur le papier de support.

ANALYSE. - N. B. - Entre crochets, les données restituées.

Les moines de Xéropotamou ont présenté une requête au roi. — Exposé : ils détiennent en vertu d'anciens chrysobulles, prostagmata, paradoseis, des biens dont la liste suit :

— près de Hiérissos, métoque de [Saint-Nicolas], — au kastron d'Hiérissos des parèques et biens, — à Gomatou [métoque] des Saints-Apôtres, — au village de Kosla [métoque], — [ailleurs] divers biens (1. 8-9), — παλαιοχώρια de Koskina et Sarti à Longos avec [métoque] de la Théométor, — à [Hermilia] métoque de la Thétokos [avec église], — au village de Daphné un moulin perpétuel dit Εὐδαιμό[νων] et des terres, — à Triakontastatès domaine de Saint-Démétrios, — [métoque?] du Christ Sauveur (à Kontogrikou?), [métoque?] de Saint-Jean-Chrysostome (à Kontogrikou?), — à Langada une terre, — à Obrochos deux moulins à eau perpétuels, — au village de [Choudina, métoque] de la Théotokos (avec pêcherie).

A cause de la φθορά et καινοτομία survenues (1. 20), c'est-à-dire les dégâts causés par la conquête serbe dans ce domaine, le couvent invoque la protection du roi. D'où le chrysobulle présent.

Dispositif (l. 22): confirme le domaine du couvent. En compensation des malheurs survenus le roi accorde au couvent les parèques « Katakalénoi » avec leurs ὁποστάσεις, installés récemment au village de ..., et les parèques contrôlés par le cousin [du roi, à ...]; ainsi qu'au village de Kontogrikou une fonderie relevant du fisc, auquel était fait un versement annuel de 20 hyperpres (un changement est intervenu récemment dans le statut de cette fonderie; cf. Xér., 27 pour le problème posé par celle-ci). Le domaine confirmé et accordé (l. 32) à présent par le roi restera au couvent, avec exemption d'un grand nombre d'impositions et prestations et en particulier de l'ἀπογραφική ἀναθεώρησις; les améliorations seront acquises au couvent avec la même immunité. Reprise détaillée (l. 41) de ces dispositions avec des précisions au sujet de l'interdiction faite aux agents du fisc et aux apographeis de pénétrer dans les domaines du couvent. Clause (l. 47) prévoyant l'admission de nouveaux paysans [non] inscrits dans des praktika, avec même immunité. Conclusion (l. 49). Date. Signature autographe (?).

Notes. — Dale: l. 50-51. Le chiffre de l'indiction (14) et ceux de la dizaine et de l'unité de l'an du monde ont été laissés en blanc. On ne s'étonnera pas d'une telle lacune, qui n'est pas un indice d'inauthenticité, ef. par exemple, Guillou, A. Saint Jean Prodrome, p. 143, à propos du n° 46, chrysobulle d'Etienne Dušan, sans date, ef. p. 121. L'acte est postérieur à la fin de 1345, puisque Dušan signe (l. 53, cf. 21, 24...) avec le titre d'empereur (bibliographie sur la titulature de Dušan

dans Ostrogorsky, Histoire de l'Élat Byzantin, p. 544, n. 2). Si l'on veut préciser davantage, on adoptera les conclusions de S. Novaković, l. c., qui propose avec « un point d'interrogation » la même date que pour le chrysobulle de Dušan pour Iviron d'Avril 1346 (à cause de l'analogie du formulaire); un argument accessoire est tirée de la notice &à τοῦ, qui apparaît aussi sur le verso du chrysobulle de Dušan pour Vatopédi de Mai 1346 et du chrysobulle de Dušan pour Esphigménou (d'Avril/Mai 1346), deux actes probablement délivrés à l'occasion du couronnement de Dušan (16 avril 1346 à Skoplje).

Diplomatique: rubriques: signature; trois fois λόγος (l. 22, où un trait rouge est visible sur l'original et même sur la photographie; l. 40, 50); par contre, les rubriques de la date ont été laissées en blanc (indiction et partiellement an du monde). Ces rubriques sont-elles autographes du souverain, en tout cas la signature comme dans les chrysobulles grecs? On ne peut trancher, dans l'ignorance des usages exacts de la chancellerie du tsar serbe : on suppose qu'il avait un bureau grec à sa chancellerie (Dölger, Schalzkammern, p. 335, cf. Guillou, l. c., p. 126-7).

Sur la notice διὰ τοῦ du kolléma, l. 55-56, cf. Dölger, l. c., p. 91-93 (ce qui est dit là s'applique précisément à notre n° 25, et non à notre n° 8 = Schalzkammern, n° 33); ibid. références à diverses remarques sur les notices διά-. Même notice au verso dans les chrysobulles de Dušan pour Vatopédi (Soloviev-Mošin, n° XI, de Mai 1346), et pour Esphigménou (Soloviev-Mošin, n° XIII, d'Avril/Mai 1346). Jean de Skoplje a joué un rôle d'intermédiaire entre le couvent et le souverain (Dölger : chancelier?); sur ses titres et sur son rôle historique, cf. références dans Schalzkammern, ibid.

Il n'est pas possible de traiter ici de la vexata quaestio de l'authenticité des chrysobulles accordés à l'Athos par Dušan. Elle est en fait insoluble tant qu'on ne dispose pas des photographies de tous les originaux de Dušan. Cf. entre autres, Dölger, l. c., p. 145-6; G. Soulis, Tsar Dušan and M. Athos, in Essays dedic. lo F. Dvornik, Cambridge, Mass., 1954, p. 125-139. La base historique ne peut être mise en doute, relations étroites de Dušan et de l'Athos, voyage du tsar à l'Athos, fin 1347-début 1348. On ne peut juger de l'authenticité d'après les critères valables pour la chancellerie byzantine : cf. supra pour l'absence de certaines rubriques. De plus l'argument de la grande ressemblance, voire de l'identité de plusieurs actes (Soloviev-Mošin, nos VII-XII-XIII, par exemple, XII étant notre acte), ne joue -- et encore -- contre l'authenticité que dans la tradition de la chancellerie grecque; mais la chancellerie du tsar a pu se montrer moins scrupuleuse, cf. Guillou, I. c., p. 127, le chrysobulle nº 39 démarquant un chrysobulle d'Andronic III ; Guillou insiste passim sur les maladresses de la chancellerie de Dušan. Cela n'exclut pas bien entendu que tel chrysobulle athonite de Dušan soit un faux (Schatzk., nº 53 = Soloviev-Mošin, VIII, pour Philothéou, qui peut d'ailleurs démarquer un original authentique). Mais on a bon nombre d'actes qui ne sont pas suspects (entre autres, Schatzk., nº 124 = Sol. Mošin, XVI, pour Lavra; nº 125 = Sol. Mošin, XVIII, pour Vatopédi; cf. même Sol. Mošin, VII, d'Avril 1346, dont Dölger ne met pas en doute l'authenticité, l. c., p. 145-6), sans parler de toute la série authentique de Saint-Jean Prodrome (Guillou, t. c., p. 120 sqq., dont les chrysobulles nº 39, d'Octobre 1345, nº 44 de 1352, nº 46 de 1355). On n'est nullement obligé de supposer (avec Mošin) que les moines sont les auteurs des actes, présentés ensuite à la signature de Dušan. Dans le cas présent, l'hypothèse de l'authenticité est acceptable, sans être démontrable. Et l'on ne saurait a priori condamner la méthode de Soloviev et Mošin, qui restituent le texte de notre acte d'après les chrysobulles VII (Iviron) et XIII (Esphigménou) ; l'utilisation du chrysobulle VIII

(Philothée) est plus contestable¹; on sera donc un peu plus prudent que ces éditeurs. Quant aux repassages, nombreux dans notre acte, ils ne sont pas nécessairement suspects et ont pu être faits dans les traces antérieures. — Rappelons que le jugement de Binon sur l'authenticité de $X \dot{e}r$., 25, a évolué : il le considère comme douteux, au même titre que les chrysobulles VII, VIII, XIII, dans la Revue d'Histoire ecclésiastique, Louvain, 34, 1938, p. 303-4; il admet son authenticité « relative » (avec des remaniements d'époque byzantine?) dans $X \dot{e}ropotamou$, p. 122, et se rallie presque à l'opinion positive d'Anastasiević, Byzantion, 12, 1937, p. 637, et de Soloviev-Mošin, l. c., p. 84; en particulier il accepte la méthode de restitution de ces derniers. Notons que Binon tire certaines restitutions du faux chrysobulle d'Andronic II $(X \dot{e}r., \gamma)$, dont le prototype perdu (et authentique) aurait été présenté au tsar pour qu'il le confirme par son propre chrysobulle (p. 123).

Les propriétés mentionnées sont connues pour la plupart, cf. Introduction, § V. Cependant aucun document de Xér. ne fait état de propriétés à Daphné (l. 12) ; à Langada (l. 16), sauf le faux γ, cf. aussi Xér., 20, Note, pour une confusion possible avec le nom commun λαγκάς; à Obrochos (I. 17), sauf Xér., γ. Pour les précisions topographiques, on se reportera à Xér., 18, Note topographique; cf. aussi Xér., 10, Notes; 20, Notes. — On préférera, I. 5, à la restitution de Sol. Mošin et à celle plus complète de Binon, qui ne s'appuie que sur Xér., y, apocryphe, la mention du métoque de Saint-Nicolas bien connu par le dossier de Xéropotamou. De même, l. 10, on préférera à la restitution dubitative de Binon, qui s'appuie sur l'apocryphe Xér., y, la mention du métoque de la Théométor, puisque précisément on connaît le métoque (apparemment identique) de la Théotokos, possession du couvent à Koskina, Xér., 18, D, l. 20. Il est presque assuré qu'on a, l. 18, mention du métoque de la Théotokos à Choudina2; le couvent ayant trois métoques de la Vierge, à Koskina (l. 10), à Hermilia (Saint-Élie), à Choudina, on restituera Choudina l. 18, à cause de la pêcherie, et en conséquence Hermilia I. 11. Quant aux restitutions de Binon I. 7, I. 8, I. 12, elles s'appuient sur Xér., γ, et nous les avons écartées quand elles compliquaient inutilement le texte (cf. d'ailleurs pour l. 7, Xér., 18, D, l. 13-14), et adoptées ailleurs (pour la restitution de la l. 12, cf. Xér., 9, A, l. 8 et 12). On ne peut situer les métoques (?) du Christ Sauveur (l. 15) et de Saint-Jean-Chrysostome (l. 16) : il peut s'agir du village de Kontogrikou, donné comme « déjà mentionné » l. 29. Par contre il est impossible de préciser le nom du village (« déjà mentionné ») de la I. 26-27.

— L. 25: Κατακαλη[vot]: est-ce un ethnique appliqué aux parèques? Cf. par exemple les parèques Lemniens installés à Psalis, Xér., 10, l. 26: on songerait très hypothétiquement à une altération de Καταλανοί. Ou bien sont-ils nommés d'après un nom célèbre de la noblesse byzantine, Κατακαλών? Cf. Schalzk., nº 120, 1 et 2, avec remarques sigillographiques. On connaît au xive s. le pronoiaire Katakalon, cité dans un acte de Vatopédi (Schalzk., nº 43/4, III, de 1349, note à la l. 140, p. 125), dont la pronoia est à Constantinople. Signalons un parèque (?) Katakalon dans le praktikon d'Esphigménou, p. xvii, du début xive s. On rappellera aussi le rôle du stratège de Thessalonique, Katakalon, qui a confirmé en 943 la ligne de partage des terres entre l'Athos et Hiérissos (A. Lavra, 5, cf. Regesten d. Kaiserurkunden, nº 504, cf. Kirsopp Lake, l. c., p. 76-79): il aurait pu laisser son nom à un lieu-dit dans cette région.

⁽¹⁾ Tous ces chrysobulles sont d'avril-mai 1346. — Dans l'éd. Sol. Mošin : VII, l. 1-8, 71-83, 88 sqq. = XII, l. 1-8, 38-50, 61 sqq. = XIII, l. 1-8, 41-53, 58 sqq.

⁽²⁾ Une mention au verse indique que le document concerne Choudina (en slave).

- L. 25, 28, 29, 30 : le sens de κρατεῖν est le sens normal de « détenir ».
- L. 28 : ἐξάδελφος peut être cousin du tsar, Serbe ayant usurpé les parèques du couvent, ou Grec parent de Dušan par suite des alliances entre sa famille et les Paléologues.
- L. 29 : σιδηροκαυσεῖον, cf. Xér., 27, Notes ; 20, Notes (village de Sidérokausia tirant son nom des dites forges).
 - L. 30-31: pour les restitutions éventuelles, cf. Xér., 27, Notes,
 - L. 36: la restitution s'appuie sur Sol.-Mošin, VII, l. 96-97, et surtout sur ici l. 43.
- L. 44: on attendrait plutôt of κεφαλατικεύοντες èv ..., cf. A. Kullumus, 10, l. 55. Sur cette interdiction faite aux agents du fisc ou apographeis (l. 45, cf. l. 36), cf. Xér., 10, l. 64; Schalzk., no 17, l. 9-10.
- L. 55-56: sur la titulature du métropolite, cf. V. Grumel, Mémorial L. Pelit, 1948, p. 152, sur les métropolites hypertimes. Au xive s. on compte de très nombreux métropolites hypertimes, y compris un métropolite d'Hiérissos (A. Kullumus, 15, l. 113-5, de 1329); le titre se dévalue, comme auparavant celui de métropolite syncelle. Sur πρωτόθρονος, cf. Dölger, Schatzk., p. 93: il s'agit du premier suffragant d'un patriarche ou d'une métropole, en l'occurrence du tout nouveau patriarcat serbe de Peé.

Bibliographie: Binon, Xéropotamou, p. 121-24; et Rev. Histoire Eccl., 34, 1938, p. 297-319. Pour des références complémentaires, cf. supra Diplomatique.

Actes mentionnés: anciens chrysobulles, prostagmata, et παραδοτικά γράμματα, l. 3-4. — Praktika (restitution), l. 47.

[+ Έπεὶ οἱ ἐν τῆ κατὰ τὸ ἄγιον "Όρος τοῦ "Αθω διακειμέν]η σεδασμία μονῆ τῆς βασιλείας μου τῆ ἐπὶ τοῖς ὀνόμασι τῶν ἀγίων ||² [καὶ ἐνδόξων τεσσαράκοντα μαρτύρων τιμωμέν]η, καὶ ἐπικεκλημέν(η) τοῦ Ξηροποτάμου ἀσκούμενοι μοναχοὶ ἀνέφερον]]³ [τῆ βασιλεία μου ὅτι κατέχει ἡ τοιαύτη σεβασ]μία μονή διία πα]λαιγενών γρυσοδούλλων καὶ προσταγμ(ά)τ(ων) καὶ παραδο[τικών] ! 4 γραμμάτων και έτέρων δικαιωμάτων δι]άφορα κτήματα και μετόχια, έν οίς είσι περί τῆ Ἱερισῶ μετόχιον ἐπ' ὸνόματι ||5 | τιμώμενον τοῦ ἀγίου Νικολάο]υ τοῦ μυροδλύτου μετὰ τ(ῶν) ἐν αὐτῷ παροίκ(ων) καὶ προσκαθημένων καὶ ἦς ἀνέκα[θεν || θ κατεῖχε γῆς ! 5...... καὶ εἰ]ς τὸ κάστρον τ(ἡγ) 'Ιερισὸν παροίκους μεθ' ὧν κέκτηται καὶ ἐπὶ τούτοις δικαίων · εἰς τοῦ Γομάτου ||7 [μετόχιον εἰς ὄνομα τιμώμενον τῶν ἀγίων ἐν]δόξων πανευφήμων ' Λ ποστόλων μεθ' δ ν και αύτὸ κέκτηται άμπελίων και γ ῆς και τῆς τούτ (ωv) $||^8$ [περιοχής και νομής · έτερον είς τό] χωρίον λεγόμενον ή Κοσλά μετά τ(ῶν) έν αὐτῶ παροίκων (και) $au(\tilde{\eta}\varsigma)$ περιοχ $\tilde{\eta}\varsigma$ χαὶ νομ $\tilde{\eta}\varsigma$ αὐτοῦ · ἔτερα $||^9$ $[\dots 3^5, \dots, 3^5, \dots]$ μετὰ au $|(\tilde{\eta}\varsigma)$ τούτων περιοχ $\tilde{\eta}\varsigma$ καὶ νομῆς * παλαιοχώρια εἰς τὸν Λογγὸν τοῦ Κοσκινᾶ καὶ τοῦ Σάρτη [10 [καλούμενα έτερον μετόχιο] γ ἐπὶ τῷ ὀνόματι τ(ῆς) ὑπεράγνου Θεομήτορος μετὰ τ(ῶν) ἐν αὐτῷ προσκαθημένων καὶ τῆς [[11 [περιογής και γομής αὐτοῦ · εἰς τὴν 'Ερμήλειαν] μετόγιον εἰς ὄνομα τιμώμενον και αὐτὸ τ(ής) παγαχράντου Δ εσποίνης Θ (εοτό)χου μετὰ τ(ῆς) ἐν αὐτ(ῷ) $||^{12}$ [ἐχχλησίας καὶ διαφόρων οἴχων καὶ τῶν ἀνέκα] \emptyset εν δικαίων · εἰς τὸ χωρίον τὴν Δάφνην μύλωνα όλοκαιριν(ὸν) ἐπιλεγόμενον Εὐδαιμό-[]13[νων καί] Υῆν ὅσην δικαιοῦγται ἐν διαφόροις τμήμασιν ΄ εἰς τὸν Τριακονταστάτην ζευγη-θαυματουργοῦ Δ ημη- $||^{18}$ [τρίου $|^{15}$ μετόχιον τιμ]ώμ(εν)ον καὶ αὐτ $\dot{}$ ο ἐπὶ τ $\ddot{}$ ο δνόματι τοῦ άληθινοῦ X(ριστο)ῦ καὶ Σ (ωτῆ)ρ(ο)ς ἡμῶν καὶ οἰκήματα ἐκτὸ[ς $||^{16}$. . . μετόχιον εἰς ὄνομα τιμώμ(εν)ον τοῦ έ]γ άγιοις π(ατ)ρ(δ)ς ἡμ(ῶν) Ἰω(άνν)ου τοῦ Χρυσοστόμου · εἰς τοῦ Λαγγαδᾶ γῆν πλησίον τῶν

δικαί(ων) της μο[νης] $|^{17}$καθώς] τὸ πρακτικ(ὸν) διελαμβάνει εἰς τ(ὸν) *Οβροχὸν ὑδρομύλωνας όλοκαιρινούς δύο · είς τὸ χωρίον ||18 [Χουδηνά μετόχιον ἐπ' ὀνόματι τῆς ύπερ]αγία(ς) Θ(εοτό)κου, μεθ' ὧν έγει προσκαθημένων καὶ τῆς ἐν αὐτῷ ἀλείας καὶ ὧν έχει δικαίων καὶ ||10 [προνομίων. 'Επεί δὲ ἐζήτησαν καί] παρεκάλεσαν οί τοιούτοι μοναχοί τυχεῖν τὴν δηλωθεῖσαν σεδασμίαν μονήν εθεργεσίας και 1120 [προμηθείας παρά τῆς βασιλείας μου άντι τ]ής γενομένης φθοράς καὶ καινοτομίας εἰς τὰ τοιαῦτα κτήματα καὶ μετόχια ταύτης, [[21] [τὴν παράκλησιν αὐτῶν προσδεξαμένη ή β]ασιλεία μου ἐπιχορηγεῖ καὶ ἐπιδραδεύει αὐτῆ τὸν παρόντα χρυσόδουλλον ||22 [λόγον αὐτῆ]ς, δι'οὕ προστάσσει καὶ διορίζεται, ένα κατέγη αθτη άνενοχλήτως παντάπασι ||28 [καὶ άδιασείστως πάντα τὰ δηλωθέντα κτή ματα και μετόχια ταύτης όπωσδήποτε έκράτει και ἐνέμετο ταῦτα. 'Αντί δὲ [[24 [τῆς γενομένης κατατριδής και καινοτομίας είς] τὰ τοιαϋτα κτήματα και μετόχια, και δι' ἡν ἐνεδείξαντο είς την βασιλείαν μου ||25 [οί τοιούτοι μοναχοί σχέσιν καὶ εύνοιαν, εὐεργετεῖ τῆ τοι]αύτη σεδασμία μονή έχου] σιν οὖτοι ὑποστάσεων, προσκαθημένους τούτους ἀρτίως εἰς τὸ δηλωθὲν χωρίον $||^{27}$ [..... 15 ίνα έχη αὐτούς καθὼς] τοὺς τῶν δικαίων τ(ῆς) τοιαύτης μονῆς παροίκους καὶ προσκαθημένους καὶ τῆς []²⁸ [..... 3⁸..... αὐ]τῆς * πρός δὲ καὶ τοὺς παροίκους καὶ προσκαθημένους οὐς "Ενθεν τε και ὀφεί]λουσι συντηρηθήναι ἀπό γε τοῦ νῦν και εἰς τὸ ἐξῆς τὰ ἐμπεριειλημμένα πάντα κτήματα [] 32 [καὶ μετόχια 2] η μονή, καὶ τὰ νῦν εὐεργετηθέντα αὐτή παρὰ $\tau(\tilde{\eta}\varsigma)$ βασιλείας μου, ἀνώτερα οὐ μόνον [$[^{88}$ [τῶν ἄλλων δημοσιακῶν κεφαλαίων καί] ἀπαιτήσεων καί τοῦ έννομίου τῶν ζώων αὐτ $(\tilde{\eta}_5)$, τῶν προδάτων, χοίρων καὶ μελισσίων, τοῦ ἀέρος, $||^{86}$ αλ πάντων τῶν ἀπαιτουμένων καὶ διδομένων ἐτέρων δημοσιακῶν κεφαλαί(ων), $||^{36}$ [τοῦ φόνου καὶ τίῆς) εὐρέσεως θησαυροῦ καὶ τίῆς) ά]πογραφικῆς ἀναθεωρήσεως καὶ πάσης έτέρας κατατριδής καὶ έπηρείας. [[37 ["Εχει δὲ άδειαν ἡ τοιαύτη μονή συνιστᾶν καὶ βελτιοῦν τά] προσόντα ταύτη κτήματα καὶ μετόχια κ(α)τ(ὰ) τ(ὸν) ἐγχωροῦντα καὶ δυνατ(ὸν) ||88 [ταύτη τρόπον καὶ ὡς βούλεταί τε καὶ δύναται] καὶ κατέχει καὶ τὰ ἐν αὐτοῖς βελτιωθησόμενα μετὰ τ(ῆς) ὁμοίας ἐξ-[[39 [κουσείας και δεφενδεύσεως και άνενοχ]λησίας άναφαιρέτως, άναποσπάστως, άνεπαυξήτως (και) δίχα τινός διενο-||40[χλήσεως. Τη Ισχύι τοίνυν και δυνάμει] τοῦ παρόντος χρυσοδούλλου λόγου της βασιλείας μου, ||41 [καθέξει ταῦτα καὶ νεμηθήσεται ἡ τοι]αύτη σεδασμία μονή, ὡς διορίζεται αὐτη, ἀναφαιρέτως, άναποσπάστως, ||⁴² [άνεπαυζήτως καὶ δίχα τινὸς διενοχλήσεως], κατατριδῆς καὶ ἐπηρείας, καὶ ἀνώτερα πάντων τῶν δημοσιακῶν $||^{48}$ [κεφαλαίων καὶ αὐτῶν τῶν ἄγωθεν δηλ]ωθέντων δύο κεφαλαίων, τ(ῆς)εύρέσεως τοῦ θησαυρού καὶ τοῦ φόνου. Οὅτε γὰρ ||44 [οἱ κεφαλατικεύοντες τῶν δηλωθέντω]γ κά[στρων κ]α! χωρών, ούτε οί ἐν τούτοις τὰ δημόσια μέλλοντες διενεργεῖν, ||46 [ούτε ὁ τὴν ἀπογραφικήν ἐξίσωσιν κ]αὶ ἀποκατάστασιν μέλλων ποιήσασθαι, οὕτέ τις ἄλλος, ἔξουσιν ὅλως ἄδειαν ||46 [εἰσέρχεσθαι ἐν τοῖς κτήμασι τούτοις και μετοχ]ίοις και άπαιτεῖν τινὰ ζήτησιν και δόσιν ή άπογραφικήν ποιήσαι άναθεώ-|| 47[ρησιν. Είπερ δὲ μὴ ἐν πρακτικοῖς] καταγεγραμμένοι προσκαθήσουσιν εἰς τινὰ τῶν τοιούτων κτημάτων καὶ [μετοχίων, ὀφείλουσι καὶ οὔτοι συντηρηθῆναι εἰς] τὴν αὐτὴν καὶ ὁμοίαν δεφένδευσιν (καλ) έξκουσείαν καλ άνενοχλησίαν [[49 [ελς ήνπερ καλ οί λοιπολ πάροικοι καλ προσκαθή]με**νοι** έν αὐτοῖς συντηροϋνται ὡς διορίζεται ήδη ἡ βασιλεία μου. Τούτου γὰρ [[ἔο [χάριν ἐγένετο καὶ ὁ παρὼν χρυσόβουλ]λος λόγος τ(ής) βασιλείας μου, ἀπολυθείς κατά μήνα [[51 [..... τής ἐνισταμένης] vacat (ἰνδικτιῶν)ος τοῦ ,ς στ(οῦ) ω τοῦ vacal ἔτους, ἐν ὧ καὶ $||^{52}$ [τὸ ἡμέτερον εὐσεδὲς καὶ θεοπρόδλητον ὑπ]ͼσημήνατο κράτος + + Στέφανος ἐν $||^{53}$ [Χ(ριστ)ῷ τῷ θ(ε)ῷ] πιστὸς βασιλεύς καὶ $||^{54}$ [αὐτοκράτωρ Σερ]δίας καὶ 'Ρωμανίας + || (verso) 55 + Διὰ τοῦ πρωτοθρόνου Σκοπ[ίων μητροπολίτου ὑπερ]- $||^{56}$ τίμου 'Ιωάννου +

NOTE: Il n'est pas tenu compte des simples variantes orthographiques entre éditions. Les additions sont indiquées par rapport au texte de Soloviev-Mošín. Les différences d'évaluation des lacunes sont notées, quand elles sont importantes.

L. 2: καὶ ἐγδόξων addidi. || 1. 2-4-6: à la fin de ces lignes les lettres en italiques ont été rajoutées par une autre main. || 1. 3: παραδοτικῶν: on lit παραδό σε ον repassage, Sol. || 1. 4: γραμμάτων: Sol. ἀπογραφικῶν. || 1. 5: [--- Δημητρίο]υ, et en note « peut-être » Νικολάο]υ, Sol. [τοῦ ἀγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Δημητρίο]υ Βinon. || 1. 6: [κατεῖχε ... γῆ]ς · καὶ εἰς τὴν 'Ιερισσόν Sol. || 1. 7: ἀγίων addidi; [ἔτερον μετόχιον μετὰ καὶ τῆς ἐν αὐτῷ ἐκκλησίας τῶν ἐν]δόξων Βinon. || 1. 8: ἔτερον εἰς τὸ] addidit Binon. || 1. 10: [καλούμενα, καὶ μίαν ἐκκλησίαν?] Βinon: Sol. [... ἔτερον μετόχιον]. || 1. 11: περιοχῆς καὶ νομῆς αὐτοῦ addidi; [εἰς τὴν 'Ἐρμήλειαν] Βinon: Sol. ne restitue rien. || 1. 12: [ἐκκλησίας καὶ διαφόρων οἴκων?] Βinon: Sol. [... μετὰ ... καὶ τῶν ἀνέκα]θεν. || 1. 12-13: Εὐδαμμό-[νων ... καὶ]: Sol. Εὐδαἰμο[να ...]. || 1. 16: εἰς ὄνομα τιμώμ(εν)ον addidi. || 1. 17: διελαμβάνει: Sol. διαλαμβάνει. || 1. 18: Κουδηνά addidi. || 1. 19: [προνομίων. 'Εζήτησαν δὲ καὶ] Sol. || 1. 21: [τὴν ζήτησιν αὐτῶν εὐμενῶς προσδεξαμένη ἡ] Sol. || 1. 26: [... μετὰ τῷν ἄν ἔχου]σιν Sol. || 1. 27: [... μετὰ ...] τῶν..., Sol.; ma restitution est très conjecturale. Sol. adopte une construction différente, et met un point après μονῆς. || 1. 28: [...] Sol. || 1. 29: [... εἰς τὸς δοιλείας μου au début de la 1. || 1. 30: [...] ἀ ἐδίδου Sol. || 1. 34: [τῆς δρικῆς καὶ τῆς καστροκτισίας] Sol. || 1. 35: [τοῦ ξυλαχύρου, τοῦ μιτάτο]υ Sol. || 1. 36: [τοῦ φόνου καὶ τῆς εὐρέσεως τοῦ θησαυροῦ καὶ αὐτῆς τῆς ἀ-] Sol. || 1. 37: ἔχη Sol. || 1. 38: κατέχη Sol. || 1. 47: Εἴπερ δὲ ἔτεροὶ τινες μή Sol. || 1. 50: ἐγένετο αὐτῆς κὰ δησών Sol. || 1. 45: ἐξίσωσιν: Sol. ἀναθεώρησιν. || 1. 47: Εἴπερ δὲ ἔτεροὶ τινες μή Sol. || 1. 50: ἐγένετο αὐτῆς κὰ δησών Sol.

26. TRANSCRIPTION D'UN ACTE DE VENTE ET D'UN KOURATORIKON DÉKRÉTIKON SÉMEIOMA

-πρατήριον ἔγγραφον -κουρατωρικόν δεκρετικόν σημείωμα asphaleia (19) Juillet, ind. 2 a. m. 6857 (1349)

Philippa Asanina vend à l'higoumène de Xéropotamou, Jacques, sa part d'un domaine à Hermilia, l'autre part appartenant au couvent, avec l'assistance et la garantie d'un curateur, Pierre Doukas Hadrianos, son parent, qui est désigné par le juge de Thessalonique, Constantin Harménopoulos.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nºs 46 et 48. Le nº 48, que nous appelons A, correspond aux lignes 1-48 de notre texte. Le nº 46, que nous appelons B, correspond aux l. 49 à la fin. Le raccord entre les deux morceaux, dont Eudokimos n'a pas vu l'unité, se situe aux l. 49-52.

Original, avec insertion de deux actes transcrits (I et II). — Nos restitutions de I sont faites d'après II, qui reprend largement I. — Inédit. — Planches: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, ef. pl. XLVI, XLVII. Une photo de détail (haut de A) m'a servi pour la lecture ; je ne la public pas.

B) Papier, collé sur papier récent; deux morceaux : 540/290 (A), 582/290 (B), soit 1122/290 mm.; conservation très médiocre (tronqué en haut, tronqué en has; le bord droit, en particulier

en A, est largement déchiré; partout taches d'humidité, en particulier sur le bord droit; quelques trous et déchirures). — Chacun des deux morceaux est constitué par deux pièces de papier collées haut sur bas : en fait l'ensemble est constitué par trois pièces de papier à peu près égales, celle du milieu ayant été déchirée; il en manque peut-être une quatrième dans le bas. — Encre ocre, très effacée sur le bord droit, surtout en B; nombreux repassages, surtout en A. — Plis anciens, difficiles à reconnaître : un dans la largeur (?), plusieurs dans la hauteur (cinq?).

Verso: — sur A: notice moderne sur le papier de support : Τοῦ 'Ασάνη ἡ διαθήκη ἀφιερόγοντας εἰς τὴν 'Ορμήλια χοράφια ἀμπέλια δένδρα εἰς τὴν μονὴν τοῦ Ξηροποτάμου ; — sur B: 1) sur le kollèma, notice contemporaine du document : cf. infra, texte, l. 106; 2) notice moderne : Εἰς τὴν 'Ερμίληαν περὶ τοῦ 'Ασάνι κύρ Διμιτρίου τῆς θιγατρος κυρίας τὰ χοράφια, avec 1349, au crayon; 3) notice moderne : Τῆς θηγατρὸς τοῦ Διμητρίου 'Ασάνι διὰ τὴν περιωχὴν τῆς Καλαμαρίας εἰς τὸ χωρίον τῆς 'Ορμηλίας.

ANALYSE. — I. — Transcription d'un acte de vente (l. 1-65).

En tête Signon de Philippa, fille de feu Démétrios Asanès, épouse de Michel Kontopétrès, klérikos; puis protagé faite par Pierre Doukas Hadrianos, οἰχεῖος (cf. l. 88) de l'Empereur (nominalement Jean V Paléologue). L'acte émane de deux personnes: Philippa (mineure) en présence de son mari Michel Kontopétrès (l. 5); et Pierre Doukas Hadrianos, curateur désigné par un κουρατωρικὸν δεκρετικὸν σημείωμα. Il s'agit d'une vente volontaire faite au kathigoumène de Xéropotamou, Jacobos.

Exposé (l. 14 sqq.): Asanès depuis longtemps avait des liens d'affection avec le couvent de Xéropotamou. A sa mort, le couvent affirme que le bien d'Asanès à Hermileia lui a été donné pour servir deux ἀδελφάτα et pour les funérailles et la mémoire d'Asanès. Mais Philippa et sa sœur Thomaïs, ainsi que leur grand-mère maternelle, revendiquent ce bien au nom de la dot de leur mère; après examen, leurs parents jugent convenable un partage par moitié entre les sœurs et le couvent (l. 23). Sa grand-mère et sa sœur étant mortes, Philippa veut vendre « sa » moitié à cause de l'invasion des Serbes qui la rend inexploitable, et pour payer les dettes de son père. Elle va trouver le juge de Thessalonique, le sébaste et oikeios de l'empereur, Constantin Harménopoulos, qui a le pouvoir de l'autoriser à vendre en lui donnant un curateur, Pierre Doukas Hadrianos, qui « l'assiste dans cette vente » (l. 32).

Dispositif (1. 34 sqq.): après avoir confirmé qu'une moitié appartient déjà au couvent (1. 33), c'est l'autre moitié qu'elle vend au couvent dans les formes, avec ses parèques et droits divers; le prix arrêté en commun, avec l'accord de son mari (1. 39) est de 60 nomismata, dont une partie paiera les dettes paternelles, et l'autre subviendra à ses besoins. Le couvent aura tous les droits de propriété (1. 42 sqq.); le vendeur renonce à tout droit. Menaces et pénalités d'usage en cas de dédit-Conclusion (1. 63). L'acte (original) est écrit de la main du klérikos et taboullarios Nicétas Sotériotès. Date.

II. - Transcription du kouratorikon dékrétikon sémeioma (l. 66-97).

Philippa Asanina, voulant vendre le bien qui lui vient de son père à Hermilia, dans la région de Kalamaria, est allée, parce que mineure, trouver le signataire (Harménopoulos). — Exposé (l. 68-86) reprenant l'historique de l'assaire comme dans l'acte précédent, avec quelques détails plus drécis: la revendication s'appuie sur le fait que le père a dépensé une partie de la dot de la mère, en

sorte qu'il s'agit d'une compensation (l. 73); on note l'intervention d'un véritable « conseil de famille », qui obtient un accord avec le couvent pour le partage (l. 73-75); l'occupation par les Serbes a été totale (l. 78-79, cf. l. 83); la détresse morale de l'intéressée est grande (l. 80). En conséquence Philippa demande un curateur pour procéder à la vente de sa moitié du domaine. — Décision du juge (l. 86 sqq.), après enquête, qui vérifie l'exactitude du récit d'Asanina; il désigne comme curateur Pierre Doukas Hadrianos, parent de Philippa et homme de grande valeur morale, avec mission de veiller à ses intérêts. L'acheteur sera garanti complètement par l'intervention du curateur (l. 93). Conclusion. Date. Transcription de la signature du juge et nomophylax Harménopoulos (l. 96-97).

III. — Garantie du curateur (l. 97-99).

Le curateur donne sa garantie privée au couvent contre toute atteinte de la part de Philippa. C'est cette garantie qui rend définitive la vente. — Signatures partiellement autographes (l. 100 sqq.):
1) de Pierre Doukas, 2) de Philippa (signon); 3) de divers ecclésiastiques témoins, et de Michel Kontopétrès qui exprime son accord (l. 102).

Notes. — Date: l. 64-65 (acte I), 95 (acte II), 106 (kolléma au verso de II). Le deuxième acte (décret nommant le curateur) est antérieur au premier (l. 5-6, cf. l. 31), qui est donc à dater entre le 19 et la fin Juillet 1349. La garantie (III) est sans doute du même jour que la vente (I). Bien que le mois soit repassé, l. 64, il ne peut s'agir que de Juillet. Ces actes sont intervenus presque en même temps. La date est sûre, et d'ailleurs confirmée par la carrière d'Harménopoulos (cf. infra). Pour les difficultés de chronologie de l'higoumène Jacques, cf. Introduction, § III.

Definition: I. l. 58, 63, πρατήριον ἔγγραφον; l. 8-9, restitution, πρ[ατήριον ἔγγραφον καὶ ἐνυπό]γραφον; cf. l. 32, ἐκποίησις; l. 63-64, [ώς] πρακτικὸν ... παραδόσεως; l. 65, πρᾶσις, cf. l. 48. — II. l. 93-94, κουρατωρικὸν δεκρετικὸν σημείωμα. — III. asphaleia, cf. l. 97. — Cf. Actes mentionnes, infra.

Diplomatique: l'ensemble constitue un document original, avec transcription d'un acte de vente (cf. l. 65, formule de copie) et d'un décret nommant un curateur (cf. l. 65, l. 96, formules de copie), avec la garantie originale du curateur, suivie de sa signature autographe. J'exclus l'hypothèse d'une copie d'ensemble, sans partie originale, et avec authentification (à la l. 105?), car elle est contredite par l'examen des signatures finales : celles-ci sont d'écritures différentes, toutes autographes (?) sauf le signon. L'acte original de vente avait été écrit par Nicétas Sotériotès (l. 64), notaire bien connu, cf. Schatzkammern, nº 113, l. 20 (protonotaire), de 1374, A. Kullumus, 33, l. 66, et 34, l. 121, de 1375, avec autres références ibid., p. 131; cf. aussi l'acte de Vatopédi de Juin 1375 que vient d'éditer G. Théocharidès, Μία διαθήκη καὶ μία δίκη βυζαντινή, Thessalonique, 1962, p. 50-51. Qui a écrit notre acte, qui est d'une seule écriture, y compris les signa l. 1-2 et 100 bis ? La comparaison des écritures suggère que c'est Georges Konto[pétrès] (?), cf. signature l. 104; mais il n'y a aucune certitude. On pourrait aussi penser à Pierre Doukas Hadrianos, qui est peut-être un homme de loi, mais sa signature (l. 100) ne paraît pas être de la même main que le texte, ni que sa protagé (l. 3) qui doit pourtant être autographe (cf. l. 8). On remarquera les monocondyles, l. 100, l. 105 (signature de témoin ?), l. 106 (kolléma).

⁽¹⁾ Eudokimos, l. c., p. 180 (n° 46), date le premier acte de juin 1349 (lecture lovuoy, l. 64) et le second de juillet 1349 (l. 95), ce qui renverse la chronologie véritable.

The second secon

- L. 1-3: restitutions: l. 1, on a une croix, suivie de traces de lettres un peu avant le milieu de la ligne. On peut restituer (?) ici le nom, ou même le signon (dans ce cas il faudrait lire l. 7-8: [οἱ μὲν] σταυροτύπως), du mari de Philippa, cf. l. 5: [ὁ κῦρ Μιχ(αὴλ) ἐντιμότατος κληρικὸς ὁ Κοντοπετρής]; l. 3, on restituera ici le nom du curateur, cf. l. 100; on ne peut pas songer au nom du juge Harménopoulos (cf. l. 96-97), qui n'est pas mentionné comme partie à la πρᾶσις, l. 4-9. Pierre Doukas Hadrianos peut se rattacher d'une façon impossible à préciser à l'illustre famille Doukas.
- L. 2: Asanès appartient-il à une famille connue? Celle dont nous trouvons des membres par exemple dans A. Esphigménou, 18, l. 90, de 1365, A. Kuilumus, 33, l. 87, de 1375 (cf. Note ibid.), A. Paniocrator, 5, l. 44, de 1374 (épouse du grand primicier Jean). C'est très invraisemblable. Pour Michel Kontopétrès, ef. Schalzk., nos 59/60, l. 32 et n., p. 170, de 1295 (Jean Kontopétrès, évêque du Vardarion). La lecture de la l. 104 (Georges Kontopétrès) est tout à fait conjecturale : on peut songer aussi à Κοντοχέρης (A. Paniocralor, 6, l. 83, de 1384) ou à Κοντοιωάννης (A. Χέπορhon, 7, l. 365, et 11, l. 290, de 1320/1338), etc.
- L. 17: Xéropotamou a d'autres biens à Hermilia, cf. Introduction, § V. Les terres cédées par Asanès seront mentionnées dans l'acte Xér., 29, de 1407, où elles seront d'ailleurs l'objet d'une contestation. A propos de Kalamaria et Hermilia, on retrouve l. 67 la même imprécision topographique que dans Xér., 23, l. 8-10 (Note).
- L. 17-18: sur ἀδελφάτον, cf. Note dans A. Kullumus, p. 51: « pension viagère, comportant logement et entretien, servie par les couvents, en échange ou en reconnaissance de donations importantes ». Cf. Schalzk., p. 47, 75.
- L. 24: la restitution est malaisée. Je pense que τὸ τοιοῦτον ήμισο désigne la part du domaine qui reste à Asanina. On pourrait à la rigueur comprendre qu'il s'agit de la part laissée au couvent et restituer un verbe du type παραδοῦσα, mais la construction serait moins nette.
- L. 26: cf. l. 78, 83. « Il est clair que Thessalonique, du côté de la terre, est étroitement bloquée par les Serbes », écrit P. Lemerle, Noie sur ... Harménopoulos, i. c. infra, n. 7. Sur le siège de la ville par Dušan et la situation en Macédoine en 1349, cf. P. Lemerle, Philippes, p. 198-202. Problème posé par la vente au couvent (l. 34-35) d'un domaine inexploitable à cause de l'occupation serbe : « la chose s'explique très bien, si l'on se rappelle la politique systématiquement bienveillante de Dušan à l'égard des couvents athonites... Ces couvents n'éprouvaient... dans l'exploitation de leurs nombreux domaines macédoniens, aucune des difficultés que pouvaient connaître, à l'exemple de Philippa, les Thessaloniciens... Et Xéropotamou faisait probablement une bonne affaire, en acquérant à un prix relativement bas la seconde moitié du domaine », P. Lemerle, Note sur ... Harménopoulos, n. 8, qui pense que le cas présent doit être généralisé à cette époque.
- L. 30: cf. l. 97, signature. Sur la carrière d'Harménopoulos, cf. les précisions apportées par P. Lemerle, Nole, qui rapproche A. Chilandar, 134, de Novembre 1345. La titulature (plus complète dans la signature que dans la mention) comporte deux additions par rapport à l'acte de Chilandar: nomophylax et juge du basilikon sékréton (c'est-à-dire assimilé à un juge général: en fait juge général régional). Cf. une lettre patriarcale postérieure à 1354, qui donne le titre de juge général à Harménopoulos. L'acte de Xéropotamou constitue « le chaînon qui manquait » dans la carrière d'Harménopoulos: « H. exerce successivement les fonctions de juge de Thessalonique, juge de Th. et du tribunal impérial, juge général ». Quant au titre de nomophylax, il l'a reçu entre 1345 et 1349.

- L. 40: pour le paiement en ducats d'argent, cf. Xér., 16, Note. Le nombre d'onces est sans doute équivalent à celui des hyperpres à cette époque, cf. ibid., où sont mentionnés des actes de 1347.
 - L. 49 : ἐχνίχησις = evictio.
- L. 104 : sur le nom de Georges Konto..., cf. supra, note l. 2. Pour le titre, cf. A. Kullumus, 8, l. 40, l. 42, de 1313 (métropole d'Ainos). Toute l'affaire s'est déroulée à Thessalonique, alors contrôlée par les Zélotes.

Bibliographie: Paul Lemerle, Note sur la carrière judiciaire de Gonstantin Harménopoulos, in Tomos K. Harménopoulou, Thessalonique, 1951, p. 243-249.

Acles mentionnés: en I, pour désigner II: l. 5-6, [κουρατωρικόν] δεκρετικόν σημείωμα, l. 30-31, [κουρα]τωρική δεκρετική σημείωσις; cf. l. 65, κουρατωρικόν σημείωμα. — En II, pour désigner II ou III (?), l. 93, ἔννομος κουρατωρική προδολή. — On a en outre: l. 17-18, une allusion à une donation (testament) d'Asanès en faveur du couvent, cf. l. 69 (sans doute antérieure à l'invasion serbe des années 1340); l. 21, 74, allusion à un compromis amiable entre le couvent et les héritiers d'Asanès; l. 55, βελειάνιον δόγμα, Senatusconsultum Velleianum, prévoyant une incapacité pour les femmes, cf. Schatzk., p. 304, n.; l. 85, δέκρετα, terme général appliqué aux décisions d'Harménopoulos.

||² τ(ῆς) θυ(γατρ)ός τοῦ 'Ασάνη | συ(ζύγ)ου (δὲ) τοῦ Κοντοπετρῆ κῦρ Μιχαήλ +

||3 + [*Ο δ]ούλος του χραταιού (καὶ) άγ(ίου) ἡμ[ών] αὐθ(έν)του (καὶ) βασιλ(έως) [Πέτρος Δούκας ὁ 'Αδριανός προέταξα +] []4 + 'Εν όνόματι τοῦ πατρός (καὶ) τ[οῦ υἰοῦ] (καὶ) τοῦ άγ(ἰου) πν(εύματο)ς Φ[ιλί]ππα ή θυγά(τηρ) τ[οῦ ᾿Ασάνη ἐκείνου κῦρ Δημητρίου, σύ(ζυγ)ος (δὲ)] ||δ χρηματίζουσα τῶ παρόντι κῦρ Μιχαήλ ἐντιμοτάτω κλ[η]ρικῶ τῷ Κογτοπετ(ρῆ), [καὶ ὁ ἀπὸ κουρατωρικοῦ] [[6 δεκρετικοῦ σημειώματος προδληθείς [ταύτη] χουράτωρ διὰ τὸ ἔτι ἀτ[ελὲς τῆς ἡλικίας αὐτῆς, δοῦλος] [[7 τοῦ κραταιοῦ (καὶ) ἀγ(ίου) ἡμῶν αὐθ(έν)του (καὶ) βασι[λ(έως)] Πέτρος Δούκας ὁ 'Αδριανός, οἱ ἐντα[ῦθα, ώς ὁρᾶται, ἡ μὲν] ||8 στ (αυ)ροτύπ (ως), ὁ δὲ διὰ γραμμάτων [οἰκ]ει[οχείρ]ων προτάξαντες, τὸ παρόν πρ[ατήριον έγγραφον καὶ ἐνυπό]-||θγραφον τιθέμεθα (καὶ) ποιούμεν ἐκουσίως, [άδι]άστω[ς], ἀμεταμελ[ή]τω[ς καὶ ἐκτός τινος αἰτίας ἀποτε-||10τραμμένης παρ]ὰ τῶν [νόμων] μ[ετὰ καθ]ολικοῦ δεφενσίω[νος καὶ πάσης ἄλλης νομίμου] $||^{11}$ άσφαλείας (καὶ) ἐπερωτήσ[εως] πρὸ(ς) σὲ τὸν [πανοσιώτ(α)τ(ον)] ἐν ἱερομονάχοι[ς καὶ καθηγούμενον]||1º τῆς κατὰ τὸ ἄχ(ιον) "Ορος τοῦ "Αθω διακεμμένης [σε(δασμίας) βα]σιλικής μογής [τής εἰς ὄνομα]| $|^{18}$ τιμωμ[ένης τ] $\tilde{\omega}$ ν [άγ($l\omega$ ν) (καὶ)] καλλινίκ(ω ν) μεγάλ(ω ν) μαρτ[ύρων] τεσσαράκοντα τ(ής) του Εηρο[ποτάμου ἐπικεκλημένης] ||14 κυρ Ἰάκωδον (καί) διὰ σου πρό(ς) την κατά σε τοιαύτην σε(βασμίαν) μονήν [(καλ)] το μέρος $[άπαν αὐτης · πρό γάρ]|_{15} χρόν(ων)$ εἴχ(εν) ἐν τῆ καθ' ὑμᾶς ταὑτη σε(βασμία) μονῆ ὁ μακαρίτης αὐθ(έν)τ(ης) (καὶ) $\pi(\alpha \tau)$ ηρ ἐμ[οῦ ὁ ᾿Ασάνης έκεῖνος κῦρ Δημήτριος] [[16 διάθεσιν οὐκ ὀλίγην, ἐκείνου δὲ ἐξ ἀν(θρώπ)ων γενομ(έν)ου διηγέρθη ἡ καθ' όμᾶς σε(δασμία) μογή [περί τοῦ εἰς τὴν] $||^{12}$ Έρμίλειαν διακειμ(έν)ου π(ατ)ρικοῦ μου κτήματος, προδαλλομ(έν)η μ(èν) (καὶ) ὅτι ἔδωκε τοῦτο [δ] αὐθ[έντης (καὶ) π(ατ)ήρ μου ὑπὲρ ἀδελ-]||¹ºφάτ(ων) δύο, προβαλλομ(έν)η δὲ (καὶ) ὅτι ἀφῆκε τοῦτο πάλιν αὐτὸς ἐκεῖνος κ[ηδ]ε̞ί(ας) χάριν (καὶ) μνημοσύν[ου αὐτοῦ] ||¹º τελευτῶν, ἐγὼ δὲ (καὶ) ἡ γνησία μου αὐταδέλφ[η ἐ]κείνη κυρ[ὰ] Θωμαίς τοῦ Στιγ (καὶ) ή [τ(ῆς)]μ(ητ)ρ(ό)ς μ[ου μήτηρ]||²⁰ ή Παναρετίνα έκείνη άντεποιούμεθα τοῦ τοιούτου κτ<math>[ή]ματος άναχαλούμεναι τ[ήν] π[ρ]ο[ϊκα τῆς μ(ητ)ρ(ό)ς ήμῶν τῶν δύο] [[²¹ άδελφῶν. Εἴτα ἔδοξε βουλῆ μ(ἐν)

(χαξ) διασχ[έψει] τῶν προσηχόντων ἡμῖν, ἀρ[εσκεία (δὲ)]ἀμ[φοτέρων, ὡσὰν] $\|^{22}$ τὸ μ(ἐν) ἡμισυ τοῦ τοιούτου κτήματος ἔχη ἡ μονὴ λόγω τῶν [ἐξ]όδων [τ]ῶν ἀναλω $[θέντων χάριν τοῦ π(ατ)ρ(ὁ)ς μου]<math>\|^{23}$

(καί) τ(ῆς) ἐκείνου ψυχ(ῆς), τὸ δὲ λοιπὸν ἥμισυ ἔχωμ(εν) ἡμεῖς. ᾿Αποθανούσης δὲ τῆς μάμ[μης μου έχείνης καὶ τῆς] [[²⁴ αὐταδέλφης μου, τὸ μὲν τοιοῦτον ήμισυ τοῦ κτήματος όμολογουμ(ένως) π[ουλῆσαι ήβουλήθην, ἐπεὶ οὐ καρπόν] ||²⁵ τινὰ ἢ πρόσοδον οὐδεμίαν ἐκαρπούμην ἐντεῦθ(εν) διὰ τὴν ἐπισυμδᾶσαν τῶ[ν πραγμάτων ταραχὴν καί] [[20 σύγχυσιν (καί) διὰ τὸ τὰ ἐκτὸς πάντα κατακυριευθῆναι ὑπὸ τῶν Σέρδων, [καὶ πρὸς τούτοις βαρύνομαι] []27 χρέους ένεκα π(ατ)ρικοῦ μου · (καὶ) διὰ τοῦτο έδοξέ μοι καλὸν ἐκποιήσασθαι τὴν [ἀνήκουσάν μοι ἡμίσειαν] ||28 μερίδα ἔως ἔτι μικρὰ ἐλπὶς ὑπολέλειπται, (καὶ) προσελθούσα τῶ τὰ δημόσ[ια διενεργοῦντι τῷ] | 29 σε (βαστ)ῷ οἰκείω τῷ κραταιῷ (καὶ) ἀγ(ίω) ἡμῷν αὐθ(έν)τ(η) (καὶ) βασιλεῖ νομοφύλακι (καὶ) κριτῆ τ(ῆς) θ(ε)οσώστου πόλ(εως) Θεσσαλονίκης [κῦρ] || 30 Κωνσταντίνω τῷ 'Αρμενοπ(ού)λ(ω) (καί) τὰς αἰτί(ας) αῖς π τῆ ἐκποιἡσα[σθαι ἔχοντι τὸ έ]νδόσιμ(ον), ά[πὸ (δὲ) κουρα]- $||^{31}$ τωρικής δεκρετ(ικής) σημειώσε(ως) πορισαμ(έν)η κουράτωρα τὸν εὐγ[ενέστ]ατον κῆρ Πέτρον Δούκαν 'Αδριανόν, δι[ὰ τὸ] [[82 μήπω τὸν νόμιμον περάσαι ἐνιαυτόν, συν[ε]ργούντα μοι ἐπὶ τἢ παρούση ἐκποιήσει, ἤδη τ(ἡν) προγεγογ[υῖαν] ||88 περὶ τοῦ ἡμίσεος [κ]τἡματος άποκατάστα[σιν] στέργουσα (καί) αὖθις ἐπικυροῦσα εἶναι τ[ὸ μὲν ἥμισυ τοῦ] [[84 κτήματος παρὰ τῆ μονῆ λόγω τῶν ἐξόδων τῆς ψυχῆς τοῦ $\pi(\alpha \tau)\rho(\delta)$ ς μου, τὸ λοιπὸν ήμισυ πιπράσκ $[\omega$ (καὶ) σω]- $||^{85}$ ματικῶς παραδίδωμι πρὸ(ς) τὴν τοιαύτην σε(δασμίαν) μονὴν διὰ σοῦ τοῦ τιμιωτάτου ταύτ(ης) καθηγ[ουμένου κῦρ Ἰακώδου] [[30 τοῦτο μετὰ τῆς ἀνηκούσης μοι γῆς, τῶν παροίκ(ων) (καὶ) τῶν ὁπωροφόρ(ων) δένδρων (καί) παντὸς δικαί(ου) (καί) [προνομίου] ||37 (καί) άπλῶς τὴν ἐνταῦθα μου πᾶσαν (καί) παντοίαν δεσποτείαν (καί) κυριότητα, μηδὲ βῆμα ποδός μ δικα[ίως ὑπὲρ] ||88 ἐμαυτῆς παρυποκρατήσασα συμδιδάσε (ως), συναινέσα γτος είστο ιτο (καί) το είρημ (έν)ου συ (ζύγ)ου μου γρά [μμασι οἰκειοχείροις ύπ(ογράψαντος), ἐπὶ τιμήματι $]\mid \mid^{40}$ ν(ομισμά)τ(ων) ύπ(ερπύ)ρ(ων) ἑξήχογτα, ἃ (καὶ) παρέλαδον χειροδότως (καί) ἀπαραλείπτ(ως) διὰ δομκάτ(ων) βενετι[κῶν οὐγγίας ἱστώντ(ων) ξ'?] $||^{41}$ ἐξ ὧν αί μὲν όφείλουσι δοθήναι είς τὸ π(ατ)ρικόν μου χρέος, ώς εἴρηται, αί δὲ ἀναλω[θήναιείς] [[42 ἀναγκαί(ας) (καί) άπαραιτήτους χρεί(ας) έμου. 'Οφείλει τοιγαρούν ή καθ' ύμας σε(δασμί)α μονή κατ[έχειν τὸ τοιοῦτον] $||^{43}$ κτῆμα μετὰ πάντων τ $(\tilde{\omega} v)$ διχαί (ωv) (χαὶ) προνομίων αὐ[τοῦ] (καὶ) χρῆσθαι τούτω κατά τελείαν ε[ξουσίαν (καί) δεσποτείαν] | 4 έχειν τε έξουσίαν πωλεῖν αὐτό, δωρεῖσθαι, ά[νταλ]λάττειν, βελτιοῦν, συνιστᾶγ, [κληρονόμοις (καὶ) διαδόχοις ἐᾶν] [las (καὶ) τἄλλα πάντα ποιεῖν (καὶ) πράττειν έν αὐτῷ (καἰ) τοῖς δικαίοι[ς α]ὐτοῦ ὄσα τέ ἔστι βο[υλητὰ αὐτῆ (καὶ) ὄσα ἐκ] | 40 τῷν θεί(ων) (καὶ) φιλευσεδών νόμων ἐφεῖται αὐτῆ, ἐμοῦ τ(ῆς) διαπιπρασκούσης ὥσ $[περ \dots 1!] \dots [[4]$ χρησαμ(ένης), μεταμέλεσθαι ἀπάρτι όλως μὴ ἰσχυούσης ἐπὶ τῆ παρούση καθαρᾶ [(καὶ) ἀπεριέργω δια]-||48πράσει, άλλ' ὀφειλούσης μαλλον στοιχεῖν διόλου πάση τῆ π[ε]ριλή(ψει) αὐτ[(ῆς)] (καὶ) τ(όγ) κα[θολικόν ποιεῖν δεφεν]-||40σίωνα (καί) διατηρεῖγ ὑμᾶς ἀζημίους (καί) ἀνενοχλήτους ἐκ παντὸς τοῦ ἴσως εἰς [ἐκνίκησιν προσώπου χωρήσοντος] ||50 ή κατά τι περί αὐτ(ῆς) ἐνοχλήσοντος (καί) πάσης ἄλλης ἀναφυησομ(ένης) τῆ μονῆ περὶ α[ὐτῆς ἀγωγῆς (καὶ) προφάσεως]. [[51 'Αποτασσόμενοι τοίνυν έκ[ου]σιοθελώς, κοινώς μ(ἐν) σὺν τῷ μεταμέλω, [τῆ πλάνη, τῆ βία, τῆ] [[62] ἀνάγκη, τῆ συναρπαγῆ (καί) ἀπάτη, τῆ περιγραφῆ (καί) παραγραφή, τή έγγράφω (καί) άγράφω ύποσχέσει, [[58 τη τοῦ νόμου (καί) φάκτου άγνοία, τή ίδιωτεία (καὶ) ἀγροικία, τῆ χλεύη, τῷ δελεα[σμ]ῷ, τῆ ῥαδιουργία, ||⁵⁴ τῷ διπλασιασμῷ, ὑπερδιπλασιασμῶ (καί) ὑπερθεματισμῶ τοῦ τιμήματο[ς], ἰδί(ως) (δὲ) ἐγὼ ἡ Φιλίππα $||^{58}$ τῆ γυναικεία ἀπλότητι, τῆ ἀνδρώα ὑπεξουσιότητι, τῆ ἀφηλικιότητι (καὶ) [τῷ βελει]ανίω δόγματι, ||56 κοινῷς τὲ πάση (καὶ) παντοία δικαιολογία τέ (καί) προφάσει, ἐπερωτώμεθά σοι τῶ διαληφθέν[τι] ||57 καθηγουμένω (καί) παντὶ τῷ μέρει τ $(\tilde{\eta}\varsigma)$ μον $\tilde{\eta}\varsigma$, ὡς ἐὰν ἀπὸ τ $(\tilde{\eta}\varsigma)$ ἄρτι εἴτε ὡς ἐκ μεταμέλου τ[v]χ $\delta[v]$ εἴτε $||^{68}$ (καὶ) ἀπό τινος άλλης νομικ(ης) Ισχύος (καί) βοηθεί(ας) πειραθείημ(εν) άνατρέψαι το παρόν πρατήρ[ιον] έγγρα[φ]ον [(καί)]οὐ μᾶλλογ ||⁵⁰ ποιῶμ(εν) τῆ μονῆ (καί) τὸν καθολικὸν δεφενσίωνα τοῦ εἰρημένου κτήματος νομίμ(ως), διατηροῦντες αὐτὴν ||⁶⁰ ἀζήμιον (καί) ἀνενόχλητον ἐκ πάντων, οὐ μόνον ἴνα μὴ εἰσακουώμεθα ἐφ'οῖς ἀν ἴσως ἔχωμ(εν) λ[έγειν] ||⁶¹ ἀλλὰ σὺν τῆ διπλασίονι ἀντιστροφῆ τοῦ τιμήματος, τῆ δόσει τὲ πασῶν τῶν ἐξόδων τ(ῆς) μονῆς ζημιώ[μεθα] ||⁶² (καί) χάριν προστίμου πρὸς μὲν τὴν μονὴν ὑπ(έρπυ)ρα εἴκοσι, πρὸ(ς) δὲ τὸν δημόσιον τὸ κατὰ νόμους ἀπὸ τ(ῆς) περιου[σίας] ||⁶⁸ ἡμῶν, πρὸς τῶ (καί) αὖθις ἐρρῶσθαι τὸ παρὸν πρατήρι(ον) ἔγγραφον, ἰσχύειν ὀφεῖλον [(ώς)] πρακτικὸν σωματι[κῆς] ||⁸⁴ (καί) τοπικ(ῆς) παραδόσ(εως), ὅπερ (καί) ἐγράφη διὰ χειρὸς Νικήτα κληρικοῦ (καί) ταδουλλαρίου τοῦ Σωτηριώτου, μηνὶ Ἰουλί[ω] (ἰνδικτιῶνος) [β΄] ||⁶⁵ ἔτους ,ς ω ν ζ ου΄ ·: (καί) τὰ μὲν τῆς πράσε(ως) ἐν τούτοις · τὸ δὲ κουρατωρικὸν σημείωμα εἶχ(εν) ἐπὶ λέξε[σι] οὕτ(ως). ||

66 'Η τοῦ 'Ασάνη μέν ἐκείνου κῦρ Δημητρίου θυγάτηρ, σύ(ζυγ)ος (δὲ) τοῦ ἔτι περιόντος ἐντιμοτάτου κληρικοῦ κῦρ Μιχ(αἡ)λ τοῦ Κοντοπετρῆ [[67 κυρ(à) Φιλίππα ἡ 'Ασανίνα, βουλομ(έν)η πωλήσαι τὸ $\pi(\alpha\tau)$ ρόθ(εν) αὐτ(ῆ) περιελθὸν ἐν τῆ περιοχ(ῆ) τ(ῆς) Καλαμαρί(ας) εἰς τὸ χωρί(ον) τ(ῆς) Ἑρμιλίας $\|^{68}$ γονικόν αὐτ $(\tilde{\gamma}_{5})$ κτ $\tilde{\gamma}$ μα, ἐπεὶ ἐμποδών εἶχε τὸ ἔτι ἀτελὲς τ $(\tilde{\gamma}_{5})$ $\tilde{\gamma}$ λικί (α_{5}) αὐτ $(\tilde{\gamma}_{5})$, προσ $\tilde{\gamma}$ λ θ (εν)ήμιν ούτως εἰποῦσα \cdot « ὁ αὐθ(έν)τ(ης) μου $||^{69}$ ὁ π (ατ)ήρ μου ἐχεῖνος ὁ ᾿Ασάνης ἀποθνήσκων (ὡς) έγνωρίσαμ(εν) διετάξατο ἵνα τὸ εἰστὸ χωρί(ον) $au(\eta v)$ ' $ext{Epμίλειαν ἀπὸ γονικότ(<math>\eta$)au(ος) $||^{70}$ περιελθὸν αὐτ(ω) κτῆμα κατάσγη μετὰ τὸν αὐτ(οῦ) θάγατον ἡ σε(βασμί)α άγιορειτ(ικ)ἡ μονἡ τῶν καλλινίκων τοῦ Χ(ριστο)ῦ μεγάλ(ων) μαρτύρ(ων) ||71 τῶν ἀγ(ίων) τεσσαράκοντα, ἡ τοῦ Ξηροποτάμου ἐπικεκλημ(έν)η, μνήμης ένεχ(εν) αὐτοῦ. "Όπερ ἐγώ τὲ (καὶ) ἡ αὐταδέλφη μου ἐκείνη κυρὰ [[⁷² Θωμαὶς μετὰ ταύτα γνωρίσασαι του τοιούτου κτήματος άντιποιούμεθα καὶ κατέχειν αὐτὸ τὴν μονὴν []⁷⁸ οὐκ ἐῶμεν, την προϊκα τῆς μ(ητ)ρ(δ)ς ἡμῶν ἀνακαλούμεναι ὅσην ὁ π(ατ)ὴρ ἡμῶν ζῶν κατανάλωσε, μεσολαβ(όν)- $\tau(\omega v)$ (δὲ) $||^{74}$ ὕστερον τῶν ἡμετέρων συγγενῶν τῶν (καὶ) ἡμᾶς νομίμ $(\omega \varsigma)$ ἐπιτροπευόντ (ωv) , περιέστη άπὸ κοινῆς ἡμῶν τε (χαὶ) τῶν μοναχ(ῶν) ἀρε[σκεί(ας)] $||^{76}$ ἴνα τὸ μ(ἐν) ἡμισυ τοῦ τοιούτου κτήμ(α)τος κατέχη ή δηλωθεῖσα σε(δασμί)α μονή τοῦ Ξηροποτάμου, κηδεί(ας) ἔνεκ(εν) (καὶ) μνημοσύν(ου) τ[οῦ] αδ[θ(έν)]τ[ου] $||^{76}$ μου τοῦ π(ατ)ρ(ό)ς μου (καὶ) μνήμης χάριν αὐτοῦ τὲ (καὶ) τῶν γονέων αὐτ(οῦ), τὸ (δὲ) λοιπὸν ήμισυν ήμεῖς αἱ δύο αὐτάδελφαι [[77 διὰ τὴν λοιπάδα τ(ῆς) προικὸς τῆς ήμετέρας μητρός. (Καὶ) τότε μ(ἐν) οὕτω γέγονε (καὶ) ἀποκατέστ[η], ἀρτί(ως) (δὲ) ἐπεὶ ἡ [[⁷⁸ αὐταδέλφη μου ἐκείνη (καί) ή μάμμη μου έτεθνήκεσαν, (καί) είς ἀνάγκην ἐγὼ πολλῶν ἐξόδων κατέστην, ἡ (δ̞ὲ) Σ[έρδ]ῳ[ν κατα]- $||^{78}$ τριδή (και) ἐπίθεσις ἀπεξένωσε τὸ τοιοῦτον κτῆμα τ(ῶν) ἡμετ(έ)ρ(ων) ὁρί(ων) (και) καρπίζεσθαί τι ἐντεῦθ(εν) ἡμῷ[ς] ο̞ι̞΄ϰ ἐᾶ ἀλλοτρόπ(ως) τὲ $||^{80}$ στενοχωροῦμαι (καὶ) αὐτὴ διὰ τὸν καιρὸν (καί) διὰ τὴν ὀρφανί(αν) μου, πολλῆς δεομ(έν)η τῆς προμηθεί(ας) (καί) κυδερνήσε $(ω_{\zeta})$, $||^{81}$ (καί) πρὸς τούτοις βαρύνομαι (καί) χρέει ὅπερ μοι κατέλιπον οί γονεῖς μου, (καί) κατεπείγομαι (καί) εἰς τὴν τούτου ἀπόφλυσιν, ήδουλήθην μ(ὲν) ∥82 ἀπεμπολῆσαι τὴν ἀνήκουσάν μοι ἡμίσειαν μερίδα ἀπὸ τοῦ τοιούτου κτήματος, (ώς) ἀπρόσοδον έμοὶ παντελ(ῶς) []⁸⁸ (καὶ) ήδη σχεδὸν ἀπηγορευμένην μοι διὰ τὸ ὑπὸ τ(ἡν) δεσποτ(είαν) είναι (χαί) ταύτην (χαί) τὴν ἐξουσίαν τῶν Τριδαλλῶν, ἔως ἔτι ||84 μικρὰ ἐλπίς ὑπολέλειπται. 'Εμποδών (δὲ) εύρίσκω τὸ ἔτι ἀτελὲς τ(ῆς) ἐμ(ῆς) ἡλικί(ας). Διὸ (καὶ) προσῆλθον ὑμῖν τοῖς τὸ ||⁸⁵ ένδόσιμον έχουσι τὰ δέχρετα (καί) τὰς νομίμους κουρατωρεί(ας) τοῖς νέοις ποιεῖν, αίτοῦσα δοθῆναι κάμοὶ παρ' ὑμῶν ||80 ἐπὶ τοὑτω κουράτωρα». Ταῦτα τ(ῆς) εἰρημ(ένης) 'Ασανίνης πρὸ(ς) ἡμᾶς εἰπούσης (καί) περιπαθῶς διηγησαμ(ένης), ἡμεῖς ἐξετά-[[3]σαντες τὰ περὶ τούτου (καὶ) οὕτως ἔχοντα εύρηκότες ώς (χαί) αὐτὴ διηγήσατο, ἀναγκαίαν τὲ τὴν αὐτ(ῆς) ζήτησιν (καί) ἀπαραί-[[88τητον ὅπ(ως) τελεμωθῆ διά τὸν καιρὸν λογισάμενοι, προεδαλόμεθα ταύτη κουράτωρα ἐπὶ τούτω τὸν οἰκεῖον τῷ | [8ºκρατ(αιῷ) (καί) άγ(ίω) ήμων αύθ(έν)τ(η) (καί) βασιλεῖ Δούκαν κύρ Πέτρον τὸν 'Αδριανόν, προσγενή τε ὄντα

αὐτ $(\tilde{\eta}_{\varsigma})$ (καὶ) δρθ $\tilde{\eta}_{\varsigma}$ (καὶ) καλ $\tilde{\eta}_{\varsigma}$ τυγχά- $||^{90}$ νοντα συνειδήσε (ω_{ς}) (καὶ) ἱκανόν οὐ τοιούτω μόνον άλλὰ καί κρείττονι λειτουργήσαι λειτουργήμ (α) τ (ι) , παραγγείλαντες αψτ $(\tilde{\omega})$ $||^{91}$ (καί) ήμεῖς διά τὸ ἔθος παντοί(ως) φροντίσαι (καί) ἐπιμεληθῆναι τοῦ συμφέροντος τῆ ἀφήλικι. "Οθ(εν) ὁ ἐξω[νησόμενος] []22 την ήμίσειαν μερίδα τοῦ δηλωθ(έν)τ(ος) χτήματος τὸ ἀφρόντιστον ἔξει (καὶ) ἀμέριμνον, (ὡς) καλῶς (καὶ) προσηκόντ(ως) $||^{93}$ (καὶ) μετὰ τ $(\tilde{η}\varsigma)$ ἐννόμου κουρατωρ $(ικ\tilde{η}\varsigma)$ προδολ $(\tilde{η}\varsigma)$ ταύτην $\tilde{η}$ γορακώς. Τούτου γάρ χάριν έγένετο (καί) το παρον ήμέτ(ε)ρ(ον) κουρατωρ(ικόν) δεκρετ(ικόν) ||94 σημείωμα εἰς άνενοχλησίαν παντελή (καί) άσφάλ(ειαν) τοῦ ἐξωνησομ(έν)ου τὴν ἀνήκουσαν τή δηλωθείση 'Ασανίνη ήμίσ(ειαν) [[96 μερίδα τοῦ εἰς τὴν Έρμίλειαν γονικοῦ ἀυτ(ῆς) [κ]τήματος (καὶ) παντός τοῦ μέρους αὐτ(οῦ), μηνὶ Ἰουλ(ἰω) ι θ η΄ (ἰνδικτιῶν)ος β (ας)' ἔτ(ους) ζ ω γ $[\zeta]$ ου'. $]]^{98}$ Εἴχε (καὶ) ὑπογραφήν · δ δοῦλος τοῦ κραταιοῦ (καὶ) ἀγ(ίου) ἡμ(ῶν) αὐθ(έν)τ(ου) (καὶ) βασιλ(έως) Κωνσταντῖνος σεβαστό(ς) xρι[τyς τ(\tilde{y} ς)] θ [(ε)οσ]ώστου πόλ(εως) Θ [(εσσαλονίκης)] $||^{0}$ (καί) τοῦ εὐαγοῦς βασιλι(χ)οῦ σεκρέτου ο νομοφύλαξ ό 'Αρμενόπ(ου)λος :: 'Ιδί(ως) δέ έγὸ ό κουράτωρ τάσσω (χαί) άσφ[αλίζ]ομαι [άνενο]-|| ⁹⁸χλησίαν ἀεὶ τῆ μονῆ προξενεῖν, ἀποτρέπειν τὸ τὴν διαληφθεῖσαν ἀφήλικα (καὶ) ἀποσοδ(εῖγ) αὐτ(ἡν) ώστε μηδέποτε ἐπι-[[08χειρῆσαι κ(α)τ(ὰ) τ(ῆς) μονῆς κινῆσαι ποτὲ ἢ τὸ κτῆμα ἀνακαλέσασθαι ἤ τι έτερον ἐνδείζασθαι ἐπιζήμιον κατὰ τ(ῆς) μονῆς + ||100 + ΄Ο δοῦλος τοῦ κρατ(αιοῦ) (καί) άγίου ἡμῶν αὐθ(έν)τ(ου) καὶ βασιλ(έως) Πέτρος Δούκ(ας) δ 'Αδριανός, $||^{100 \text{ bis}} \Sigma l_{\gamma}(\text{non})|$ Φιλίππας

> τ(ῆς) θυ(γατρ)ός τοῦ ᾿Ασ̞κ̞νη συ(ζόγ)ου (δ̞ἐ) τοῦ Κογτοπ [ετρῆ]

 $||^{101} + \text{Mix}(\alpha \dot{\eta} \lambda)|$ έερεός ο Κουκουμαρις παρόν καὶ μαρτηρ(όν) ὑπ(έ)γ(ραψα) $||^{102} + \Delta$ ανηλ μοναχος ὁ Τριφελής μαρτιρον υπ(έ)γ(ρα)ψα + Μιχαϳλ ὁ Κογτοπετρής συνενων αυτης $||^{103} + \Pi$ αυλος ἱερ(εὐς) καὶ κληρικώς ὁ Ρωμανὸς μαρτυρῶγ ὑπ(έ)γ(ραψα) + $||^{104} + \text{`O}$ δομέστ(ικ)ọς της ἀγιωτ(ά)τ(ης) μ(ητ)ροπόλ(εως) Θεσσαλονίκης καὶ ἄρχων τῶν μον[αστηρί(ων)] Γεώργ(ιος) ο Κοντοπετρ(ής) + $||^{105}$... || (verso) 106 Έτους ἐξακισχιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ πεντηκοστοῦ ἑδδόμου ++

L. 1-3: les trois lignes d'en-tête ont des interlignes plus larges que le texte; en particulier l'interligne entre les l. 3 et 4 est très large. || 1. 5: -τοπετρή, écrit par main ultérieure || 1. 9: on lit άμεταμελήτος, avec -τος repassé. || 1. 12: μον (ῆς) τοῦ Ξη, rajouté par main ultérieure, à la fin. || 1. 14: une croix en marge, ultérieure. || 1. 17: une main en marge, ultérieure. || 1. 19: après Θωμαίς, lu sur l'original. || 1. 21: (δέ) ? — lege ἀμφοτέρων τῶν μερῶν ? || 1. 22: on lit ἀνάλο- ? || 1. 28: δημάσ[ια], lecture douteuse. || 1. 29: fin de la ligne, et en particulier Θεσσαλονίκης, repassée. || 1. 30: lu sur l'original. — νεὶ ἐππιήσει ? || 1. 34: on lit ἡμισι πιπράσκ repassé. || 1. 36: on lit, repassé, παντός δικαί-(ου) προς σον μοι; on distingue le (καὶ) primitif. || 1. 37: lu sur l'original. || 1. 38: on lit à la fin, repassé, ἐπιτιμηματι περιστάν. || 1. 42: lu sur l'original. || 1. 64: on lit Νικήτᾶ; en marge, 'Ασανης Διμητριος, d'une main ultérieure; date repassée: on lit Τουλιουίου avec le sigle d'indiction mal transcrit. || 1. 65: les deux chiffres ν ζ sont repassés. || 1. 67: Καλαμαρίας, 'Ερμιλίας repassés. || 1. 95: date lue sur l'original. || 1. 97: fin lue sur l'original. || 1. 100: ιπέγραψα) à la fin ? || 1. 100 bis: il ne semble pas qu'il y ait place à la fin pour [κῦρ Μιχαήλ]. || 1. 102: υπ (ἐ) γ (ρα)ψα dans l'interligne; lege αὐτοῖς; fin lue sur l'original. || 1. 103: une croix après Παυλος ?; une lettre après Ρωμανός ? || 1. 104: marge décalée vers la gauche.

27. PROSTAGMA DE JEAN V PALÉOLOGUE

-πρόσταγμα (l. 17, 18?)

Mars, ind. 4 (1351)

Le couvent de Xéropotamou obtient de l'empereur de ne plus être inquiété dans sa jouissance des fonderies de Kontogrikou, attendu qu'il a réglé ses dettes à Indanès.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 45. Original. — Éditions: V. Laurent, Rev. Hist. S.E.E., XXII, 1945, p. 284; Dölger, Schatzkammern, nº 19, avec planche. La présente édition apporte quelques compléments et modifications (l. 18 sqq.) car elle a été vérifiée sur l'original. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou, et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XLVIII.

- B) Papier, collé en partie sur papier moderne (première apparition du papier à rayures longitudinales, cf. Dölger, qui renvoie aussi à Facsimiles, n° 53, prostagma de Jean V, cf. infra Diplomatique); 310/262 mm. (Dö: 320/270); conservation médiocre (le bas est illisible, parce que délavé par l'humidité; ailleurs taches, déchirures, en particulier aux plis). Encre ocre pâle, avec repassages à l'encre noire très étendus (lignes entières); rouge foncé. Plis: deux en largeur, deux en hauteur (anciens). Verso: 1) notice du xve s.: + Πρόσταγμα περί τῶν Σιδηροκαυσίων; 2) notice moderne: Περί τοῦ Ἡνδάνου νὰ λάδη; 3) notice moderne: Πρόσταγμα νὰ λάδι ὁ σκουτέριος ὁ Ἡνδάνης ηπερπιρον διὰ τὰ Σιδιροκαυσια κυρ Ἁνδρέαν.
- C) Écriture: « écriture courante et aisée du milieu du xiv° siècle » (Dölger). L'écriture semble être la même pour le repassage que dans $X\acute{e}r$., 25.

Analyse. — N. B. — Le texte étant d'interprétation délicate, on se reportera aux Notes. Les moines de Xéropotamou présentent une requête. — Exposé : ils n'ont pas donné à Andréas Indanès, σκουτέριος, οἰκεῖος de l'empereur, les 20 hyperpres qu'ils devaient lui donner annuellement pour les fonderies du village de Kontogrikou (appartenant à Xéropotamou) — cela à cause de l'attaque des Serbes intervenue dans ce village προκαιροῦ — et Indanès a obtenu un prostagma du même empereur ordonnant aux moines de Xéropotamou de verser audit Indanès toute leur dette, ou bien de venir «ici» (Thessalonique) pour un jugement contradictoire. Puis les deux parties se sont accordées pour que les οἰκεῖοι de l'empereur, Kabasilas (mégas papias) et Sénachérim, règlent le différend. Ceux-ci ont décidé que les moines donneraient à Indanès en ducats 37 hyperpres et que le différend serait terminé. Indanès les a touchés et a rédigé un document (γράμμα) pour la sûreté des Xéropotamites (l. 15-16). Et Xéropotamou demande à l'empereur un prostagma à ce sujet.

Dispositif du prostagma (l. 18) : l'empereur décide qu'en conformité avec le γράμμα d'Indanès les moines ne seraient plus inquiétés à l'avenir, attendu qu'ils ont payé à Indanès les 20 hyperpres qu'ils devaient payer chaque année, s'étant ainsi totalement acquittés ; ils ont en toute propriété les fonderies (? l. 22). — Fin illisible. Ménologe (l. 30).

Notes. — Date: 1. 30. — Le ménologe est celui de Jean V (cf. Diplomatique). Plusieurs dates sont possibles théoriquement : 1351, 1366, 1381 (Mars). Mais on adoptera sans hésitation 1351, avec Dölger et Laurent, l. c. D'une part en 1366, Jean V est au printemps en Hongrie, puis jusqu'à l'été prisonnier des Bulgares, et remplacé par son fils Andronic IV comme régent ; d'autre part en 1381, l'invasion serbe en Chalcidique est bien oubliée. Mars 1351 s'impose donc, d'autant que cet acte a un lien manifeste avec Xér., 25, de 1346, chrysobulle de Dušan qui traite, entre autres, de la fonderie de Kontogrikou. En 1351, Jean V est à Thessalonique, où l'a laissé Jean Cantacuzène, après leur entrée victorieuse et l'éviction des Zélotes, à la fin de 1350. Les Byzantins reprennent pour peu de temps le contrôle d'une partie de la Macédoine (et de la Chalcidique, comme le prouve notre acte) à Dušan. L. 6, πρὸ καιροῦ, indique que l'invasion serbe n'est pas très ancienne : cinq ou six ans, si l'on est en 1351, ce qui s'accorde avec le chiffre de l'indemnité versée à Indanès.

Définition: prostagma, l. 17, 18 (restitution).

Diplomatique: rubrique: ménologe. Sur ce ménologe, distinct malgré le mauvais état, et attribuable à Jean V, cf. Laurent, l. c., (« incontestablement »), et Dölger, l. c., qui compare, entre autres, Facsimiles, n° 51; cf. encore Schalzk., n°s 20, 21. Il est cependant assez différent de Schalzk., n° 16 = A. Kullumus, 20, de 1342 (Jean V enfant, cf. Facs., n° 11, 1342). Pour le format « en longueur » (écriture parallèle au petit côté), exceptionnel, Dölger renvoie à Facsimiles, n° 53, d'Andronic III (1338) plutôt que de Jean V (1383?), cf. B. Z., 54, 1961, p. 430, et contra, Schalzk., n°s 18-19 (Diplomatisches). — On pourrait très hypothétiquement distinguer deux autorités, l'une mentionnée l. 1-2, l. 17, l'autre l. 8, 17: ἡ βασιλεία ἡμῶν correspondrait à Jean V et Jean VI coempereurs qui délivrent le prostagma (cette formule est employée dans les expressions de caractère général, l. 4, 11), ἡ βασιλεία μου à Jean V seul auteur du prostagma pour Indanès et représentant physiquement le pouvoir sur place (l. 17). On est en effet avant la rupture des deux empereurs, qui n'éclatera ouvertement qu'à l'automne 1352.

L'acte étant en grande partie repassé par une main ultérieure, le problème de sa valeur se pose : ce n'est que partiellement un acte authentique. En particulier le repassage de la 1. 22 ne permet pas de tirer au clair le règlement final, cf. infra; on notera par exemple que le repassage σιδηροκαυσείων n'est pas sidèle au texte primitis. Essayons cependant de préciser quelques points dans le développement de cette affaire.

Première question: pourquoi le couvent doit-il verser annuellement 20 hyperpres à Indanès pour les fonderies de Kontogrikou? Si l'on rapproche de Xér., 25, I. 29-30, qui concerne les mêmes fonderies (σιδηροκαυσεῖον est au singulier), on apprend que cet établissement relevait antérieurement du fisc, qui touchait une somme annuelle de 20 hyperpres, et qu'il a été à deux reprises « accaparé » ou simplement possédé (κρατεῖν, cf. ibid. Note) par des personnes dont le nom manque (lacune). Le versement au fisc a continué, tout au moins la première fois, et c'est peu avant 1346 (πρὸ ὁλίγου) que les fonderies sont passées en de nouvelles mains; enfin Dušan les donne à Xéropotamou. Selon l'acte Xér., 27, c'est Indanès qui touchait l'annuité de 20 hyperpres (certainement la même que plus haut), en vertu d'une décision (impériale?)¹: il a donc été substitué au fisc, par exemple comme pronoiaire (plutôt qu'il ne le représente, en tant que fonctionnaire), et il est vraisemblable qu'il est un des possesseurs dont Xér., 25, n'a pas conservé le nom, et que le couvent lui versait directement

^{(1) «} Gemäss kaiserlichen Befehls (ἐτάχθησαν, Z. 4) », Dölger.

l'annuité de 20 hyp. en contre-partie de l'exploitation des fonderies (« als Pacht oder Benutzungsentschädigung », Dölger).

Deuxième point: le couvent devait exploiter les fonderies avant l'invasion serbe en Chalcidique; sinon on ne comprendrait pas qu'il justifie l'interruption du paiement de l'annuité à Indanès précisément par cette invasion. Et Indanès touchait ce versement avant 1345-46. Puis le couvent a profité de l'invasion serbe pour se faire donner les fonderies (en toute propriété et sans redevance annuelle, sinon la faveur accordée par Dušan serait inexistante). Après le départ des Serbes, Indanès fait valoir ses droits et demande le paiement rétroactif des annuités non versées (ce qui doit monter à une centaine d'hyperpres, pour cinq ans). Mais l'arbitrage de Kabasilas et Sénachérim a ramené la somme à 37 hyperpres (cf. infra), ce qui constitue un règlement amiable¹. Notons que Xéropotamou a joué sur les deux tableaux, en invoquant après coup l'excuse de l'invasion serbe pour ne pas payer, en se faisant donner sur le moment les fonderies par l'envahisseur. Cela ne veut pas dire que l'excuse de l'invasion ne soit pas valable (cf. Xér., 25, l. 23-24, mention des dégâts causés par elle), mais le couvent a su en tirer profit.

On ne peut préciser qui versait à l'origine l'annuité au fisc (restitution de la l. 30, de Xér., 25), et était le premier « possesseur » des fonderies (προεκράτει) : c'est peut-être le couvent lui-même. Par contre, on restituera avec grande probabilité dans Xêr., 25, l. 31, le nom d'Indanès, nouveau « possesseur » substitué au fisc.

Quel est le règlement final énoncé par le présent prostagma? Selon Dölger, Indanès restant propriétaire (cf. sa restitution, l. 22), Xéropotamou conserve l'exploitation et payera la redevance (annuelle), cf. Inhall. Selon le texte repassé, le couvent obtient la pleine propriété des fonderies, et n'a donc plus de versement à faire à Indanès, qui renonce à ses droits; c'est l'explication retenue, par Laurent, semble-t-il, et par nous, mais comme une pure conjecture.

- L. 4: l'« écuyer » (σκουτέριος désigne un fonctionnaire de la Cour et n'est pas un nom propre) Indanès n'est pas identifiable. Dölger rapproche, entre autres, A. Xénophon, 7 et 11, de 1320 et 1338, qui ne fournissent aucune précision.
- L. 5-6: sur les fonderies de Kontogrikou et le village de Sidérokausia, cf. Xér., 20, Notes. Le village de Kontogrikou est dit αὐτῶν, c'est-à-dire « aux Xéropotamites », l. 6, car le couvent y possède une importante oikonomia, cf. Xér., 18.
- L. 9 : ἐνταῦθα, désigne Thessalonique, où se trouve Jean V, cf. supra, Date. Toute l'affaire a dû être réglée sur place. Dölger, l. c., Inhall, la situe à Constantinople.
- L. 11: Le grand papias Kabasilas pose un problème d'identification à cause de l'absence de prénom. Sur cette grande famille de la région de Thessalonique, cf. Dölger, qui rappelle Georges K., grand économe de la métropole de Thessalonique en 1295, et propose hypothétiquement l'identification avec le célèbre hésychaste Nicolas Kabasilas, Cf. aussi la mention d'un K. dans un acte de Dušan de 1348 (Schalzk., nº 125). Autre hypothèse chez Laurent, l. c., qui écrit: « en Novembre 1347 la charge (de grands papias, fonction de Cour, qui est une sinécure, cf. Dölger) avait pour

⁽¹⁾ Il est dit 1, 21 que le couvent a payé à Indanès « la somme annuelle de 20 hyperpres prescrite » : cela signifie, je crois, qu'il a payé non pas une seule annuité mais un certain nombre d'annuités. Cette clause me paraît une convention fictive : le versement de 37 hyperpres est censé représenter celui de tant d'annuités et éteindre totalement la dette.

titulaire Démétrius Cabasilas, et en Mars 1368 Démétrius Doucas Cabasilas. Certes il pourrait s'agir là de deux homonymes, mais rien ne nous le dit expressément ». Ce serait celui de notre texto. — Même difficulté pour l'identité de Sénachérim. Cf. les nombreux rapprochements faits par Dölger: il s'agit d'une famille importante d'Épire. Dölger propose par hypothèse l'identification avec Manuel S. connu par A. Chilandar, 123, de 1333, et qui aurait un âge avancé en 1351. Cf. Xér., 19, de 1319, 1. 6 et Note.

— L. 13-14: ὑπέρπυρα διὰ δουκάτων τριακονταεπτά, nous comprenons « 37 hyperpres versés en ducats », car dans les formules prévoyant une équivalence en ducats (vénitiens) on a toujours le chiffre d'hyperpres, ce qui est d'ailleurs logique. Le chiffre des ducats apparaît le plus souvent sous la forme « onces de ducats ». Il est parfois seul indiqué, mais en ce cas il n'y a aucune référence aux hyperpres, et s'il s'agissait ici de 37 ducats, on aurait simplement δουκάτα τριακονταεπτά. — V. Laurent et Dölger, ll. cc., comprennent « 37 ducats » : ce ne pourrait être que des ducats d'or, d'après les prix et les changes ; d'où une difficulté supplémentaire, car les textes calculent, à notre connaissance, en ducats d'argent ou gros. — Notons que Dölger fixe un cours approximatif de 2 ducats (d'or) pour un hyperpre à cette époque (Bem., p. 64), et estime que le versement de 37 ducats à Indanès représente une annuité, c'est-à-dire 20 hyperpres (Inhalt); ce serait un faible versement pour une occupation de plusieurs années (cf. supra). En fait dès le début du xive siècle l'hyperpre valait 12 ducats d'argent, soit, après la réforme de 1328, ½ ducat d'or ; sa valeur n'a pu que diminuer dans la suite (cf. Zakythinos, Crise monétaire... à Byzance, 1948, p. 28-29). Cf. Xér., 16, Notes, pour les précisions monétaires.

- L. 27-30 : V. Laurent ne voit que deux lignes. Dölger en voit cinq.

Bibliographie: V. Laurent, Revue Historique du Sud-Est européen, XXII, 1945, Bucarost, p. 279-284.

Acles mentionnés: l. 4, allusion à un ordre (prostagma, cf. l. 21) impérial enjoignant à Xéropotamou de verser à Indanès une annuité de 20 hyp. (il est antérieur à 1345, cf. supra); l. 7, prostagma impérial pour Indanès; l. 12, mention d'une sentence des juges-arbitres Kabasilas et Sénachérim; l. 16, γράμμα d'Indanès, qui est à la fois un reçu du versement des ducats par le couvent et une asphaleia pour le couvent; ce document sert de base au dispositif de notre prostagma, cf. l. 19, 23.

+ 'Επεὶ οἱ μοναχοὶ τῆς κατὰ τὸ άγιον "Ορος τοῦ "Αθω σεδασμίας μονῆς τῆς βασιλείας [[* ἡμῶν τῆς ἐπ' ὀνόματι τιμωμένης τῶν ἀγίων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ [[* ἐπικεκλημένης τοῦ Ξηροποτάμου, ἀνέφερον ὅτι διὸ οὐδὲν ἐδίδουν οὕτοι πρὸς τὸν [[4 οἰκεῖον τῆ βασιλ(εἰα) ἡμῶν, σκουτέριον κῦρ 'Ανδρέαν τὸν 'Ινδάνην, ἀπερ ἐτάχθησαν διδόναι [[5 κατέτος πρὸς αὐτὸν ὑπέρπυρα εἴκοσι ἔνεκεν τῶν σιδηροκαυσείων τῶν εὑρισκομένων [[* εἰς τὸ χωρίον αὐτῶν τὸ ὀνομαζόμενον τοῦ Κοντογρίκου, διὰ τὴν προκαιροῦ γενομ(έν)ην [[* εἰς τὸν ἐκεῖσε τόπον ἐπίθεσιν τῶν Σέρδων, ἐπορίσατο οὕτος πρὸς αὐτούς πρόσταγμα τῆς [[* βασιλ(είας) μου, διοριζόμενον ὡσᾶν ἢ ἴνα δώσουσιν οὕτοι πρὸς αὐτὸν ὅσα ὑπέρπυρα ὀφείλουσιν, [[* ἢ καταλάδωσιν ἐνταῦθα ἐπὶ τῶ ἀντικριθῆναι αὐτῶ περὶ τούτου ' εἶτα κοινῆ γνώμη συνε-[[106ιδάσθησαν ἀμφότεροι, ἵνα ποιήσωσι τὴν περὶ τῆς τοιαύτη[ε] διενέξεως αὐτῶν ἀπο-[[11 κατάστασιν οἱ οἰκεῖοι τῆ βασιλ(εἰα) ἡμῶν ὁ μέγας παππίας ὁ Καδασιλᾶς καὶ ὁ Σεναχηρείμ, [[12 οἴτινες καὶ διέγνωσαν καὶ ἀπεφήναντο περὶ τῆς τοιαύτης ὑποθέσεως, ὡσὰν δώσουσι [[13 πρὸς τὸν διαληφθέντα σκουτέριον τὸν 'Ινδάνην οἱ ῥηθέντες μοναχοὶ ὑπέρπυρα διὰ []14 δουκάτων τριακονταεπτά, καὶ οὕτως

L. 14: lege λήψωσιν. | 1. 15: ταύτας: errour de ropassage; lege ταὕτα (καί) (Dō). | 1. 19: θεσπίζομεν... ἵνα: ... 18... [δι]α -, texte primitif; ropassé par une autre main. [[i. 20: παρελθόντος καιροῦ . "Οθεν: ... 17... [ἐπεί] (ου εἴπερ, ου ἀφ' οῦ, ου ὅθεν dans le sens de « attendu que », οῖ. διό, Ι. 3), texte primitif; εἴκοσιν, seul reste visible de ce texte, Ι. 21. [[l. 21: ἔδοκαν: Dö corrige en ἔδωκαν dans l'apparat. [[l. 22: τ... ξή, seul reste visible du texte primitif; καὶ ἔλ[α]ξον (même lecture par Laurent): καὶ ἔχ[ειν αὐτ]όν, Dö. [[l. 23: au début Καδασιλᾶς ?? [[l. 29: μ... καὶ τό..., Dō. (l. 28, par orreur de numérotation, à partir de la l. 26); lege [ἐγένε]το καὶ [τὸ παρὸν πρόσταγμα τῆς βασιλ(είας) μου].

28. CHRYSOBULLE DE JEAN VII PALÉOLOGUE

-χρυσόβουλλος λόγος (l. 19-20, 36, 39, cf. 17)

Février, ind. 15 a. m. 6915 (1407)

L'empereur, après avoir fait reconstruire la muraille qui protège la presqu'île de Kassandreia, accorde de son vivant la dîme des produits de ses propriétés dans cette région à six couvents, dont Xéropotamou. Après sa mort, les couvents auront la totalité des biens avec certains avantages fiscaux.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos : nº 7. Original (cf. Diplomatique).

Editions: (partielles), Dölger, Facsimiles, nº 56, col. 60-61 (éd. des l. 37-40, avec la notice du bas), pl. XXI; Binon, d'après la photographie de Facsimiles, dans Xéropolamou, p. 219-225, et 233 (l. 1-15; 28-40, très partiellement); cf. Eudokimos, Xéropolamou, p. 26-27 (l. 17-28, lectures erronées).

— Il existe plusieurs éditions des chrysobulles identiques adressés en même temps à d'autres couvents: pour Lavra, éd. d'Alexandre E(umorphopoulos) Lavriote, dans Νεολόγου έβδομαδιαῖα επιθεώρησις, II, 1893, p. 342-43 (d'après l'original); la mission Millet a pris une photographie de cet acte, et aussi Binon (l. c., p. 37, n. 86; 268); cf., d'après la transcription du codex B de Lavra, les éditions partielles de Sophronios Eustratiadès, Ελληνικά, II, 1929, p. 363-4 (nº ο ζ'), et de

Spyridon Lavriote, Byzant. N. griech. Jahrb., VII, 1930, p. 417, 420; cf. Binon, Xėropolamou, p. 268, facsimilė de la signature, et pl. IV, 2, photographie de la bulle, avec lecture de la légende droit/revers, p. 289. — Pour Vatopédi, éd. de W. Regel, Χουσόζουλλα και γράμματα ... τοῦ Βατοπεδίου, Saint-Pétersbourg, 1898, nº 13, p. 41-46; éd. d'Arcadios Vatopédinos, dans Γρηγόριος δ Παλαμᾶς, III, 1919, p. 326-330; cf. l'éd. partielle de P. Uspenskij, Istorija Afona, III, 2, Kiev, 1877, p. 660-661; cf. la mention de Sophronios Eustratiadès, Ελληνικά, III, 1930, p. 68 (nº 18). — Pour Saint-Paul, pas d'édition; photographie d'une copie récente groupant plusieurs actes de Saint-Paul, dont le nº 22 de l'Inventaire de Binon (c'est-à-dire le présent chrysobulle), dans Dölger, Schatzkammern, nºs 45/46 (il s'agit du nº V, dont le texte n'est pas édité, mais dont la photo est dans l'Album); mention de Théodoret, du début du xixe siècle, cf. ᾿Ανατολικός ᾿Αστήρ, XX, 1881, p. 310. — Références à d'autres mentions, dans Binon, l. c., p. 19, p. 288, n. 5 — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XLIX.

B) Parchemin épais (bien poli, Dölger); 685/500 mm. (le parchemin, tronqué sur la photographie, se termine en arrondi, comme une langue); bonne conservation (tache en haut à droite). — Encre ocre. — Marge gauche à la pointe sèche, idem ligne supérieure (?). — Plis récents : trois dans la largeur, trois (?) dans la hauteur. A été roulé. — Sceau : trous visibles. — Reclo: notice en bas à droite, d'une main postérieure, infra, cf. texte à la suite du texte de l'acte. — Verso: 1. Notice slave : Za Kasandria; 2. Notice slave : Za Kasandriju; 3. Notice grecque ancienne (?) : Χρισοδουλον Ἰω(άννου) βασιλέος διὰ τὴν Κασάνδραν τοῦ ,ς ϡ ιε — autre écriture : ὁ Ἰωάσαφ; 4. Notice du xixes. : Ἰωάννου τοῦ εὐσεδεστάτου καὶ ἀγίου βασιλέως Κωνσταντινουπόλεως τὸ α΄ καὶ Θεσσαλονίκης τὸ β΄, ὁς εῖς υἱος Ἰνδρονικου τοῦ γ΄ (sic) καὶ ἀνεψιος Μανουὴλ βασιλέως.

ANALYSE. — Préambule théologique: le Christ est le sauveur des hommes; tous les hommes, et en particulier les rois, doivent le vénérer ainsi que la Vierge. — Exposé (l. 9). L'empereur, maître de Thessalonique, a voulu restaurer le τεῖχος qui protège Palléné, appelé Kassandreia¹ par le père d'Alexandre qui l'a construit, et Potidée ensuite. L'empereur l'a trouvé à peu près détruit. Au prix d'une grande dépense et sans aide il a reconstruit les murs et les tours sur les fondations anciennes (l. 13), bien mieux qu'auparavant et dans un temps très bref; il a creusé un τάφρος unissant le golfe Thermaïque (Ouest) et le golfe Toronaïque (Est); ainsi Palléné est une île. L'empereur y a installé des bovins pour l'agriculture (céréales). En reconnaissance au Christ et à la Vierge (l. 17) il décide de leur offrir ainsi qu'à divers saints (Jean-Baptiste, les Quarante martyrs et ὅσιος Paul de l'Athos) la dîme du produit des semences.

Dispositif (l. 19). La répartition se fera ainsi, aux termes du présent chrysobulle : vingt-quatre parts, dont quatre pour le couvent du Christ Pantocrator à Constantinople, quatre parts pour la Grande Lavra, consacrée à la Panagia, quatre pour Vatopédi consacré à la Panagia, cinq pour le couvent du Prodromos de Thessalonique, quatre pour Xéropotamou consacré aux Quarante martyrs, trois pour Saint-Paul de l'Athos. Pendant toute sa vie, telle sera la répartition de la dîme des produits (l. 24); après sa mort les couvents n'auront pas seulement la dîme, mais toute la production avec le bétail et le matériel, et aussi les χωρία où travaille le bétail, et ce qui est dû au fisc par les habitants

⁽¹⁾ Sic: le τεῖχος; en fait c'est le nom de la presqu'île,

de ces χωρία. Énumération de plusieurs χωρία et lieux-dits : παλαιοχώριον de Saint-Démétrios, Skordiché, Λεύκη, παλαιοχώριον de Paspara, « Portes » de Kassandreia, où se trouvent les biens donnés avec leurs dépendances. Le tout sera réparti selon la même proportion que la dîme aux mêmes couvents.

Malédictions (l. 28) contre celui qui transgresserait ces volontés. Dispositions pieuses (l. 30) pour l'âme de l'empereur, de son père l'empereur, et de l'augusta Irène (sa femme). Nouvelles malédictions (l. 35).

Reprise finale (l. 36) de la formule de donation (concernant produits, bêtes, palaiochoria, droits des προσκαθήμενοι) en toute propriété. Conclusion (l. 39). Date. Formule d'authentification. Ménologe.

Notes. — Date: 1. 39, 40. Cf. Notice, 1. 44 sqq.

Diplomatique: rubriques: λόγος, l. 20, 36, 39 (rouge violet); ménologe, l. 40 (rouge brique). Le ménologe est celui de Jean VII: comparer Facsimiles, n° 55, Planche XXI, de 1404, qui est identique; cf. aussi Schatzkammern, n° 45/46, II (pl. 45 a), de Janvier 1407 (reproduction du ménologe par un copiste du xVIII° ou XIX° s.). On se reportera à la démonstration de Dölger, Facs., n° 56, et à son article, B. Z., XXXI, 1931, p. 21-36, sur Jean VII (et sa diplomatique).

Get acte pose un problème diplomatique, qui touche à son authenticité, cf. Dölger, Facs., col. 60, et Binon, l. c., p. 37-38. La l. 40 indique que « la présente copie (Yoov) transcrite pour confirmation a été signée aussi par le ménologe». Dölger définit l'acte «copie de chrysobulle authentifiée en forme de prostagma » ; cf. « originale Prostagma-Kopie », Schalzk., p. 130. C'est un cas, très rare, de copie de chancellerie authentifiée par le ménologe, comme un prostagma ou un chrysoboullon sigillion, Pour les copies de chancellerie, qui sont en fait des expéditions originales d'un acte impérial, cf. Facs., p. 5, et Schatzkammern, nº 35, de 1079, et Diplomatique ibid., et p. 96-97, avec références (p. 99). Selon Dölger, l. c., p. 96, il n'y aurait plus de copie de chancellerie après la fin du x11° s., mais le présent document correspond à la définition (non absolue) que Dölger en donne : c'est un l'oov (1. 40) qui ne porte pas la signature impériale, ni les rubriques de l'indiction et, partiellement, du chiffre de l'année, mais qui présente les rubriques de λόγος (ou σιγέλλιον) ; alors qu'à haute époque (cf. la plupart des exemples donnés par Dölger), l'authentification était possible par les lignes de « protocole » et de « dépendance » (Protokoll- und Pertinenzzeile), et par le Legimus, cela n'était plus possible dans un acte du xve s., d'où, à notre avis, le procédé employé, l'authentification par le ménologe (procédé extrêmement fort, puisqu'ici c'est de sa main que l'empereur authentifie une copie: c'est donc un véritable original que nous avons). Ajoutons que l'acte porte des trous de sceau, sans doute pour une bulle de plomb disparue (cf. Dölger, ibid.). — Un problème annexe est posé par la teinte violette des λόγος, différente de celle du ménologe, et bizarre : Dölger suppose : 1º ou bien que l'employé de la chancellerie a rempli les mots « rouges » dans la copie qui lui était présentée (la différence de nuance entre le ménologe impérial autographe et les λόγος n'étant pas anormale); 2. ou bien qu'un moine zélé a, plus tard, inséré les rubriques laissées vacantes par la chancellerie (cf. pour de tels vacat, Xér., 25), étant entendu que le ménologe impérial figurait dès l'origine sur le document. Binon retient cette deuxième hypothèse : validation de l'acte par le ménologe, adjonction des λόγος par un «faussaire du xviiiº s.», le même qui est responsable des faux chrysobulles de Romain Ier $(X\acute{e}r.,\beta)$ et d'Andronic II $(X\acute{e}r.,\gamma)$; en effet, comme l'avait noté Dölger, la teinte violette de l'encre est précisément celle des rubriques des deux faux; idem pour le trait de λόγος dans Xêr., γ. Le problème est donc résolu (on écartera les considérations de Binon sur le trait de λόγος, comparé aux autographes de Jean VII, puisque le λόγος n'était pas normalement de sa main). — Cela dit, ce document est parfaitement authentique, comme le prouve l'existence des originaux de Lavra (et Vatopédi). Nous renvoyons aussi à l'exposé de Dölger sur ce point.

Les autres exemplaires de cet acte se présentent ainsi :

- Laura chrysobulle original (nous avons vu l'original et la photo Millet), avec signature complète et rubriques attendues (λόγος, mois, chiffre de l'indiction, deux derniers chiffres de l'année) et avec bulle d'or. On rectifiera la définition de Dölger qui n'a pas vu la pièce, Schalzk., p. 130, « originale Prostagma-Kopie». Rappelons qu'à Laura le codex B contient copie de cet acte (p. 161-64).
- Valopédi chrysobulle original, avec signature complète; il faudrait cependant juger d'après une photo, ce qui n'a pas été fait, les descriptions des éditeurs étant insuffisantes. Dölger le considère comme le seul original (cf. Schatzk., p. 130); dans le Commentaire de Facs., il indiquait aussi que, selon la description d'Alex. Lavriote, la pièce de Lavra apparaît comme un original. Mais il rejette (B. Z., 51, 1958, p. 431) la coexistence des deux originaux. En fait, jusqu'à nouvel ordre, le seul original certain est l'exemplaire de Lavra et non pas celui de Vatopédi.
- Saint-Paul copie privée et récente d'un exemplaire qui se présente exactement comme colui de Xéropotamou (ici le ménologe a été imité par le copiste; les λόγος ont été laissés en blanc, comme ils l'étaient sur l'exemplaire de Xéropotamou avant l'intervention du «faussaire») : définition Dölger, Schatzk., p. 130, «copie de chrysobulle authentifiée en forme de prostagma», et «originale Prostagma-Kopie»; ce document qui est à l'origine de la copie récente et dont Dö conjecture l'existence a sans doute été perdu; Binon n'en a pas trouvé trace dans les archives du couvent, l. c., p. 288-89, non plus que nous, à notre visite de 1957.
- Panlocrator de Constantinople, et Saint-Jean-Prodrome de Thessalonique : exemplaires dont la trace est perdue.

Quel est le mécanisme de la donation faite par le présent acte? Elle est le fait à la fois d'un particulier qui dispose de son patrimoine (et elle ne porte que sur les biens énumérés, propriété personnelle de Jean VII)¹, et d'un empereur qui peut accorder des privilèges. De son vivant, il ne donne que la « dîme » sur le produit des moissons, ce qu'on peut comprendre de deux façons : ou bien il s'agit de la part du propriétaire du sol dans le revenu, ou d'une fraction de cette part ; ou bien d'un impôt qui revient à l'État, et dont Jean VII attribue le produit en tant qu'empereur (la première hypothèse paraît meilleure). Après sa mort, il donne la totalité du produit (lui revenant), et les biens (terre, cheptel, etc.) qui sont son patrimoine, et il donne aussi (l. 26) τὸ ὁφειλόμενον τῷ δημοσίφ par les parèques : cette dernière donation ne peut être que le fait de l'empereur, selon toute vraisemblance. Certaines terres sont exclues de la donation (l. 27), sans doute parce que Jean n'en est pas propriétaire.

La topographie des lieux est bien connue, cf. Théocharidès, Katépanikia, p. 19: Kassandreia/Palléné est aussi appelée Νήσος, cf. ici l. 16. Sur Saint-Démétrios, Leuké, l. 26-27, cf. ibid., p. 79. Les « Portes » de Kassandreia (l. 27) peuvent être des portes dans le rempart protégeant la presqu'île et souvent mentionné dans des documents vénitiens (Κ. Mertzios, Μνημεῖα Μακεδ. 'Ιστος., Salo-

⁽I) C'est en ce sens qu'il faut comprendre ζευγάρια μου, 1. 24, 36, 37.

nique, 1947, Index, s. v. Kassandra). Le mur antique (l. 11) attribué à Philippe de Macédoine est mythique. L'allusion à des destructions (l. 11) et à une protection indispensable (l. 14) est peut-être à rapprocher des raids des Catalans en 1308-1309 (cf. Binon, l. c., p. 20). En tout cas le mur restauré par Jean VII (appelé simplement kastron ailleurs, cf. chrysobulle de 1408, Schaizk., nos 45/46, I, l. 16, et Binon, l. c., p. 290), constituait une protection relativement efficace pour Kassandreia contre les Turcs (Mertzios, ibid., p. 48, 62). Le τάφρος unissant les deux golfes (l. 15-16) existe toujours, à l'isthme de Kassandreia, et est emprunté par les « caïques » qui vont de Salonique à l'Athos.

- L. 7: Deutéronome, 30, 14.
- L. 9: cf. l. 17, 25 etc., ἡ βασιλεία μου désigne Jean VII, dont la carrière a été précisée par Dölger, B. Z., XXXI, 1931, p. 21-36, Johannes VII, Kaiser der Rhomaer, 1390-1408. Maître de Thessalonique et de la région, depuis 1403 (cf. l. 9), il meurt à Thessalonique le 22 Septembre 1408, après avoir pris le nom monastique de Joasaph (comme Cantacuzème), cf. ici notice, l. 44-52. Sa femme Irène (l. 33), fille de François II Gattilusi de Lesbos, vivante en 1407, semble avoir eu le nom monastique d'Eugénie. Cf. Binon, l. c., p. 20.
 - L. 12 : cf. Exode, 14, 21.
- L. 16: réminiscence d'un célèbre « topos » rhétorique appliqué à Xerxès (cf. Varus de Pergésin Philostrate, V. Sophist., II, 6). La mention du « canal » (l. 15) renforce le parallélisme.
 - L. 19 : système duodécimal, division en 24 parts.
 - L. 20 : αὐταῖς, c'est-à-dire μοναῖς.
- L. 24-25: γεννηματική... κατασπορά, «le revenu en nature tiré de l'ensemencement » (céréales, légumes secs), cf. Schatzk., p. 54; γεννημ. signifie « producteur ».
- L. 29 : Ἰεζη, Guéhazi, serviteur infldèle d'Elisée, frappé de la lèpre en malédiction, Rois,
 II, 5.
 - L. 32: Andronic IV, mort en 1385.

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 17-21, 37-38, 287-89.

+ 'Ο τῆς μεγ(ά)λ(ης) πόλεως ἄρχωγ, ὅλος ἀγαθὸς ὤν, ἀρχὴν ἐδημιούργησεν ἄν(θρωπ)ον ὡς ἀθάνατ(ον). Αὐτὸς γὰρ ὁ τούτω σκοπός, ἵν' οὖτος σύνθετος ὢν ἐν όμοίω τῶν ἀπλουστέρ(ων) ἀγγέλ(ων) εὑρἰσκητ(αι) καὶ δοξάζη τ(ὸν) εὐεργέτην, οὐχ ὅτι δόξης ὁ πλάστης ἐδεῖτο παρὰ τοῦ πλάσματος — ἀνενδεὴς γάρ — || ² ἀλλ' ἴνα τὸ πλάσμα δόξαν ὁφειλομένην ἐπιτρέπον τῶ πλάση δικαί(ας) πληρωθῆ δόξης καὶ τοῖς ἀγγέλοις ὅμοιος γένητ(αι). Ἐπεὶ δὲ τῶν οὐ(ρα)νίων ἀντύγων ἔπεσεν ὁ πρῶτος πλασθείς, καὶ ταῦτα χαίρ(ων) ἀπλότητι, φέρειν ἐν οὐ(ρα)νοῖς πολιτεύ[εσθαι] τ(ὸν) ἄν(θρωπ)ογ ὅντα σύνθετον || ² οὐκ ἡδύνατο. Καὶ πλασάμενος ἀντιστρόφ(ους) αἰτί(ας), ὑποψιθυρίσ(ας) αὐτὸν γενέσθαι θ(εό)ν, ὑποσκελίσας ἔρριψεν ἐν τῆ γῆ, καὶ ὁ πεσὼν ἐξαίσιον ἔκειτο πτῶμα καὶ γέλωτος ἄξιον οὐ μικροῦ. Τὸ δὲ χεῖρον ὡς τούτω μὴ δύγαμις ἢν ἐπανορθώσ(εω)ς πώποτε · τρι(ῶν) γὰρ ἐδεῖτο || ⁴μεγ(ά)λ(ων) ἐλθεῖν εἰς τὸ πρῶτον ἀξίωμα, ταπεινώσ(εως) μὲν ἀντὶ προτέρας ἀλαζονεί(ας), ὑπακοῆς δὲ πάλιν ἀντὶ προτέρας παρακοῆς, καὶ τελευταῖον τοῦ θανεῖν ἐτοίμως ὑπὲρ τοῦ γέν(ους), καθ' οῦ πρότερον αὐτὸς ἀπατηθείς ἔπραξεν. 'Ο [δ]ὲ δρᾶν οὐ μόν(ον) [α]ιτά, ἀλλ' οὐδ' ἀποστῆναι || 5 τῆς ἁμαρτί(ας) ἡδύνατο. Διόπερ ὁ πλάσας αὐτὸν ἀρχὴν αὐτοῦ πάλιν ἐσόστερον ἐμνημόνευσεν, ἵνα μὴ τὰ πάντα μάταια ἢ. Καὶ κατελθών ἐξ ὕψους τῆς ὑπερουρανίου θεότητος ὑπὲρ ἀν(θρώπ)ων ἄν(θρωπ)ος γίνετ(αι), ὁν ἄπασιν εὐσεδέσι χρέος ἐστὶν ἀπαραίτητ(ον) παντοίαις ἀμεί-|| εξεσθαι δωρεαῖς, νῶ καὶ λόγω καὶ πράγματι · νῶ μὲν εὐλογεῖν ἐστὶν ἀπαραίτητ(ον) παντοίαις ἀμεί-|| εξεσθαι δωρεαῖς, νῶ καὶ λόγω καὶ πράγματι · νῶ μὲν εὐλογεῖν

αὐτὸν ὡς χοιν(ὸν) εὐεργέτην ἀεί · λόγω δὲ τοῦτον ἐπαινεῖν ὡσημέραι καὶ κοινῆ καὶ ἰδία · πράγματι δὲ προσάγειν αύτω τὸ κάλλιστον ὧν έχει καὶ τιμιώτερον, ἀπάντ(ων) αὐτων όντι χορηγω μόνω. Διὰ τοῦτο γάρ $||^{7}$ καὶ ὁ σοφὸς τῶν Ἰουδαί (ων) ἔλεγε νομοθέτ (ης) « ἐν τῷ στόματί σου κ(αὶ) ἐν τῆ καρδία σου κ(αὶ) έν ταῖς γερσί σου η, δηλών ὡς διὰ τούτ(ων) ἀνάγκη τοῦτον δοξάζεσθαι. Ἐπεὶ κ(αὶ) τούτ(ων) οὖτος πορος εξειασιής. σίζε λφο κ(αι) ιφς φποιρφς πογγαμγάσι(όδε) παρεχειν ισίζ ιιπαν αφιορ λε βουλευομένοις. [[8 Εί γοῦν ἄπασι γρέος αὐτό, πολλῶ γε μᾶλλον άρμόζει τοῖς βασιλεῦσι δυοῖν ἕνεκα, τῶ μὲν ὡς πολλαπλασί(ους) ὀφείλουσι χάριτας τῷ δεσπότη, ἄτε κ(αἰ) τῶν ἄλλων εἰς πλάτος παρ' αὐτοῦ τιμωμ(έν)οις, τῶ δὲ κ(αἰ) ὡς τῶν ἄλλων ἐσομένοις κανόνα · τοῖς αὐτοῖς δὲ [[* καὶ τὴν αὐτ(οῦ) μ(ητέ)ρα τ(ἡν) μακαρίαν παρθένον τιμάσθαι χρεών, αἰτίαν κ(αἰ) αὐτὴν γενομ(έν)ην τῆς σ(ωτη)ρί(ας) τῷ γένει των χ[ρ]ιστιανών. Διά ταῦτα δὴ καὶ ἡ βασιλεία μου, κρίμασιν οἶς οἶδε θ(εδ)ς κύριος τῆς Θεσσαλονίκ(ης) γενόμενος καὶ τῶν περὶ αὐτὴν ἀπάντ(ων) πεποιημ(έν)ος τὴν πρόνοιαν, ἐπεὶ ||10 νόμος "Ελληνι καὶ βαρβάρω παντὶ μέχρι αίματος ὑπὲρ τῶν ὁμοφύλ(ων) ἀγωνίζεσθαι, νόμος δὲ θ(εο)ῦ πάλιν τοῦ πρώτου θεοειδέστερος και λαμπρότερος έκαστον έαυτον παρακελευόμι(εν)ος ύπερ έτερου διδόναι, ήδουλήθην ύπερ τοῦ γέν(ους) ἐγὰ τὸ περὶ τ(ὴν) Παλήνην ἀνανεώσασθαι [[11 τεῖχος, δ Κασάνδριαν μὲν ὁ τοῦ ᾿Αλεξάνδρου π(ατ) τρ έχεῖνος ἀνόμασεν, ἐκ βάθρων πεποιημ(έν)ος αὐτό, οἱ δὲ μετ' αὐτὸν ἐν ὑστέρω Ποτίδαιαν ' και εύρον έπι τοσούτον αυτό έριμμ(έν)ον και διαλυθέν ώσπερ τὰ έν τοῖς ὕδασιν ἢ τὰ έν κατόπτροις τείχη φαινόμ(εy)α, $(1^{12}$ ή καὶ & Μωσῆς ἐκεῖνος ὁ μέ $\gamma(α_5)$ ἐδημιούρ γ η(σε) νυκτερινά καὶ θαλάσσια. Τοιούτον ήν ώς μηδε όμοίωμα τείχ(ους) φαίνεσθαι. Βουλή δε καί γνώσει πλείστη χρησάμ(εν)ος ήμετερα, έτι καταδαλών ού μόν(ον) όσον είς δύναμιν χρήματα, άλλά σχεδόν όσον καί ύπέρ τ(ήν) ||18 έμήν άφίκετο δύναμιν, τῶν ἄλλων ἀπάντ(ων) οὐ μόνον εἰς βοήθειαν <οὐκ> ὄντων, ἀλλὰ καὶ ἐναντιουμέν(ων) τῆ βασιλεία μου, μόν(ον) βοηθούντος θ(εο)ύ μοι, ώκοδόμησα τείχη κ(αλ) πύργους ἐπάνω τῶν παλαι(ῶν) θεμελί(ων), οὐκ ἐν ὁμοίω τῶν πάλαι, ἀλλὰ πολύ β[ελ]τίονα καὶ ||14 θαυμασιώτερα τῶν ποτέ, ὡς εἶναι μεν εύσεδέσιν ἀσφάλ(ειαν), ούχ ἀσφαλές δε τοῖς ἄλλοις, σχῆμα φαιδρόν μεν ίδεῖν, πολύ δε φαιδρότερον ἐννοῆσαι, καὶ λαμπρὸν μὲν ὁράσει, πολύ δὲ τῆ διανοία λαμπρότερον, καὶ τερπν(ὸν) μὲν ἀκοῆ, λογισμοῖς δὲ ||15 τερπνότερον. Μάνδρα τίς έστιν ής ὁ λύκος άδυνατεῖ σπαράξαι τὸ πρό[βα]τ[ον]. Ἐποιησάμην δὲ πρὸς βραχύν αὐτὸ χρόν(ον), ὡς οὐ μόν(ον) ἀχούουσιν, ἀλλ' ἀπιστεῖσθαι κ(αὶ) τοῖς ὁρῶσι, καὶ ώρυξα τάφρον περί αὐτὸ καὶ ήνωσα τ(ήν) ἐν τῷ κόλπω τῷ Θερμαϊκῷ θάλασσαν [[16 μετὰ τῆς ἐν τῷ κόλπω τῷ Τορωναϊκώ θαλάσσης. Καὶ νῆσον ἡργασάμην τ(ἡν) ἡπειρον, κάλλιστον εὐσεδέσι κτῆμα καὶ τοῖς άλλογενέσιν ανάρμοστον. Είτα βόας άνεθέμην τη νήσω, ώφελιμότατα βίω ζῶα αὔλακας ανατέμνει**ν** κ(αί) σπεϊραι σίτον ||17 αύταϊς εν καιρῷ καὶ ἀλοῆσαι πάλιν ὅτε καιρός, ἴνα μή μόνον εμοί, ἀλλὰ κ(αί) τοῖς ἄλλοις τὰ πρός χρείαν πορίζωμαι. Ἐπεὶ δὲ τούτ(ων) ἀπάντ(ων) αἰτία μοι κόρη μόνη παρθένος καί ὁ ταύτ(ης) πρωτότοχος, ἔχρινε δίχαιον ἡ βασιλεία μου διὰ χρυσοδούλλου τ(ούς) πρώτ(ους) $||^{18}$ καρπούς τών οπόρ(ων) τῆς δεκατί(ας) ἀποδοῦναι τῶ σ(ωτῆ)ρι Χ(ριστ)ῶ, σύν αὐτῶ δὲ κ(αἰ) τῆ αὐτ(οῦ) καλλίστη μ(ητ)ρί κ(αί) μετ' αύτ(ούς) τοῖς αὐτῶν καί δούλοις καί θεραπευταῖς άμα, ὧν έστίν ὁ τοῦ σ(ωτή)ρ(ο)ς βαπτιστής πρώτος ἀπάντ(ων) μείζων αὐτ[ω] μαρτυρούμ(εν)ος, καὶ μετ' αὐτὸν οἱ ἄγιοι τεσσα-[[10]ράκοντα οξς ἀκολουθεῖ Παῦλος ὁ ἐν τῷ "Αθω καλούμ(εν)ος ὅσιος. Ἐπιτρέπω δὲ τῆς δεκατίας τὸν μερισμόν οὕτω γίνεσθαι, ἱσταμένης ἀπάσης ἐν ἀριθμῶ τετάρτω καὶ εἰκοστῶ · ὅθεν δὴ καὶ τὸν παρόντα χρυσόβουλλον ||20 λόγον ἐπιχορηγεῖ καὶ ἐπιβραβεύει αὐταῖς, δι' οὖ εὐδοκεῖ, προστάσσει, θεσπί[ζ]ει και διορίζεται, ἵν' οι τῆς σε(βασμίας) κ(αί) βασι[λι]κ(ῆς) μονῆς ευρισκόμ(εν)οι μοναχοι τιμωμ(έν)ης εἰς ὄνομα τοῦ Χ(ριστο)ῦ μου τοῦ Παντοκράτ(ο)ρ(ος) ἐν τῆ μεγ(ά)λ(η) πόλει τοῦ Κωνσταντ[ίν]ου λαμβάνω-||²ισι τ[έτ]αρτον ἀριθμόν. "Ετι οἱ εύρισκόμενοι μοναχοὶ ἐν τἢ σε(βασμί)α καὶ βασιλικῆ της μεγ (ά)λ(ης) Λαύρας μονή, τιμωμ(έν)η είς δνομα της Παναγί(ας), λαμδάνωσι κ(αί) αὐτοὶ τέταρτ(ον)

άριθμόν. "Έτι οἱ εἰς τ(ὴν) σε(δασμί)αν κ(αἰ) βασιλικὴν μονὴν εὑρισκόμ(εν)οι μοναχοὶ τοῦ Βατοπεδίου, τιμωμένη(ν) ||²² κ[αλ] αὐτὴν εἰς ὄ[νο]μα τῆς Παναγί(ας), λαμδάνωσι καλ αὐτολ τέταρτον ἀριθμόν. "Ετι οί της σε (δασμίας) και βασιλικής μονής εύρισκόμενοι μοναχοί τοῦ τιμίου Προδρόμου και Βαπτιστοῦ τοῦ ἐν τῆ θεοσώστω πόλει Θεσσαλονίκη λαμβάνωσι οὖτοι ἀριθμὸν πέμπτον. []^{23 κ}Ετι οἱ ἐν τῆ σε(βασμί)α [κ(αl)] βασιλική μονή εύρισκόμενοι μοναγοί τοῦ Ξηροποτάμου, τιμωμ(έν)η εἰς ὄνομα τῶν ἀγί(ων) τεσσαράκοντα, λαμβάνωσι και αὐτοὶ τέταρτον ἀριθμόν. "Ετι οἱ εἰς τ(ἡν) σε(βασμί)αν κ(αὶ) βασιλ(ικἡν) μονήν τοῦ όσίου Παύλου τ(ήν) οὖσαν ἐν τῷ "Aθω εύρισκόμενοι μοναχοὶ $||^{24}$ λαμβάνωσι καὶ αὐτοὶ τρίτον άριθμόν · ώς γίνεσθαι τ(ούς) πάντ(ας) είχοσι τέσσαρας. Καί ταῦτα μέν ἐφ' ὅρω τῆς ἐμῆς ζωῆς λαμδανέτωσαν άχωλύτ(ως), καὶ μεριζέσθωσαν ώσπερ είπομ(εν) τ(ην) δεκατίαν άπάσης γεννηματ(ικ)ῆς τῶν ζευγαρί(ων) μου]]25 κατασπορᾶς. Μετὰ δὲ τ(ἡν) ἐσομ(έν)ην ἀποδημίαν τῆς βασιλεί(ας) μου, ἤ δοῦναι χρέος ἀνάγκης, τότε μη μόν(ον) το δέκατ(ον) αὐτῶν δὴ τῶν γεννημ(ά)τ(ων), ἀλλ' ἄπαν ὅσον x(al) οίον έστι το εύρεθεν τότε γέννημα και οί βόες άπαντες και ή τούτ(ω v) πάσα παρασκευή, $||^{26}$ και έτι τα χωρία έν οίς οί βόες αύτοί κατακάμνουσι, κ(αί) το όφειλομενον τῶ δημοσίω παρά τῶν έν αύτοῖς κατοικούντ(ων) ἀν(θρώπ)ων, οίον τὸ χωρίον τὸ ἀπὸ τῶν Τριῶν Ἐκκλ(ησιῶν) μέχρι τοῦ ἡμίσ(εως) παλαιοχ(ω)ρ(ίου) τοῦ ἀγίου Δημητρ(ίου), κ(αί) ἔτι τὸ ἀπὸ τ(οῦ) Σκορδίχη μετὰ τοῦ γενησομένου ||²⁷ φρουρίου έχεῖσε μέχρι καὶ ὅλης τῆς Λεύκης, μετὰ κ(αἰ) τοῦ μεταξύ τούτ(ων) παλαιοχ(ω)ρί(ου) τοῦ καλουμ(έν)ου Πασπαρᾶ, ἄνευ μόν(όν) γῆς ζευγ(α)ρ(ίων) πέντε, πρὸς δὲ καὶ γῆν ἀπ' αὐτῶν τῶν Πορτῶν τῆς Κασανδρί(ας) ζευγαρί(ων) δέκα, ἄπαντα μετὰ τῆς περιοχῆς καὶ νομῆς αὐτῶν, [[88 ἔστωσαν ἀφιερω- μ (έν)α ταῖς μοναῖς ταύταις καὶ μεριζό μ (εν)α κατὰ τ $(\eta$ ν) πρώτην τοῦ δεκάτου τῶν γεννη μ (ά)τ $(\omega$ ν) άναλογίαν. Καὶ ὁ πειραθησόμ(εν)ος ἀνατρέψαι τὴν παροῦσαν μου πρᾶξιν, ὁποῖος ἀν εἴη, ἐν τῷ παρόντι μεν εύπορήσει της ἀσθενεί(ας) τοῦ Κάιν καὶ [[29 της 'Ιεζη λέπρας καὶ της λώβης 'Ιωβ χωρὶς της ἐν ύστέρω ύγεί(ας) αύτοῦ, ἐν δὲ τῷ μέλλοντι γένοιτο κληρονόμος θρόνου τοῦ ψευδωνύμου βασιλ(έως) Σατὰν κ(αΙ) τῶν αὐτοῦ διαδόχων, ἔτι Ἰούδα κ(αΙ) τῶν στ(αυ)ρωσάντ(ων) Χ(ριστό)ν, ἢ καΙ βαπτισθέντ(ων) έν ύστέρω δὲ ἀρνη-||⁸⁰σαμέν(ων) αὐτὸν δημοσία, ἀνθ' ὧν οὐ μόν(ον) ὅρια βασιλέ(ων) ἀρχαί(ων) ἀ κελεύουσιν άπαντι στέργειν τὰ πρὸ αὐτῶν, ἀλλὰ κ(αὶ) θεί(ους) ὅρ(ους) ἡθέλησαν ἀθετεῖν, μηδενὶ ἐξεῖναι παρασαλεύσαι τὰ ἄπαξ ἀφιερωθέντα θ(ε)ῶ προστάττοντας. "Ετι ζῶσα μ(ἐν) ἡ βασιλεία μου [[⁸¹ οὐδὲν τ(ούς) έν ταῖς τοιαύταις μοναῖς μογαχ(ούς) ἀπαιτεῖ, ἀλλ' ἀφίησι τῆ αὐτῶν αὐτοπροαιρέσει ὧσὰγ αὐτοὶ βούλοιντο ή και δύναιντο ποιεΐν ύπερ της ήμετερας ψυχης, είτε διά λειτουργει (ῶν), είτε δι' έλεημοσύνης. 'Επειδάν δὲ μεταλλάξω τ(δν) βίον, ||³² μονὴν ἐκάστην ἀπαιτῶ τοῦτο, ἵνα ποιῆ λειτουργίαν ἄπαξ τῆς έδδομάδος μίαν, όποῖαν ᾶν ἡμέραν αὐτὴ διαχρίνη, ποιῆ δὲ αὐτὴν ἡ μὲν τοῦ Χ(ριστο)ῦ μου τοῦ Παντοx(ρά)τ(ο)ρ(ος) ύπερ της ψυχης τοῦ ἀοιδίμου καὶ μακαρίτου έκείνου τοῦ άχίου μου αὐθ(εν)τ(ου) x(αλ)βασιλ(έως) τοῦ $\pi(\alpha \tau)\rho(\delta)$ ς τῆς βασιλ(είας) μου $||^{83}$ καὶ ὑπὲρ τῆς ἐμῆς ψυχῆς ἄμα, ἡ δὲ τῆς μεγ(ά)λ(ης) Λαύρας καὶ ή τοῦ Βατοπεδίου μονὴ ποιῆ λειτουργίαν ὑπὲρ τῆς ἐμῆς ψυχῆς κ(αὶ) τῆς ψυχῆς τῆς ἐρασμιωτ(ά)τ(ης) μοι αὐγούστ(ης) χυρᾶς Εἰρήνης, ἡ δὲ μονὴ τοῦ τιμίου Προδρόμου καὶ ἡ τοῦ Ξηροποτάμου καὶ ή τοῦ δσίου Παύλου []34 ποιῆ λειτουργίαν ὑπὲρ τῆς ἐμῆς ψυχῆς μόνης. Εἴ τις οὖν κ(αἰ) τοὑτ(ων) περισσότερον ύπερ της εμης ψυχης βουληθείη ποιείν ή πρός πένητ(ας) ή πρός άδ(ε)λ(φούς) ή πρός αλχμαλώτ(ους) ή πρός ἀσθενεῖς, χάρις εἴη τούτω παρὰ θ(εο)ῦ, χαριζομ(έν)ου τούτω πολλαπλάσιον έν ||⁸⁶ καιρῶ. Εἰ δε τὶς πάλιν τ(ὴν) κατὰ ἀνάγκην λειτουργίαν ἀπαιτηθεῖσαν πειραθείη καταλῦσαί ποτε, έστω κ(αλ) αύτὸς κοιγωνὸς τῶν ἄνωθεν ἀναγεγραμμέν(ων) φίλ(ων) τῶ Σ[α]τανᾶ, ἀνθ' ὧν σ(ωτη)ρίαν ψυχῆς ἀνατρέψαι βεβούλευτο, ῆς οὐκ ἔστιν ὁ κόσμος ὅλος ἄξιος. [[36 Τῆ γοῦν ἰσχύι κ(αί) δυνάμει τοῦ παρόντος χρυσοβούλλ(ου) λόγου της βασιλ(είας) μου ὀφείλουσι λαμβάνειν ἀκωλύτ(ως) αί δηλωθείσαι σεβάσμιαι μοναί της βασιλεί(ας) μου, ἀπὸ τοῦ νῦν κ(αί) είς τὸ έξης, την δεκατίαν πᾶσαν της γεννηματ(ιχ)ης κατασπορᾶς τῶν ζευγαρί(ων) μου, $||^{87}$ καὶ μερίζειν ταύτην ισπερ ἀνωτέρω διαλαμβάνετ(αι). Μετὰ δὲ τὴν ἐμὴν τελευτὴν ὀφείλουσι λαιεῖν ἄπαν τὸ εἰσόξημα τῆς κατασπορᾶς τῶν ζευγαρί(ων) μου κ(αὶ) αὐτὰ πάντα δὴ τὰ ζευγάρ(ια) κ(αὶ) τὰ παλαιοχ(ώ)ρ(ια) κ(αὶ) τ[ὴν] γῆν κ(αὶ) τὰ δίκαια τῶν ἐν τοῖς παλαιοχωρίοις $||^{38}$ προσκαθημέν(ων) ἀν(θρώπ)ων καὶ ἀπλῶς ἄπαντ[α] ὅσ[α] κατὰ μέρος ἄνωθεν καταγράφοντ(αι), κ(αὶ) καθέξουσι ταῦτα κυρί(ως), δεοποτικ(ῶς), ἀν[α]φαμρέτ(ως), ἀναποσπάστ(ως) κ(αὶ) κ(α) τελ(εἰαν) δ[ε]σποτείαν κ(αὶ) κυριό[τη]τα [ε]ἰς μερισμόν τ(ὸν) ἄνωθεν διαλαμβανόμ(εν)ον, διατηρούμεναι καθάπαξ $||^{39}$ ἐκ παντὸς προσώπου ἀνώτεραι πάσ(ης) ἐπηρεί(ας) καὶ ὀχλήσ(εως). Εἰς γοῦν μόνιμον καὶ διηνεκῆ τ(ὴν) ἀσφάλ(ειαν) ἐγένετο κ(αὶ) ὁ παρῶν χρυσόδουλλ(ος) λόγος τῆς [βασι]-λ(είας) [μ]ου ἀπολυ[θ]εὶς κ(α)τ(ὰ) μῆνα Φε(υ)ρ(ουάριον) τῆ[ς ἐν]ἰστα[μ(έν)]ης ι ε΄ (ἰνδικτιῶν)ος τοῦ , ς ου ϡ ου ι ε ου ἔτους, ἐν ὧ κ(αὶ) τὸ ἡμέτερον $||^{40}$ εὐσεβὲς κ(αὶ) θεοπρόδλητ(ον) ὑπεσημήνατο κράτος : + Τὸ παρὸν ἴσον μεταγραφὲν εἰς βεδαίωσιν ὑπεγράφη κ(αὶ) μην[ο]λογήμ(α)τι : + μηνὶ Φευ(ρουα)ρί(ω) (ἰνδικτιῶνος) ι ε΄ +

L. 3: μηδὲ δύναμις, Binon. || 1. 7: βουλομένοις, Binon. || 1. 12: vel ἐδημιούργει. || 1. 14: vel εὐσεδέσιν ἀσφαλ-(ές), vel ἀσφαλ-(ἤ); Binon met une ponetuation après σχήμα. || 1. 23: début repassé. || 1. 25: où ajouté dans l'interligne entre μὴ et μόν(ον). || 1. 30: ἄπαντι: -α ajouté en interligne au-dessus de -ι (ἄπαντα); vel -σι (ἄπασι); προστάπτοντας et non προστάπτονται. || 1. 31: on lit αὐτὸ προσιρέσει. || 1. 38: καί οπ. Dölger anie κατὰ τελείαν. || 1. 39: on lit ι ε (ης) (ἐνδικτιῶν)ος ? || 1. 40: un blane après la 1 ro croix; μεταγραψέν, Dölger.

Il nous a paru nécessaire de noter les leçons les plus intéressantes des deux (?) originaux de l'acte, appartenant aux archives de Lavra et de Vatopédi; les leçons de l'exemplaire de Lavra sont données d'après la photo Millet, celles de l'exemplaire de Vatopédi d'après l'éd. Regel. Dölger donne dans son éd. partielle de Xér., 28, les leçons de Regel.

L. 3: μηδὲ δύναμις La, Va. || 1. 9: ἀπάντων: πάντων Va. || 1. 11: τοσούτον ἐριμμένον αὐτό La, Va. || 1. 12: ὁ μέγας ἐκείνος ἐδημιούργη (= ει) Va. || 1. 16: τῷ κόλπῳ Τορωναικῷ Va. || 1. 19: ὅθεν δὴ καὶ : διὸ δὴ καὶ Va. || 1. 20: ὅνομα Χριστοῦ La, Va. || 1. 22: Θεσσαλονίκης Va. || 1. 26: ἡμίσεως: ἡμετέρου, lecture Arcadios Va (mais Rogel lit bien ἡμίσεως). || 1. 28: ἔστωσαν ἄπαντα ἀφιερωμένα La. || 1. 33: ἡ δὲ ἐν τῆ μεγάλη Λαύρα La; καὶ τοῦ Βατοπεδίου Va. || 1. 34: ἀσθενεῖς ἄλλους Va. || 1. 37: λαθεῖν τὰ εὐρεθἐν τότε ἄπαν εἰσόδημα τῆς κατασπορᾶς τῶν δηλωθέντων ζευγαρίων Va; αὐτὰ δὴ πάντα τὰ ζευγάρια Va. || 1. 39: ἀνώτερα Va; διηνεκῆ ἀσφάλειαν Va; les nombres sont en toutes lettres (indiction, année), La, Va.

Notice ajoutée postérieurement (autre main) :

 41 ('Eu) ς η ξα΄ έδουλώθ(η) ή Κωνσταντινουπολις $||^{42}$ ώστε πρό 46 χρόν(ων) τ(ῆς) άλώσεως $||^{43}$ το παρόν έγένετο χρυσόδουλλον : $-||^{44} + T\ddot{\varphi}$, ς η ι ζ 'ω έχοιμήθη εἰς Θεσσαλονικ(η)ν $||^{46}$ 'Ιωάννης βασιλεύς ὁ δεύτερος ὁ $||^{46}$ μετονομασθείς 'Ιωάσαφ μ(ονα)χ(ός) : $||^{47} + "Ωστε μ(ε)τ(λ)$ δύο χρόνους τῆς έχδό- $||^{48}$ σεως τοῦ χρυσοδούλλου τούτου έχοι- $||^{40}$ μήθη ὁ άγιος βασιλεύς 'Ιωάσαφ $||^{50}$ ὁ τρίτος ήμῶν κτίτωρ. $||^{51}$ *Ηθον εὐλαδής καὶ ἐπιτηδειότατος τέλειος εἰς τὴν ἀρετήν, $||^{52}$ ὁσαφότου ἰάτρευε πᾶσαν ἀσθένειαν.

N. B.: cette notice ne se trouve que dans le document de Xéropotamou. Traces sur la copie récente de Saint-Paul (?).

L. 41-49: jusqu'à Ἰωάσαφ, visible sur la photo; la suite a été lue sur place. || 1. 41: -λις dans l'interligne supérieur; (èv): ἔτει, Dölger. || 1. 43: ἐγίνετο, Dölger; 1407 ajouté à la fin de la ligne par une main récente. || 1. 47: δύο: fin de la transcription Dölger. || 1. 51: lege ἡτον. || 1. 52: lege ὡς ἀφ' ὅτου.

29. SIGILLION DES APOGRAPHEIS PAUL GAZÈS, MICHEL KA... ET GEORGES P...

-σιγιλλιώδες γράμμα (1. 43-44)

Mai, ind. 15 a. m. 6915 (1407)

Les apographeis règlent un différend entre Xéropotamou et Dochiariou, à propos des terres des deux couvents à Hermilia, et délivrent aux prohigoumènes Grégoire et Galaction de Xéropotamou le périhorismos du domaine de 2.200 modioi appartenant au couvent.

LE TEXTE. — A) Catalogue d'Eudokimos: nº 47. Original. — Inédit. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. pl. XLVIII.

B) Parchemin fin; 600/430 mm.; conservation médiocre (taches d'humidité, et passages effacés en haut, à gauche). Le parchemin a été coupé sur le bord droit après la rédaction de l'acte, cf. lignes incomplètes avec éventuellement rajouts dans l'interligne, 32, 33, 34, 35 et 41, 42, 43, 44, 45. — Encre ocre, avec des repassages nombreux (l. 7, 9, 11, 12, 13, 21, 22, 24, etc.). — Plis : deux en largeur, deux en hauteur. — Sceau : en bas, trous de sceau en :: ; il y avait une bulle de plomb, perdue (l. 44).

Verso: 1. Notice slave: + Sdana za Ormilia; 2. Notice slave: + Za Ormilia; 3. Notice slave: + Za Ormilia; 3. Notice slave: + Za Ormilia; 4. Notice xive-xve s.: + Χρυσόβουλον διὰ τὰ χωραφια τῆς Ορμηλίας μεταξυ τὰ Δοχιαριών +; 5. Notice xviie-xviiie s.: , ς η ι ε ΄ ἐγένετο τὸ παρον σηγγελιωδες διὰ προταγῆς τοῦ βασιλεος διὰ τὰ χοράφια τῆς 'Ορμιλίας κρατιμενα ηπο τον Δοχηαριτον, ετος , ς η ι ε. Παυλου Γαζῆς; 6. Notice du xviiie-xixe s.: Δια τα χοραφια τῆς 'Ορμιλήας ἀναμεταξη το[ν] Δοχειαριτών ἐγένετο εἰς ἔτος , ς η ι ε. Ξηροποταμινό. — même main: ἐγένετο διὰ προσταγῆς τοῦ εὐσεδεστάτου ἀγίου βασιλεος κυρ Μανοηλ τοῦ Παλαιολόγου.

C) Écriture : la même pour le texte primitif que dans Schalzk., nº 63.

Analyse. — Plainte (ἔγκλησις) du couvent de Xéropotamou à l'empereur (Jean VII) contre le couvent de Dochiariou, à cause des hiens d'Hermilia. Les apographeis (Paul Gazès, Michel Ka..., et Georges P...), agissant sur ordre de l'empereur, se transportent sur place à Hermilia pour trancher le différend. Xéropotamou se plaint que de nombreuses terres lui aient été volées peu à peu par Dochiariou, mais Dochiariou prétend les avoir possédées jusqu'ici. Examen des titres de propriété. Xéropotamou a des δικαιώματα qui prouvent qu'il détient par actes impériaux, consécrations ou achats, une ποσότης de 1.400 modioi, ainsi que les biens d'Asanès et Pétrakas et les terres de Kariaulos près de la mer (non évalués ; cf. l. 22, 39). Dochiariou produit quelques documents (?, passage mutilé) et dit en avoir d'autres (avec ποσότης). Recours aux ὑποδεῖκται (l. 12) qui désignent, sous serment religieux, les parcelles, après lecture d'un γράμμα ἀφοριστικόν de Gabriel métropolite hypertime de Thessalonique et exarque de la Thessalie. Les parcelles sont très mêlées, et devant cette confusion et ses dangers, les apographeis proposent aux deux couvents une τομή de

la ποσότης de Xéropotamou en un seul lot (c'est-à-dire un remembrement), qui doit mettre sin aux contestations, la ποσότης de Xéropotamou étant la plus claire. Acceptation des parties (l. 19) et exécution de la τομή de la ποσότης, d'une part pour la partie claire (1.400 modioi, cf. l. 9-10), d'autre part pour la partie contestée (terres d'Asanès et Pétrakas). Xéropotamou obtient 2.200 modioi (dont 800 pour la partie contestée), ainsi que Kariaulos qui lui appartient clairement. L'opération est effectuée en présence des autorités des deux parties qui sont énumérées (l. 23-25), en particulier Grégoire et Galaction, prohigoumènes de Xéropotamou, et Macaire, prohigoumène de Dochiariou. Suit le périhorismos (l. 26-38) de ce domaine de 2.200 modioi d'un seul lot, bordé par un fleuve et touchant à la mer. En sont exclus des enclaves de Vatopédi et un moulin de Dochiariou.

Dispositif (l. 41) : au nom de l'empereur, Xéropotamou possédera les biens du périhorismos en toute sécurité. Conclusion (l. 43). Date. Signatures autographes (nom de famille seulement) des apographeis (l. 45).

Notes. — Diplomatique: il est curieux que ce document émanant de l'administration impériale fasse une faute (?) sur le titre des signataires, écrit ὁπογραφεῖς, l. 45. Quels sont les membres de ce collège d'apographeis du thème de Thessalonique? Le premier, Georges Gazès, signe en 1409 une paradosis pour Dochiariou (Schalzh., nº 63) et un praktikon inédit de Lavra. La signature du second ne peut être lue avec certitude: il semble qu'elle commence par Κα et sinisse par της, et comporte au moins un λ sûr et au moins un ο. On peut songer à Καλοθέτης, mais c'est douteux. On rencontre certainement la même signature, mal lue, dans l'acte de Vatopédi édité par Arcadios Vatopédinos dans Γρηγόριος Παλαμάς, III, 1919, p. 326-39, παραδοτικόν γράμμα, de Mars 1406 (il faut corriger l'indiction en 14), signé par Paul Gazès et Μιχαήλ ὁ Καραπινάκης. La troisième signature pose un problème: Georges... Le rapprochement avec Schalzk., nº 63, paraît imposer la lecture Pergaménos, cet apographeus devant être le descendant de Constantin Pergaménos, apographeus bien connu du début du xive s., cf. Xér., 20. Mais nous ne pouvons pas lire autre chose sur l'acte Schatzk., nº 63, que Georges ὁ Πρίγκιψ, lecture qu'a bien voulu nous indiquer également le P. V. Laurent. D'ailleurs, Dölger admet que la lecture Pergaménos fait difficulté, et ne l'appuie que sur le témoignage de deux inédits, un acte de Dionysiou, qu'il ne nous a pas été possible d'examiner, et un acte de Lavra (dont il a la photographie, nº 52 des Archives de la Mission de 1941); sur le prakt. de Lavra, de 1409, dont nous avons vu la photographie, on lit précisément Πρίγκιψ, avec graphie identique à Schalzh. nº 63. Ce qui inclinerait à restituer Pergaménos, l. 45, c'est qu'on distingue sur le document même les éléments d'une signature différente de Schalzk., nº 63 : Π... γ.. μ... ος, qui se lit plutôt Περγαμηνός. Cette partie manque sur notre Planche, où un repli la masque, mais apparaît sur la photographie Sigalas, des archives de l'Univ. de Thessalonique. En ce cas, il faudrait admettre l'existence de deux collèges, Gazès-Prinkips (Schatzk., nº 63), et Gazès-Pergaménos; le problème est encore compliqué par la présence éventuelle de Michel Ka... En conséquence, nous préférons ne proposer aucune lecture. - Sur le nom de famille Prinkips, cf. Xér., 29, 1. 24, Dölger, Regesten d. Kaiserurkunden, nos 2034 et 2037, de 1278, Schalzk., no 12, l. 2 de 1393 et no 102, l. 13, de 1421, cf. références p. 269: en 1393 Jean Doukas Prinkips est apographeus,

— L. 1: plutôt que Manuel II, l'empereur est vraisemblablement Jean VII, dont on connaît le rôle particulier dans la région de Thessalonique de 1403 à 1408, cf. Xér., 28, note 1. 9. Cf. entre

autres, les actes en faveur de couvents athonites, Schalzk., nºs 13 (1408), 42 (1406), 45/46 (1407, 1408), Facsimiles, nºs 34 (1405), 55 (1404).

- L. 2: toute une série d'actes concerne les biens de Dochiariou à Hermilia, cf. Schalzk., nºs 62, de 1338 (350 modioi); 10, de 1349 (ποσότης); 115, de 1370 environ (moulin à eau, dont Xéropotamou revendique la moitié, mais dont la propriété est reconnue à Dochiariou, cf. ici, l. 40); 63, de 1409 (moulin à eau). Sur les biens de Xéropotamou à Hermilia, cf. Introduction, § V, et pour les biens d'Asanès à cet endroit (l. 10), cf. Xér., 26. Ceux de Pétrakas sont mentionnés dans l'acte Xér., 9, l. 29-30. Kariaulos (l. 10) est inconnu.
- L. 13-14: le γράμμα ἀφοριστικόν du métropolite est un acte d'excommunication lié à la procédure des ὑποδεῖκται, en cas de faux témoignage: ils prêtent certainement serment. Le métropolite hypertime de Thessalonique, exarque de toute la Thessalie, Gabriel, est bien connu, cf. Schatzk., p. 120, Binon, Xéropotamou, p. 264 (il a authentifié plusieurs copies du dossier de Saint-Paul): il est en fonction à partir d'une date située entre le 20 Mars 1397 et Janvier 1400 (R. Loenertz, R. E. Byz., VI, 1948, p. 181 sqq., a précisé ses dates: mort avant Nov. 1419); il succède, après une vacance, à Isidore Glabas. Cf. Laourdas, Athéna, 56, 1952, p. 199 sqq.; Laurent, Hellénika, 13, 1954, p. 241 sqq. Sur le titre d'hypertime, cf. Xér., 25, Note l. 55. L'exarque, ou évêque représentant le patriarche dans un ressort important, est régulièrement hypertime, dès la fin du xiiie s.
- L. 17, 20: τομή τῆς ποσότητος: le sens de ποσότης est connu, « quantité (de terre), superficie », ef. ποσόω, l. 9, « évaluer », ἄποσα, l. 11, « non évalués ». Il ne faut pas comprendre, croyons-nous, τομή, dans le sens abstrait de « solution » (cf. Schatzk., nº 102, l. 10 et 104, l. 12); le sens est concret, de même que celui de τέμνω, l. 21. Il s'agit soit d'un retranchement de terres, parce que Xéropotamou en aurait trop; soit plutôt d'un découpage, ou d'une délimitation, qui, partant d'une ποσότης donnée, regroupe les parcelles en un seul lot, c'est-à-dire d'un remembrement. Cf. l. 9, 13, 14, 15, sur le mélange des parcelles; et l. 17, καθόλου, « globalement », l. 18, « en un seul lot ». L'expression είς μοδίους διτακοσίους, l. 21, signifie « jusqu'à une superficie de 800 modioi (en plus de la ποσότης non contestée) ».
 - L. 19 : ἀρκεῖσθαι sc. Xéropotamou, διατηρεῖσθαι sc. Dochiariou.
- L. 23-24: Isaris appartient à une famille bien connue, cf. Schatzk., p. 339; sur Prinkips, cf. supra.
- L. 26 sqq.: aux côtés du périhorismos s'ajoutent la mer et le fleuve (l. 37-38). L'ensemble se situe au Sud d'Hermilia et à l'Ouest d'un petit fleuve côtier (le Miliada par exemple) qui se jette dans le golfe Toronaïque. Kariaulos est au Sud, en bordure du golfe. L'étude précise du périhorismos montre que le domaine attribué à Xéropotamou est bien à l'Ouest du fleuve, et non à l'Est: il faut comprendre, l. 25, « plus à l'Est (que les terres de Dochiariou) vers le fleuve ». En effet, les terres de Dochiariou sont au Nord et à l'Ouest de ce domaine. Connaissant la surface totale (2.200 mod.) et supposant que la formule normale $\frac{\binom{P}{4}}{2}^2 = S$ est appliquée, on a un périmètre total de 375 ou 376 schoinia, puisque 2.200 mod. valent 4.400 schoinia carrés. Les côtés connus mesurent 186 schoinia (avec une incertitude, l. 30), en sorte qu'il reste 189 ou 190 schoinia pour les côtés en bordure de Kariaulos, de la mer et du fleuve. L'ensemble est très vaste, environ 176 hectares.
- L. 27 : cf. l. 38, 40, Vatopédi a des biens importants à Hermilia, qui est même appelée Βατοπεδινή 'Ερμήλεια, cf. Théocharidès, Katépanikia, p. 76, Soloviev-Mošin, Dipl. gr. regum... Serviae, XVIII, l. 43.

- L. 38 : ἐδόθη c'est-à-dire παρεδόθη.

Actes mentionnés: l. 3, allusion à un horismos impérial. — L. 7-8, 18, 20, δικαιώματα des deux parties, en particulier de Xéropotamou; cf. γράμματα divers pour Xéropotamou, l. 9 (émanant du basileus, donations pieuses, achats); pour l'identification possible de ces actes, cf. Introduction, § II et V. — γράμματα de Dochiariou, l. 11-12. — l. 13-14, γράμμα ἀφοριστικόν du métropolite hypertime Gabriel de Thessalonique, exarque de toute la Thessalie.

+ Οί τῆς σε (δασμίας) βασιλικῆς μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου τιμιώτατοι μοναχοί ἔγκλησιν ἐποιήσαντο έπὶ τοῦ μεγάλου κ(αὶ) άγίου ἡμ(ῶν) αὐθ(έν)του κ(αὶ) βασιλέ(ως) κ(α)τ(ὰ) τῶν τιμιωτ(ά)τ(ων) μοναχῶν ||2 τῆς σε(δασμίας) βασιλικῆς τοῦ Δοχειαρίου μον(ῆς) ἔνεκεν τῶν κ(α)τ(ὰ) τὴν Ἑρμύλειαν χωραφί(ων) αὐτῶν, καὶ ἀνέφερον λέγοντες ὅπως ἀδικοῦνται παρ' αὐτῶν ἐν τοῖς τοιούτοις []8 αὐτ(ῶν) χωραφίοις. "Οθ(εν) κ(αλ) ωρίσθημ(εν) ήμεῖς παρὰ τῆς κραταιᾶς κ(αλ) ἀγίας βασιλείας αὐτοῦ, ἵνα παραγενόμ(εν)οι έκεῖσε τοπικ(ῶς) ἔνθα τὴν διένεξιν ἔχουσι, κ(αὶ) ἀκούσαντες ||⁴ ἀμφοτ(έ)ρ(ων) τῶν μερῶν τοὺς λόγους, ἀποδώμ(εν) έκάστω μέρει τὸ ἀνῆκον αὐτῷ δίκαιον. Κ(αὶ) δὴ ἐλθόντ(ων) ἡμῶν εἰς τὰς Ἐρμηλείας, κ(αὶ) καταστάντ(ων) εἰς ἀκρόασιν τῶν ζητημάτ(ων) ||6 αὐτῶν, ἔλεγον οἱ τῆς τοῦ Ξηροποτάμου ὡς άδικοῦνται πρὸ γρόνων τινῶν παρὰ τῶν Δογειαριτῶν, κατεγόντ(ων) γωράφια αὐτῶν οὐκόλιγα, άρπαγέντα παρ' αύτῶν κατά [[ε μικρόν. Οἱ δὲ ἀντήλεγον μὴ εἰδέναι ὅλως κατέχειν χωράφ[ι]α αὐτ(ῶν), ἀλλ' ἄ κατέχουσι μέχρι τοῦ νῦν εύρεῖν κατεχόμενα ὑπὸ τῆς μονῆς αὐτ(ῶν) κ(αἰ) νέμεσθαι αὐτά. Κ(αἰ) πολλ(ῶν) λόγ(ων) || 7 λαληθέν παρ' άμφοτέρ(ων) τῶν μερῶν, εἴπομ(εγ) αὐτεῖς ἐμφανίσαι ἡμῖγ τὰ δικαιώματα αὐτῶν, ὅπως διαγνῶμ(εν) τὰ ἀνήκοντα ἑκάστη μονῆ δίκαια. Ἐπέδειξαν οὖν [[8 ἡμ[ῖν πρῶ]τον οἱ μὲγ Ξηροταταμ(η)νοί τὰ ἐαυτ(ὢν) δικαιώματα, ἄ κ(αί) ἀναπτύξαντες κ(αί) ὑπαναγνόντες κ(αί) ἀκριδῶς δοκιμάσαντες, εύρομ(εν) έχειν αύτους άπο διαφόρ(ων) [[ο γραμμάτων [τα]μέν έξ εύεργεσίας βασιλικής, ταδὲ ἐξ ἀφιερώσε(ως), ταδὲ ἐξ ἀγορασίας, ἐν διαφόροις τμήμασι κείμενα, πεποσομ(έν)α μ(ὲν) χωράφια μοδί(ων) χιλί(ων) τετρα-[[¹⁰κοσίων, απο[σα] μόνα [τ]ὰ τοῦ 'Ασάνη τε κ(αὶ) Πετράκα κ(αὶ) τὰ εἰς τὸν καλούμ(εν)ον Καρήαυλον, τον κ(αί) πρός θάλασσαν διακείμ(εν)ον. Είτα προεκόμισαν καί οί τοῦ Δοχειαρίου [[11 τὰ ἐαυτῶν εξων εὐρέθησαν ὀλίγα.....! τα εἰ[ς]... αποσα ΄ ἔλεγον δὲ ἔχειν ἐν τῆ κατ' αὐτοὺς μονῆ κ(αἰ) τοὑτ(ων) τῶν πλείστων τὰς ποσότητας ἐν ἑτέροις γράμ- $[]^{12}$ μασι ... 8 ασα α ὑπὸ λήθης. ['Ημεῖς τοίν]υν ἀκριδῶς τὸ περὶ τούτων διασκεψάμ(εν)οι, ἐζητήσαμ(εν) κ(αἰ) ὑποδήκτας τοὺς ὑποδήξοντας ἡμ(ῖν) τὰ ||¹8 τμήματα [ἐκάστ]ης μονῆς, ἐπεὶ . . ησαν συναχφ . . . μεγ. Έλθόγτων οὖν τ[ων] ύποδειζόντων κ(αί) ύπαναγνωσθέντος ἐπ' αὐτοῖς εἰς ἐπήκοον πάντ(ων) γράμματος ἀφο- [[14 ριστικόν τοῦ πανιέρωτάτου μ(ητ)ροπολίτου Θεσσαλονίκης ὑπερτίμου κ(αί) έξάρχου πάσης Θετταλίας κ(υ)ροῦ Γαβριήλ, καὶ ὑποδηκνύντ(ων) ἔκαστα τῶν τμημάτ(ων), ὄσα δἡ κ(αἰ) ὑπέδη-[15ξαν εν διαφόροις ώς εξρηται τμήμασιν κ(αί) άναμίζ πρός άλληλα έκατέρωθεν τῶν μον(ῶν), εξδομ(εν) πολλήν σύγχυσεν περί ταῦτα κ(αί) διέγνωμ(εν) μή αν είναι ράδιον έσεσθαι [[16 είς τὸν έμπροσθ(εν) χρόνον οὕτω γνώριμα πάντα ώστε άνενοχλήτως ἔχειν ἐκάστην μονὴν τὰ ἐαυτῆς. Φροντίσαντες οὖν ήμεις έπι πολύ της άνενοχλησί(ας) άμφοτ(έ)ρ(ων) των μον(ων) ||¹⁷ και της πρός άλλήλας [εἰρήνης], προσεκαλεσάμεθα άμφατ(έ)ρ(ας) τά[ς μ]ογ(άς), χοινωσάμ(εν)οι το βουλευθ(εν) παρ' ήμ(ῶν), εἰ άρεστόν έστιν αύτοῖς τομήν γενέσθαι τῆς καθόλου ποσότητος τῶν [[18 χωραφί(ων) [τῆς] τοῦ Ξηροποτάμου μονῆς ἐν ἐνὶ μέρει, ἐπεὶ τέως ἡ τῶν ταύτης χωραφί(ων) ποσότης ἦν μᾶλλον δήλη, ἀφ' ὧν ἐνεφάνισαν ήμιν δικαιωμάτ(ων) · κ(αl) ούτως τ(ούς) μ(έν) ἕ-||18χοντας την γενεισομένην ποσότητα άρκεῖσθαι μ(ἐν) μήδέντὶ πλέον ζητεῖν, τοὺς δὲ διατηρεῖσθαι παρ' αὐτῶν ἀνενοχλήτους εἰς τὸ ἑξῆς. Ἐπεὶ οὖν έστερξαν τοῦτο κ(αὶ) ἀμφότερα τὰ ||²ο μέρη, αὖθις ἐσκεψάμεθα περὶ τῆς τομῆς τῆς ποσότητος, κ(αὶ)

όπ(ως) ἀπὸ μ(ἐν) τῶν ἄλλων δικαιωμάτ(ων) τῆς μονῆς ἦν ἡ ποσότης δήλη, ταδὲ τῶν τοῦ ᾿Ασάνη χωραφί (ων) κ(αί) του Πετράκα ἢν | 121 μόνον ἄδηλογ, ἐτέμομ(εν) κ(αί) περί πάντ[ων] κοιγ[ῆ] ἀρεσκεία ×(αl) άμφοτέρων τῶν μερ(ῶν) εἰς μοδίους όκτακοσίους, ὥστε λαδόντας τοὺς τῆς τοῦ Ξηροποτάμου μονής τους τοιούτους δισχιλίους... διακοσίους μοδίους, κα[t] έπέκεινα τοῦ Καριαύλου — ήν γάρ οῦτος ό Καρύαυλος γνώριμος αὐτῶν, εἰ κ(αἰ) ἄποσος — ἀρκεῖσθαι τούτοις κ(αἰ) μένειν ἀνενοχλήτους. "Οθ(εν) έμερίσθη παρ'ήμῶν, ||²³ [συμ]παρὸν μεθ' ήμῶν ἐξ ἀμφοτ(έ)ρ(ω)ν τῶν μερῶν, [ἐ]ჯ μ(ἐν) τῆς τοῦ Ξηροποτάμου οί τε τιμι(ώ)τατοι ἱερομόναχοὶ καὶ προηγούμ(εν)οι δύο ὅ τε κ(ΰ)ρ Γρηγόριος κ(αὶ) ὁ $\varkappa(\tilde{v})\rho$ Γ αλακτίων, καὶ ὁ πν(ευματ)ικὸς κ(\tilde{v})ρ $||^{24}$ Γ ρηγόριος κ(αὶ) ἔτι ὁ κῦρ $\}$ ἐε $\{\Delta \omega \rho \delta \theta \varepsilon \rho[\varsigma]$ ὁ "Ισαρις, ό κ(ΰ)ρ 'Ησαίας ό Πριγκὶψ καὶ ό κ(ΰ)ρ Θεόδουλος, ἐκ δὲ τῆς τοῦ Δοχειαρίου ό τιμιώτατος προηγούμ(εν)ος Μακάριος ὁ ἱερομόναχος, ὁ κ(ΰ)ρ Γενά-||²δδιος ὁ Χεδούγης, ὁ κῦρ Θεόκτιστος, ὁ κ(ΰ)ρ Συμ[εὼ]ν \times (αὶ) ὁ οἰκονόμος \times (ῦ)ρ Δωρόθε $[\circ\varsigma]$...?... $\circ\varsigma$. K(αὶ) ἐδόθη πρὸς τοὺς Ξηροποταμηνοὺς ἀφ 'ἑνὸς μέρους κ(αλ) άνατολικωτέρου πρός τον ποταμόν ||26 ή τοιαύτη ποσότης των είρημέν(ων) δισχιλίων διακοσίων μοδίων, ής ὁ περιορ[ισμός] κατὰ μέρος έχει ούτως · ἄρχεται ἀπό τοῦ ἄνω πόρου τοῦ ποταμοῦ, τοῦ κ(α)τ(ά) την όδον την ἀπό της [[27 Βατοπεδινής Έρμυλίας έρχομένης, πορεύ[ε]ται πρός δύσιν, κρατεῖ τὴν αὐτὴν όδόν, ἐῶν μὲν δεξιὰ τὰ δίκαια τοῦ Δοχειαρίου, ἀριστερὰ δὲ τὸ περιοριζόμ(εν)ον, κ(αl) ἔρχεται μετ'αὐτῆς, [[²⁸ σχοιν(ία) δώδεκα, ἔνθα κ(αl) λίθινον σύνορον ἐτέθ[η] παρ' ἡμῶν, ἐα̈́ ταύτην την όδόν, κρατεῖ τὸν αὐτὸν ἀέρα, διέρχεται τὰ ἐχεῖσε ἔσωθύρια, καὶ καταντᾶ εἰς την ἑτέραν βασιλικήν όδον ||20 την άπο το[ΰ] άγίου "Ορους έρχομένην, ένθ[α] κ(αί) λίθινον σύνορον έτέθη παρ' ήμῶν, σχοιν(ία) δεκατρία, κλίνει πρός μεσημβρί(αν), κρατεῖ τὸν αὐτ(ὸν) ἀέρα κ(αἰ) τὴν αὐτὴν ὁδὸν $\varkappa(\alpha l)$ ἔρχarphiτται) μετὰ $|l|^{30}$ αὐτῆς μέχρι τοῦ Δ οχειαριτικοῦ φρέατος, ἔζον τοῦ δ εξιὰ $\varkappa(\alpha l)$ ἐκτὸς τοῦ περιοριζομ(έν)ου, σχοιν(ία) [έπτ]ά, κρατεῖ πάλιν τὴν αὐτὴν όδον, διέρχεται τοὺς πρόποδας τῆς τὑμβης του vacat, [[81 ἐων αὐτὴν δεξιά, κ(αἰ) ἀπέρχεται μ(ε)τ(ὰ) τῆς αὐτῆς ὁδοῦ, σχοιν(ἰα) δεκαπέντε ἡμισυν, ένθα καὶ σύνορον μαρμάρινον πλακοειδὲς ἐτέθη παρ' ἡμῶν, ἐᾶ τὴν τοιαύτην βασιλικὴν ὁδὸν ||³² καὶ ἐπιλαμδάνεται ἐτέρας μικρᾶς όδοῦ ἀριστερὰ κειμένης, κρατεῖ τὸν αὐτὸν ἀέρα καὶ κατέρχεται μετὰ τῆς αὐτῆς ὁδοῦ μέχρι τῆς καλουμένης Βάλτας ἐν ἢ κ(αἰ) παρ' ἡμῶν ἐ[τέθη] ||38 λίθ[ι]νον σύνορον, σχοιν(ία) τεσσαρακονταεπτά ήμισυ, κλίνει πρός άνατολάς, έῶν τὴν τοιαύτην ὁδόν, καὶ ἀπάρχεται κατ' εὐθεῖαν είς την ετέραν όδόν, ένθα και λίθινον σύ[νορον] ||84 ετέθη παρ' ήμων, σχοιν(ία) ένδεκα, αδθις κλίγει πρός μεσημβρί(αν), κρατεῖ τὴν αὐτὴν ὁδὸν κ(αἰ) κατέρχετ(αι) μετ' αὐτῆς μέχρι τῆς ἐκεῖ δενδρουμ(έν)ης άχράδος κ(αί) τῶν λιγειῶν κ(αί) τῷ δρυμ[ῶνι] [[85 τῶ ἐν τῷ ἐκεῖσε εὑρισκομ(έν)ω ῥυακίῳ ἔνθα λίθινον σύνορον ἐτέθη παρ'ήμῶν, σχοιν(ία) ἑξήκοντα · αὖθις κλίνει πρὸς ἀνατολάς, ἀνέρχεται κατ' εὐθεῖαν, έων δεξιά τον έχει[σε]||⁸⁸ δρυμώνα, καὶ καταντά εἰς τὴν ἑτέραν όδον, τὴν διαιρούσαν ἀριστερά, κατερχομ(έν)ην πρός θάλατταν, τον είρημ(έν)ον Καρύαυλον, όντα κ(αί) αὐτ(όν) ὡς εἴρηται τῆς τοῦ Ξηροποτάμου μον(ῆς), [[87 σχοιν(ία) είκοσι, ένθα κ(αί) λίθινον σύγορον ἐτέθη παρ' ἡμῶν. "Απαν οὖν τὸ τοιούτον μέρος τὸ ἐντὸς δηλαδή τοῦ ῥηθέντος περιορισμοῦ κ(αί) τῆς πρὸς τῷ Καρυαύλω θαλάσση[ς] κ(al) τοῦ ||⁸⁸ ἀπὸ τοῦ στομίου ἀνερχομ(έν)ου ποταμοῦ μέχρι τοῦ προειρημ(έν)ου πόρου τῆς όδοῦ τῆς ἀπὸ τῆς Βατοπεδηνῆς Έρμηλείας, ἔνθα δηλονότ[ι] κ(αί) ήρξατο ὁ τοιοῦτος περιορισμό(ς), ἐδόθη τῆ τοῦ (|³⁶ Εηροποτάμου μονῆ, εἰς την εἰρημένην ποσότητα τῶν δισχιλίων διακοσί(ων) μοδίων, προσόντος αὐτοῖς κατ' ἐπέκεινα καὶ τοῦ ῥηθέντος Καρυαύλου, ὅσος γε καὶ ἐστίν, ἄνευ | 40 τῶν ἐντὸς εὑρισκομέν(ων) ${f B}$ ατοπεδινῶν χωραφίων καὶ τοῦ ${f \Delta}$ οχειαριτικοῦ ύδρομύλωνος, ἐπεὶ ταῦτα εἰάθησαν ἐλεύθερα εἶναι καὶ άνενόχλητα. Ταῦτα διεγνώσθη κ(αὶ) ἐπράχθη ||4¹ παρ' ἡμ(ῶν). "Οθ(εν) καὶ παραδηλοῦμ(εν), ἀπὸ τῆς πρός ήμας έλεημοσύνης του κραταιού και άγιου ήμων αύθ(έν)του και βασιλέως, μένειν βέδαια και άπαρασάλευτα, και διατηρεῖσ[θαι] ||⁴² τὴν εἰρημένην τοῦ Ξηροποτάμου σεδασμί(αγ) βασιλικήν μονήν έπὶ τῆ κατοχῆ καὶ δεσποτεία τοῦ δηλωθέντος τῶν χωραφί(ων) αὐτῶν παντὸς περιορισμοῦ ἀνενόχλητον κ(αὶ) ἀδιά[σειστον] ||⁴⁸ ἀπό τε τῆς εἰρημένης τοῦ Δοχειαρίου μονῆς κ(αὶ) παντὸς τοῦ μέρους αὐτῆς. Εἰς γὰρ τὴν περὶ τούτου δήλωσιν κ(αὶ) ἀσφάλειαν ἐγεγόνει κ(αὶ) τὸ παρὸν ἡμέτ(ε)ρ(ον) σιγηλιῷ[δες] ||⁴⁴ γράμμα, καὶ ἐπεδόθη τῆ διαληφθείση τοῦ Εηροποτάμου σε(βασμί)α μονῆ, μολιδδίνη τε βούλλ(α) πιστωθ(ἐν) καὶ ὑπογραφ(ἐν) παρ' ἡμῶν κ(α)τ(ὰ) μῆνα Μάἴον τῆς ἐνισταμ(ἐν)η(ς) πεντεκα[ι]δεκ[ἀτης (ἰνδικτιῶνος)] ||⁴⁵ τοῦ ,ς^{ου} ϡου ι ε ου' ἔτους + Οὶ δοῦλοι τοῦ κρατ(αι)οῦ κ(αὶ) άγίου ἡμῶν αὐθ(ἐν)τ(ου) κ(αὶ) βα[σ]ιλέ(ως) κ(αὶ) ὑπογραφεῖς τοῦ θέματος Θ(εσσαλ)ονί(κης) Παῦλος ὁ Γαζῆς + Μιχαὴλ ὁ Κα της + + Γεώρ(γιος) [ὁ Π +]

L. 4: τὰς Ἐρμηλείας, sic, mais cf. 1. 2. || 1. 6: on lit νεμέσθαι. || 1. 7: αὐτεῖς : lege αὐτοῖς. || 1. 8: lege Ξηροποταμηνοί. || 1. 9: πρό repassé sur $[\tau \alpha]$ -, lege τὰ μὲν ... τὰ δέ. || 1. 10: απο $[\sigma \alpha]$, cf. 1. 11 (ἄποσα) νεὶ ἔ $[\delta ηλα]$, cf. 1. 21; on lit απο δὲ, repassage. || 1. 11: lege ἐξ ἄν. || 1. 13: lu sur l'original; texte primitif (?): ησαν ... αχω ... μεν 'Ελθόντων οὖν τῶν. || 1. 14: lege ἀφοριστικοῦ. || 1. 18: μονῆς: traces de lettres au-dessus de μ. || 1. 19: μέν: lege καὶ; on lìt ἐξῆς ? || 1. 20: lege τὰ δὲ; on lìt ᾿Ασανή. || 1. 21: πάντ[ων]: on lìt παντης, repassage; le premier καὶ appartient au texte primitif. || 1. 22: διαχοσίους: τ récrit sur δὶ; dans l'interligne, au début, [ως] ἄνω ? (on lit ... ανο). || 1. 24: Πριγχιψ, sic; χ(ῦ)ρ avant Μαχάριος dans l'interligne? || 1. 26: περιορισμός: on lit περίορος χ(α)τά, repassage. || 1. 30: τοῦ δεξιά, sic: lege τοῦ[το] δεξιά. || 1. 31: on lit συνόρον, et l. 33 συνορόν. || 1. 38: on lit λίθονον, repassage; lege ἀπέρχεται. || 1. 35: on lìt ρυάκιω: avec ν dans l'interligne, au-dessus de ω. || 1. 36: on lit θαλάτταν; νεί κατερχόμενον (sc. Καρθαυλον). || 1. 43: σιγηλιῶδες: -δες rajouté dans l'interligne, au-dessus ? || 1. 44: δεκ[άτης] dans l'interligne, au-dessus ? || 1. 44: δεκ[άτης]

30. TESTAMENT DE LA NONNE NYMPHODORA

19 Septembre, ind. 9 a. m. 6954 (1445)

La nonne Nymphodora, suivant l'exemple de son mari Markelos, lègue ses biens, dans la région d'Hiérissos, au couvent de Xéropotamou.

LE TEXTE. - A) Catalogue d'Eudokimos : nº 44.

(Original perdu). — Copie. — Édition: Eudokimos, Xéropotamou, p. 28-30, qui donne la date de 1446; Binon, Xéropotamou, p. 140-41, reproduit des passages de la lecture d'Eudokimos. — Planche: notre édition repose sur l'examen de la pièce de Xéropotamou et sa photographie, que nous possédons, cf. Planche L.

B) Papier épais ; 837/310 mm.; bonne conservation. — Encre noire, un blanc au milieu du texte. — Deux morceaux collés haut sur bas (à peu près égaux). — Roulé.

Verso: 1. Notice slave récente, effacée; 2. Notice xviiie-xixe s.: Διαθήκη τῆς Νημφοδόρας κατὰ τὰ Σιδιροχαύσια ἔτο[ς],ς η ν δ', 1446 (sic); 3. Notice xixe s.: Διαθήκη Νυμφοδώρας; 4. Notice xixe s., autre main: Διαθίκι τῆς Νιμφοδόρας.

C) Écriture: cette copie (du xvi-xvii° s.) est de la même main que la copie de l'acte n° 24. — Souvent les mots sont liés, tout en gardant leur individualité du point de vue de l'accent.

Analyse. — Rappel préliminaire de textes bibliques et formules religieuses (l. 1-10). La nonne Nymphodora, dans son zèle religieux, s'intéresse au couvent des Quarante Martyrs de Sébaste (l. 13). Elle est l'épouse de Markelos, de bienheureuse mémoire, « deuxième fondateur » de Xéropotamou, qui a pris l'habit à Xéropotamou et fait don de ses biens au couvent pour le restaurer, et qui a laissé sa femme à Sidérokausia -- chose critiquable --. Nouvelles considérations théologiques (l. 18-28). Elle écrit ce testament en faveur de Xéropotamou qui la nourrira jusqu'à sa mort (l. 28). A partir de la l. 29, énumération des biens légués : église Saint-Nicolas et dépendances ; maison et dépendances à Isyoro; maison à Sidérokausia; des parts dans deux τρογοί έργαστικοί en association avec d'autres habitants. Après la l. 34, reprise du formulaire rituel : vœux pour sa mémoire ; elle désire que les Xéropotamites chantent pour elle une prière à la Vierge aux yêpres du Lundi, et la messe le Mardi, et qu'ils boivent pour elle une coupe de vin à la trapéza. Adjuration pressante aux higoumènes qui se succéderont (l. 36-37). Confirmation solennelle de ces dispositions (l. 38), avec menaces contre les contrevenants (1, 39-46). L'âme tripartite (1, 46) de Nymphodora se confle à la Divinité trishypostatique: méditation et prière de caractère hésychaste (l. 47-62). Nymphodora est malade et elle a 84 ans au moment de la rédaction (1. 50, 59), et ses années ont été les échelons de la vie monastique et de l'ascension vers la contemplation de Dieu dans toute sa gloire. Date très circonstanciée. Enumération des témoins (l. 64-66).

Notes. — Date: l. 63-64. La correspondance est exacte pour le cycle solaire (10), et pour le cycle lunaire (19). Pour le θεμέλιον ou fundamentum, β est inexact : erreur du copiste, qu'il faut corriger en ε (l'édition Eudokimos corrige sans indiquer la leçon de la copie). Cf. Grumel, Chronologie, p. 190, sur le θεμέλιον, « épacte », qui sert en particulier à déterminer la date de Pâques ; cf. p. 277, pour le calcul.

Définition: elle n'est pas donnée; mais cf. notices dorsales, διαθήκη. Il s'agit d'une donation, cf. 1. 28.

Diplomatique: il n'y a pas lieu de contester l'authenticité de cet acte, dont les données sont vraisemblables. Il a été démarqué par un faux manifeste, le testament attribué à la nonne Agathe ($X\acute{e}r.$, δ), dont les données sont au contraire inacceptables. Binon, l. c., p. 139-140, ne fait aucune réserve sur le testament de Nymphodora. — La liste des témoins (l. 64 sq.) correspond aux signatures finales de l'original : le copiste les a souvent mal lues.

L'intérêt majeur de cet acte nous paraît être son caractère de document (« non sans naïveté », Binon) sur le vocabulaire et les conceptions mystiques de l'époque.

Les biens donnés sont faciles à situer (l. 29-32). Saint-Nicolas est aussi le nom d'une église d'Hiérissos, sur laquelle Xéropotamou a des droits très anciens (Xér., 4), cf. Introduction, § V. Celle que lègue Nymphodora paraît distincte et se trouve dans la région de Sidérokausia (cf. 1. 16, 32) ou à Sidérokausia même (Binon, l. c., p. 136), c'est-à-dire « à mi-distance entre Hiérissos et le lac Bolbé, et non loin de la mer » (Binon, l. c., p. 138, cf. Xér., 20, Notes). Isvoro est à 4 km. à l'Ouest de Stratoni, proche de Sidérokausia (ibid., p. 136).

- L. 7: Luc, 10, 17.
- L. 9: Luc, 10, 20.
- L. 13: allusion aux diptyques.
- L. 14: le premier fondateur est mythique (Pulchérie) ou hypothétique (Romain Ier Léca-

pène); Jean Paléologue, despote, frère de Michel VIII, a été le restaurateur de la fin du xino siècle (Xér., 9, 10, 12); Andronic II a aussi porté le titre de fondateur, semble-t-il (cf. Introduction, § II, n. 43). Le titre de Marcel est donc contestable. Sa munificence peut être motivée par des difficultés graves (et inconnues) du couvent dans la première moitié du xve siècle.

- L. 20 : Jean, 5, 3.
- L. 26: Marc, 12, 42.
- L. 33 : τροχὸς ἐργαστικός désigne plutôt une roue motrice en rapport avec l'exploitation minière et industrielle de Sidérokausia, qu'une roue de moulin, cf. Binon, l. c., p. 138, n. 18. On rejettera l'interprétation de Binon considérant Iaksa et Ianni comme des parèques attachés à la roue (p. 135) : il s'agit d'associés de Nymphodora.
 - L. 40 : ρέδνηχος désigne peut-être un chef de district (slave ?). Cf. Xér. δ, l. 34.
- L. 58: ἀνθήλια désigne les astres opposés au soleil, et en particulier la lune. Rappelons que l'antique cycle lunaire était, non pas de 19 ans, mais précisément de 84 ans.
- L. 64-66: la liste des témoins comporte des noms turcs (Sinan) et surtout serbes, ce qui est normal dans cette région. L. 33 et 66, nous lisons Γιάκοσα, diminutif serbe de Jacob.

Bibliographie: Binon, Xéropolamou, p. 135-143.

Acle mentionné: l. 15-16, allusion au legs fait au couvent par feu Markelos, époux de Nymphodora (προσήλωσε).

+ Τῷ ὑψηλῷ φωτισμῷ τῆς γνώσεως, οἱ πρὸς τὰ ἄνω τὰς αἰσθήσεις ἡμῷν ἀθροίσαντες πρὸς $\mathbf{K}(ύριο)$ ν ἀπὸ $\mathbf{\tau}(\tilde{\omega}\mathbf{v})$ βιωτικ $(\tilde{\omega}\mathbf{v})$, κ (αl) τ $\tilde{\omega}$ έπταόρω κύκλω τοῦ άγίου πν $(\epsilon \dot{\mathbf{v}}\mu\alpha \mathbf{\tau}o)\varsigma \mid l^2\mathbf{\tau}(\dot{\mathbf{v}}\mathbf{v})$ νοερόν ὸφθαλμὸν τῆς καρδί(ας) ἡμῶν, καθαρᾶ τῆ διανοία τῷ θ(ε)ῷ ἐνώσαντες, ἐν τῆ κοινῆ χαρᾶ τῆ ἄνω Ἰ(ερουσα)λήμ μετὰ τῶν ἐκδεξιῶν παρισταμένων || ⁸ μεθ'ὧν δίκαιον ἡμᾶς σήμερον μετὰ τοῦ Δα(υδ)δ ψαλμικ(ῶς) εἰπ(εῖν) · « Κ(ὑρι)ε ἡγάπησα τ(ἡν) εὐπρέπει(αν) τοῦ οἴκουσου, καὶ τόπον σκηνόματος δόξης σου ». * Οπου $||^4$ οὐκ ἔστιν ἀπό πειρασμοῦ δυναστείας ζῆλος, κ(lpha)τ (\grave{lpha}) την μακαρί(lphaν) φωνήν το $\ddot{m v}$ άγίου Εύαγγελίου, « μή φοδοῦ τὸ μικρόν μου ποίμνιον, ὅτι ηὐδόκησ(εν) ὁ π(ατ)ήρ μου [[6 δοῦναι ὑμῖν την βασιλεί(αν) ». Εἰ καὶ οἰκουμενικής ἔνεκ(εν) ἀπ[ο]γραφής τῷ Καίσαρος προστάγματι ἐν τοῖς κάτω τὰ ὁνόματα ἡμῶν περιφέρομ(εν), |[ε ἀλλὰ διὰ τῆς ἄνω βασιλεί(ας) τῆς τῶν Χριστιαν(ῶν) ἐπωνυμί(ας) τὴν καλὴν ἄλλοίωσιν στηρίξαι τὴν ἐλπίδα ἐκτείνομ(εν), τὸ ἀπὸ τοῦ φ(ωτὸς) ἐπὶ τὸ π(νεῦμα) [[7 κατὰ την Χ(ριστο)ῦ μου γλυχυτάτην ἐχείνην φωνην ήτις πρός τ(ούς) άγίους ἀποστόλ(ους), ὅτ(αν) ὑπέστρεψ(αν) ο΄ μετά χαρᾶς ότι καὶ τὰ πν(εύματ)α αὐτ(οῖς) ὑποτάτ-||8τονται ἐν τῷ ὀνόματι Ἰ(ησο)ῦ, πρὸς οὓς τρανοτέρως της σάλπιγγος έκ τοῦ διδασκάλου εδρόντησε φωνή · « ταῦτα μεν ἀφέντες της ἀφθόνου [[* πν (εύματο)ς άγίου ἀπορροῆς, ύμιν δὲ πρός τὴν τριαδικὴν ἔνωσιν τὸ ἐπιπλέον χαίρειν, ὅτι τὰ ὀνόματα ύμ(ῶν) ἐγράφθη ἐν οὐ(ρα)νοῖς ». Μεθ'ὧν τ(ῶν) ἐλπιζομ(ένων) ||¹º ἕνεκ(εν) τῆς ἄνω μακαριότητος, κάγὸ εὕελπις τῆς μελλούσης ζωῆς, ἐλαχίστη ἐν ταῖς μονοειδέσι καὶ ἐσχάτη ἐν ταῖς μοναχαῖς, πολλὰ άμαρτωλή ||11 μοναχή Νυμφοδώρα, τ(όν) της άγάπης λογισμόν ζήλω τῷ ποθουμ(έν)ω τη πίστει ελπίδα εκτείνασα, κ(αί) ἀπό τῆς ταπεινῆς μου διανοί(ας) τὴν σύνεσιν [[12 όρμήσασα, κ(αί) μετά καλῆς κ(αί) μακαρί(ας) συνοδίας τῶν ἐν ἀγίω "Ορει "Αθω τ(ὸν) ψόγον παραδραμοῦσα, πάσαις μου ταῖς αἰσθήσεσι τ(ὴν) ψυχήν μου $\|\cdot\|^3$ ύψωσα πρός τὴν μονὴν άγί (ωv) τ $(\tilde{\omega} v)$ μ' μεγαλομαρτύρ (ωv) ἐν Σεδαστία, έν τ(οῖς) μνημονευομένοις χάρτοισι το άγαθον όνομα έλπίδος έλπομαι γράφ(ειν) $||^{14}$ μετά τ(ων) όσί(ων)π (ατέ)ρων, καὶ μετά τοῦ ἐν τῆ ἀγία λήξει γινομένου αὐθέντου μοναχοῦ χυροῦ Μαρχέλου, δευτέρου κτητόρου της άνω λεχθείσης μονής [15 του Ξηροποτάμου, της ούσης υπόκάτω του άγιου "Opous "Aθω.

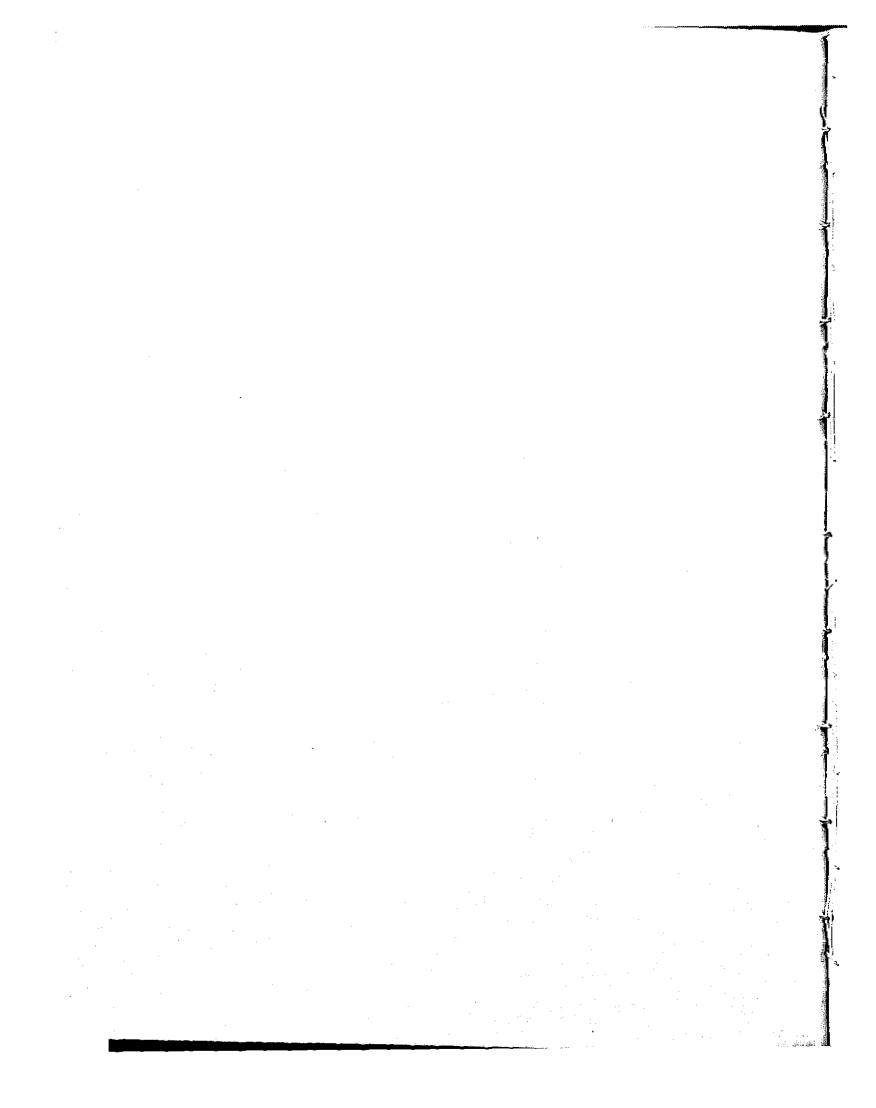
Πρός ην διὰ της τοῦ ἀγγέλου χειραγωγίας ηλθε, κ(αί) προσήλωσε τὰ ὑπάρχοντα ||16 αὐτοῦ τη άγία μονή ταύτη, είς τὸ ἀνακαινίσαι αὐτ(ήν), ἐμὲ δὲ τὴν ἑαυτοῦ σύζυγον καὶ σύμδιον ἀπέλιπε είς τὰ Σιδηροκαύσια, εἰκαὶ μέμ- $||^{17}$ ψις ἀλλ' ὅμως κρύπτειν ἀδύνατον · ἀνέπιβατον γὰρ τὸ " Λ θω " Ω ρος τἢ γυναικεία φύσει πλὴν Π αναγί $(\alpha \zeta)$ θεομήτορος. Έγ $\dot{\omega}$ δὲ πρὸς τὸ γράφ $(\epsilon \iota \nu)$ $||^{18}$ τ $(\dot{\gamma} \nu)$ χεῖρα ἐξετείνασα ἐπὶ τὸ πρώτον ἐπανέρχομαι, ὅπου τῶ θείῳ νόμῳ τοῦ μοναδικοῦ κοινοδίου πν(ευματ)ικῶς ἐνωθῆναι ἐπόθησα, μάλλον δὲ ἐξελεξά-jjl¹μην κατὰ τ(ὴν) μακαρί(αν) τοῦ προφήτου φωνὴν παραρριπτεῖσθαι ἐν τῷ οἴκω τοῦ $\theta(\epsilon o)$ ῦ μου. Οὐκ ἔστι γὰρ τοῦτο ἀλλ' ἢ ὁ οἶκος τοῦ $\theta(\epsilon o)$ ῦ κ(αl) αὕτη ἡ πύλη $\|^{20}$ τοῦ οὐ(ρα)νοῦ, ήν ἀνέωξεν ήμιν της παναχράντου παρθενί(ας) κλειδί, τοῦ άγίου πν(εύματο)ς ἰάσιμος Βηθεζδά, ή της θ εί(ας) χάριτος ἐπτάδουλος καὶ ἀύμνη- $||^{21}$ στος τῆς θ εολογίας βίδλος, ἐν ἢ, τῷ ἀπορρήτω μυστηρίω ἀπεριγράπτου π(ατ)ρ(ό)ς, τῆ σαρχὶ ἐγράφη ἡμῖν τῷ βασιλικῷ χρίσματι ἐκ τ(ῆ)ς | 122 ἀγί(ας) παρθένου ό ύπεράγαθος λόγος, οῦ καὶ ψυχὰς δικαί(ων) ἐν χειρὶ φιλανθρωπί(ας) ὁ Σολωμών γράφει, μεθ'ὧν καὶ τῶν ἀμαρτιῶν καθαρτήριον [[23 τὸ ἄνωθεν ἀριθμηθ(ἐν) ὅρος ἐν τῆ ἐξουσία ἐτάχθη τῆς παναχράντου θεομήτορος. Έν & γὰρ χοροί χοροί λαιίων) π(ατέ)ρων καθαρά διανοία τῶ θ(ε)ῶ ἐνοῦνται. [[24 Πν(ευματ)ικῶς δὲ καὶ ἀγαπητικῶς διὰ τῆς χάριτος τ(ὸν) νοερὸν ὀφθαλμὸν τῆς καρδίας πρὸς σὲ ἀναπέμπω, δέσποινα, την μικράν ταύτην προσ-[[²⁵φοράν ήμῶν, μετά τῶν μεγαλομαρτύρων τῶν νῦν πρὸς τ(δν) υίον σου μεσιτεύουσα πρόσδεξαι, & παρθένε, ώσπερ καὶ δ δεσπότης ήμῶν Χ(ριστὸ)ς [[26 τῆς χήρας ἐκείνης δύο λεπτά, μεθ'ής και τὸ ὄνομα τὸ ἡμέτερον συναρίθμησον, ὧ πανάγαθε φιλάν(θρωπ)ε, εί ἀγαθή σου εύδοκήση πρό-[[27] γνωσις. Τῆς σῆς γὰρ φιλαν(θρωπ)ί(ας) καὶ ἀγαθότητος διὰ τὴν λύτρωσιν τῶν πολλῶν μου ἀμαρτιῶν, τῆ τῶν αἰσθήσεων γλυκύτητι κ(αἰ) πόθω τῆς]]28 πίστεως, μελλούσης ένεκεν ζωῆς, τῆ ἀγαθῆ ἐλπίδι, προσήλωσα τῷ ἀγίω μοναστηρίω τοῦ Ξηροποτάμου, ἵνα μὲ τρέφωσιν έως θανάτου, [[28 τῷ ὄντι ὑπὸκάτω τοῦ ἀγίου "Όρους "Αθω · τοῦ ἀγίου Νικολάου ἐκκλησί(αν) μετὰ πάντ(ων) εἴτι ἀν ἔχη · δύο κελία κ(αί) εἴτι εύρισκεται ἔντον ἐν τῆ ἐκ-[[30κλησία καὶ τοῖς κελίοις, ἢ ἐν τῷ βαγεναρίω, βίδλος $\hat{\eta}$ σκεῦος οἶον δήποτε $\hat{\eta}$ βουτζή ήτοι βουτζόπολον, εἴτοι ὑπηρεσί $(\alpha \zeta)$ σκεύη $||^{31}$ έκ τοῦ ξύλου είκαι κασιτέρου, κ(αι) ἀπαξαπλ(ῶς) πάντα τὰ σκεύη τοῦ κελίου · κ(αι) κύκλω τῆς ἐκκλη- $\sigma l(\alpha \varsigma)$ άμπελος μετά κήπου κ(αl) ξύλων καρ- $|l^{32}$ ποφόρ(ων) · καl είς τ(δν) Εἴζδορον ένα σπήτη μετά της άμπέλου κ(αί) κήπου κ(αί) ξύλ(ων) καρποφόρ(ων) · κ(αί) άλλο σπήτη είς τὰ Σιδηροκαύσια μετὰ [] 35 τοῦ εἰσοδήματος, καὶ τρογὸς ἐργαστικὸς μετὰ τοῦ Γιάκσσα τὸ ἴδιόν μου μέρος τέταρτον • κ(αὶ) τὸ ήμισυ έτέρου τροχοῦ ἐργαστικοῦ [[34 μετὰ τοῦ Ἰάννη τὸ ἴδιόν μου μέρος vacal. Καὶ οὕτως ἐποιήσαμεν ίνα ψάλλωσί μοι ἐν τἢ ἀγία μονἢ τοῦ []35 Ξηροποτάμου, τἢ Δευτέρα εἰς τὸ ἐσπερινὸν παράκλησιν τῆς Παναγίας Θ(εοτό)χου, και τη Τρίτη λειτουργίαν και των άδελφων έν τη ||30 τραπέζη μία κούπα έκτοῦ οἴνου · καὶ μετὰ τ(ὸν) θάνατόν μου παρακαλῷ τ(ὸν) καθηγούμενον ὄντινα ἐξελέξη ὁ θ(εό)ς, καὶ πᾶσ(αν) ||37 την έν Χ(ριστ)ῶ ἀδελφότητα, ίνα μη σγολασθή ή λειτουργίαμου έν τή προειρημένη ήμέρα έως οδ ή δρθοδοξία κατέχει το άγιον [[88 "Ορος "Αθω. Ταῦτα πάντα άνω γεγραμμένα ἐδεδαίωσα έμπροσθεν μαρτύρ(ων) μετά ύπογραφής, ώστε ύπάρχειν άσάλευτα [[⁸⁹ εἴτις ἀποχοτήσειε ταῦτα χαλάσαι ή μεταποιήσαι, ήτοι αὐθέντης οίος δήποτε εἵη τῶν Χριστιανῶν εἰκαὶ διάδοχος, ήτοι ἀλλόφυλος []40 ή άπο του τόπου τούτου άρχων, ήτοι ρέδνηκος θαρσήσειε μέρος τὶ άρπάσαι ἐκ του τόπου τούτου, ὅσα άνέθηκα είς τ(δν) ναδν τ(ων) [[41 άγι(ων) μ΄ μεγαλομαρτύρ(ων), ἔστω αὐτῶ μισθαποδότης Κ(ύριο)ς δ θ(εό)ς, καὶ ἡ πανάχραντος αὐτοῦ μ(ἡτ)ηρ ἐν ἡμέρα φρικτῆς ||42 ἐκείνης ἐξετάσεως, καὶ ἔστωσ(αν) αὐτῷ ἀντίδιχοι οἱ ἄγιοι οὖτοι ἐν τἢ ἡμέρα ἐκείνη φοδερᾶ, καὶ ἐχέτω μέρος μετὰ τοῦ | [48 τοῦ 'Ιούδα καὶ τοῦ 'Aρεία, καὶ μετ' ἐκείνων οἴτινες ἔλεγον « ἄρον, ἄρον, στ(αύ)ρωσον αὐτόν, τὸ αἴμα αὐτοῦ ἐφ' | 144 ήμιῶν καὶ ἐπὶ τῶν τέκνων ήμιῶν », καὶ ἔστω ἀφορισμένος ἀπὸ θ(εο)ῦ παντοκράτορος καὶ τῆς παναχράντου $[]^{45}$ αύτοῦ $\mu(\eta\tau)\rho(\delta)$ ς καὶ ἐκ τῶν ι β΄ κορυφαίων ἀποστόλων καὶ δ΄ εὐαγγελιστῶν καὶ τῶν τ ι η΄

θεοφόρων | 46 π(ατέ)ρων οἱ ἐν Νηκέα καὶ πάντων τῶν ἀγίων τῶν ἀπὸ τοῦ αἰῶνος τῷ θ(ε)ῷ εὐαρεστησάντων. Τοίνυν το τριμε-||⁴⁷ρές μου τῆς ψυχῆς καὶ μετὰ τῆς σαρκὸς ἐν χειρὶ τῆς τρισυποστάτου θεότητος παραδίδωμι, τῷ μεγάλω κ(αί) || 48 καλῷ φύλακι, ἐν ἡμέρα τῆς φρικτῆς ἐκείνης ἐξετάσεως. "Οθεν και ύπερέννοι (αν) τῶ τῶν ἀγαθῶν πόθω διὰ [[40 τῆς προσηκούσης διανοίας μετὰ πίστεως ἔδραμον, και τοῖς νοεροῖς μου ὀφθαλμοῖς τῆς καρδίας, πρὸς ίκεσί(αν) ||50 τὰ γόνατά μου κλίνασα, καί κατά δύναμιν της άσθενείας μου πρός τό βηθέν μοναστήριον την χεῖρα έκ-[[ειτείνασα, όση μου ή δύναμις κανδήλιον φωτίσαι και την λαμπάδα άνάψαι τῶν ἄνω λεγθέντων τ(ῶν) | 62 άγίων μεγαλομαρτήρων. Είθε π(ως) κ(αί) ἡμᾶς ὁ ἐπτάορος ὀφθαλμὸς τῆς ἄνωθεν τρισυποστάτου θεότητος][68 στερεώσειε τὴν διάνοι(αν), διὰ τῆς μεσητίας τῆς παναχράντου αὐτοῦ $\mu(\eta\tau)\rho(\delta)$ ς καὶ τῶν άγίων μεγαλομαρτύρων, $||^{54}$ τ(ἡν) ύψηλὴν μετάνοι(αν) ἐκ καρδίας τῷ δεσπότη μετά ἀγάπης δωρηφορῆσαι, διὰ τὸ πλῆθος τῆς ἀγγελικῆς χαρᾶς | 55 τῶν ἐπὶ τοῖς ὑψηλοῖς τῷ ὑμνω τοῦ ἀειδομένου τῆ χαρᾶ στερεωμέν(ων), κ(αἰ) τ(ὀν) λύχνον τ(δν) τριμερή έλαίω τῶ τῆς έλεημο-||66σύνης τή σωφροσύνη κεκαθαρμένων μετά τ(ῶν) σωφρόν(ων) παρθένων άψαι πρός ὑπάντησιν τοῦ ἐστ(αυ)ρωμ(έν)ου νυμφίου τοῦ [[57 ἀραιοτάτου ὑπὲρ πάντ(ας) υἱοὺς τ(ῶν) ἀν(θρώπ)ων, οὖτινος θάνατον ζωηφόρον ἐν τῷ θνητῷ σώματι ἡμ(ῶν) εὐαγγελικῷς περι-[[58] φέρεσθαι ήγαπήσαμεν, κ(αί) τοῦ οὐ(ρα)νίου κύκλου τῶν ζωηφόρ(ων) ἀνθηλίων τ(αῖς) περιφερομέναις περιόδοις, αίτινες έν ! | 50 όγδοήκοντα τέσσαρσιν, έν αίς διά τοῦ σκληροῦ τε κ(αί) τεθλημ(έν)ου καιροῦ έπὶ τ(ἡν) κλίμακα τῆς μοναδικῆς πολιτεί(ας) | 60 τὰ διαδήματα ἡμῶν ὀρθώσαντες, καὶ τῆ ταπεινοφροσύνη είς την άνω φέρουσ(αν) διηνεκ(ῶς) ἀναδαίνειν σπου- $||^{61}$ δάσαντες, της ἀγάπης τ(ὸν) θ (εὸ)ν θ εάσαιμεν έπὶ ταύτης τῆ χορυφῆ ἐστηριγμένον, καὶ ἀπὸ πάσης τῆς [[02 οὐ(ρα)νίου στρατιᾶς προσκυνούμενον κ(αὶ) δοξολογούμενον, εἰς τοὺς ἀπεράντους κ(αἰ) μένοντας αἰῶνας. [[68 'Αμήν. "Ετους , ζ ϡ ν δ, κὐκλ(ου) ήλ(ίου) ι σελ(ήνης) ι θ (Ινδικτιών)ος θ θεμ(έλιον) β [[64 μηνί Σεπτεμβρίω ιθ. Κ(αί) τούτου μάρτυρες Σύγαν κ(αί) Σάρσστζα, Παπαγιάννης, ||65 Παπαδημήτριος, Στέφανος Μαλέτηκος, Μιχαλήνα, 'Ιωάννης Μαλέτηκος, | 46 Γιάκσσα, Γιάννης Μπογδανόδικος, 'Ηδάνκοδος Κνέζης, Στάνησσα Τρικάλετζης.

Note: Je ne donne pas systématiquement les lectures de l'édition d'Eudokimos (Eud.), souvent erronée (erreurs de résolution, omissions).

L. 3: εἰπεῖν: εἴπωμεν, Ευd. || 1. 5: δοῦναι ἡμῖν, Ευd. || 1. 6: φ(ωτός), π(νεῦμα), résolutions Ευd. || 1. 7: αὐτοῖς: on lit αὐτ(ῆς); Ευd. lit αὐτῶν; ο ' om. Ευd. || 1. 14: lege κτήτορος. || 1. 17: ἀνέπιδατον, sic. || 1. 18: lege ἐκτείνασα. || 1. 19: lege παραρρίπτεσθαι. || 1. 20: on lit χαρίτος; lege ἀεἰμνηστος (Ευd.) || 1. 23: θεῷ ἐστὶt dans l'interligne. || 1. 25: νῦν νεὶ να(ο)ῦ 7: mauvaise lecture du copiste pour μ' 7 || 1. 30: εἴτοι: lege ήτοι. || 1. 33: Γιάκοσα νεὶ Γιάκοδα (?), non lu Ευd.; idem l. 66 (-κονα, Ευd.). || 1. 42: μετὰ τούτου Ἰούδα, Ευd. || 1. 43: lege ᾿Αρείου (Ευd.) || 1. 46: οἱ ἐν, sic; ἐννηκέα en un mot. || 1. 48: lege ὑπὲρ ἔννοιαν (Ευd.) || 1. 52: εἴθε ὅπως, Ευd. || 1. 54: lege δωροφορήσαι. || 1. 55: τοῦ ἀειδομένου, sic || 1. 59: lege τεθλιμμένου. || 1. 63: après ἀμήν, la ligne est décalée vers le bas, d'une écriture plus large, les chiffres sont surmontés d'un trait horizontal, idem, l. 64; ἔτος, κύκλοι, Ευd.; θεμέλιον β: lege ε (Ευd.). || 1. 64-66: Ευd.: Σίωαν καὶ Σάροντζα Παπᾶ Γιάννης, Παπᾶ Δημήτριος Στέφανος, Μαλέτηκος, Μιχαλήνα Ἰωάννης Μαλέτηκος Γιάκονα, Γιάννης Μπογδανόδικος, Ἡδάγκοδος Κνέζης, Στάνκοδα Τρικάλετζης. || 1. 66: Τρικάλετζης, sic.

APPENDICES



APPENDICE I

Documents faux contenus dans les archives (quatre : α , β , γ , δ)

a) FAUX CHRYSOBULLE DE THÉODOSE II,

Juin a. m. 5935 (427)

Catalogue d'Eudokimos : nº 1.

Copie. — Editions: Dölger, Schatzkammern, nº 47, p. 132-136; première édition erronée d'Eudokimos, Xéropolamou, p. 8-10; Binon en reproduit des passages, Xéropolamou, p. 219, 223-31, 235, avec quelques corrections. Nous reprenons le texte de l'édition Dölger. — Planche LII. — Papier; 560/390 mm. Notice récente au verso: "Ισον χρυσοδούλου τῆς Πουλχερίας. — Écriture du χνιπε s. (Dölger).

Analyse. — Préambule religieux (l. 1-8). — Exposé. A la suite d'une vision, la sœur du Basileus, l'impératrice Pulchérie, a fait construire à l'Athos, en l'honneur des Quarante Martyrs, le couvent dit τοῦ Χειμάρρου, avec l'aide du magistre Paulin et du patriarche Proclos. Elle l'a pourvu de divers vêtements et objets sacerdotaux précieux, et l'a fortifié. En outre (l. 17) elle a prélevé dans le trésor impérial un morceau de la vraie Croix, dont les mesures et le poids sont indiqués ; elle l'a donné pour toujours au couvent, ainsi que les dépouilles des Quarante Martyrs et diverses reliques du Christ. Le couvent est dit μονή αὐτοκρατορική (l. 27). — Dotation annuelle de 1600 pièces d'or.

Dispositif (l. 30) : le Basileus confirme la donation de sa sœur. Menaces contre quiconque voudrait porter atteinte à la liberté du couvent et à ses reliques. Confirmation de la dotation en espèces faite par les finances impériales. Exemption à l'égard des autorités patriarcales et impériales.

Conclusion (l. 39). Date (l. 40-41). Reproduction de la signature impériale (l. 42). La copie écrite par Démétrios de Mitylène, secrétaire du métropolite Nicéphore d'Andrinople, est authentifiée par Nicéphore.

Notes. — Diplomatique: ce chrysobulle (l. 36, 40) est donné par Dölger comme un exemple des « falsifications grotesques » qui avaient encore cours au xviiie s. On se reportera à sa démonstration, Schatzk., p. 132-133, qui complète celles M^{me} Da Costa-Louillet, Byzantion, XI, 1936, p. 181-211, en particulier p. 200, et de Binon, l. c., p. 6-10. Les anachronismes sont nombreux : le type classique du chrysobulle (auquel se conforme notre acte) apparaît au plus tôt au début du xe s.; l'intitulatio (l. 2-3) imite celle du xie s.; il n'y a pas de couvent à l'Athos avant le ixe siècle; les reliques des Quarante Martyrs n'ont été exhumées par Pulchérie qu'en 451; la consécration de Xéropotamou aux Quarante Martyrs ne date que du xiiie s. — A quelle date a été fait ce faux, dépisté déjà peut-être par l'athonite Théodoret au début du xixe s.? Selon Binon, il a été composé

entre 1706 et 1738 (p. 10); mais Dölger a corrigé cette date et propose 1736-1744, avec des arguments convaincants (notons que la notice au verso de notre acte l'attribue à Pulchérie, mais que cela n'a aucune valeur et n'est pas une preuve de la date postérieure du faux chrysobulle de Romain Ier, Xér. B, qui mentionne un chrysobulle de Pulchérie; cf. Dölger, ibid.). Le stemma proposé par Binon, p. 44, doit être révisé, car ce ne sont pas les trois versions de Xér., β, qui dérivent de notre acte, mais au contraire Xér., α, qui dérive de Xér., β. Ce qui est dit par Binon, p. 22-24, est caduc, mais on peut admettre avec lui et Dölger que le même faussaire ou les mêmes faussaires ont fabriqué Xér., α, et Xér., β (A, B, C,). Binon distingue, p. 36 et 43, un faussaire auteur des trois premiers documents et opérant vers 1720-30, et un faussaire auteur de C, qui fut le « successeur immédiat » du précédent à une date certainement antérieure à 1760. Sans être aussi précis, on observera qu'un même faussaire est à la base de Xér., α, et β, et que sa date se situe vers 1730-40. — Le faux original, qui a été perdu selon Eudokimos, l. c., p. 10, dans l'incendie de la Bibliothèque d'Andrinople, a-t-il réellement existé? Dölger répond par l'affirmative (indice : l'essai de fac-similé des deux λόγος et de la signature). Le métropolite Nicéphore (Février 1774-début 1780) aurait authentifié la copie d'après cet original, en toute bonne foi ; cette copie daterait évidemment de son épiscopat.

"Ισον ἀπαράλλακτον

 $||^2 + ^2$ Εν ὀνόματι τοῦ πατρός καὶ τοῦ υίοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πνεύματος Θεοδόσιος ἐν X(ριστ)ῷ τῷ θεῷ πιστὸς βασιλεύς $||^3$ καὶ αὐτοκράτωρ 4 Ρωμαίων

📔 + Πᾶσ[ι] μὲν τοῖς εὐσεβέσι τρὸς τοῦ θ(εο)ῦ θεράποντας διὰ τιμῆς ἄγειν, ὅση δύναμις, χρεωστικῶς όφείλεται — το μέν ώς θεῷ πόνους καταδαλ[όν]τας ίδρῶτάς [[5 τε συχνού[ς καλ] γνησίως δουλεύσαντας, τὸ δέ, ἴνα ἔχοιεν αὐτῶν ἐν πᾶσι προίστασθαι ὡς μεγίστου βασιλέως μεγάλοι θεράποντες — καὶ γεραἰρειν αὐτ[οὺς] [[6 τ̞ο̞ ɣ̞ɕ̞ ἐπ' αὐτ̞ο̞ῖς οἶς αὐτο̞ ἰ ἐπαγγέλλονται. Τίνα δὲ ἔτερα τοῖς τῷ θεῷ ἀμέμπτως λαθρεύσασιν ήδεα ἄν γένοιτο, εἰ μὴ οἶς αὐτοἱ πράττοντες διετέλ[ουν], ||ˀ ἡνίκα ἔτι ἐν σώματι ὄντες ἐτύγχανον, --έκαστος γάρ, λόγος έρεῖ παλαιός, οἶς πράττων ἤδεται, τούτοις καὶ τιμώμενος γάννυται — οὐχ ἤκιστα δέ, οἶς καὶ [[8 δι] ἐμφανείας ἡστινοσοῦν, ὕπαρ ἡ ὄναρ, ἐγένοντο, καθά που δὴ καὶ τῆ ἐμῆ συναίμονι καὶ βασιλίδι παρθένω Πουλχερία φιλανθρώπως γενέ-|| οθαι εύδόκησεν θεῷ σγολαζούση καὶ οἰς έκεῖνοι άρέσκοντ(αι). "Ητις δή κατά γε την γενομένην αύτη όπτασίαν παρά τῶν Χ(ριστο)ῦ μου μεγίστων καί καλ-||¹ºλινίκων τεσσαράκοντα μαρτύρων μονήν μεγίστην καὶ περικαλλή ἐν τῷ τοῦ "Αθωνος "Όρει μεγαλοπρεπώς έκ βάθρων έδείματο τοῦ Χειμάρρου λεγομένην ([11 ἐπ' ὀνόματι τῶν ὀφθέντων αὐτῆ μεγάλων τοῦ Χ(ριστο) εσσαράκοντα μαρτύρων μου συνεργῷ καὶ ἐπιστάτη πρὸς τὴν ταύτης χρησαμένη ανοικοδομήν Παυλίνφ ||18 τῷ λαμπροτάτφ μαγίστρφ δωρησαμένη αὐτῆ βασιλικῶς τε καὶ ἐλευθέρως ένδύτας χρυσουφάντους πλεΐστά τε χρυσόπαστα ίερα άμφια και ίεροκαλύμματα ((18 και έκ χρυσού άγια δισκοπότηρα καὶ ἔτερα ἄττα σκεὑη ἀργυρὰ καὶ ἀναθήματα πολλής τιμής ἄξια. 'Ανήγειρε δὲ τὴν φηθεῖσαν lepάν μονὴν lσχυ-[[14ρὰν εἰς τὸ μάλιστα τείχεσιν ύψοπετέσι πύργοις τὲ καὶ ἐπάλξεσιν ἀσφάλειαν αὐτῆ ἐχ τῶν ἐθνικῶν ἐφόδων παρεχομένη, μοναχούς ἐν αὐ-||¹⁵τῆ καταστησαμένη τὸν ὑπὲρ μέλι καἰ χηρίον ψαλμιχῶς εἰπεῖν γλυχάζοντα τῆς ἀρετῆς χαρπὸν ἐργαζομένους χαλ ἑαυτούς τῷ θεῷ ἐξομοιῶσαι ||16 κατά το δυνατον άν(θρώπ)ω διά ταύτης σπουδάζοντας, ού μην δὲ άλλά και μ(ε)τ(ά) παρρησί(ας) $\pi(\alpha\tau)$ ριαρχικής τοῦ ἀγιωτ(ά)τ(ου) $\pi(\alpha\tau)$ ριάρχου χυροῦ Πρόκλου τοῦ ποθεινοτά- $||1^{7}$ του τὸν ἐγκαινισμὸν αύτης ποιησαμένη. Τούτοις δη καί τοις τοιούτοις την σεδασμίαν ταύτην μονήν δοξάσασα είσηλθε μ(ε)τ(ά) τινων της συγκλήτου βουλης ||18 έν τῷ βασιλικῷ θησαυροφυλακίω καὶ εὐροῦσα την τῶν άθλητῶν τοῦ Χ(ριστο)ῦ τεσσαράχοντα μαρτύρων μου θήχην, ἐν ἤπερ ἐτύγχανεν ὂν καὶ ἐν τῶν τιμίων [[19 ξύλων τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ, ἐν ῷ ἡ τοῦ Κυρίου μου τεθεωμένη περιεπάρη σὰρξ καὶ τὸ καθάρσιον τῶν ήμετέρων άμαρτιῶν ήτοι ἡ λιδὰς τοῦ παναγίου [[²⁰ κατεκενώθη αἴματος, ΰψος ἔχον μ(ε)τ(ὰ) τῶν έγκαρσί (φγ) και τοῦ ίστοῦ ώσει σπιθαμῶν δύω και τι πρός, πλάτος δὲ ώσει δακτύλ (ου) ἑνὸς τοῦ λεγομένου 1 αντίχειρος καὶ βάθος ώσεὶ δακτύλ(ου) ἡμίσεως, ὁλκὴν δὲ τὸ πᾶν αὐτοῦ δραγμάς εἰκοσιέζ. Καὶ ἀνὰ χείρας σύν δάκρυσι καὶ φόδω λαδούσα τοῦ-[[22 τον τὸν ἄγιον θησαυρόν, τὴν φρικτὴν σημαίαν τοῦ οὐ(ραν)ίου βασιλέως τὸ ἐν οὐρανῷ φανησόμενον σημεῖον τοῦ υἰοῦ τοῦ ἀνθρώπου τοῦ μέλλοντος ἔρ-[[²⁸χεσθαι κρῖναι ζώντας καί νεκρούς, τούτων δὲ Ι τοῦτο Ι τὸ θειότατον ὄργανον τῆς σωτηρίας ἡμ(ῶν) εὐλαδῶς ἀνέθηκε τῆ παρ' αὐτῆς οἰκοδο-||24μηθείση εὐαγεῖ μονῆ μ(ε)τ(ὰ) τῶν ἀγίων λειψάνων τῶν τοῦ Χ(ριστο)ῦ καὶ θ (εο) θ μου καλλινίκ(ων) τεσσαράκοντα μαρτύρων και με θ , ένὸς πολυτίμου έγκολπίου $||^{25}$ μ(ε) τ (ά) τῶν έν αὐτῷ ἀγίων παθῶν τοῦ Κυρί(ου) μου, ἀκανθίνου στεφάνου δηλονότι, σπόγγου τε καὶ χλαμίδος, ὅπως είη, έως αν έλθη ό Κύριος, ά-||²⁶ ναφαίρετον άνάθημα τη ρηθείση σεδασμιωτάτη μονή, έφοδιάσασα τε αὐτὸ $\mu(\varepsilon)$ τ(ὰ) ἐκκλησιαστικῆς καὶ στρατιωτικῆς προπομπῆς, ἵνα ἀποτεθῆ ἐν $\|^{27}$ τῷ τῆς μ ονῆς ἁγί ϕ βήματι πρός άγιασμόν και στηριγμόν τῆς αὐτοκρατορικῆς αὐτῆς μονῆς, ἐκέλευσε δέ, ἵνα μηδέποτε έξέρχηται της μονης [[28 ό τοιοῦτος άνυλος καὶ τῶν ὅσα ἐπὶ γῆς κρείττων καὶ πολλῷ τῷ μέτρῳ ὑπερανεστηκώς θησαυρός. Πρός δέ, ἵνα λαμδάνωσι $x(\alpha)\tau(\grave{\alpha})$ πᾶν $||^{29}$ έτος οἱ ἐν αὐτῆ ἀσκούμενοι ὁσιώτατοι μοναχοί διὰ τὴν τῶν κατ' ἔτος ἀναγκαί(ων) δαπάνην ἀνὰ χιλίους ἐξακοσίους χρυσοῦς ὑπὲρ []20 ψυχικῆς ήμῶν σωτηρίας. Ταύτη τοί[νυν] ἡ ἐμὴ βασιλεία πρόνοιαν ποιουμένη καί γε βασιλικῶς κηδομένη τῶν ἐν τῆ φηθείση σεδασμία μονῆ [[81 όσιωτάτων μοναχῶν κελεύει καὶ διορίζει, ἵνα μηδείς πειραθῆ ἀνατρέψαι, άπερ ἐνταῦθα ἡ ἐμὴ πρᾶξις σημειοῖ ἀνατεθέντα τῆ ῥηθείση || 32 μονῆ παρὰ τῆς ἐμῆς συναίμονος βασιλίδος τε καὶ παρθένου Πουλχερίας. 'Ο δὲ πειραθείς καταδουλώσαι ἢ ὑποτάξαι αὐτήν τινὶ ἀξιώματι-||⁸⁸κῷ ή και ἀποξενῶσαι τῆς ῥηθείσης μονῆς τὸ προσκυνητὸν και πανάγιον ξύλον τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ τὸ τοῦ οὐρανίου βασιλέ(ως) άγιον ὑποπό-[]³4διον ἢ τὰ τῶν καλλινίκων τοῦ Χριστοῦ ἀθλητῶν μου ἄγια καὶ θαυμάτων ἀπείρων γέμοντα λείψανα ἢ τὸ ἐγκόλπιον, ὅπερ ἐπιφέρει τὰ τοῦ Κυ-||⁸⁵ρίου μου ἄγια πάθη, ό τοιούτος ως Ιερόσυλος κληρονομήσοι την του άδελφοκτόνου Κάιν δεινήν άσθένειαν καί την του Γιεζή λέπραν καὶ τὴν τοῦ Ἰού-||80δα ἀγχόνην καὶ ἡ μερὶς αὐτοῦ μ(ε)τ(ὰ) τῶν σταυρωσάντων τὸν Κ(ύριο)ν τῆς δόξης, τῆ γοῦν ἰσχύι καὶ ἐμφανεία τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου ||³⁷ τῆς βασιλείας μου ὀφείλει λαμδάνειν άκωλύτως ή δηλωθεῖσα σεδασμία μεγίστη μογή τοῦ Χειμάρρου ἐπικεκλημένη ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ εἰς τὸ [[38 ἐξῆς τρὺς ῥηθέντας χιλίους ἐξακοσίους χρυσοῦς κ(α)τ(ὰ) πᾶν ἔτος παρὰ τοῦ ταμείου τῆς τῶν 'Pωμαίων κραταιᾶς βασιλείας, διατηρουμένη καθάπαξ $||^{3p}$ ἐκ παντὸς βασιλικοῦ τε καὶ π (ατ)ριαρχικού ή και κοσμικού άξιώματος άτελής τε και άνεπηρέαστος. Είς γοῦν μόνιμον και διηνεκή την [[40 άσφάλειαν τούτων έγένετο καί ό παρών χρυσόβουλλος λόγος τῆς εύσεβοῦς ἡμῶν βασιλείας, ἀπολυθείς κ(α)τ(ὰ) μῆνα Ἰούνιον τῆς ἐνισταμένης ἰνδ (ικτιῶνος) ||41 τοῦ ,ε ϡλεου ἔτους, ἐν ῷ καὶ τὸ ἡμέτερον εὐσεδὲς καὶ θεοπρόδλητον ὑπεσημήνατο κράτος $+||^{42}+$ Θεοδόσιος ὁ μικρὸς ἐν \mathbf{X} (ριστ)ῷ τῷ θ (ϵ) ῷ πιστὸς βασιλεύς και αὐτοκράτωρ 'Ρωμαίων. ||43 +Τὸ ἄνωθεν ἔσον ἀντεγράφη ἀπὸ τοῦ πρωτοτύπου χρυσοδούλλου εύρεθέντος ἐν τῆ βιδλιοθήκη τῆς 'Αδριανουπόλεως ἐπὶ τῆ ἀρχιε-||⁴⁴ρατεία τοῦ ἐν μακαρία τῆ λήξει γενομένου κυροῦ Νικηφόρου Σμυρνέου, χειρί Δημητρίου Μετυληναίου τοῦ πρῶτον μὲν μαθητοῦ χρη-||45ματίσαντος αύτου του κυρ Νικηφόρου ἐν Μετυλήνη, υστερον δὲ γραμματικοῦ ἐν τῆ ᾿Αδριανοῦ | 46 +Νικηφόρος 'Αδριαγουπόλεως+

L. 16: lege parouslas, Dölger, d'après Xér., $\beta \parallel 1$. 23: lege touto dè tò delótator, Dölger.

N. B. - L'édition Dölger donne en apparat les variantes de l'éd. Eudokimos, souvent erronées.

β) FAUX CHRYSOBULLE DE ROMAIN I^{or} LÉCAPÈNE, Février a. m. 6432 (924)

Catalogue d'Eudokimos: nº 2.

« Original ». — Editions: ce texte original de Xéropotamou n'a jamais été édité en entier (éd. partielle d'Eudokimos, Xéropotamou, p. 14-16). Par contre, on a de nombreuses éditions de documents non conservés dans les archives (actuellement), soit qu'ils aient été perdus, soit qu'ils soient imaginaires: il s'agit des versions A, B, C, de ce chrysobulle, dont aucune ne coïncide exactement avec notre document, Édition la plus complète des trois versions dans Binon, Xéropolamou, p. 218-234. La plus ancienne édition est celle de l' Εγχειρίδιον, de Christophore de Xéropotamou, 1776 (A), suivie de près par celle de la Τράπεζα πνευματική, de Dapontès de Xéropotamou (A), 1778, Binon signale l'existence de douze éditions des différentes versions, l. c., p. 11, la plus représentée étant la version B, et C n'ayant jamais été éditée avant Binon (détail, p. 13, 31-33, 38-39); l'acte est aussi conservé par des mss. (A et C), certains étant de simples copies des anciennes éditions ; signalons qu'il a été traduit en cinq langues : valaque (dès 1759), italien, russe, latin, français (B) ; cf. Binon, ibid. L'acte est le nº 600 (B)/601 (C) de Dölger, Regesten d. K., avec bibliogr. - Planche LI. Une photographie du document « original » (assimilé abusivement à B) a paru dans Dölger-Weigand-Deindl, Mönchsland Athos, München, 1943, p. 107, fig. 58, cf. Schatzkammern, p. 133. - Parchemin; 720/590 et, dans la plus grande hauteur, 870 mm. — Encre noire; intitulatio, encre dorée. En haut, à gauche, rosace colorée, très effacée. En bas, « sceau » dessiné et coloré (fond bleu) avec cordon dessiné, rattaché à un véritable cordon or et brun. En bas, à droite, timbre récent (de la synaxis?), Notice au verso: Τὸ τοῦ Ῥωμανοῦ βασιλέως γρυσόβουλλον κατὰ τὸ ς υ λ 6 ον'.

Analyse. — Préambule religieux (l. 2-14). — Le Basileus a décidé de reconstruire les murs du couvent athonite « de l'impératrice vierge Pulchérie » ; il est en effet très délabré. Le couvent, dit des Quarante Martyrs, s'appelait autrefois τοῦ Χειμάρρου et aujourd'hui Xéropotamou. L'empereur a été aidé par őolog Paul dit de Xéropotamou, «hypatos » des philosophes (l. 18), et père spirituel du Basileus (cf. l. 49). Il a fait une magnifique construction, et a fait don d'objets précieux ; il a fait construire divers locaux annexes et amélioré les fortifications. Nouvelles considérations religieuses (1. 22-25). En outre, il a donné des locaux pour les malades et douze chapelles. Il a été assisté par son fils, le patriarche Théophylacte (l. 27). Sauvé de la mort par les prières, il a, avec quelques sénateurs, prélevé dans le trésor impérial le plus grand bois de la Croix, dont les dimensions et le poids sont indiqués (l. 30-31); il l'a donné à Paul, pour qu'il soit éternellement la propriété du couvent, et il l'a fait transférer en grande pompe. Mais, pour ne pas priver le peuple de cette relique, il a décidé que tous les trois ans une délégation de l'empereur et du patriarcat la ramènerait à Constantinople, le 1^{er} août (l. 36) ; puis elle reviendra au couvent, avec le même cérémonial. Le couvent recevra un solemnion annuel, pour le salut de l'âme de l'empereur (l. 38). Au vu du présent chrysobulle, il recevra du trésorier impérial chaque année 1.800 pièces d'or, pour faire face aux diverses dépenses et en particulier à celles de trois fêtes, Eisodia de la Vierge, Exaltatation de la Croix, Quarante Martyrs

⁽¹⁾ Reg., 601 est classé à l'année 924, la date de C (944) ne figurant que sur un manuscrit disparu.

APPENDICES 225

— celle-ci, parce que leurs reliques ont été données au couvent par un chrysobulle de sa première fondatrice, l'impératrice vierge Pulchérie (l. 45), à la suite d'une vision. Donation de trois métoques (l. 47 sqq.) à Constantinople, naos de la Vierge au Néorion, restauré par l'empereur, palais avec ateliers et dépendances, c'est-à-dire le Myrélaion, naos des Quarante martyrs avec maisons et ateliers à Constantinianae. Remarques sur l'ascendance royale de Paul de Xéropotamou (l. 50), fils de Michel Rangabé! Malédictions contre les contrevenants (l. 51-54). Confirmation de la donation du solemnion, pour le salut de l'âme de l'impératrice défunte Théodora, et des trois métoques. Exemption (l. 58). Conclusion (l. 58), date (l. 59), signature « autographe » (l. 60).

Principales variantes proposées par les diverses éditions :

- A) moins de bâtiments autour du couvent, pas d'objets précieux (l. 19-20); dotation de 800 pièces d'or au lieu de 1800; deux métoques à Constantinople (l'église du Néorion n'est pas mentionnée).
- C) moins de bâtiments autour du couvent, pas d'objets précieux ; dotation de 500 pièces d'or ; aucun métoque à Constantinople. Par contre, donation projetée du « mandilion » pris aux Arabes (finalement l'empereur y a renoncé à cause des objections de son entourage, et a donné le grand bois de la Croix en compensation). Allusion à un autre chrysobulle (de Romain), l. 13, p. 224, éd. Binon. Les fêtes célébrées par le couvent seront l'Assomption de la Vierge, l'Exaltation de la Croix, les Quarante Martyrs. Date, Mai 944, l. 18, p. 234, éd. Binon, d'après le codex Rhallis disparu (cf. p. 38-39).

Notes. — Diplomatique: ce chrysobulle (l. 55, 58) présente des rubriques, λόγος (ibid.), (ἰνδικτιῶνος) (l. 59, rubrique anormale), signature. Ces rubriques ont des reflets violets. Cf. Xér., 28, Diplomatique (indice possible de falsification). C'est un faux¹, comme l'ont vu et démontré Mme Da Costa-Louillet, Byzantion, XI, p. 205-206; Dölger, Regesten, nº 600, Schalzk., p. 133; Binon, l. c., p. 10-44: intitulatio au plus tôt du xiº siècle; démarquage systématique du chrysobulle Xér., 28, de Jean VII Paléologue; divers anachronismes, mention du patriarche Théophylacte en 924, l. 27; invraisemblance de la signature et de l'intitulatio, qui devraient mentionner les co-empereurs. On trouvera dans Binon un inventaire exhaustif des indices d'inauthenticité: il faut d'ailleurs reconnaître avec lui que le faussaire était un « moine habile et instruit, et d'autant plus dangereux... Il savait l'Écriture et les Patria... Il se documente sur le règne de Romain Lécapène, et s'aidant de Théophane Continué et de Constantin Porphyrogénète, il élabore un nouveau document qui, par ses précisions mêmes, ne pouvait manquer de faire autorité ». Quant au faussaire de la version « expurgée » C (cf. infra), il a supprimé un certain nombre d'anachronismes, améliorant encore le document (Binon, p. 30, 43); la méthode est plus subtile que pour le faux Xér., α².

Les archives ne conservent que le document que nous éditons. Selon Binon, qui n'a pas eu accès aux archives (p. 36), « la tradition unanime place dans les archives du couvent les deux chrysobulles de 924 » (p. 11, d'après le témoignage d'Uspenkij et Phréaritès, en 1845-46), et il suppose qu'il s'agit de l'« original » et de sa copie (authentifiée); Binon croit pouvoir donner une description de la copie, d'après Barskij, qui l'aurait vue en 1744; notons que sa description de l'«original », qu'il n'a pas vu, est inexacte (l'an du monde en toutes lettres?). Ces deux documents supposés sont appelés A et B,

⁽¹⁾ Théodoret, higoumène d'Esphigménou, l'avait déjà démontré, vers 1800, cf. Binon, l. c., p. 16 sq.

⁽²⁾ Cf. Dölger, Reg., 600, sur l'hypothèse d'un original authentique.

B étant une copie amplifiée par rapport à l'« original ». Quant à la troisième version du chrysobulle, appelée C et dite « expurgée », Binon indique lui-même qu'elle « n'est pas représentée dans les archives » (p. 13); elle porte la date de 944. En fait, il paraît aventureux de se fonder sur l'existence de trois catégories d'éditions (ou collations), pour conclure à l'existence de trois documents, d'autant que le seul document des archives de Xéropotamou ne coïncide exactement avec aucune des éditions. Un seul fait est sûr: l'original est conservé à Xéropotamou, sous le nº 2 du Catalogue d'Eudokimos (p. 156) et édité partiellement par lui (p. 14-16 = 1. 28-32, 34-fin)¹. Si on le compare aux éditions classées par Binon (classement admis par Dölger, l. c., p. 133, et par V. Laurent, R.H.S.E.E., XXII, 1945, p. 270-71), on voit qu'il est très éloigné de C, plus proche de A, et beaucoup plus proche de B (sans être pour autant une copie). Il coincide avec A et B, contre C, 1. 1, 2, 7, ..., 1. 46, 59, 60, et passim (rare divergence : l. 14, il coïncide avec C, contre A et B). Quand A et B divergent, notre texte est normalement le même que celui de B : l. 19-20, 22-26, 27-28, 32-33, 39-40, 47-50, 57, 59, pour les cas les plus importants ; parfois c'est avec les variantes de Barskij (b 1), l. 16, 22, qu'il se rencontre; on notera cependant qu'il diffère de B et coïncide avec A, l. 1 (?), ou avec A et C, l. 5, 13 ; de même il coïncide avec une variante de Dapontès (d), l. 3. Dans de nombreux cas, notre texte est différent de toutes les éditions : différences en général mineures, portant par exemple sur l'ordre des mots, mais significatives, l. 2, 8, 11, 13, 14, 17, 18, 21, 25-26, 28, 37, 38, 39, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 54, 56 ; quelques-unes plus importantes, l. 9-10, 31-32, 35, 46, 51-52. Bien entendu, il coïncide alors avec l'éd, partielle d'Eudokimos (e), qui le reproduit assez exactement (Binon n'a pas relevé systématiquement dans son apparat les leçons de e).

Nous éditons le texte de Xéropotamou, car l'édition partielle d'Eudokimos est inaccessible. Pour les variantes des éditions diverses, on se reportera au travail de Binon, qui édite la version G, avec en apparat les leçons de A et B, p. 218-234, et quelques compléments p. 31-32 (notes 69-75).

Pour le rapport avec Xér., α, qui dérive de Xér., β, cf. α. Il n'y a pas lieu de préciser, avec Dölger, Schalzk., p. 133, que α dérive de la version B de β, exclusivement : vérification faite, c'est bien de l'original édité ici qu'il dérive. Selon le stemma de Binon, l. c., p. 44, A (rédaction primitive) aurait comme source le chrysobulle de Jean VII (Xér., 28), B dériverait de A, et C de A et B (le chrysobulle de Jean VII ayant servi ici aussi). En fait B dérive directement de l'original conservé, et l'origine de A et de C ne peut être précisée (document perdu ou plutôt simplification de B). —Au sujet du ou des faussaires, cf. Xér., α, Notes (discussion des hypothèses de Binon).

- + 'Εν δυόματι του [πατρός και του υίου και του άγιου πνεύματος 'Ρωμανός πιστ]ός βασιλεύς και αὐτοκράτωρ 'Ρωμαίων.
- [|3 'Ο των άγαθων άπάντων παροχεύς καὶ τ(ῆς) ὁρατ(ῆς) καὶ ἀρρατοῦ κ[τίσεως] τεχνουργός καταρχὰς ἔπλασε τὸν ἄν(θρωπ)ον ὡς ἀθάνατον · αὐτὸς γὰρ ὁ τούτῳ σκοπός, ἴνα οὕτος σύνθετος ὧν ἐν ὁμοίῳ των ἀπλουστέρων ἀγγέλων ||3 εὐρίσκηται καὶ δοξάζη τὸν εὐεργέτην, οὐχ ὅτι δόξης ὁ πλάστης ἐδεῖτο παρὰ τοῦ πλάσματος ἀνενδεής γάρ ἀλλ' ἴνα τὸ πλάσμα δόξαν ὀφειλομένην ἐπιτρέπων τῷ πλάστη, δικαί(ας) πληρωθῆ δόξης (καὶ) τοῖς ἀγγέλοις ὅμοιος γένηται. 'Αλλ' ἐ-||⁴πειδὴ τ(ῆς) οὐ(ρα)νίου ἄντυγος ἐπεπτώκει ὁ πρώτως δημιουργηθείς, ὁ τέως τῆ ἀπλότητι χαίρ(ων) οὐκ ἡνέσχετο βλέπειν τῆ

⁽¹⁾ Il n'y a aucune raison de dire avec Binon (p. 13) qu'Eudokimos mentionne A dans le Catalogue (et le décrit), mais édite le texte de B. Eudokimos ne connaît, en 1926, qu'un texte, qui n'est ni A ni B.

αὐτ $\tilde{\eta}$ άπλότητι σεμνύνεσθ(αι) τ(ὸν) (πρῶτ)ον ἄν(θρωπ)ον · καὶ πλασάμενος ἀντιστρόφους αἰτί(ας), ύποψιθυρίσας αύτὸν γενέσθαι θεὸν [|5 διὰ τοῦ ξύλου τῆς γνώσεως, ὑποσκελίσας ἔρριψεν εἰς γῆν, καὶ ό πεσών έλεεινον έκειτο πτῶμα καὶ λύπης ἄξιον οὐ σμικρᾶς · τὸ (δὲ) χεῖρον, ὡς τούτω μήτε δύναμις ήν ἐπανορθώσεως πώποτε · τριῶν γὰρ ἐδεῖτο μέσ(ων) ||° ἐλθεῖν εἰς τὸ πρῶτον ἀξίωμα, ταπεινώσεως μὲν ἀντὶ προτέρ(ας) ἀλαζονείας, ὑπακοῆς δὲ πάλιν ἀντὶ προτέρ(ας) παρακοῆς, (καὶ) τελευταῖον τοῦ θανεῖν ἐτοίμως ὑπὲρ τοῦ γένους, καθ' οῦ πρότερον αὐτὸς ἀπατηθεὶς ἔ-|["πραξεν · ὁ (δὲ) δρᾶν οὐ μόνον αύτά, άλλ' οὐδ' ἀποστῆναι τῆς ἁμαρτί(ας) ἡδύνατο · διόπερ ὁ καταρχὰς αὐτὸν πλάσας θ(εδ)ς τρισυπόστατος, πάλιν αὐτοῦ ἐσύστερον ἐμνημόνευσε \cdot καὶ κατελθών αὐτὸς ὁ τοῦ θ (εο)ῦ μονογεν η ς $||^8$ υἰὸς έκ τῶν πατρικῶν ἀπεριγράπτων κόλπων, ὑπὲρ ἀν(θρώπ)ων ἄν(θρωπ)ος γίνεται, ῷ καὶ εὐσεδοῦντι παντὶ ἀπα[ραίτη]τον χρέος ἐστι, τὴν λατρευτικὴν ἀπονέμειν προσκύνησιν ΄ (καὶ) παντοίαις ἀμείδεσθαι δωρεαῖς κατά δύναμιν ||º ἐξ ὅλης ψυχῆς (καὶ) ἐξ ὅλης τ(ῆς) διανοί(ας) καὶ ἐξ ὅλης τῆς περιουσί(ας) κατά τὸν ἱερὸν Δεκάλογον. Διὰ τοῦτο καὶ ὁ σοφὸς τοῦ πάλαι Ἰσραήλ ἔλεγε νομοθέτης ἐν τῷ στόματί σου καὶ ἐν τἢ καρδία σου καὶ ἐν ταῖς χερσί σου $\| ^{10}$ δοξάσης τὸν $\theta (ε 6) ν$, (καὶ) πάλιν ἀλλαχοῦ, ὡς ἐκ προσώπου τοῦ θ(εο)ῦ λέγ[ει] · οὐκ ὀφθήση ἐ[ν]ώπιόγ μου [κεν]ό[ς], δηλῶν ὡς διὰ τούτων ἀνάγκη τὸν $\theta(\epsilon\delta)$ ν δοξάζεσθαι. Έπεὶ καὶ τούτ $(\omega \nu)$ αὐτὸς μόνος ἀλάθητος ἐταστής. Τοιγαρ- $||^{11}$ οῦν εἴπερ τουτὶ χρέος εύσεβέσιν άπασιν άπαραίτητον, πολλῷ μᾶλλον τοῖς δι' αὐτοῦ βεβασιλευκόσι, καὶ ταῦτα ἡυοῖν ένεκα · τῷ μὲν ὡς πολλαπλασίους ὀφείλουσι χάριτας τῷ τῶν ἀπάντων δεσπότη, ἄτε (καί) τῶν ἄλλων ||12 είς πλάτος παρ' αὐτοῦ τιμωμένοις, τῷ (δὲ) καὶ ὡς τῶν ἄλλων ἐσομένοις ἀρετ(ῆς) [κανόνες] (καὶ) εὐσεδεί(ας) ὑπογραμμοί. Τοῖς αὐτοῖς (δὲ) καὶ τὴν αὐτοῦ ὑπέραγνον μ(ητέ)ρα καὶ παρθένον Θ(εοτό)κον Μαρίαν τιμάσθαι χρεών, ὡς ||18 πάντων ἡμῶν πρόξενον σ(ωτη)ρίας, ἀλλὰ δῆτα (καί) μετ' αὐτὴν τὸ τοῦ ζωοποιοῦ σταυ[ροῦ πανσεβά]σμιον ξύλον τιμητέον τε (καὶ) προσκυνητέον · τούτου (καὶ) γὰρ ἕνεκα προφητεύων έλεγεν ό προφητάναξ Δα(υί)δ : ||14 «Ύψοῦτε Κ(ύριο)ν τὸν θ(εὸ)ν ἡμῶν, καὶ προσκυνεῖτε τῷ ὑποποδίφ τῶν ποδῶν αὐτοῦ, ὅτι ἄγιον ἐστι. » Διὰ ταῦτα δἡ καί ἡ βασιλεία μου, κηδομένη τοῦ ύπηκόου αὐτ(ῆς) και τῶν περὶ αὐτὴν ἀπάντων ποιουμένη τὴν πρό-[[15νοιαν, ἐπεὶ νόμος "Ελληνι καὶ βαρβάρφ παντί μέχρις αΐματος ύπερ των όμοφύλων άγωνίζεσθαι, νόμος (δε) θ(εο)ῦ πάλιν τούτου θεοειδέστερος καὶ λαμπρότερος, ἔκαστον ἑαυτὸν παρακελευόμενος ὑπὲρ ἐτέρου δι-||10δόναι, ηὐδόκησεν ἡ βασιλεία μου ύπερ των όσιωτάτ(ων) μοναχών τ(ής) περί τον "Αθω σεδασμί(ας) μονής τ(ής) ἀοιδίμου βασιλίδος Πουλχερί(ας) τῆς παρθένου ἀνανεώσασθ(αι) τὰ τείχη ' καὶ γὰρ εὖρον αὐτὴν τοσοῦτον κατεδαφι-||¹²σμένην καὶ πάντη διαλελυμένην, ὡς τὰ ἐν ὕδασι τείχη φαινόμενα · τοιαύτη τε ἦν καὶ ἡ τῶν θεοστέπτων ἀθλητῶν ἀγί(ων) μου τεσσαράχοντα σεδασμία μονή, ἡ ἔκπαλαι μὲν τοῦ Χειμάρρου, νῦν (δε) Εηροποτάμου επι-||18καλουμένη, ώς μηδε όμοίωμα τείχους φαίνεσθαι πρός τ(ής) παλαμναί(ας) χειρός Ἰσμαηλίτηδος · άλείπτη (δὲ) καὶ συν[ερ]γῷ ἐς τοῦτο χρησαμένη ἡ ἐμὴ βασιλεία τῷ ὑπάτφ τῶν φι(λοσό)φων Παύλφ τῷ ὁσίφ τῷ ἐπιλεγομένφ Ξηροπαταμινῷ, ||10 θ(εο)ῦ συνάρσει καὶ χάριτι, ὡκοδόμησα ναόν παμμεγέθη τε (καί) περικαλλή καί ἐνδύτας γρυσουφάντους [(καί)] πολλά χρυσόπαστα ἄμφια, και ιεροκαλύμματα, (και) έκχρυσου άγια δισκοποτήρια έν αὐτῷ ἀπεχαρισάμην : ||20 και περί αὐτὸν οἴκους εὐμεγέθεις, ξενῶν(ας) δηλαδή, καὶ κραδδατοστρώσια [δι]ά τοὺς εἰσερχομένους, ἔτι (δὲ) καὶ τείχη ὑψιπετῆ καὶ πύργους (καὶ) προμαχῶν(ας) πολλούς, οὐκ ἐν ὁμοίῳ τῶν πάλαι, ἀλλὰ πολύ βελτίονα καλ θαυμα- $||^{21}$ σιώτερα, ώστε είναι μοναχοῖς καλ εὐσεδέσιν ἀνδράσιν ἀσφάλεια, μεγαλοπρεπῆ μὲν τῆ θεἄ, τἢ δὲ ἀχοἢ [ἀτε]χνῷς χαριέστατα, διὰ τὴν ἐν αὐτοῖς εὐδοκιμοῦσαν ἀρετήν ' μάνδρα (καί) γὰρ Χ(ριστο)ῦ ἐστιν, ῆς οἱ αἰσθητοὶ καὶ νοητοὶ ||22 λύκοι ἀδυνατοῦσι σπαράξαι τὰ ἐν αὐτῆ πρόδατα, ὑπὸ τοῦ ἡηθέντος δσιωτάτου Παύλου μοναχοῦ [καί] πρεσδυτέρου εὐσεδῶς ποιμαινόμενα, καὶ ὑπὸ τ(ῆς) τοῦ Κ(υρίο)υ τοῦ θ(εο)ῦ ἀντιλήψεως αὐλιζόμενα, τὸν ἱερὸν ||28 καθ' ἐτέραν ἐπιδολὴν μελισσῶνα τοῦτον περιδομδεῖν έμμελέστατα, τὸν τ(ῆς) ἀρετῆς ἐργαζόμενα καρπὸν [ὑ]πὲρ μέλι γλυκάζοντα, (καὶ) ἐπὶ τὶ τ(ῆς) ύπερουσίου θεότητος κρίματα έξεγειρόμενα, (καί) όσί(ας) χεῖρας ἐν ταῖς νυξίν [[24 ἐπαίρωντα, χωρίς ένθυμήσεων πονηρών και ματαίων διαλογισμών, τον χούν κενούντα, τον νούν πτερούντα, τῷ πν(εύματ)ι ζέοντα, τῷ Κυρίῳ δουλεύοντα, τῇ ἐλπίδι χαίροντα, τῇ θλίψει ὑπομένοντα, τῇ προ-||**στυχῇ προσκαρτερούντα, ταϊς χρείαις των άγίων κοινωνούντα, την φιλοξενίαν διώκοντα, κατά τὰ ί[ερ] λίγια blanc "Ετι δὲ γηροτροφεία τε καὶ νοσοκομεία μετὰ καὶ δύο (καὶ) δέκα παρακκλη-||20σίων συνέστησα, και άναθήμασι πολλοϊς, ώς είκός, την βηθεϊσαν μονήν της βασιλεί(ας) μου κατεπλούτισα · άλλά καί μετά πατριαργικής παρουσί(ας) τον έγκαινισμόν αὐτ(ής) έδόξασα. Έπεὶ δὲ μετά τ(ὸν) έγκαινιασμόν (καί) ||27 την καθιέρωσιν τοῦ άγίου ναοῦ (καί) τ(ην) ἐπάνοδον τοῦ άγιωτάτου οἰκουμενικοῦ πατριπρού χυροῦ Θεοφυλάχτου, ποθεινοτάτου υἰοῦ τῆς βασιλεί(ας) μου (καί) τοῦ πν(ευματ)ικοῦ μου π(ατ)s(d)ς τὸ καταθύμιον έκπληρῶσαι εὐλό-[|28γως διενοήθην. 'Επειδ(ή) ταῖς τούτου θεοπειθέσιν εὐχαῖς πράτριττα ύγιάσθην, καὶ κλινήρης ὢν ἀνέ[λα]δον έμαυτόν, ὁ πρὸ μικροῦ τὸν οὐδὸν ἐπιδάς τοῦ "Λιδου, διέκρινα τό ποιητέον. Εἰσῆλθον μετά τινων τ(ῆς) συγκλήτου ἐν ||²⁰ τῷ θησαυροφυλακίῳ τ(ῆς) βασιλείας μευ. (καί) τῶν τιμίων ξύλων τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ τὸ μέγιστον πάντων (καί) [θαύμ]ατος ἄξιον εὐρών 🛶 🗲 🚓 Ε και γὰρ εἰσέτι ἐν ἐαυτῷ τὰ τοῦ δεσποτικοῦ πάθους μνημόσυνα, μίαν τῶν ήλων [[30 ὀπήν, ἀφ' ὧν ή τεθεωμένη σάρξ τοῦ Κυρίου μου περιεπάρη (καί) τὸ καθάρσιον τῶν ἀμαρτιῶν ἡμῶν ἡτοι ἡ λιθάς τοῦ παναγίου κατεκενώθη αίματος, ύψος έχον μετά των έγκαρσί(ων) (καί) τοῦ ίστοῦ ώσει ένὸς πήχεις ||⁸¹ καὶ μιᾶς παλαιστῆς, πλάτος (δὲ) ώσεὶ δύο δακτύλων καὶ βάθος ώσεὶ ένὸς δακτύλου, όλκὴν δὲ τὸ πᾶν αύτοῦ ώσεὶ δραχμὰς έκατόν, καὶ ἀνὰ χεῖρας λαδών τοῦτον τὸν ἄγιον θησαυρόν, τὴν φρικτὴν σημαίαν τοῦ | 32 ούρανίου βασιλέως τὸ ἐν οὐρανῷ φανησόμενον σημεῖον τοῦ υίοῦ τοῦ ἀν(θρώπ)ου, τοῦ μέλλοντος έρχεσθαι κρ[ΐναι] ζῶντας (καί) νεκρούς, τοῦτο δή τοῦτο τὸ θειότατον ὅργανον τ(ῆς) σ(ωτη)ρίας ἡμῶν εὐλαδῶς ἐπέθηκα ταῖς τοῦ [[83 ὁσιωτάτου Παύλου τοῦ Ξηροποταμινοῦ άγίαις χερσίν, ὅπως εἴη ἔως αν έλθη ὁ Κ(ύριο)ς, αναφαίρετον αν[άθ]ημα τῆ ἡηθείση σεβασμιωτάτη μονῆ τῆς βασιλείας μου · Łosñiáσαντες αύτὸν μετὰ ἐκκλησιαστικῆς καὶ []⁸⁴ στρατιωτικῆς προπομπῆς, ἵνα ἀποθέσωσι τοῦτο ἐν τῷ τ(ῆς) μονῆς ἀγίω βήματι, πρὸς ἀγιασμὸν (καὶ) στηρ[ιγ]μὸν τῆς αὐτοκρατορικῆς ἡμῶν μονῆς. 'Αλλ' έπειδή τούτου χάριν ίκανῶς ή τε σύγκλητος καὶ ἄπαν τὸ || 35 δημόσιον ἐδέετο ταύτης μή ἀποτυχείν τ(η)ς χάριτος της οὐ(ρα)νίου, ἐθέσπισεν ἡ βασιλεία μου, ἵνα κατὰ πᾶσαν τριετείαν ἀποστέλλωνται παρλ μέν τ(ῆς) κραταιᾶς βασιλεί(ας) τῶν 'Ρωμαί(ων) δύο σεκρετάριοι βασιλι-||⁸⁰κοί, μετὰ (καί) ἐνὸς ἐκατοντάρχου, παρὰ δὲ τ(ῆς) συνόδου τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου δύο κληρικ[οί], (καί) δημοσίως αὐτὸ μεταστέλλεσθαι, μετὰ στρατιωτικῆς δορυφορίας καὶ προπομπῆς συγκλητικῶν \parallel^{87} άρχόντων, κατὰ τἦν πρώτ(ην) τοῦ Αὐγούστου μηνός, καὶ μεταπέμπεσθαι τοῦτο μετὰ καὶ τῶν ἐγκρίτων μοναχῶν τ(ῆς) ήμετέρ(ας) σεδασμί(ας) μονής τοῦ Ξηροποτάμου, χάριν τ(ής) άγίας αὐτοῦ προσκυνήσεως (καί) παγκο-|| 188 αμίου ύψωσεως, είθ' ούτω συστέλλεσθαι (καί) μετακομίζεσθαι πρός την όηθεϊσαν μονήν μετά τῆς προσηκούσης προπομπης (και) εὐλαβεί(ας). Τούτου χάριν κελεύει τὸ κράτος της βασιλεί(ας) ήμων δίδοσθαι έτήσιον σολέμνιον ||³⁶ τοῖς Ξηροποταμινοῖς πατράσιν ύπερ ψυχικῆς ἡμῶν σ(ωτη)ρίας διὰ τὴν τῶν ἐνοικούντων ἐπ' ἀρετἢ διαδεβοημένων μοναχῶν δαπάνην τῶν ἀναγκαί(ων) τ(ῶν) π(ατέ)ρων ἐχ τούτ(ων) ἀποζώντ(ων). Εί γὰρ τοὺς ἐν τῷ 'Ολύμπῳ κ(αί) τῷ Κυμινᾳ (καί) τῷ τοῦ ||40 Λάτρους μοναστάς, διὰ χρυσοδούλλων ἡ ἐμὴ εὐσεβὴς ἡλέησε βασιλεία, πολλῷ μᾶλλον χρεωστικῶς τῶν οἰκείων εὐχετῶν ές άει την χηδεμονίαν ποιήσει. "Οθεν και τὸν παρόντα χρυσόβουλλον λόγον ἐπιχορηγεῖ και [[41 ἐπιβρα**δεύει** τῆ βηθείση σεβασμία μονῆ, δι' οῦ εὐδοκεῖ καὶ θεσπίζει, ἵνα τῆ τούτου ἐμφανεία οἱ τῆς μονῆς ταύτης μοναχοί τοῦ ὁσιωτάτου Παύλου τοῦ Εηροποταμινοῦ, διὰ τὸ προνόμιον τοῦ ζωοποιοῦ σταυ-[[**ριχοῦ τιμίου ξύλου, λαμβάνωσιν έκ τοῦ ταμίου τῆς κραταιᾶς τῶν 'Ρωμαίων βασιλείας κατὰ πᾶν ἔτος, ἀνλ

χιλίους δατακοσίους χρυσούς της έμης χαραγής διά τε τούς βηθέντας ξενώνας καὶ τὰ ||48 νοσοκομεῖα καί διὰ τὸ ἐορτάζειν πανηγυρικῶς μετὰ φιλοτιμίας καί παννύχου στάσεως τρεῖς ἐτ[η]σίους ἑορτάς, τὴν τῆς Θ (εοτό)χου ἐν ναῷ τῷ νομικῷ ἄγια Εἰσόδια — χλῆρος χαὶ γὰρ αὐτῆ ἄνωθεν ἐδόθη τὸ άγιώνυ-||44μον όρος —, την της παγκοσμίου Ύψώσεως τοῦ τιμίου ξύλου τοῦ παναγίου σταυροῦ, ὅτι παρὰ τοῦ κράτους της εὐσεδους ήμῶν βασιλείας, ταύτην πεπλούτηκε την χάριτα, και το μαρτύριον τῶν ἀγίων θεοστέπτων ||⁴⁵ μεγαλομαρτύρ(ων) μου τεσσαράχοντα, ὅτι πάντα τὰ τῶν ἀγίων τούτων σεβάσμια λείψανα ἐν τῆ μονή ταύτη διά χρυσοδούλλου τεθησαύρισται παρά της πρώτης κτιτορίσσης έκείνης της ἀοιδίμου βασιλίσσης Πουλχερίας τ(ῆς) | 46 παρθένου, καθ' δν χρόνον αὐτῆ τῆ μακαρία βασιλίδι κατ' έναρ οἱ μεγαλομάρτυρες Χριστοῦ ἄγιοι τεσσαράκοντα ένεφανίσθησαν. Πρὸς τούτοις δὲ προσεκληρώθησαν καὶ ἀφιερώθησαν ώς άδιάσπαστα μετόχια, καὶ οἱ [47 ἐν τῆ βασιλευούση τῶν πόλεων εὐαγεῖς τρεῖς οἶκοι, ὅ τε ἐν τῷ Νεωρίω ἐκ βάθρων ἀνεγερθείς ἄγιος ναὸς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόχου παρὰ τῆς βασιλείας μου, (καὶ) τὸ συνημμένον αὐτῷ παλάτιόν μοι τὸ πατριχόν, [[48 μετὰ καὶ τῶν πέριξ ἐργαστηρίων καὶ τῆς λοιπῆς περιοχής, ήτοι το Μυρέλαιον, καὶ ὁ ἐν Κωνσταντινιαναῖς περιώνυμος ναὸς τῶν ἀγίων μου τεσσαράκοντα μετά καὶ τῶν ἐνοικικῶν αὐτοῦ ὀσπητίων καὶ ἐργαστηρί(ων), ||⁴⁰ ἴνα δεσπόζωνται (καὶ) κυριεύωνται παρά τῆς σεδασμίας μονῆς τ(ῆς) βασιλείας μου, ἕως ὁ ἥλιος ὑπὲρ γῆν ἐφορᾳ. Οὕτος καὶ γὰρ ἔχπαλαι μητρικόν κτήμα ήν του όσιωτάτου Παύλου καὶ πνευματικοῦ πατρὸς τ(ῆς) [[50 βασιλείας μου υίοῦ χρηματίζοντος έχείνης τῆς ἀοιδίμου αὸγούστης Προχοπίας, θυγατρός Νικηφόρου, καί συζύγου Μιχαήλ τῶν ἀειμνήστων καὶ ὀρθοδόζων βασιλέων τῶν πρὸ ἡμῶν. blanc [[61 'Ο τοίνυν πειραθησόμενος ἀνατρέψαι την έν τῷ παρόντι μου πρᾶξιν, καὶ ἀποστερῆσαι τοῦ ῥηθέντος σολεμνίου την ἐμὴν μονήν, ἢ καταδουλῶσαι, ἢ ὑποτάξαι αὐτήν τινι ἀξιωματικῷ προσώπῳ, ἢ καὶ ἀπο-||6ºξενῶσαι τῆς ῥηθείσης μονῆς τῆς βασιλείας μου το προσκυνητόν και πανάγιον ξύλον τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ, το τοῦ οὐρανίου βασιλέως άγιον ύποπόδιον, εἰς δ παρεγγυᾶ ἡμῖν ὁ προφητάναξ Δα(υἰ)δ προσκυνεῖν λέ-[[53] ων · « Εἰσέλθωμεν είς τὰ σκηνώματα αὐτοῦ, προσκυνήσωμεν είς τὸν τόπον οὖ ἔστησαν οἱ πόδες αὐτοῦ », ὁ τοιοῦτος, ὡς ίερόσυλος, εὐπορήσαιτο τῆς ἀσθενείας τοῦ Κάϊν καὶ τῆς Γιεζῆ λέπρας καὶ τῆς τοῦ Ἰούδα ἀγχό-∥⁵⁴νης, καὶ ἡ μερὶς αὐτοῦ μετὰ τῶν σταυρωσάντων τὸν Κύριον τῆς δόξης. blanc ||55 Τῆ γοῦν ἰσχύτ καὶ ἐμφανεία τοῦ παρόντος χρυσοδούλλου λόγου τῆς βασιλείας μου, ὀφείλει λαμδάνειν ἀκωλύτως ἡ δηλωθεῖσα σεδασμία μεγίστη μονή της βασιλείας μου έπικεκλημένη Εηροποτάμου ἀπό τοῦ νῦν [[56 καὶ εἰς τὸ ἑξης τὸ ἡηθὲν σολέμνιον παρά τοῦ ταμίου τῆς τῶν Ῥωμαί(ων) χραταιᾶς βασιλείας, ἵνα ποιἢ λειτουργίαν κατά πᾶν σάβδατον ύπὲρ τῆς μακαρί(ας) ψυχῆς τῆς ἐρασμιωτάτης μοι ἀοιδίμου αὐγούστης βασι-||57λίσσης Θεοδώρας, έχη δὲ καὶ τὴν δεσποτείαν ἐπικαρπίαν τε καὶ πᾶν εἰσόδημα τῶν ῥηθέντων τριῶν ἀγίων περιωνύμων ναών, ώς ίδια αὐτῆς κτήματα καὶ μετόχια, διατηρουμένη καθάπαξ ἐκ παντὸς [[58 βασιλικοῦ τε καὶ πατριαρχικοῦ, ἢ καὶ κοσμικοῦ ἀξιώματος ἀτελής τε (καὶ) ἀνεπηρέαστος. Εἰς γοῦν μόνιμον καὶ διηνεκῆ την ἀσφάλειαν τούτων, έγένετο και ὁ παρών χρυσόδουλλος λόγος [[59 της εὐσεδοῦς ημῶν βασιλείας, ἀπολυθείς κατὰ μῆνα Φευρουάριον τῆς ἐνισταμένης ἰν(δικτιῶ)νος τοῦ ἔτους, ς υ λ β΄, ἐν ῷ καὶ τὸ ἡμέτερον εὐσεδὲς (καὶ) θεοπρόδλητον ὑπεσημήνατο κράτος. $||^{60}$ + 'Pωμανὸς ἐν <math>X(ριστ) $\ddot{\phi}$ τ $\ddot{\phi}$ θ(ε) $\ddot{\phi}$ πιστὸς βασιλ(εύς) (και) αὐτοκράτωρ 'Ρωμαί(ων): --

y) FAUX CHRYSOBULLE D'ANDRONIC II PALÉOLOGUE, Août, ind. 13 (sic)
a. m. 6810 (1302)

Catalogue d'Eudokimos : nº 6.

« Original ». — Éditions: dernière édition, la plus complète, Binon, Xéropolamou, p. 236-41 (avec les deux versions, editio major en apparat, qui est celle de l'original de Xéropotamou; editio minor). Il existe plusieurs éditions, dont Binon donne le relevé, l. c., p. 117, 125: les plus anciennes sont celles de l''Εγχειρίδιον, de Christophore de Xéropotamou, 1776 (major), et de la Τράπεζα πνευματική, de Dapontès de Xéropotamou, 1778 (major): cf. Lemerle, Λ. Kullumus, Appendice V. p. 241-2, d'après le document N° A 32 (cf. A 32 b) des archives, copie du xixe s. (major); A. Mustoxydès, 'Ιόνιος 'Ανθολογία, 3, 1834, p. 567-569 (minor), et Εὐαγγελική Σάλπιγξ, 3, 1838, p. 66-69 (minor). On a des copies sur mss. des éditions anciennes (major), cf. Binon, l. c., p. 126, Dölger, l. c. infra. — L'acte est le n° 2245 de Dölger, Regesten d. Kaiserurk. — Planches: LIII, LIV (bulle attachée). Binon a disposé pour son édition d'une photographie de l'original prêtée par l'Académie de Bavière (l. c., p. 116)¹.

Parchemin; 690/480 mm. — Intitulatio, encre dorée. En haut, à gauche, image colorée (or, rouge, vert, bleu, violet) de l'empereur, h. 215 mm.²; lettre ornée (or, rouge, bleu). En bas, sceau d'or attaché par cordon rouge de soie passant par quatre trous : diam. 37 mm.; à l'avers image du Christ avec légende 'Ι(ησοῦ) C Χ(ριστό) C, au revers image impériale avec sceptre et inscription de huit lignes (à gauche, ΑΝΔΡΟΝΙΚΟC ΔΕCΠΟΤΗC; à droite illisible, cf. commentaire de Binon, l. c., p. 116-17). Il peut s'agir d'un sceau apocryphe³ refrappé, dont la légende a été précisément effacée à droite. — Notices au verso: 1) légende effacée, 2) 'Εγένετο ς ω ι' ἔτος, 'Ανδρονίκου βασιλέως τῶν 'Ρωμαίων αὐτοκράτορος.

ANALYSE. — Préambule religieux (l. 1-7). — Exposé (l. 8). Par le présent chrysobulle l'empereur a voulu préciser les biens du couvent de Xéropotamou, appelé de la sainte Crucifixion à cause du bois de la vraie croix, qu'il détient; appelé également de la Présentation de la Vierge; ou encore des Quarante martyrs, à cause des reliques données par la « première fondatrice », l'impératrice vierge Pulchérie. En vertu d'anciens chrysobulles (au nombre de deux, cf. l. 32), prostagmata, sigillia et donations patriarcaux et épiscopaux, le couvent possède (l. 13): à Hiérissos, le métoque de Saint-Démétrios avec parèques. — A Gomatou, le métoque des Saints-Apôtres. — A Kosla, un métoque avec parèques. — Le métoque situé à Longos, c'est-à-dire les παλαιοχώρια de Koskina et Sarté, dont est donné le périhorismos (l. 16-19); s'y trouvent comprises des maisons, une tour, une église de la Théotokos. — Un métoque à Hermilia, avec préhorismos sommaire (tour, maisons, église); il est limitrophe des villages de Saint-Démétrios, Vatopédi, Phélonia. — Un métoque à Serrès (église et ateliers). — Bâtiments, églises à Thessalonique (Théotokos et Saint-Georges), dont la possession a été donnée par feu le neuveu de l'empereur, le despote Jean Comnène Paléologue,

⁽¹⁾ Photographic reproduite particlement (Date et signature), Binon, l. c., Pl. VIII, 3, p. 64.

⁽²⁾ Précisions et références, Binon, l. c., p. 117, p. 127, n. 42.

⁽³⁾ Binon l'attribue à Andronic II, l. c., p. 127. — Dölger « gewöhnliches Siegel A. II ohne logothetenbuchstaben ».

APPENDICES 231

et qui ont été achetés à feu Mouzalon (l. 24). — Métoque à Sidérokausia avec églises de la Théotokos et de Saint-Nicolas, et trente ateliers et deux καθίσματα, le tout conféré au couvent par feue Anne Comnène, en religion Agathe (l. 26). — Un métoque à Thasos, au village Théologos, avec oliveraie. — A Naxos, le monydrion des Quarante Martyrs, avec 700 modioi et une église de Saint-Nicolas. — Divers moulins, deux à Obrochos, un à Kontogrikou, deux à Syméon, un à Kosta, un à Choudina, un à Bolbos, trois à Langada, trois à Dévélikia, deux à Saint-Nicolas (l. 31). — A Cassandra, un métoque, avec moulins et 500 modioi.

Tout cela est enregistré « pour établir la vérité » dans le présent chrysobulle. Le couvent est le plus ancien des monastères athonites (l. 33), et il a une extension $\pi \epsilon \rho \alpha$ $\tau \circ \tilde{\nu}$ $\mu \epsilon \tau \rho \epsilon \nu$ (l. 33). Précisions sur ses limites autrefois communes avec Lavra, dans la région du monydrion de Saint-Paul (jadis skite de Saint-Paul de Xéropotamou) et de Sainte-Anne (jadis skite de Saint-Athanase, donc de Lavra); rappel de l'intervention du kral de Serbie au sujet de Saint-Paul et de Simon-Pétra, qui a pour conséquence une diminution du domaine de Xéropotamou en faveur des nouveaux couvents (l. 34-39). Bref plusieurs couvents ont été fondés sur ses terres.

Dispositif (l. 39): pour éviter que Xéropotamou ne soit lésé, le présent chrysobulle consigne ses possessions, et est enregistré dans les bureaux du logothète général et de la grande chancellerie (l. 40-41). Suit (l. 41-49) le périhorismos général de Xéropotamou à l'Athos : il est limitrophe du Rossikon, d'Alypiou, de Simon-Pétra, jusqu'à Daphné (propriété de Dochiariou) ; il inclut en totalité Anapausia, le kellion de Saint-Georges, le monydrion de Bλυσίου et celui de Politou. Conclusion. Date (l. 50-51). Signature « autographe » (l. 52-53).

Variantes: — l'editio minor ne comporte pas la mention des biens ou métoques de Serrès (l. 21) de Thessalonique (l. 22-24), de Sidérokausia (l. 25-27); celle des moulin de Dévélikia et Saint-Nicolas (l. 31); elle ne donne pas les précisions topographiques et historiques des l. 34-39, non plus que le périhorismos final (l. 41-49). Par contre, elle a une formule de malédiction, qui manque à la l. 41 de l'ed. major.

— Le texte de l'ed. major, dans les deux éditions du xviiio siècle, précise que les bois de croix ont été donnés au couvent par Pulchérie et Romain (Lécapène), cf. l. 10.

Notes. — Date: l'indiction 13 ne coïncide pas avec l'a. m. 6810 (il faudrait la 15 e ici), ce qui est un indice net d'inauthenticité.

— Diplomatique: ce chrysobulle (l. 8, 40, 50) présente des rubriques, λόγος (l. 40,50), ἰνδικτιἄνος, chiffre complet de l'an du monde (l. 51), signature, dont deux sont anormales. C'est un faux, comme l'avait déjà démontré Nicodème le Naxien au début du xixe s. (cf. P. Lemerle, A. Kullumus, p. 240-45, qui édite la réfutation en 22 points de Nicodème; c'est par erreur qu'on l'attribue parfois à Théodoret, comme le fait Binon, l. e., p. 129), et comme le prouve à nouveau Binon, l. e., p. 115-134, et en particulier p. 126-33: intilulatio anachronique, signature appliquée mais nettement différente des signatures authentiques d'Andronic II; nuance violette des rubriques (?); la miniature impériale n'est pas a priori indice de falsification. La critique interne avait fourni ses arguments à Nicodème : anachronisme à propos de Sainte-Anne; erreur sur l'épiclèse d'Alypiou; anachronisme à propos de Saint-Paul et Simon-Pétra et de leurs rapports avec les princes serbes, etc. Binon note aussi l'allusion à l'enregistrement dans les bureaux du logothète général et de la grande chancellerie (l. 40-41), autre anachronisme flagrant (p. 120). « Il est d'ailleurs possible que ce faux manifeste repose

sur un original authentique, qui aurait disparu » (Lemerle, l. c., cf. Dölger, Reg., l. c.). Même avis de Binon : selon lui le faux dérive de sources authentiques, dont le chrysobulle de Dušan (Xér., 25) confirme l'existence. En examinant les rapports entre le chrysobulle de Dušan et celui d'Andronic. il écarte l'hypothèse que le premier ait servi de modèle au second (« un faussaire n'aurait pas laissé de côté les mentions de Daphni¹ et de Triakontastatès, s'il les avait lues dans le prototype »). « La relation inverse est vraisemblable : les Xéropotamites ont présenté à Dušan le chrysobulle le plus récent qu'ils possédaient, et l'empereur serbe en a confirmé les dispositions essentielles, dans les mêmes termes. Quel est ce document, sinon la source du chrysobulle d'Andronic II qui nous est parvenu? Toute autre hypothèse serait sans fondement. » Cette hypothèse est acceptable, bien qu'elle soit fragile (cf. supra, pour l'argument tiré de Daphni) : notons l'amorce d'un cercle vicieux dans le raisonnement qui consiste à restituer l'acte de Dušan (dans ses lacunes) à partir du faux chrysobulie d'Andronic II, c'est-à-dire, à travers lui, à partir de sa source authentique, et inversement à s'appuyer sur l'acte de Dušan pour confirmer l'existence de cette source et la «reconstituer» (p. 123). Cf. Xér., 25, Diplomatique. Binon conjecture, en se fondant sur le libellé de la signature, que le prototype est un chrysobulle d'Andronic II, antérieur à 1316, donc, pour une indiction 13, de 1285/1300/1315: c'est invérifiable (p. 124). Il n'y a en pas trace dans les archives en tout cas.

Le faussaire a aussi démarqué le faux chrysobulle de Romain I^{ex} (Xér., β), cf. Binon, l. c., p. 119-20, pour les l. 10-12. Il a une « incontestable habileté », et le texte est « parfaitement vraisemblable », tout au moins dans sa version minor. Le problème posé par l'existence des deux versions a été résolu de deux façons. Ou bien, l'on pense avec Binon que l'ed. minor est primitive et l'ed. major une amplification ultérieure². Ou bien, l'on adopte, comme nous le faisons, la solution de P. Lemerle, l. c., qui considère l'ed. minor comme une version expurgée, éliminant précisément plusieurs invraisemblances de l'ed. major primitive. Le fait que les archives du couvent ne conservent que la version major, confirme cette explication : la version minor n'a pas d'existence en tant que document, et est une simple élaboration d'éditeurs voulant désarmer la critique³. On remarquera que Nicodème le Naxien connaît seulement la version major⁴, qu'il réfute : confirmation qu'au début du xix² s. les archives de Xéropotamou n'en possédaient pas d'autre. La version minor est sans doute une réponse à Nicodème, et il y a pétition de principe à soutenir avec Binon (p. 117) que les multiples corrections faites, de son propre aveu, par l'éditeur de la version minor « ont dû affecter la forme plutôt que le fond ». On écartera de même les considérations de Binon, l. c., p. 133.

Le faussaire doit être le même que l'auteur du chrysobulle de Théodose et de celui de Romain (Binon, p. 116). Dölger, l. c., note la grande ressemblance externe entre les chrysob. de Romain et d'Andronic II.

Le recensement des biens du couvent correspond pour l'essentiel à ce que l'on sait par ailleurs, cf. Introduction, § V. On note en particulier le parallélisme avec Xér., 25, de 1346. La mention d'un métoque de Saint Démétrios, l. 13, à Hièrissos, paraît imaginaire, cf. Xér., 25, notes. La mention

(2) Cf. Dölger, Regesten, l. c.
(3) La description de Mustoxydès, qui l'aurait vue au xix°s., correspond en fait à l'original actuel (version major), cf. Binon, l. c., p. 116. Mustoxydès a consulté cet original, cf. l. 28 (place de μαρτύρων, cf. apparat) l. 34-39 (saut du même au même).

⁽¹⁾ Dapimi est mentionné dens la version major.

⁽⁴⁾ En fait, celle de l' Έγχειρί διον et de la Τράπεζα, qui ajoute et parlois retranche de façon erronée au texte de l'original, Binon, t. c., p. 126.

APPENDICES 233

d'Anapausia (l. 42-43), compris en totalité dans les possessions du couvent, est essentielle pour la falsification, car le document a été forgé pour soutenir les droits de Xéropotamou dans la « querelle d'Anapausa », Binon, l. c., p. 134, p. 169-175. Querelle qui opposa Xéropotamou et Kutlumus, avec une violence particulière à la fin du xviii s. et au début du xix s. On s'explique par là même la présence du dossier A 32 (copie du faux chrysobulle d'Andronic II et réfutation de Nicodème) dans les archives de Kutlumus. — Sur feu Jean Comnène Paléologue, despote (?), l. 22-23, cf. Xér., 15, note l. 3, et Binon, l. c., p. 132. La mention de feue Anne Comnène, en religion Agathe, l. 26, qui a légué au couvent des biens à Sidérokausia, nous reporte à Xér., 30, démarqué par le faux Xér., δ : c'est un indice de falsification (γ étant en tout cas postérieur à 1441-1445). Cf. notes de Xér., δ.

Nous éditons le texte de l'original de Xéropotamou (O dans l'apparat de l'éd. Binon, l. c.). Pour le texte de l'editio minor, cf. Binon, l. c., avec les leçons de a (Ἰόνιος ἸΑνθολογία), et de b (Εδαγγελική) Σάλπιγξ). Les variantes apportées par les éditeurs Christophore et Dapontès à l'editio major, c'est-à-dire à l'original, sont également relevées par Binon (ed.); on notera que le texte de Kutlumus A 32, édité par P. Lemerle, l. c., les suit assez exactement.

'Ανδρόνικος ἐν Χ(ριστ)ῷ τῷ θεῷ πιστὸς βασιλεύς κ(αἰ) αὐτοκράτωρ 'Ρωμαίων. ||² Τῶν ὅσα τῆ του κρείττονος μερίδι παρ' ήστινοσουν θεοφιλούς διαθέσεως καθάπαξ άφοσιωθέντ(ων) τε κ(αί) άναθέντ(ων), άδιάσπαστά τε κ(αί) άσυλα έσαεί διαμένειν τε ||3 κ(αί) διατηρεϊσθαι οί τε έξωτερικοί νόμοι κ(αί) οἱ καθ' ἡμ(ᾶς) τῷ ὄντι θεῖοί τε κ(αί) σεδάσμιοι διακελεύουσι κ(αί) διαβδήδην θεσπίζουσι. Διδ κ(αί) ἀφορήτοις ποιναῖς, ||4 κεφαλική τε τιμωρία τους ἱεροσύλους καθυποδάλλεσθαι παρά παντός άπεφάνθη κριτηρίου · κ(αὶ) μάρτυς ἡμῖν ἀνεξάλειπτος παρὰ τῆ θεία γραφῆ "Αχαρ μὲν [[⁵ ὁ υίὸς Ζαρά, ό την ψιλην κεκλοφώς, τό άνάθημα ' έτι δ' ούκ όλίγοι παρά τοῖς τῶν ξοάν(ων) θρησκευταῖς κ(αί) πονηρών δαιμόν(ων) λατρευταϊς, ούστινας οὐ τοῦ παρόντος ||6 καταλέγειν καιροῦ. Πάσα γὰρ θεοφιλής ψυχή ή τῶν τοιούτ(ων) αἰσθομένη ἀτοπημάτ(ων) δεδοιττομένη φρίκη συνέχεται, ὅτι ἐν τοῖς τάγμασι τῶν Ναζηραί(ων) τοῖς τῷ κόσμω [[7 μὲν ἀποταξαμένοις, τὸν δ΄ ἐλαφρὸν τοῦ Κ(υρίο)υ ζυγὸν ἀραμένοις κ(αὶ) δικαιοσύνην πάσαν ἐκτελεῖν ἐπαγγελλομένοις, τοιαῦτά τινα ἐνεργεῖται ἀδικήματα. Ταῦ-||⁸τά τοι ή εύσεδης ημών βασιλεία βουλομένη τὰ ἀσεδηματα ταῦτα ἐκ μέσου ποιήσασθαι, τὸν παρόντα χρυσόβουλλον ἐκδίδωσι λόγον, δι' οὖ ἐξακριβοῦνται μὲν προ-||°φανῶς τά τε κτήματα, μετόχιά τε κ(αἰ) τόπια, έτι δὲ χ(αἰ) περιορισμοὶ τῶν ὁρί(ων) τῆς σεδασμί(ας) μονῆς τῆς ὀρθοδόζου ἡμῶν βασιλεί(ας), τῆς ἐπικεκλημένης μὲν Ξη-||10ροποτάμου τιμωμένης δὲ εἰς ὄνομα τῆς τοῦ Κ(υρίο)υ ἡμῶν ἀγί(ας) Στ(αυ)ρώσεως, διά τον έν αύτη πλουτισμόν τοῦ τιμίου ξύλου, κ(αί) εἰς ὅνομα τῶν Εἰσοδί(ων) τῆς Θ(εοτό)κου, διά τὸ τὸν χῶρον αὐτὸν $||^{11}$ κλῆρον εἶναι τῆς ἀγί $\{\alpha\varsigma\}$ $\mu\{\eta au\}$ ρὸς τοῦ $\theta\{\epsilon o\}$ ῦ, κ $\{lpha\}$ εἰς ὄνομα τῶν καλλινίκων άθλητων άγίων μου τεσσαράκοντα, διά τὸ ἐν αὐτῆ τεθησαύρισθαι πάντα τὰ των μαρτύρ(ων) ἄγια λείψανα ||12 παρά τῆς πρώτης χτιτορίσσης ἀοιδίμου βασιλίσσης Πουλγερί(ας) τῆς παρθένου. Κ(αί) γὰρ διὰ παλαιγενών χρυσοδούλλ(ων) λόγων κ(αὶ) προσταγμάτ(ων) βασιλικών, σιγιλλίων τε κ(αὶ) φιλοτιμήσεων $\pi(\alpha\tau)$ ριαρ- $||^{18}$ χικών $x(\alpha t)$ άρχιερατικών άφιερωμάτ (ωv) , χτήματα διάφορα έν διαφόροις τόποις κέκτηται, ἐν οῖς ἐστι x(αὶ) τὸ περὶ τῆ 'Ιερυσῷ μετόχιον ἐπ' ὀνόματι τοῦ άγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Δημητρίου $||^{14}$ τοῦ μυροβλύτου, μετὰ $κ(\alpha l)$ ένὸς πύργου $κ(\alpha l)$ έτέρων οἰκημάτ(ω v) $κ(\alpha l)$ τῶν ἐν αὐτοῖς παροίκων τε κ(αλ) προσκαθημέν(ων). "Ετι είς τὸ χωρίον Γομάτου, έτερον μετόχιον μ(ε)τ(ά) κ(αλ) τῆς ἐν αὐτῷ έκκλησί(ας) τῶν ἄγίων ||¹⁵ ἐγδόξων κ(αἰ) πανευφήμων ἀποστόλων κ(αἰ) ὧν αὐτὸ κέκτηται άμπελοχωραφιαί(ων) τοπί(ων). "Ετι έτερον είς το χωρίον Κοσλᾶς μ(ε)τ(ά) κ(αί) τῶν ἐν αὐτῷ παροίκων κ(αί) τῆς περιοχῆς $\mathbf{x}(lpha)$ νομῆς αὐτοῦ. " \mathbf{E} τι $||^{16}$ έτερον μετόχιον εἰς τόπον $\mathbf{\Lambda}$ ογγὸν καλούμενον, τὰ δύο δηλονότι

όλόκληρα παλαιοχώρια τοῦ Κοσκινᾶ κ(αἰ) τοῦ Σάρτη καλούμενα ΄ ὧν ἡ περιοχὴ τοὐτ(ων) ἄρχεται ἐκ της θαλάσσης έως [117 της κορυφης του βουνου έπικεκλημένης Ζυγός, έκ του 'Αρμενιστου δηλαδή, κ(αί) ἀνέργεται είς τὸ τοῦ Δαμιανοῦ καλούμενον σπήλαιον, κάκεῖθεν είς τὸν ἀνωφερῆ, κάκ τούτου είς τὰς θημονί (ας), [[18 κάκεῖθεν εἰς τὸν Ζυγόν, κάκ τούτου εἰς τὸν ἀρκουδοκέφαλον πέτραν, κ(αὶ) ἐκ ταύτης κατέργεται είς τὸν γείμαβρον κ(αί) τελευτά περί τὸν αίγιαλὸν είς τὸν μέγαν πλατάνιστον, ἔχων ἐντὸς [[10 των ρηθέντων περιορισμών διάφορα οίκηματα κ(αί) ένα πύργον κ(αί) μίαν έκκλησίαν τῆς ὑπεραγίας Θ(εοτό)χου μετά χ(αί) των έν αὐτῷ παροίχων κ(αί) προσκαθημένων. "Ετι έτερον [[20 μετόχιον εἰς τὴν 'Ερμήλειαν μ(ε)τ(ὰ) κ(αὶ) ένος πύργου κ(αὶ) μιᾶς ἐκκλησί(ας) κ(αὶ) διαφόρους οἴκους · τὰ δὲ ὁροθέσια τούτου το κάτωθεν μέρος έχει την θάλασσαν κ(αί) τὰ τρία χωρία, το μèν τοῦ []21 'Αγίου Δημητρίου καλούμενον, το δε Βατοπαιδίου κ(αί) τρίτον Φελόνια ' εν οίς μετοχίοις άλλος τις τόπον οὐκ έχει οὐδε βήμα ποδός. Πρός τούτοις έτερον μετόχιον είς τὰ Σέρρας []22 κ(αί) μίαν έκκλησί(αν) κ(αί) μίαν βρύσιν κ(αί) περί αὐτὴν ἐργαστήρια τρία. "Ετι καί τὰ παρά τοῦ περιποθήτου ἀνεψιοῦ τῆς βασιλείας μου μακαρίτου δεσπότου Κομνηνοῦ χυροῦ Ἰω(άν)νου τοῦ Πα-||28λαιολόγου προσκυρωθέντα τῆ τοιαύτη σεδασμία μονή της βασιλεί(ας) μου δοπήτια έντος της θεοσώστου πόλεως Θεσσαλονίκης, τὰς δὲ δύο ἐκκλησίας τῆς ὑπεραγίας ἡμῶν Θ(εοτό)χου δηλαδή ||24 χ(αί) τοῦ μεγαλομάρτυρος Γεωργίου, ἄπερ ἐξωνήθησαν μὲν ἀπὸ τοῦ Μουζάλωνος ἐκείνου, ἀπεκατεστάθησαν δὲ παρὰ τῶν μοναχῶν εἰς μετόχια τῆς ῥηθείσης σεδασμί(ας) μονής. "Ετι έτερον μετό- $||^{25}χιον$ εἰς τὰ Σιδηροκαύσια μ(ε)τ(ὰ) κ(αὶ) τριάκοντα έργαστηρί(ων) κ(αί) δύο καθισμάτ(ων) κ(αί) δύο σταυροπηγιακών έκκλησιών, την μέν τῆς ὑπεραγί(ας) Θ(εοτό)χου, την δὲ τοῦ ἐν ἀγίοις π(ατ)ρ(b)ς ἡμῶν θαυματουργοῦ Νιχο-||²²λάου, ἄτινα πάντα εὐλαδῶς ἀφιερώθησαν τη ρηθείση σεδασμία μονή της βασιλεί(ας) μου παρά της μακαρίτιδος "Αννης Κομνηνής, της μετονομασθείσης 'Αγάθης μ (ο) ν (α) ν ης είς μ νημό- μ 0 κι αιώνιον αιώνιον αιώνιον αιώνιον είς την νήσσον Θάσσον, εἴς τι χωρίον Θεολόγος καλούμενον εν μετόχιον μεθ' ένὸς ὁλοκλήρου ἐλαιῶνος. "Ετι κ(αί) εἰς τὴν νῆσσον Νάξον εν [[28 μονήδριον τῶν ἄγίων ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρ(ων) μου τεσσαράκοντα, μετὰ ἀμπελών(ων) κ(αὶ) ἀγρῶν ώσεὶ μοδί(ων) έπτακοσί(ων), κ(αὶ) σύν αὐτοῖς ἐν κάθισμα κ(αὶ) μίαν ἐκκλησίαν παρὰ τὴν θάλατταν [[29 τοῦ ἐν ἀγίοις π(ατ)ρ(δ)ς ἡμῶν Νικολάου τοῦ θαυματουργοῦ ἐν τῆ ῥηθείση νήσῳ. Πρὸς τούτοις κέκτηται διαφόρους ύδρομύλωνας όλοκαιριγούς είς διαφόρους τόπους, κ(α)τ(ά) τον 'Οδροχόν [[30 δύο, είς τὸ Κοντογρίκου ένα, είς τὸ τοῦ Συμεών δύο, είς τὴν Κοσλάν τὸ ἀγρίδιον ένα, είς τὰ Χουδηνά ένα, είς τον Βολδον ένα, είς το τοῦ Λαγγαδά τρεῖς, είς την [[81 Δεδελικίαν μυλωνικά έργαστήρια τρία, είς τον "Αγιον Νικόλαον το χωρίον δύο μύλωνας, είς την Κασάνδραν μετόχιον έν μ(ε)τ(ά) μύλωνας $x(\alpha l)$ γῆς ώσει μοδίων πενταχοσί(ων). $K(\alpha l)$ ταῦ- $||^{82}$ τα μέν ἐν συνόψει εἰς φανέρωσιν ἀληθεί(ας) οὕτω κατεστρώθησαν · έν γάρ τοῖς προεκδοθεῖσι δυσί χρυσοδουλλίοις λόγοις τὰ πλείω τούτ(ων) διώρισταί τε κ(αί) προδήλως ώροθέτηται. []33 Έπεὶ δὲ αὕτη ἡ σεδασμία μονὴ τῆς βασιλεί(ας) μου ἀρχαιστάτη κ(αί) πρεσδυγενής τῶν ἐν τῷ Ἦθφ μοναστηρί(ων) καθέστηκεν, ἀκολούθως κ(αὶ) τὰ ὁροθέσια αὐτῆς πέρα τοῦ μετρίου έξετείνοντο · $||^{34}$ κ(αὶ) γὰρ συνορῖται ὑπῆρχον ή τε σεδασμία μονή τῆς βασιλεί(ας) μου κ(αί) ή σεβασμία μονή τῆς μεγίστης Λαύρας περί που τὰ τῆς 'Αγίας "Αννης ὅρια· τὸ γὰρ τοῦ 'Αγίου Παύλου τοῦ Εηροποταμινοῦ []35 μονήδριον, τοῦ ἐκ τῆς ἡμετέρας μονῆς τοὐπίκλην λαχόντος, σκήτη ήν ποτέ τοῦ ἐηθέντος 'Αγίου Παύλου τοῦ Ξηροποταμινοῦ, καθά κ(αί) ἡ 'Αγία ''Αννα σκήτη ήν κ(αί) αύτη τοῦ 'Αγίου 'Αθανασίου []36 τοῦ ἀθωνίτου. Χρόνου δὲ πολλοῦ παριππευκότος, ὁ τῆς Σερβί(ας) κράλης την σμικροτάτην του 'Αγίου Παύλου είς το δρώμενον μοναστήριον μετεσκεύασε (σέβεται γάρ τούτο τὸ ἔθνος [[87 τὸν ἄγιον διὰ τὸν χριστιανισμόν δν παρ' αὐτοῦ ἐδιδάχθη), ώσπερ κ(αί) τ(ὴν) τοῦ Σίμονος Πέτραν καλουμένην πρό βραχέως καιρού τό των Σέρδων έθνος συνεστήσατο κ(αί) διά τουτο ||88 τὰ μεν ἔκπαλαι διεξοδικά ὅρια τῆς ῥηθείσης σεδασμί(ας) μονῆς τῆς βασιλεί(ας) μου συνεστάλθη APPENDICES 235

καὶ ἐσμικρύνθη, τὰ δὲ τῶν νεοδμήτ(ων) μοναστηρί(ων) σύνορα ἐξετάνθη τε κ(αὶ) ἐμεγα-||30λύνθη: χ(αί) γὰρ εἰς τὰ αὐτῆς τόπια πολλαί μοναί ἀνεχτίσθησαν. "Ινα δὲ μὴ χ(αί) αὐθις ὑπὸ τῶν τυχόντων παραχαράττωνται δρια αἰώνια $\hat{\alpha}$ έθεντο οἱ $\pi(\alpha \tau \epsilon)$ ρες ἡμῶν, $\kappa(\alpha l)$ άδιχεῖτ (αl) $||^{40}$ ἡ τῆς εὐσεδοῦς ἡμῶν βασιλεί(ας) σεδασμιωτάτη άγία μονή, καταστρωννύομεν ταῦτα ἐν τῷ παρόντι χρυσοδούλλω λόγω, ἔτι δὲ κἀν τῷ σεκρέτῳ τοῦ γενικοῦ λογοθέτου | 41 κ(αὶ) προσέτι ἐν τῷ τῆς μεγάλης σακέλλης. "Αρχεται δὲ τὸ (πρῶτ)ον σύνορον αὐτῆς ἐκ τοῦ πύργου τοῦ Θεσσαλονικέως τοῦ παραθαλασσίου, κ(αί) διὰ τῆς ράχεως τοῦ βουνοῦ ||42 ἀνέρχεται εἰς τὸν παλαιὸν ἀνεμόμυλον • κἀκεῖθεν εὐθυδρομῶν εἰς τὸ τῶν Ρόσων κελλεῖον, τὸ εἰς τὸ τῶν 'Αγίων 'Αναργύρων ὄνομα τιμώμενον, περικλείει ἄπαντα τὸν τῆς 'Ανα-||48 παυσί(ας) τόπον είς τὰ τῆς Ξηροποτάμου σεδασμί(ας) μονῆς ὅρια, τόν τε πύργον κ(αί) τὸ τοῦ 'Αγίου Γεωργίου κελλεῖον, εἶτα πορεύεται χυκλικῶς εἰς τὸ ἔτερον κελλεῖον τῶν 'Ρώσων []44 Μπράδοδάδα καλούμενον, κακεΐθεν έργεται είς την κορυφήν τοῦ ζυγοῦ ἐπονομαζομένην 'Αρκουδόραχυν, κ(αί) καταλειπών τὰ συνοριζόμενα αὐτῆ ὅρια τῶν Ὑμόσων συνο-||45ρίζεται τοῖς ὁρίοις τῆς σεβασμί(ας) μονῆς τῆς τοῦ Χ(ριστο)ῦ Μεταμορφώσεως καλλουμένης 'Αλεποῦ, κ(αἰ) στραφέν συμπορεύεται τῆ ὁδῷ τοῦ ζυγοῦ κ(αὶ) εύρίσκει τὸν τίμιον στ(αυ)ρ(ὸ)ν τὸ Ξηροπο-||⁴⁶ταμινὸν σημεῖον · εἶτα αὕθις τῆ τοῦ ζυγοῦ όδῷ συμπορεύεται περικλείων ἐν ἑαυτῷ τὸν βαθύν ῥύακα, τοῦ Βλυσίου δηλαδή κ(αὶ) Πολίτου τὰ μονήδρια, κ(αλ) καταντά ελς τὴν σχιζο-||47μένην στράταν τοῦ ζυγοῦ, ὅπου τὸ ὀξύ κ(αλ) ἐψιλωμένον ὅρος . ή δὲ τοῦ ὄρους τούτου ῥάχυς γίνεται αδθις σύνορον τῶν δύο σεβασμί(ων) μονῶν, τῆς τοῦ Ξηροποτάμου δηλαδή χ(αὶ) τῆς τοῦ Σἰμονος $||^{48} \Pi$ έτρας, χ(αὶ) λήγει ἐπάνω τῆς Δάφνης, τοῦ τῆς $\,$ σεδασμ $\,$ (ας) μονῆς $\,$ Δοχειαρείου τόπου · κ(αί) ούτω γίνεται ἐπισφράγισμα ἀπάντων τῶν περιορισμῶν τῆς σεδασμί(ας) μονῆς τῆς βασιλεί(ας) ||40 μου ἐπικεκλημένης τοῦ Ξηροποτάμου. Εἰς γοῦν μόνιμον κ(αὶ) διηνεκή τὴν ἀσφάλειαν των τε κτημάτ(ων), μετοχί(ων) τε κ(αί) περιορισμών των όρί(ων) της ρηθείσης σεδασμί(ας) μονής τῆς [[50 εὐσεδοῦς ἡμῶν βασιλεί(ας) ἐγένετο κ(αl) ὁ παρών χρυσόδουλλος λόγος τῆς βασιλεί(ας) μου, κ(αl) ἐπεδόθη αὐτῆ κατὰ μῆνα Αύγουστον τῆς νῦν τρεχούσης τρισκαι-[[51δεκάτης ἰνδικτιῶνος τοῦ ς ω ι ^{'ου} έτους, ἐγ ῷ κ(αἰ) τὸ ἡμέτερον εὐσεδές τε κ(αἰ) θεοπρόδλητον ὑπεσημείνατο κράτος. [[⁵² + 'Ανδρόνικος ἐν Χ(ριστ)ῷ τῷ θ(ε)ῷ πιστὸς [[58 βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ 'Ρωμαίων Δούκας 'Άγγελος Κομνηνός ό Παλαιολόγος.

L. 2: lege ἀνατεθέντων. || 1. 11: τεθησαύρισθαι, sic. || 1. 18: κάκ, sic. || 1. 28: μαρτύρων en interligne.

8) FAUX TESTAMENT DE LA NONNE AGATHE, 20 Septembre, ind. 9 (sic) a. m. 6950 (1441)

Catalogue d'Eudokimos : nº 43.

« Original» (?). — Éditions: Ἐγχειρίδιον, de Christophore de Xéropotamou, 1776, Τράπεζα πνευματική, de Dapontès de Xéropotamou, 1778; extraits dans Smyrnakis, "Aγιον "Ορος, p. 550, et dans Binon, Χέτοροιαπου, p. 140-41 (d'après la Τράπεζα). Copies dans mss., d'après les éd. anciennes, cf. Binon, l. c., p. 139. — Planche LII.

Parchemin; 780/530 mm. — Traces de dorure en haut (ligne horizontale); lettre initiale ornée, inachevée. En bas quatre trous pour cordon disparu. — Notice au verso: 'Αφιερωτικὸν ἔτει ς 'λ ν΄ τῆς 'Αναστασίας Κομνηνῆς, σίζηγος τοῦ δεσπότου μακαρίτου 'Αστερίου μοναχοῦ καὶ κτίτορος, περὶ τὸν Γήσδορον καὶ Παλεοχόρη τοῦ Παλεολώγου.

ANALYSE. — Anastasie en religion Agathe, est en communion d'esprit avec les hésychastes (cf. l. 10) de l'Athos et en particulier avec le couvent des Quarante martyrs, où s'est retiré son mari feu Astérios en léguant ses biens au couvent pour le rénover (l. 13). Agathe, qui est restée à Sidéro-kausia, lègue à Xéropotamou (l. 21 sqq.) les deux villages achetés par elle à feu Démétrios Mouzalon, Paléochorion et Isvoro (qui est « au Nord » de la mine, l. 22), avec l'église de Saint-Nicolas et diverses dépendances, le tout formant un métoque stavropégiaque; cela avec l'accord de l'évêque Nikandros (l. 24). Elle a d'autre part restauré à ses frais l'ἐπισκοπή de Sidérokausia et a légué aux évêques son παλάτιον; consécration de divers objets (l. 25). Les moines de Xéropotamou célébreront sa mémoire en l'église Saint-Nicolas (l. 31) et à Xéropotamou même. Mention est faite (l. 33) de Georges, un de ses parents (?), qui aura droit aux mêmes honneurs posthumes qu'Agathe et Astérios. Malédictions contre les contrevenants (l. 33-35). Date (l. 36). Signature de l'évêque d'Hiérissos, Nikandros, témoin (l. 37).

Notes. — Dale: elle est circonstanciée et erronée, ce qui est un indice net d'inauthenticité. On devrait avoir la 5° indiction, la 6° année du cycle solaire, la 15° année du cycle lunaire. Ces chistres sont repris de l'acte Xér., 30 (où ils concordent avec la date). Eudokimos donne par erreur la date de 1442.

Diplomatique: ce testament est un faux, comme l'a démontre Binon, $l.\ c.$, p. 139-142, en comparant littéralement plusieurs passages de notre acte et de l'acte $X\acute{e}r.$, 30, testament de la nonne Nymphodora, dont il est le « décalque » pur et simple. Le plagiaire attribue au couvent des donations exorbitantes (tout le village d'Isvoro notamment), qui sont invraisemblables, cf. Binon. Notons qu'il s'agit d'un document incomplet (lettre initiale ; un seul témoin, malgré la l. 33). Il existe une parenté entre ce faux et le faux chrysobulle d'Andronie II ($X\acute{e}r.$, γ), qui signale, l. 23-24, des achats à feu Mouzalon transmis par feu le despote Jean Comnène Paléologue, et, l. 26, une donation sise à Sidérokausia (Saint-Nicolas) de la nonne Agathe, dans le siècle Anne Comnène. La notice au verso de notre acte fait un pot-pourri de toutes ces données. Tout se passe comme si $X\acute{e}r.$, δ , avait servi de trame à ce passage de $X\acute{e}r.$, γ , ce dernier utilisant des indications tirées par exemple de $X\acute{e}r.$, 10 (despote Jean Paléologue), ou de $X\acute{e}r.$, 8 (donation de Marie Comnène dans la région d'Hiérissos). Selon Binon, l. c., p. 142, l'auteur du faux testament est antérieur à celui (ou ceux) des faux $X\acute{e}r.$, α , β , γ , parce que son œuvre doit se placer à l'époque de la grande contestation entre le couvent et l'évêque d'Hiérissos, à propos de Saint-Nicolas de Sidérokausia, c'est-à-dire au xvre siècle. Ce que nous avons dit plus haut confirme cette hypothèse.

Les villages mentionnés sont bien connus, cf. Xér., 30, notes. Notons l'étymologie proposée l. 22, pour Isvoro (cf. Binon, l. c., p. 139, n. 25). L'église Saint-Nicolas ne serait pas à Hiérissos (malgré Eudokimos, l. c., p. 159), mais, semble-t-il, vers Sidérokausia, comme le montre le parallélisme avec Xér., 30. — Nous ne connaissons pas l'évêque Nikandros d'Hiérissos. — Le caractère « hésychaste » des développements religieux est encore plus net que dans Xér., 30.

Nous éditons le texte du document de Xéropotamou, en donnant quelques leçons de l'édition de la Τράπεζα πνευματική (éd.).

Οί τῷ φωτισμῷ τῆς ύψηλῆς γνώσεως πρός τὰ ἄνω τὰς αἰσθήσεις ἀπό τῶν βιωτικῶν ἀθροίσαντες, κ(αἰ) τῷ τοῦ παναγίου πν(εύματο)ς ἐπταόρῳ κύκλῳ ||² τὸν νοερὸν ὀφθαλμὸν τῆς καρδίας καθαρῷ τῆ

διανοία τῷ θ(ε)ῷ ἐνώσαντες ἐν τῆ τῆς ἄνω 'Ι(ερουσα)λὴμ δημοσία χαρᾶ δεῦτε σὺν ἡμῖν. Κ(αί) γὰρ δίκαιον || 3 ήμας σήμερον μ(ε)τ(ά) τοῦ θεοπάτορος Δα(6ί)δ ψαλμικῶς εἰπεῖν. Κ(ὑρι)ε, ἡγάπησα εὐπρέπειαν οίκου σου κ(αί) τόπον σκηνώματος δόξης σου. "Οπου ούκ έστιν άπο πειρασμού δυναστεί(ας) []4 ζῆλος, κ(α)τ(ά) τὴν τοῦ Κ(υρίο)υ μακαρίαν φωνὴν τὴν φάσκουσαν. Μὴ φοβοῦ τὸ μικρὸν ποίμνιον, ότι [ηὐ]δόκησεν ό π(ατ)ήρ μου δοῦναι ὑμῖν τὴν βασιλείαν. Οἴ γε, εἰ καὶ οἰκουμενικῆς ἔνεκ(εν) [[5 ἀπογραφής τῷ τοῦ Καίσαρος προστάγματι ἐν κάτω τὰ ὀνόματα ἡμῶν περιφέρομεν, ἀλλὰ διὰ τῆς ἄνω βασιλεί (ας) τῆς τῶν Χριστιανῶν ἐπωνυμί (ας) [τ]ὴν καλὴν ἀλλοίωσιν στηρίξαι τὴν ||6 ἐλπίδα ἐκτείνομεν, κ(α)τ(ά) τ(ήν) του Κ(υρίο)υ ήμων γλυκυτάτην έκείνην φωνήν, ήν είπε πρός τούς άγίους αὐτοῦ μαθητάς, ὅταν ὑπέστρεψαν οἱ Ἑδδομήχοντα μ(ε)τ(ὰ) χαρᾶς μεγάλης, ὅτε ||² χ(αἰ) τὰ πν(εὑμ)ατα αὐτοῖς ὑποτάττωντο ἐν τῷ αὐτοῦ ὀνόματι. Πρὸς οθς τρανωτέρως τῆς σάλπιγγος ἡ ἐκ τοῦ Διδασκάλου έδρόντησεν ήχώ. Πλὴν έν τούτω μὴ γαίρετε, γαίρετε δὲ ὅτι [[8 τὰ ὀνόματ(α) ὑμῶν ἐγράφη ἐν τοῖς ού (ρα)νοῖς. Ἦν ένεκα κάγὼ εὔελπίς εἰμι περὶ τῆς μελλούσης ζωῆς, ἡ ἐν ταῖς μονοειδέσιν ἐλαχίστη ἀντὶ 'Αναστασί(ας) το πρότερον 'Αγάθη μο(να)χὴ μετονο-||ºμασθεῖσα, κ(αl) εἰς τον τῆς ἀληθοῦς ἀγάπης λογισμόν ζήλω τῷ ποθουμένω τὴν ἐλπίδα ἐκτείνασα κ(αί) ἀπό τῆς ταπεινῆς μου διανοί(ας) τὸν πν(ευματ)ικόν πόθον όρμήσασα την έμην δηλο-||10νότι θήναι μετάνοιαν μ(ε)τ(ά) της έναρέτου κ(αί) σπουδαί(ας) συνοδίας των έν τῷ ἀγίω "Ορει ἡσυχαστών. 'Ως τὴν τοῦ ἐπικύρου κόσμου τύρθην ἐκ κ(α)ρ- δ (ίας) μισήσασα $\kappa(\alpha)$ πάσ $(\alpha\varsigma)$ μου τὰς αἰσθήσεις, ἀλλὰ δ η $||^{11}$ $\kappa(\alpha)$ τὴν ψυχὴν πρὸς τὴν σεδασμιωτάτην μονήν τ(ῶν) ἀγί(ων) ἐνδόξων κ(αὶ) καλλινίκ(ων) μαρτύρ(ων) Χ(ριστο)ῦ τεσσαράκοντα ὑπερείσασα, ώς οδσαν πασών τ(ών) άρετών μέγιστον έργαστήριον, κάν τοῖς μνημονευομένοις χάρ- $||1^2$ τοισι τὸ άγαθὸν ὄνομα έλπίδος έλπομαι γράφειν μ(ε)τ(ά) τ(ῶν) ὁσί(ων) π(ατέ)ρων κ(αί) τοῦ ἐν εὐσεβεῖ τῆ λήξει γενομένου αὐθέντου μου κ(αί) δεσπότου ἐκείνου μο(να)γοῦ κυροῦ 'Αστερίου. Πρὸς ἡν διὰ τῆς τοῦ ἀγίου ||18 ἀγγέλου γειραγωγί(ας) ἤλθε κ(αί) τ(ἡν) περιουσί(αν) αὐτοῦ ἄπασαν προσήλωσεν εἰς τὸ άνακαινίσαι αὐτ(ήν). Ἐμὲ δὲ τ(ὴν) ἑαυτοῦ σύζυγον κ(α)τ(ὰ) τὰ Σιδηροκαύσια κατέλιπεν. ἀνεπίδατον $\kappa(\alpha l)$ γὰρ τὸ ἀγιώνυμον $||^{14}$ "Όρος τῆ γυναικεία φύσει $\kappa(\alpha)$ τ(ὰ) τοὺς ὅρους τῶν ἀγί (ωv) $\pi(\alpha τ έ)$ ρων. Τέως δ' ούν πρός το γράφειν τ(ήν) γεῖρα ἐχτείνασα, ἐπὶ το πρώτον ἐπανέρχομαι ὅπου τῷ θείφ νόμφ του μοναδικου κοινοβίου πν(ευματ)ικώς [[15 ένωθηναι ἐπόθησα. Μᾶλλον δ' ἐξελεξάμην, κ(α)τ(ὰ) τ(ἡν) προφητ(ι)χ(ὴν) φωνήν, παραβριπτεῖσθαι ἐν τῷ οἴχφ τοῦ θ(εο)ῦ μου. Οὐχ ἔστι γὰρ τοῦτο τὸ ὅρος ἄλλο οὐδέν, οὐκ ἔστιν ἀλλ' ἡ οἶκος τοῦ θ(εο)ῦ, κ(αὶ) αὕτη ἡ πύλη τοῦ οὐ(ρα)νοῦ ἡν ἡνέωξεν ἡμῖν ἡ τῆς [[16 παναχράντου Παρθενί(ας) νηδύς, ή τοῦ παναγίου πν(εύματο)ς Ιάσιμος Βηθεσδά, ή τῆς θεί(ας) χάριτος έπτάβουλλος κ(αί) ἀείμνηστος τῆς θεολ(ο)γί(ας) βίβλος, ἐν ἢ, τῷ ἀποἐβήτῳ μυστηρίω τοῦ ἀπεριγράπτου $\pi(\alpha\tau)\rho(\delta)\varsigma$, τῆ σαρκὶ ἐγράφ(η) ἡμῖν τῷ βασιλικῷ χρίσ- $||^{17}\rangle\sigma\{$ ματι ἐκ τῆς ἀγί(ας) Παρθένου δ ύπεράγαθος λόγος, οὖ κ(αὶ) ψυχὰς δικαί(ων) ἐν χειρὶ κελαδεῖ ὁ Σολομόντειος κάλαμος. Μεθ' ὧν (εἰ χρη ούτω φάναι) κ(αί) τό τ(ῶν) ἀμαρτιῶν καθαρτήριον, ὡς ψυχ(ῶν) φροντιστήριον τὸ ἄνωθεν άριθμηθὲν $||^{18}$ άγιώνυμον ὄρος ἐν τῆ ἐξουσία ἐτάχθη τῆς παναχράντου Θ (εο)μ(ήτο)ρ(ο)ς, ὡς κλῆρος δν αὐτῆς ἄνωθ(εν). "Οπου γὰρ χοροὶ ἀγίων π(ατέ)ρων καθαρᾶ διανοία τῷ θ(ε)ῷ ἐνοῦνται ἐνδίκως κ(αἰ) δι' εὐφήμου γλώττης ἄγειν ήμᾶς. Πν(ευματ)ικῶς οδν ||19 διὰ τῆς χάριτος τοῦ σοῦ ὑιοῦ κ(αὶ) θ(εο)ῦ τὸν νοερόν όφθαλμόν τῆς καρδί(ας) πρός σὲ ἀναπέμπω, δέσποινα τῶν ἀγγέλ(ων), τ(ἡν) μικράν ταύτην ήμων προσφοράν μ(ε)τ(ά) των μεγαλομαρτύρ(ων) τεσσαράκοντα νυνί πρόσδεξαι, ω Παρθένε, ώσπερ \parallel^{20} κ(αὶ) ὁ K(ύριο)ς τῆς χήρ(ας) ἐκείνης τὰ δύο λεπτά. Μεθ' ῆς κ(αὶ) τὸ ἡμέτερον τῆς ταπεινῆς συναρίθμησον όνομα. Της σης χάρ φιλαν(θρωπ)ί(ας) κ(αί) άγαθότητος ίδιον. Ύπερ ης κ(αί) διά τ(ην) λύτρωσιν τῶν πολλῶν μου ἀμαρτιῶν κ(αλ) ἕνεκ(εν) τῆς μελλούσης [[3] αἰωνίου ζωῆς προσήλωσα ὡς άδιάσπαστα κειμήλ[ια] τὰ ἐκ τοῦ Μουζάλωνος ἐκείνου μακαρίτου Δημητρίου τοῦ Ιατροφι(λοσό)φου

έξων[η]θέντα μοι τελεία πράσει δύο χωρία, το Παλαιοχωρίον λεγόμενον κ(αί) το χωρίον Γήσδορον καλούμενον (ὡς ||²² ἀληθῶς γῆς βορὰν ὂν τῆς μεταλλεί(ας)), τῷ ἀγίφ μοναστηρίφ τοῦ Ξηροποτάμου τῷ ὅντι κ(α)τ(ὰ) τὸ ἀγιώνυμον ὅρος τοῦ "Αθωνος, μ(ε)τ(ὰ) κ(αὶ) τῆς ἐκκλησί(ας) τοῦ ἐν ἀγίοις π(ατ)- $\rho(\delta)$ ς ήμῶν Νικολάου, ἀλλὰ δὴ κ(αἰ) πάντ(ων) τῶν ἐγχωρί(ων) κ(αἰ) τοπί(ων) $||^{28}$ τούτ(ων), ώστε είναι σταυροπηγιακόν μετόχιον τα φηθέντα ταΰτα δύο χωρία τῆ σεδασμία μονῆ τοῦ Εηροποτάμου κ(κί) ύποκείμενα τῆ δεσποτεία κ(αί) κυριότητι τῶν κ(α)τ(ά) καιρούς αὐτῆς ἡγουμενευσόντ(ων), άδεία κ(αί) τοῦ θεοφιλεστάτου ||24 ἐπισκόπου κυροῦ Νικάνδρου. Τούτου χάριν κ(αί) τὴν ἐν Σιδηροκαυσίοις έπισκοπήν έκ βάθρ(ων) άδραῖς ἀνήγειρα δαπάναις, κ(αί) τὸ ἡμέτερον παλάτιον τῆ ἐπισκοπῆ τούτου άφιέρωσα, πρὸς ἀνάπαυσιν τῶν $\kappa(\alpha)$ τ(ὰ) καιρούς ἐπισκο- $||^{26}$ πευσομέν (ωv) $\kappa(\alpha l)$ ἀνενογλησί (αv) τ $(\tilde{\omega} v)$ παρ' έμοῦ ἀφοσιωθέντ(ων) τῆ ἡηθείση σεδασμιωτάτη μονῆ τοῦ Ξηροποτάμου τηρούντ(ων). "Ετι ἀφοσιώ τέτταρ(ας) χρυσᾶς κανδήλας ὑφάπτειν διαπαντός, κ(αὶ) ἄσδεστον τηρεῖν λαμπάδα πρὸς τῶν λεχ-[]²⁶ θέντ(ων) μοι άγί(ων) μου τεσσαράκοντα, ίνα δι' αὐτῶν κάμοῦ ὁ πάντ' ἐφορῶν ἀκοίμητος τοῦ θ(εο)ῦ όφθαλμός τό της διανοί(ας) εὐόλισθον στηρίξη ταῖς της παναχράντου κ(αί) άγί(ας) Θ(εοτό)κου εὐπροσδέκτοις λιταῖς, ἴνα τ(ὴν) ύψηλὴν μετάνοι(αν) ἐκ καρδί(ας) $||^{27}$ τῷ τ(ῶν) δλ(ων) $\theta(\varepsilon)$ ῷ μετ' ἀγάπης δωροφορήσαι δυνηθώ, κ(αί) μ(ε)τ(ά) τ(ῶν) τἢ σωφροσύνη κεκοσμημέν(ων) παρθέν(ων) τὴν λαμπάδα μου ὑπανάψω πρό(ς) ὑπάντησιν τοῦ ἐστ(αυ)ρωμένου νυμφίου, τοῦ ὡραιοτάτου ὑπὲρ πάντ(ας) τοὺς υίοὺς τῶν ἀν(θρώπ)ων. Οὖ τὸν ζω-[[²⁸ηφόρον θάνατον ἐν τῷ θνητῷ ἡμῶν σώματι εὐαγγελικῶς περιφέρειν ἐχ ζεούσης χαρδί(ας) ἡγαπήσαμεν, διὰ τοῦ σχληροῦ κ(αί) τεθλημένου βίου, ἐπί τ(ἡν) τῆς μοναδικής πολιτεί (ας) κλίμακα τὰ ἡμῶν ὀρθώσαντες διαβή-ΙΙ²θματα τῆ ταπεινοφροσύνη. Κ(αἰ) τῆ κ(α)τ(ὰ) θ(εδ)ν άγάπη είς τ(ήν) άνω φέρουσαν διηνεκώς άναβαίνειν σπεύσαντες τῆς άγάπης τον θ(εδ)ν θεάσαιμεν έπλ τῆ ταύτης κορυφή έστηριγμένον κ(αλ) ύπο πάσ(ης) τῆς ούρανί(ου) στρατιᾶς προσκυνού-||80μενον κ(αλ) δοξολογούμενον είς τοὺς ἀπεράντους αἰῶν(ας) τῶν αἰών(ων), 'Αμήν. Τοιγαροῦν μ(ε)τ(ά) την άφιέρωσιν κ(αί) άπόκτησιν πάντ(ων) μοι τῶν προσόντ(ων), κ(αί) τὸ τριμερές μου τῆς ψυχῆς $\mu(\varepsilon)\tau(\alpha)$ κ(αί) τῆς σαρκός μου τῆς ταπεινῆς τῆ τρισυπο- $||^{91}$ στάτ ψ παραδίδωμι θεότητι, ΐνα σωθ $\tilde{\omega}$ κ(α)τ(ά) τ(ήν) ήμέραν έκείνην τῆς φρικτῆς ἐτάσεως. "Ενθεντοι κ(αί) τοιαύτην τινα ἐποιησάμεθα τ(ήν) συμφωνί(αν), ἴνα ψάλλωσιν οἱ ἀδελφοὶ ἐν μὲν τῆ τοῦ ἀγίου Νικολάου ἐνοριακῆ ἐκκλησία]] 22 ἀκατάπαυστόν μου τὸν μνημόσυνον, ὡς τὴν πρόσοδον κ(κὶ) ἐπικαρπί(κν) ταύτης ἄπασαν ἔγοντες. Ἐγ δὲ τῆ ῥηθείση σεδασμία μεγίστη μονή τής μετανοί(ας) μου κ(α)τ(ά) πάσαν κυριακήν έν ταῖς ἰεραῖς τελεταῖς μνημονεύειν τούτων τ $(\tilde{\omega}v)$ $||^{38}$ τρι $\tilde{\omega}v$ ὀνομάτ (ωv) , ᾿Αγάθης μο $(v\alpha)\chi(\tilde{\eta})$ ς, ᾿Αστερίου $\chi(\alpha l)$ Γεωργίου τῶν ἐμοὶ φιλτάτ(ων). Ταῦτα δὲ πάντα ἐβεβαιώσαμ(εν) μ(ε)τ(ὰ) ὑπογραφῆς ἀξιολόγ(ων) μαρτύρ(ων), ώστε ὑπάρχειν άμετάπτωτα κ(αl) άμετακίνητα. "Οστις δ' ἄν τῶν ἡγεμόν(ων) ἢ οἰοσδή-[]³⁴ποτ'αὐθέντης των χριστιανών ή του τόπου άρχων ήτοι γε ρέδνικος τολμήσειε άνατρέψαι ταυτα άπερ οίκειοθελώς τῆ ρηθείση σεβασμία μονή της μετανοί(ας) μου ἀνέθηκα, ἀνταποδώτης εἴη αὐτῷ τῷ ἱεροσύλφ Κ(ύριο)ς δ $\theta(\epsilon\delta)$ ς $||^{38}$ κ(αλ) οἱ οὐ (
ho lpha)νόθεν δ όξαν κ(αλ) στεφάνους κομισάμενοι άγιοι τεσσαράκοντα, κ(αλ) \hbar μερίς αὐτοῦ μ(ε)τ(ά) τ(ῶν) σταυρωσάντ(ων) τὸν τῆς δόξης Κ(ύριο)ν, ῷ ἡ δόξα αἰώνιος, ᾿Αμήν. ||36 Ἐν έτει άπο κτίσεως κόσμου , ζ ϡ ν' Ψ, ήλίου κύκλοι ι', σελήνης κύκλοι ι θ', ίνδικτιώνος θ' ης, Σεπτεμβρίου κ'η. ||³⁷ + 'Ο 'Ιερυσσοῦ Νίκανδρος, βεδαιῶν ὑπέγραψα.

L. 7: lege ὑπετάπτοντο (éd.). || I. 10: lege θεῖναι (éd.), ἐπικήρου (éd.). || 1. 15 sqq.: le texte commence plus à gauche et se termine plus à droite. || 1. 15: lege παραρρίπτεσθαι; ἡνέωξεν, sic. || 1. 17: ψυχάς: ψυχάι, éd.; ἀριθμηθέν: ἡηθέν, éd.; pour le sens du passage, et. Χέτ., 30, 1. 22. || 1. 22: lege βορρᾶν; "Αθωνος, sic. || 1. 25: on lit ἀφοσιᾶ, sic; lege ἐπρός ἐ, et. Χέτ., 30, 1. 51. || 1. 28: lege τεθλιμμένου. || 1. 36: les chiftres des dates sont développés dans l'éd.

APPENDICE II

Document non contenu dans les archives (un: 11 bis).

11 bis) CATÉCHÈSE DU PATRIARCHE ATHANASE 1er DE CONSTANTINOPLE, circ. 1303-1309.

Copie, contenue dans le cod. Vatic. gr. 2219, fol. 258 v-260 r. (cote rectifiée) — Édition: V. Laurent, R. Hist. S.E.E., XXII, 1945, p. 285-86. Commentaire, ibid., p. 278-279.

Nous avons disposé pour la présente édition d'une photographie du manuscrit obligeamment prêtée par le P. V. Laurent.

Analyse. — (fol. 258 v) Adresse initiale aux moines du couvent, appelés « hagiopaulites »¹. Ils étaient dans la bonne voie mais ils ont entendu de mauvais discours. — (fol. 259 r) Ils ont perdu l'esprit de renoncement pour celui du monde; ils enfreignent leurs vœux, fréquentent des femmes. Rappel des exigences de la vie chrétienne et (259 v) des paroles consolantes du Christ. Malgré les pièges du monde, ils doivent vivre pleinement leur vie athonite, rude et solitaire, qui mène au Christ. Par leur vie (260 r) ils doivent être un exemple et trouver la perle de grand prix. Exhortation. — En conclusion le patriarche demande une intercession ardente pour la nation (γένος), « pour que l'orthodoxie soit délivrée de la colère qui pèse sur elle ». Bénédiction.

Notes. — Date: la copie de ce document se trouve dans un manuscrit qui contient toute une série de lettres du patriarche Athanase Ier, et qui est inédit. Selon V. Laurent, l'allusion à la colère de Dieu qui menace l'orthodoxie (fin) suggère plutôt une date contemporaine du second patriarcat (Juin 1303-Septembre 1309), et même le début de celui-ci. Il s'agirait en effet des ravages causés par les Catalans, après 1305. Il n'y a pas lieu de mettre en doute l'authenticité du document, semble-t-il.

Le manuscrit en question ne contient pas d'autre lettre adressée à Xéropotamou. Le patriarche adressa des lettres analogues, dont « le ton est celui de la semonce et répond bien (à son) caractère inquisiteur », à ses anciens confrères athonites, par exemple à Lavra. Sur La correspondance inédite d'Athanase, rappelons l'article de R. Guilland, paru en 1930 et repris dans Études Byzantines, Paris, 1959.

Citations bibliques: 259 r, Marc, 8, 34; Luc, 14, 33; Jean, 16, 20. — 259 v, II Tim., 3, 12.

+ Γράμμα τοῖς ἐν τῷ Ξηροποτάμω τῷ παλαιῷ πρὸς τῷ "Αθω πλουτήσασι τὰς διατριδάς +.

Τοῖς ἔνεχεν ὕψους τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν τὰς κατὰ τὸ άγιωνυμούμενον ὅρος ἐσχατιὰς παροιχεῖν στέρξασι καὶ 'Αγιοπαυλίταις ἐν Κυρίω ἀγαπητοῖς υἰοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος χάριν, εἰρήνην, ἔλεος

⁽¹⁾ Selon Laurent l. c., p. 278, «l'adresse proprement dite porte seulement le nom de Xéropotamou, mais la formule initiale de salutation lui associe Saint-Paul. Les deux maisons ne devaient avoir en conséquence qu'une seule haute direction spirituelle et sans aucun doute aussi temporelle ».

καὶ εὐλογίαν παρὰ θεοῦ πατρὸς καὶ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπεύχεται πᾶσιν ἡ μετριότης ἡμῶν. Τὸν ὅντα σπινθῆρα τῆς ἐναρέτου ὁδοῦ, δν διὰ ῥαθυμίαν καὶ ὅκνον ὅσον τὸ καθ' ἡμᾶς ἐσβέσαμεν οἱ πολλοί, εύ γε ύμιν, όπαδοι και δούλοι Χριστού, ώς έργω έπαινετώ την πρόφασιν των πολλών εύκόλως διανοιξάμενοι είς έλεγγον άχριδή τῶν είς αἰσχύνην τοῦ σχήματος καὶ ὀνειδισμόν, τὰς πόλεις καὶ κώμας ὀρεγομένων οίκεῖν καὶ μηδ' αὐτὴν τὴν ἦτταν δμολογούντων ἢ καταγινωσκόντων τὴν ἐμπαθῆ περιπλάνησιν. *Ην γὰρ ἄν οὕτω διαχειμένοις ὑμῖν ἐλπὶς ὀψέποτε καὶ ἐπιστροφῆς · νῦν δὲ ἄλλοτε ἄλλως ἑαυτοὺς ἀπατώντας και δή και τους όμιλούντας ματαίως πληροφορείν πειρωμένους και δακτύλω καλύπτειν τήν οίκείαν έμπάθειαν ώς οὐγ ὁ τόπος οἶδε κατακοσμεῖν, ἀλλ' ὁ τρόπος τὴν ἀρετὴν καὶ ποῖ μὲν προτιθέντας f. 250 r. την ένδειαν, την τῶν χρειωδῶν, ποῖ δὲ τὰς ἐφόδους τῶν δυσμενῶν | ὡς τούς πρὸς ἄσκησιν τόπους ἀδάτους θεμένων, ων ούδὲν έξαρχεῖ πρὸς ἀπολογίαν συνταξαμένοις θεῶ καὶ σταυρώσασιν ἑαυτοὺς τῷ κόσμω καὶ τοῖς ἐν κόσμω βασιλείας ἔνεκεν οὺρανῶν καὶ ἔνεκεν φεῦ καθορᾶσθαι ἀθετητὰς συνθηκῶν καί συναγελάζεσθαι κοσμικοίς και ού μόνον άνδράσιν άλλά και γυναιξί το έλεεινότατον, καί ταύτα ύπομένοντας τού μή τι είς θεραπείαν έλλείπειν τῆς ταλαιπώρου σαρκός τοσούτων φρικτών συνταγών παραβάτας δρᾶσθαι άνάγκης έκτος, ώς δήπου καί θείων φωνών ἀπιστίαν νοσείν και μόνον ἐπὶ τῆ τοῦ σχήματος γαυρουμένους ἀναδολῆ καὶ ἰματίων στιλπνότητι, ἀλλὰ μή έργοις προσεΐναι έξ ὧν τὸ σεμνύνεσθαι ἤ ούχὶ διὰ ταΰτα ὁ πλάσας ἡμᾶς προϋπέθετο καὶ άριστως προησφαλισατο τὰ σωτήρια ' μὴ μεριμνᾶτε τῆ ψυχῆ ὑμῶν τι φάγητε λέγων και τὰ ἑξῆς. Τί δὲ καὶ ἀμνημονεῖν τετολμήκαμεν τοῦ · « "Οστις θέλει ὀπίσω μου ἐλθεῖν ἀπαρνησάσθω ἑαυτὸν καὶ άράτω τὸν σταυρὸν αὐτοῦ καὶ ἀκολουθείτω μοι », Καὶ τοῦ · « Εἰ μή τις ἀποτάξηται πᾶσι τοῖς ὑπάρχουσιν αύτοῦ οὐ δύναταί μου είναι μαθητής ». *Αρα δὲ καὶ τῶν λυπηρῶν ἡμᾶς τῶν ἀπὸ τοῦ κόσμου κατέλειψεν ἀπαραμυθήτους ; Καὶ ποῦ τοῦ πελάγους τῆς ἀγαθότητος τοῦτο καὶ τῆς ἀδύσσου τῶν οἰκτιρμων, άλλά «θαρσείτέ» φησι « καί κλαύσετε καί θρηνήσετε ύμεις · δ δε κόσμος χαρήσεται, άλλ' ή 1.259 ν λύπη | ύμῶν εἰς χαρὰν γενήσεται ». Εἰ δὲ καὶ τὴν κοσμικὴν σύγχυσιν αἰτίαν τἰς ὑπολήψεται ἀταξίας καὶ τοῦτο τῆς ἀληθείας μακράν, ὅτι τῷ βίω ποτὲ μὴ ἐνέλειψε τὰ κακά. Τί δὲ καὶ τῆς Ἐκκλησίας ὁ φήτωρ διδάσχει ήμᾶς. Οἱ θέλοντες ζῆν εὐσεδῶς ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ διωχθήσονται, λέγων καὶ αὖθις πονηροί και γόητες ἄνθρωποι προκόψουσιν είς το χείρον πλανάν και πλανάσθαι. Διά ταῦτα θαυμάσιοι έν άληθεῖ τὰ ὑμέτερα καὶ θαυμασμῶ καὶ μακαρισμῶ, πειθαρχήσαντες θείαις φωναῖς καὶ τῷ μὴ μεριμνᾶν τεθεσπικότι άναρτήσαντες τὰς ἐλπίδας καὶ δεῖγμα σαφὲς τὸ μὴ ἀποθήκαις καὶ ἀφουία τῶν χρειωδῶν προσκαθήσθαι ύμᾶς, άλλ' ἐρήμω ἐσχατιᾶ ξηροτάτη καὶ ἀβάτω τῶν ἐμπαθῶς ὀρεγομένων βιοῦν καὶ τούτου γε χάριν ὑπερηγάσθην ὑμῶν καὶ ἐπήνεσα τὴν προαίρεσιν αἰτούμενος ἐν καρδίαις ὑμῶν αὐτὸν κατοικήσαι τον υίον τοῦ θεοῦ καὶ Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν καὶ θεόν ἐβριζομένων καὶ τεθεμελιωμένων έν πάση άγαθωσύνη, ώς αν έν τή τήδε ζωή έν ίχνεσι πατρικοῖς καὶ τάχει ποδὸς ώς φίλον αὐτῶ τὴν στενήν διανύσαιμεν τῶν αὐτῶν κάκείνοις ἐπαπολαύσαιμεν δωρεῶν, Βιούντων γάρ οὕτω δοξασθήσεται μεν εν ύμιν ο άντιδοξάζειν τους τούτον δοξάζοντας ύποσχόμενος, επιδράξονται δε και της τρίβου ύμων, 1. 260 r ού μόνον οί νῦν ἀλλὰ καὶ οἱ μετ' αὐτούς ὡς κέντρω | τῆ ὑμετέρα σπουδῆ καὶ εὐχῆ πρὸς τὰ ἴσα διανιστάμενοι, ύμας γνωρίζοντες φίλτατοι τούς καλῶς ἐξελθόντας ἐμπορεύσασθαι τὸν ἀτίμητον μαργαρίτην ' δθεν και χάριτι τοῦ Σωτήρος και ἐπετύχετε δόντες οὐ τὰ περί ὑμᾶς, ἀλλὰ και ὅλους αὐτούς και εδ γε τοῦ ἐμπορεύματος καὶ τῆς περιφανοῦς διακρίσεως. Τἱ γὰρ οὐχὶ καὶ εἰ μὴ διὰ τὴν ἀρετὴν ἀποθάνωμεν τον άείδημον και μακάριον θάνατον οὐ τὰ πᾶσι βροτοῖς ὀφειλόμενα τῆ γενέσει και λειτουργήσομεν και μακάριον όντως τὸ διὰ πόθον τὸν πρὸς Χριστὸν τὸ κοινὸν ποιησώμεθα ἔδιον, ὡς ἄν εδ ὑμῖν γένηται άπαθανατισθεῖσι καιρῶ τῷ προσήκοντι καὶ αὐτῷ πλησιάσασι. Τοίνυν ὡς ἐν φωτὶ τὰ τοῦ φωτὸς ἐργασώμεθα φίλτατοι, ώς ἄν ἐκ τοῦ τῆδε φωτός μεταδῶμεν πρός τό ἀνέσπερον · ἔνθεν ὑπὲρ τοῦ γένους παρακαλῶ έντεύξεις ποιεῖσθαι μετὰ δακρύων ἰδικὰς καὶ κοινάς, ὡς ἄν τῆς ἐπικειμένης ὀργῆς ἀνεθῆ τὸ ὀρθόδοξον. 'Η τοῦ θεοῦ χάρις εἴη μεθ' ὑμῶν.

APPENDICE III

Acte du Rossikon, contenu dans les archives (un : 29 bis).

29 bis) ACTE DU PROTOS DANIEL,

27 Janvier, a. m. 6938 (1430)

Catalogue d'Eudokimos : nº 39.

Copie: les archives conservent deux copies, l'une, « ancienne » (xv-xvi° s.), l'autre récente (xix° s.), sous le même numéro. — Édition: Acta Rossici, Kiev, 1873, n° 13, p. 124-133, faite d'après l'original de l'acte, qui est aux archives du Rossikon (ainsi qu'une copie récente). — Planche : nous jugeons inutile de publier les photos des deux copies, que nous détenons.

Copie ancienne: parchemin; 222/329 mm.; conservation médiocre; encore ocre. Plié en deux, de façon à former deux feuillets. — Notice au verso (χνιμε-χιχε s.): Διὰ τὴν 'Αναπαυσίαν, et d'une autre main, Ρουσικό, 1430.

Copie récente : papier ; 482/370 mm.; honne conservation ; encre noire. Sceau du Rossikon tamponné à l'encre. Notice au reclo : suscription contemporaine de la copie : Τῆς ἰερᾶς βασιλ(ιχ)ῆς μονῆς τῶν 'Ρώσσων σφραγὶς βεβαιοῦσα τὸ παρ(ὸν) ἴσον εἶναι τῷ πρωτοτύπῳ. — Notice au verso : "Ισον τοῦ ἡωσσιχοῦ γράμματος διαλαμβάνοντος περὶ τοῦ τόπου τοῦ κελλήου 'Αναπαυσίας, καὶ ὅτι ἡ διαθήκη τοῦ ...πρωτου 'Ισαὰχ πρὸς τοὺς Κουτλουμουσειανοὺς (cf. A. Kullumus, 15, de 1329, appelé διαθήκη, cf. ibid., p. 252-53) δὲν ἔχει σύνορα γεγραμμένα, ὅπερ χρισιμεύει λίαν εἰς τοὺς Ξηροποταμηνούς, α ω α΄, 'Ιουλίου ι δ΄.

Langue : celle de la copie ancienne est phonétique et populaire ; celle de la copie récente plus correcte. — N. B.: la numérotation des lignes est celle de la copie ancienne de Xéropotamou.

Analyse. — Attendu qu'il y a eu différend entre le couvent des Russes et celui de Kutlumus à propos des limites d'Anapausa (qui appartient à Kutlumus) et du couvent russe, et que la querelle est devenue très violente, chacun produisant des ἔγγραφα δικαιώματα, la Synaxis a décidé d'envoyer un contrôle (ἐπιστασία) sur place pour régler le problème des limites. Avec l'accord des deux parties on a envoyé sur place des hommes pieux, dont l'ἔξαρχος καὶ δεφέστωρ qui est le prôtos Daniel, Macarios de Lavra (dans le monde Mélachrinos)¹, Daniel de Vatopédi (dit Pygonitès), Moïse, infirmier du même monastère, Théodose de Chilandar², Jacob, higoumène de Philothéou, Basile, higoumène

⁽¹⁾ C'est par un autre Lavriote, 'Ησαίας, qu'est signé l'acte. Il faut peut-être identifier Macarlos avec le scribe
(cf. Original, fin, Μακάριος μοναχὸς ὁ καὶ γραφεύς).
(2) Ce n'est pas l'higoumène, ef. signatures de l'original.

de Zographou, et heaucoup d'autres. Sur place, les envoyés demandent la production de δικαιώματα. Les Russes produisent des παλαιγενή γράμματα sans rapport avec l'affaire, qui sont écartés. Kutlumus produit un γράμμα attestant qu'il possède Anapausa depuis longtemps en métoque, sans que les limites soient nettement fixées par un document (cf. l. 25, 30-31). Donc, devant cette difficulté, pour, rétablir la concorde troublée, il faut un règlement. On délibère, après avoir écarté les deux parties, et on décide que le bien contesté sera partagé. Suit le périhorismos qui donne au Rossikon τὸ μἐν ὀλίγον, et le reste au métoque d'Anapausa (l. 32-40) : il y est question de Xéropotamou. D'autre part, attendu que le χωράφιον situé entre Xéropotamou, le Rossikon et Anapausa a été l'objet d'une contestation, il a paru bon de demander un serment. L'higoumène Karpos, de Kutlumus, refuse de prêter serment et le demande à la partie adverse; Nîlos, prohigoumène des Russes (âgé de 90 ans) jure que depuis longtemps le χωράφιον est au Rossikon. Communication à la Synaxis de la décision des délégués.

Dispositif (l. 52). Garantie au Rossikon. Menaces aux contrevenants. Conclusion. Date (l. 57-58). Signatures (incomplètes dans la copie ancienne de Xéropotamou).

Notes. — Diplomatique: ce γράμμα (l. 52, 57) n'appartient pas réellement aux archives de Xéropotamou, mais à celles du Rossikon. Au xve s. l'affaire d'Anapausa, sujet de l'acte, n'intéresse pas directement Xéropotamou (le couvent est incidemment mentionné dans le périhorismos, l. 32, et ce n'est apparemment pas pour cette raison qu'une copie de l'acte est aux archives de Xéropotamou). L'affaire ne concerne encore que le Rossikon et Kutlumus, et c'est à l'époque post-byzantine que Xéropotamou s'emparera du domaine d'Anapausa, limitrophe des trois monastères. L'acte de 1430 tranche le différend entre Rossikon et Kutlumus, en définissant les droits du Rossikon. Il est probable que Xéropotamou s'est constitué dans la suite un dossier complet sur l'affaire, et c'est à ce titre seulement qu'il détient une copie de l'acte.

La copie « ancienne » de Xéropotamou, souvent erronée, ne paraît pas faite sur l'original (conservé au Rossikon); on supposera l'existence d'un intermédiaire disparu, qui simplifiait l'original. Par contre la copie récente est plus proche de l'original que de la première copie de Xéropotamou : elle a dû être faite, comme l'indique le sceau, au Rossikon, à la demande de Xéropotamou.

Sur l'affaire d'Anapausa, cf. P. Lemerle, A. Kullumus, p. 6, 19, 23, et Appendice V (dossier des documents relatifs à Anapausa, conservés dans les archives de Kutlumus, en particulier, le Catalogue, p. 252-54, qui ne mentionne d'ailleurs pas l'acte de 1430). Cf. A. Kullumus, n° 2, de 1257, et 9, de 1313 (dossier d'Alypiou); 15, de 1329, accordant Anapausa à Kutlumus, 16, de 1330 (idem), 46, de 1433 (confirmation de cette donation et annulation de l'acte de 1430). L'acte n° 52, de 1526, marque l'apparition de Xéropotamou dans la querelle : ce couvent a pris abusivement possession d'Anapausa au début du xvi° siècle. Cf. Binon, Xéropotamou, p. 169-175. On ne trouve mention d'Anapausa, dans les actes byzantins de Xéropotamou, que dans l'apocryphe Xér., γ.

Nous avons jugé inutile d'éditer in extense le texte des copies de Xéropotamou. On trouvera ci-dessous une liste des principales divergences entre la copie ancienne de Xéropotamou, dont le texte est donné en premier, et l'original du Rossikon (O), colligé directement sur une photographie communiquée par M. P. Lemerie (de préférence à l'édition d'A. Rossici, qui comporte des errours de lecture, mais à laquelle on se reportera pour l'ensemble). Nous avons aussi indiqué les lectures de la copie récente de Xéropotamou (X2), qui suit assez exactement O.

L. 2: τὸ σύνορον τῆς 'Αναπαυσίας : τῶν συνόρων τοῦ τε 'Αναπαυσᾶ, $O(X_*, || 1.6: τῶν ἀμφοτέρων μονῶν ὡς : τῶν ἀμφισδητουμένων ὡς, <math>O(X_*, || 1.9: εἰς τὸ εἰρηνεῦσε τούτους : εἰς τὸ εἰρηνοποιῆσαι τούτοις, <math>O(X_*, || 1.10: εἰς τὸ εἰρηνοποιῆσαι τούτοις, <math>O(X_*, || 1.10: εἰς τὸ εἰρηνοποιῆσαι τούτοις)$

σεβασμίας μεγάλης μονής Λάβρας : σεβασμίας καὶ ἱερᾶς βασιλικής μεγάλης Λαύρας, Ο (Χ.: μεγίστης). [] 1. 11 : δ Βατοπεδίου : ὁ ἀπό τοῦ Ιεροῦ Βατ., Ο Χ., Εχον τὸν τιμιώτατον : Εχων καὶ τὸν τιμιώτατον, Ο Χ., 11. 12 : ὁ ἐκ τοῦ Φιλοθέου Ίακοδος Ιερομόναχος και καθηγούμενος, δ έκ τοῦ Ζωγράφου : δ τοῦ Φιλ. δοιώτατος έν Ιερομονάχοις και καθηγούμενος κῦρ Ἰάχωβος, καὶ ὁ τοῦ Ζωγρ., Ο Χ2. || 1. 13: καὶ ἐπιμελούμενοι τῆς σωτηρίας : καὶ σωτηρίας ἐπιμελούμενοι, Ο X_{2} . || 1. 14 : ἔνθα ἡ ἀμφιβολία : ἔνθα ἡν ἡ ἀμφιβολία, Ο X_{2} . || 1. 15 : δικαίωμα πρὸς τῶν ἐκατέρων μερῶν ἐκφανισθῆναι : δικαίωμα πρόσεστιν ἐκατέρων τῶ μέρει ἐμφανησθῆναι, Ο X_{2} . || 1. 19 : γράμμα εἰς δικαίωμα αὐτῶν τοῦ Αναπαυσᾶ εἰς γράμμα αἰς δικαίωμα αὐτῶν τοῦ Αναπαυσᾶ εἰς μετόχιον Ο X_{2} . || 1. 24 : μέρη πάντων ἀποστήσαντες : μέρη ἀπ' αὐτῶν ἀποστήσαντες, Ο Χ΄2. || 1. 33: εἰς ἡν καὶ σταυρός : εἰς ἡν σταυρός, Ο Χ΄2. || 1. 38: μικρόν, πλάγιον άνερχόμενος : μιχρόν, ὅπου μιχρὸν ἀντίπερα δρῦς ἴσταται χεχαραγμένον ἔχουσα σταυρόν. Ὑπὸ δὲ ταύτην καὶ πέτρα κεἶται ρίζημαία γλυπτόν έχουσα καί αυτη σταυρόν. "Επειτα μικρόν πλάγιον άνερχόμενος, Ο Χ2. || 1.48 : όμου : όμοιως, Ο Χ3. || 1. 46 : όρχον προήγαγον : όρχον πρότερον άπαιτήσαντες ου κατεδέξατο τοῦτον, άλλ' έξήτησεν έχ τοῦ έτέρου μέρους τὸν δρκον γενέσθαι. Οι και καταδεξάμενοι προθύμως προήγαγον, Ο X₂. || 1. 54-58 : φορᾶ τοῦ ἀνατρέψαι ταῦτα τὰ γεγραμμένα, να ἐπισπάσηται τὰς ἀρὰς τῶν τιη' Θεοφόρων πατέρων τῶν ἐν Νικαία, καὶ πάντων τῶν ἀπ'αἰῶνος ἀγίων τῶν ἐν Χριστώ εὐαρεστησάντων έχέτω τὸ ἀνάθεμα, και χωρισμένος ἔστω ἀπὸ τοῦ κλήρου τῶν δικαίων, και ἡ μερις αὐτοῦ ἔστω μετά του Ἰούδα. Είς τουτο έγινεν το παρόν γράμμα είς ἀσφάλειαν και βεβαίωσιν, του ς 🤻 λ η' έτους, μηνί Ἰουαναρίου 😕 🕻 : φορᾶ πειράσαιτο άνατρέψαι την τοιαύτην πρᾶξιν, νὰ ἐπισπᾶται τὰς ἀρὰς τῶν ἀγίων πατέρων τῶν ἐν Νικαία τριακοσίων δέκα καὶ όκτώ, καὶ πάντων τῶν ἀπ' αἰῶνος ἀγίων Χριστῶ εὐαρεστησάντων ἐχέτω καὶ τὸ ἀνάθεμα ἀπὸ τοῦ κλήρου τῶν δικαίων. Εἰς γοῦν ἀσφάλειαν ἐγένετο καὶ τὸ παρὸν γράμμα, μηνὶ Ἰαννουαρίω κ ζ΄ τοῦ ςου ϡου λου ηου ἔτους (ἰνδικ-τιῶνος) υασαί, Ο (et X₂ jusqu'à δικαίων). || 1. 58-59 : ἸΗσαίας ἱερομόναχος καὶ ἐκκλησιάρχης τῆς Λάδρας : ὁ εκκλησιάρχης και δικαίω της σεδασμίας και ιεράς (μονής add. X₂) μεγάλης Λαύρας Ήσαίας ιερομόναχος, Ο X₂. || Signatures supplémentaires sur O (5 lignes) et X2, la dernière, celle du scribe Macarlos, manquant sur X2.

APPENDICE IV

Divers

a) Patria concernant Xéropotamou, lu dans le cod. Xér., 94, p. 22-24, xvie s.

Περί τῆς μονῆς τοῦ Ξηροποτάμου. -

'Επί δὲ τῆς βασιλείας Ρωμανοῦ ἐκτίσθη καὶ ἡ τοῦ Ξηροποτάμου μονἡ μετὰ βασιλικῶν ἀναλωμάτων. Μετὰ γὰρ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ἔργου, προσκαλεσάμενος τὸν ἀρχιερέα τοῦ ἱερῶσαι τὸν ναόν, δς καὶ προσελθών κατὰ τὴν τάξιν ἡρξατο καθιερῶσαι. []²8 Μετὰ δὲ τὴν ἐπίκλησιν τοῦ ναοῦ ἐπὶ τῶν ἀγίων τεσ (σ)αράκοντα μεγάλων Μαρτύρων τῶν ἐν Σεδαστεία παρὰ τοῦ ἀρχιερέως ξεφωνηθέν, ὡ τοῦ θαύματος, ἔφυ ὑπὸ χαμαὶ τῷ ἐδάφει τῆς γῆς ὑπὸ τῆς ἀγίας τραπέζης μανιτάριον, καὶ ὑψωθὲν ἐφ' ὑψει κατεσκίασεν ὅλον τὸ θυσιαστήριον, περιέχον τεσσαράκοντα μῆλα ἐπὶ τοῖς ὅρπηξιν αὐτοῦ, εἰς εἶδος μανιταρίων · τοῦτο δὲ ἡν εἰς δόξαν καὶ τιμὴν τῶν ἀγίων τεσσαράκοντα Μαρτύρων, ώστε τοὺς πάντας ἐκπλαγῆναι τῆ θέα καὶ δοξάσαι τὰ μεγαλεῖα τοῦ θεοῦ ἐπὶ τοῦ τοιούτου παραδόξου γενομένου θαύματος. Πολλά καὶ ἄλλα θαύματα, σημεῖα καὶ τέρατα ἔδειξεν ὁ θεὸς ἐφ' ὅλφ τῷ ἀγίφ 'Όρει καὶ πρῶτον καὶ ἐν ὑ-[]²⁴στέροις εἰς δόξαν τῶν άγίων αὐτοῦ καὶ εἰς τιμὴν τοῦ ἀγίου τόπου καὶ τῶν κατοικούντων ἐν αὐτῷ ἐν άγιωσύνη, ὅτι αὐτῷ πρέπει ἡ δόξα, τιμὴ καὶ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, 'Αμήν.

b) Extrait de l'Athoniade, cod. Pantel. 281, p. 173 (d'après Lampros).

Μονή τοῦ ἀγίου Νικηφόρου. — Ἡ μονή αὕτη τοῦ ἀγίου Νικηφόρου καλουμένη, τοῦ καὶ Ξηροποταμίτου λεγομένου, φαίνεται ἐν τοῖς κώδιξι τῶν πρακτικῶν ἡσυχαστηρίων, καθὼς ἐν τῆ Λαύρα καὶ

έν τῆ μονῆ τοῦ Φιλοθέου σώζεται γεγραμμένη, ἔκειτο ἔνθα νῦν ἡ μονὴ τοῦ Ξηροποτάμου, παρ' οὖ καὶ ἡ τῆς Ξηροποτάμου μονὴ τὴν ἐπωνυμίαν ἔλαδε καὶ Παῦλος ὁ Ξηροποταμίτης ὁ προφητεύσας περὶ τῆς προσόδου τοῦ ἀγίου 'Αθανασίου τῆς Λαύρας.

c) Extrait de l'Athoniade, cod. Pantel. 282, p. 48 (d'après Lampros).

Τότε καὶ ἡ εὐσεδεστάτη βασιλὶς Πουλχερία ἔκτισε τὰς δύο μονὰς ἐν τῷ "Ορει, τὴν τοῦ ὁσίου Ἐσφιγμένου καὶ τὴν Ξηροποτάμου, ἢν ὁ μοναχὸς Στέφανος τὸ πρῶτον ἐν τῷ ι γ ΄ τῆς βασιλείας τοῦ μεγάλου Κωνσταντίνου ἀνήγειρεν ἐς τιμὴν τῆς Εἰσόδου τῆς Θεοτόκου, ἐν ῷ χώρῳ ὁ τοῦ ᾿Απόλλωνος βωμὸς ὑψοῦτο, ὡς φαίνεται ἐν παλαιῷ ὑπομνήματι μεμβράνης.

a) Pairia, variantes du cod. Dionysiou 132, p. 387v-388r, xvII° s. (d'après Lampros).

L. 2 : om. δέ. || 1. 3 : προσκαλεσάμενοι τὸν ἰερέα. || 1. 4 : ἐπὶ τῷ ὀνόματι τῶν ἀγίων. || 1. 5 : ἐξεφωνήθη. || 1. 6 : τῷ ἐδάφει τῆς ἀγίας τραπέζης. || 1. 9 : γενομένου παραδόξου. || 1. 10 : om. θαύματα. || 1. 12 : πρέπει δόξα.

APPENDICE V

Note sur le problème des katépanikia

On sait que les katépanikia, qui désignaient d'abord une grande division administrative, tendent, à la fin du xire s., à s'identifier avec des subdivisions du thème. Le nombre des katépanikia ainsi compris se multiplie sous les Paléologues : ils « deviennent dans la pratique la véritable unité administrative », alors que le thème perd de son importance (P. Lemerle, Philippes, p. 234). Nous n'avons pas à résoudre le problème de la délimitation et de l'appellation des kat., qui est loin d'être complètement éclairci, même après l'étude de Théocharidès, Kalépanikia de Macédoine. Il est d'ailleurs trop tôt pour formuler des hypothèses qui doivent reposer sur un dépouillement complet des archives athonites. Nous nous contenterons de quelques remarques.

On trouvera à la page suivante le tableau des katépanikia et des villages leur appartenant, dressé d'après les praktika de Xéropotamou. Les nos renvoient aux documents. Ne sont retenus que les villages cités au moins deux fois, ou utiles pour la comparaison que nous ferons. Toutes les mentions conjecturales sont entre parenthèses; parmi elles, celles qui peuvent être considérées comme acquises sont en italique. Les unes et les autres reposent sur une restitution, ou sur une déduction (exemple: quand dans le prakt. 18 F est mentionné le village de Révénikia ou celui d'Hiérissos, sans indication de changement de kat., c'est en principe qu'on est dans le kat. auquel appartient Révénikia ou Hiérissos; un tel indice est cependant fragile à cause de l'absence d'indication dans certains cas où change précisément le kat., ainsi le prakt. 18 B pour Epanô-Bolbos, 18 F pour Choudina).

Observations:

— Dans 18 A pour Hiérissos, dans 18 F pour tous les cas, on peut préférer l'appellation kat. d'Akros ou d'Hiérissos à celle de Révénikia.

Répartition des villages dans les katépanikia (d'après les praktika de Xéropotamou)

Thème de Thessalonique	Village d'Epanô- Bolbos	Hiérissos	Konto- grikou	Koskina	Kosla	Révéni- kia	Sartí	Syméon	Choudina	Kaména	Gomatou
kat. de Kalamaria	(18 B) 18 F										
kat. d'Akros		18 D (18 E)	(18 D)					(18 D) (18 E)			
kat. d'Apros				(18 D) 18 F			(18 D) 18 F	,			
kat. de Révénikia — mention 18 D		(18 A)	18 A 18 B (18 F)		18 A (18 B) (18 F)	18 A (18 F)		18 A (18 B) (18 F)		18 A (18 B) (18 F?)	18 D
kat. d'Hermilia											
mention (18 D) kat. du Strymon)								18 D (18 F)		

- Inversement dans 18 E pour Syméon on peut préférer celle d'Hiérissos ou de Révénikia à celle d'Akros.
- Dans 18 B l'appellation stricte de Révénikia, valable pour le premier village (Kontogrikou), ne l'est pas nécessairement pour les autres, cf. Notes, ad. loc.

La difficulté essentielle est celle-ci : Kontogrikou, Syméon, (Hiérissos?), apparaissent tantôt dans le kat. d'Akros, tantôt dans celui de Révénikia. On peut supposer que les deux appellations sont équivalentes ou qu'elles se sont succédé dans le temps ; et en effet Théocharides désigne le kat. sous le triple nom d'Akros-Révénikia (Hiérissos). Mais dans ces conditions, comment expliquer que dans le prakt. 18 D coexistent les mentions des deux kat. Akros et Révénikia, 1. 6 et 13? On est conduit à l'hypothèse de la fusion de deux kat. primitifs, ou, plus vraisemblablement d'après notre chronologie des praktika, à l'hypothèse d'une scission d'un kat. primitif : du kat. de Révénikia aurait été détaché celui d'Akros. Le problème se complique si l'on tient compte de la troisième appellation, attestée ailleurs, de kat. d'Hiérissos. On peut supposer aussi que ces divers kat. ont toujours coexisté, mais qu'a varié la répartition des villages entre eux : des modifications analogues se constatent pour les thèmes (cf. P. Lemerle, Philippes, p. 233 : au début du xive s. le Boléron est détaché du thème du Strymon). On trouvera des remarques sommaires dans Théocharidès, l. c., 17-18 : selon lui, les appellations Akros et Hiérissos (il ne parle pas de celle de Révénikia, mais la solution ne doit pas être différente) recouvrent des districts distincts du même kat., l'un au Sud héritant de l'ancien βάνδον d'Akros, qui aurait primitivement compris la presqu'île de l'Athos, l'autre au Nord de l'ancien βάνδον d'Hiérissos. Mais on ne voit pas pourquoi le même village apparaît dans des districts variables.

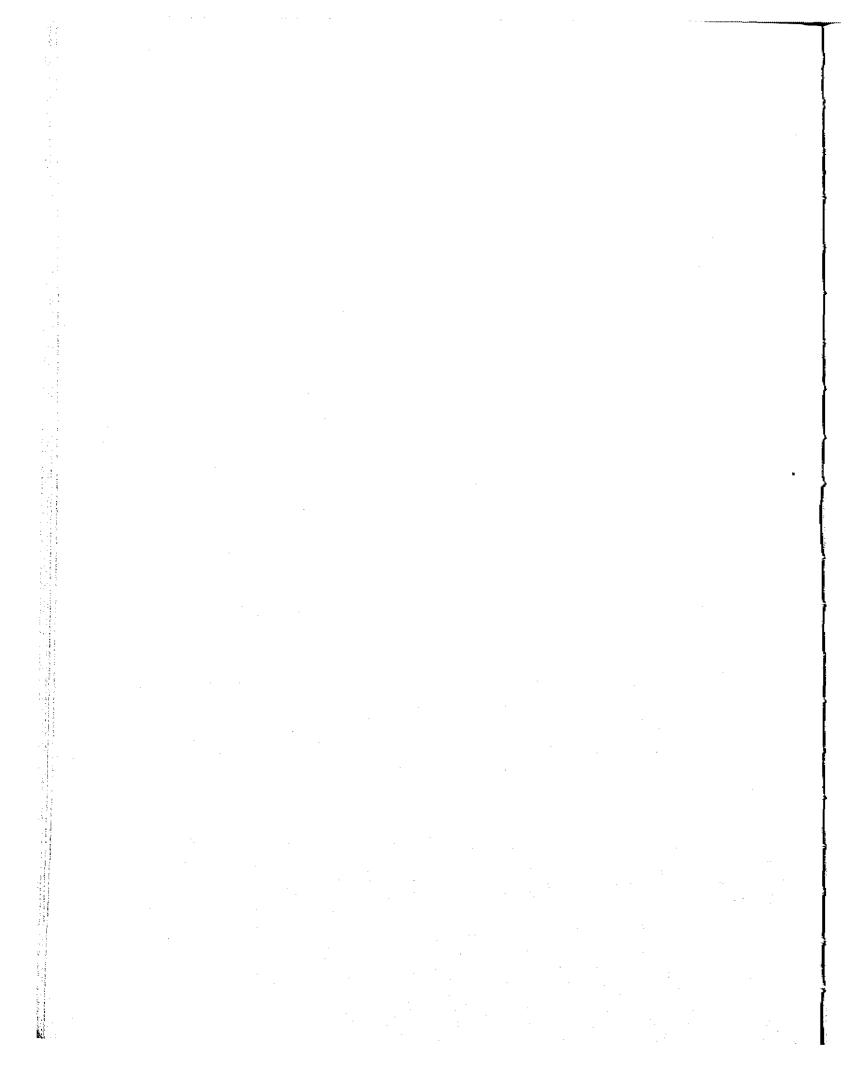
Comparaison avec d'autres documents athonites:

- Le kat. de Révénikia est attesté dans Xér., 10, de 1275, A. Esphig., p. xv, de 1320; et probablement, bien que le mot katépanikion ne soit pas employé, dans A. Rossici, 20 de 1311; 33, de 1347; 21, de 1353; 27, de 1425-1429 (date discutée).
- Le kat. d'Hiérissos est attesté dans Xér., 10, de 1275 (villages de Syméon, Kontogrikou et [Hiérissos?]); Prakl. Ivir., A, de 1301; K, de 1317; P, de 1320; V, de 1341 (village de Gomatou).
- Le kat. d'Akros est attesté dans A. Zogr., 15, de 1300 (villages d'Hiérissos et sans doute Syméon); Pr. Ivir., A, de 1301; K, de 1317; P, de 1320 (village d'Hiérissos); A. Zogr., 17, de 1320 (villages d'Hiérissos et sans doute Syméon); A. Xén., 11, de 1338 (village d'Hiérissos : correction évidente d'Apros); Pr. Ivir., V, de 1341 (village d'Hiérissos).

Done:

- A) Les trois appellations coexistent sûrement de 1301 à 1320, et sans doute encore en 1341, si l'on tient compte de A. Rossici, 33 et 21, comparés à Pr. Ivir., V. Les appellations Akros et Hiérissos coexistent sûrement de 1300 à 1341. Celles d'Hiérissos et Révénikia, de 1275 à 1320 et sans doute encore en 1341 (d'après A. Rossici, 33 et 21, comparés à Pr. Ivir., V). L'appellation Révénikia semble encore attestée au xv° s.
- B) 1. Gomatou que nous avons dans le kat. de Révénikia (prakt. 18 D) apparaît dans celui d'Hiérissos, de 1301 à 1341. 2. Kontogrikou que nos prakt. donnent dans les kat. de Révénikia et Akros apparaît, en 1275, dans celui d'Hiérissos. 3. Syméon que nos prakt. donnent dans les kat. de Révénikia et Akros apparaît dans celui d'Hiérissos en 1275, dans celui d'Akros en 1300-

1320. — 4. Hiérissos que nos prakt. donnent dans les kat. d'Akros et peut-être Révénikia n'apparaît que dans celui d'Akros, de 1300 à 1341. — Nous ne voyons pas de solution aux difficultés 1-2-3. Mais ces flottements ne sont pas suffisants pour ébranler les indices de datation absolue retenus pour nos praktika (premier tiers du xive siècle). On peut résoudre la difficulté -4- en acceptant pour le prakt. 18 A, dans la lacune, l. 118, la mention du kat. d'Akros ; de même on admettra aisément que dans le prakt. 18 B, le changement de kat. n'ait pas été indiqué à propos d'Hiérissos.



INDEX GÉNÉRAL

Les chiffres en italiques renvoient aux pages, les chiffres gras aux numéros des actes et les chiffres ordinaires aux lignes.

App. = Appendice; app. = apparat; l. = ligne; not. = notice.

'Αδράμιος, moine (c. 1200), 8, 6, 10, 13. 'Aγάθη nonne, 30 not.; γ not. 233, 26; δ not., 8, 33 : cf. 'Αναστασία, Κομνηνή. 1 'Αγάπιος, gendre Νικολάου τοῦ Χαλκέως, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 43. 2 'Αγάπιος: cf. 7 Μιχαήλ. άγγαρεία, 8, 18; 18, C not. 151, 4 (πανημέριος). "Αγγελος, cf. 'Ανδρόνικος ΙΙ, Μιχαήλ VIII. 'Αγία 'Ιερουσαλήμ, lieu-dit, 9 not. 76, A 34, B 51. Αγίας Βαρβάρας (δίκαια της) 16, 121. "Αγιον "Όρος, 7, 26; 6 not. 57, 2 (το καθ' ήμᾶς &. S.); 10, 10, 11, 56; 13, 4; 17, 51; 21, 5; 24, 42; 29, 29; 8 10; App. IV; 'Α. "Ο. τοῦ "Αθω, 10, 1; 13, 1; 14, 1; 15, 1; 18, A 1-2, D I 3-5, E I 4; 21, 1-2; 23, 1; 25, 1; 26, 12; 27, 1; 30, 12, 15, 29, 37-38; τὸ "Ορος, 1, 27; 2, 20, 33; 6, 4, 8, 14, 16; 13, 4; 30, 23; 8 15; Αρρ. ΙΥ; άγιώνυμον "Ορος (του "Αθωνος) β 43-44; δ 14, 18, 22; άγιωνυμούμενον "Ορος, 11 bis, 2; κλήρος de la Vierge, β 43; γ 11; δ 18; ἐν τῆ ἐξουσία ... τῆς ... Θεομήτορος **30,** 23; δ 18: cf. "Αθως. άγιορειτική μονή, cf. μονή. "Αγιος Δημήτριος, palaiochôrion à Cassandra, 28 not. 204, 26. "Αγιος 'Ηλίας, village, 24; 9 not. 76, 78, A 27, 83, B 40; 10 not. 91, 14; 18 not. 137, D not. 163, I 22; 25 not. 186. "Αγιος Θωμᾶς, lieu-dit, 18, D I 28. "Αγιος Νικόλαος, village, γ 31. 'Αγίου Δημητρίου (χωρίον τοῦ), γ 21. άγρίδιον, 18, A 55, 72, F I 29; 23, 13, 20;

γ 30 : cf. Κοσλά.

'Αγριόκλιμα, lieu-dit (?), 9 not. 71 l. 11. 'Αγρομαρινίτης (Κωνσταντίνος δ) prêtre (c. 1270-1274), 9, A 82-83. 'Αγχίαλος (ή), 11, 5 ¶ Κυπριανός. άγωγός, 7 not., 3. άδελφάτον, 26 not. 192, 17/18. άδελφοί, 2, 2 (πρόκριτοι), 26; 4, 6; 28, 34; δ 31 : cf. πατέρες ; άδελφός, 9, Α 71; ά. ἰερομόναχος, 9, A 79, B 109. άδελφότης, **4,** 4, 14. άδημοσίευτος, 9, A 33, B 49 : cf. άτελής. 'Αδριανός, cf. Κόκκινος. 'Αδριανός (Πέτρος Δούκας δ), oikeios, curateur de Philippa Asanina (1349), 26 not. 191, 192, 3, 7, 31, 89, 100. 'Αδριανούπολις, 11, 4; a not., 43, 46; ή 'Αδριανού, α 45. ¶ 2 'Αρσένιος, 7 Νικηφόρος. άήρ (fond de l'image), 9 not. 78, A 42, B 62. άήρ (impôt), 10 not. 89, 90, 37, 43; 18, B not, 146, 147, 55; 25, 34. 1'Αθανάσιος, fondateur de Lavra, 2, 2 (λαύρα τοῦ κῦρ 'Α.); ἄγιος 'Α. ὁ 'Αθωνίτης, γ 35-36; άγιος 'A. της Λαύρας, App. IV. 2 'Αθανάσιος, neveu d'1 Εὐστράτιος, moine élu hig. de Bouleutéria, 7; (1010), 2 not. 41, 17, 19; (1016) 3 not. 45, 4, 10, 11, 22, 24, 27, 28, 31, 39, 46. 3' Αθανάσιος, moine de Politou (1081), 6, 58. 4' Αθανάσιος, patriarche de C/ple (1289-1293, 1303-1309), 10, 9 not. 74; 11 not. 94, 95, 96, 1; 11 bis not. 5 'Αθανάσιος, hiéromoine et hig. de Xér. (1322), 18; 13 not. 103; 24 not.

'Αθανάσιος, cf. Γελκανᾶς Κωνσταντῖνος, Κοναλούγερος, Κούρτινος, 2 Μελαγρινός, Μπιζέου Μαρία, Ξενία, Πεσιανίκος Γεώργιος, Τζυτζίαμβος, Χαλκεύς 'Αθανάσιος.

'Αθανασίου (μονή τοῦ χῦρ) 5, 7 ¶ Πέτρος.

'Αθωνίτης (δ) : cf. 1 'Αθανάσιος.

" $A0\omega_{c}$, 5 et passim; 20, 49; 28, 19, 23; β 16; γ 33; 11 bis, 1; τὸ "Αθω ὅρος, 30, 17; τὸ τοῦ "Αθωνος ὅρος, α 10 : cf. "Αγιον "Όρος.

"Aθως (la montagne), 6, 34.

αίγίδιον, 18, D I 47 et passim, E I 22, II 15, III 2, 18, F I 11 et passim.

Αίγύπτιος, 18, F not. 163, II 14: cf. Λιμοτζερδούλου.

1 Αίνίτης (Μιχαὴλ ὁ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 133, 134, 135, D II 4; (c. 1320-1325), Ε Ι 8; Καλή, femme de, D II 4, Ε Ι 8; Γεώργιος, fils de, D II 4, ΕΙ8; Νικόλαος, fils de, D II 4; "Αννα, fille de, D II 4, E I 9.

2 Alvíτης (Μιχαήλ), parèque de Xér. (c. 1320-

1325), 18, E II 4.

Alvitης (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 133, 134, B 45, E I 9: cf. 15 Ίωάννης.

'Αϊτάνης (Μανουήλ δ), paysan (1312) 16 not. 111, 20, 23, 197.

αϊτημα, 27, 18.

αίτησις, 10, 49; 14, 7; 24, 28.

αίχμάλωτος, 28, 34.

'Ακαπνίου (μονή τοῦ), 9 not. 78; δ'Ακαπνιώτης, Α 46, Β 69 ¶ 1 'Αρσένιος.

άκαταδούλωτος, 12, 4, 14 : cf. ἐλεύθερος. 'Ακίνδυνος, paysan (956), **1,** 8.

άκίνητα (τà), 6, 4.

άκολουθία τῶν ἱερέων, 9, Α 11, Β 13.

"Ακρους, Katepanikion, 23; 10 not. 89; 18 not. 137, 138, 139, B not. 146, D not. 154, I 6, 17, 32, E I 8; 22 not., 1 (τδ "Axpos); App. V, 244, 245, 246, 247: cf. Ίερισσοῦ Katépanikion, Ῥεβενικείας.

'Αλαμάνος (Γεώργιος ό), gendre de la veuve Καλή του Κουρτέση, parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 10, B 3; Μαρία, femme de, Α 10; Δημήτριος, fils de, Α 10; Θεοδώρα, fille de, A 10.

'Αλεξανδρᾶς, voisin, 16, 179, 203.

'Αλησαδώ, nom de femme, 16, 220, 221: cf. Στρατήγιος.

άλεία, άλία, 2, 32; 24, 2, 14, 19, 29; 25, 18. άλιεύς, 18, D I 44, E I 18.

άλλαγή (ἱερατική), 9 not. 76, A 11, B 13. άλλόφυλος, τῶν Χριστιανῶν . . . διάδοχος ήτοι ά.,

'Αλμυριώτης (Γεώργιος δ), témoin (1295), 12, 5, 20.

άλογον, 9, A 20, 45, B 29, 68: cf. βορδόνιον, ύπόσελλος.

'Αλυπίου, 'Αλωποῦ (μονή τοῦ), 15; 46; 20 not. 36, 40; 24 not., 44; y not. 231; σεδασμία μονή τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεταμορφώσεως καλουμένη 'Αλεπού, γ 45 ¶ 2 Θεόδουλος, 4 Ίωσήφ.

άλώνιον, 6, 40 ; 16, 216, 304, 319.

άλωσις, 28, 42.

'Αμαξᾶς, χωράφιον την Κεραύδοκιαν ήτοι τοῦ 'A., **16**, 228.

'Αμαξίνη, lieu-dit, 18, D I 10.

'Αμαριανί (... υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A not. 141, 93; "Ayva, femme de, A 93; Εὐδοκία, fille de, A 93.

Αμαρτωλός (χωράφια ἐπιλεγόμενα δ), 16, 297.

άμεριμνία (διηνεχής), 6, 56.

'Αμοιρᾶς (Δημήτριος δ), paysan (1312) 16, 20-21, 33, 45, 130, 131; τοῦ 'Αμοιρᾶ, **16,** 278, 289.

άμπελοπεριβόλιον, (-ρίβολον), 18, A 37 et passim; D I 14, II 29, 33, III 21, 22, 27, E II 23, III 1, F I 20.

άμπελοτόπιον, 10, 16.

άμφια (χρυσόπαστα), α 12; β 19.

άναγνωστικόν (πανηγυρικόν), 9 not. 77, A 12, B 16.

άναθεώρησις (άπογραφική), 25, 36, 46.

άνάθημα, α 13, 26 ; β 26, 33.

άναλόγιον, 9 not. 76, A 10, B 12 (άναλόγεων). ἀναμετρῶ, **1,** 4.

'Aναπαυσᾶ, 'Αναπαυσία, lieu-dit à l'Athos, 15; γ not. 233, 42/43; 29 his, not. 241, 242, 243. 'Αναργύρων (κελλίον τῶν ἀγίων), dépendance de Rôssikon, y 42,

'Aναστασία, en religion 'Αγάθη, prétendue donatrice de Xér., δ not. (Κομνηνή), 8.

'Αναστασία (μονή ή άγία), 9 not. 78, A 48, B 71,

'Ανδελιάριν (τὸν), lieu-dit (?), 9 not. 78, A 30/31.

1 'Ανδρέας (?), hig. de Saint-Paul (1076), 20.

2 'Ανδρέας, métropolite d'Héraclée (c. 1289-1293), **11** not. 95, 3.

'Ανδρέας, cf. 'Ινδάνης.

'Ανδρέου (μονή τοῦ άγίου), **5,** 13 ; **6,** 35.

³Ανδρόνικος [II Paléologue], 4, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 23; 2 not. 42; 9 not. 74; 10 not. 89; 13 not. 103; 14 not.; 15 not.; 18 not. 137, 138; 21 not.; 22 not.; 25 not. 186; 28 not. 203; 30 not.; γ not. 230, 231, 232, 233, 1, 52 (Δούκας "Αγγελος Κομνηνός δ Παλαιολόγος); 8 not.

'Ανδρόνικος [IV Paléologue], 28 not. 202, 32. 1 'Ανδρόνικος, hig. de Saint-Nicéphore [= Xér.]

(1001), 16.

2 'Ανδρόνικος, fils d'un parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 45.

'Ανδρόνικος, cf. Λιάμενος, Πεσιανίκου Δημήτριος.

άνεμόμυλος, γ 42 : cf. μύλος.

άνενοχλησία, 25, 39, 48; 26, 94, 97/98; 29, 16; 8 25: cf. ἀσφάλεια, ἐξκουσσεία. ἀνεπίδατον, 30, 17, δ 13: cf. "Αγιον "Ορος. ἀνεψιός (de l'empereur), 9; 15 not.; γ 22

¶ 2 Παλαιολόγος 'Ιωάννης.
 ἀνθήλια (ζωηφόρα), 30 not., 58.

"Ανθης: cf. 16 'Ιωάννης.

1 "Αννα (χήρα) sœur de D. Sabilas, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 18, B 7; Δημήτριος, fils de, A 18; Γεώργιος, fils de, A 18.

2 "Αννα (χήρα, ἀδελφή Γεωργίου τοῦ Γελχανᾶ) parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 27, Β 11; Μαρία, fille de, Α 28; Ἰωάννης δ Τζιμνίζης, gendre de, Α 28.

3 "Αννα (χήρα, θυγάτηρ τοῦ Κυριάννη), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 84, B 30.

4 "Aννα, femme d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε II 1.

5 "Aννα, sœur d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε ΙΙΙ 19.

6 "Αννα (χήρα ή τοῦ Μ...), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 25; Μζάνος, fils (?) de F I 25; Θεοδώρα, fille de, F I 25.

"Αννα, cf. 1 Αίνίτης Μιχαήλ, 'Αμαριανί, 5 Βασίλειος, Βουλκάνου Μαρία, Γαδράς, Γουλιανής, 1 Δραγίνας, 17 'Ιωάννης, Κλόνος, Κομμιάνου, Κομνηνή, Κοναλούγερος, Κόντας, Κουρικάς, Λιμοτζερδούλου, Μαρινόπουλος, 2 Μελαχρινός, Μελιτάς 'Ιωάννης, 7 Μιχαήλ, Μοδηνός, Μπατιλάς, Μπεάλης, Μπίζέου Βασίλειος, Μπρατζίλας, Μυρωτάς, Μωλοματζούκη, 7 Νικόλαος, 10 Νικόλαος, Ξαντώ, Ξηραδώ, Παχνάτης, Παχνάτι, Περατικοῦ,

Περτζάλης, Πότκος Νικόλαος, Πριντζίλας, 'Ράπτης, 'Ροβάλου, Σαβίλα "Αννα, Σκορίδας, Σκοροινασία, Σμόλη, Στραντίνου, Σχιαδᾶς, Τζαπῆς, Τζετζελκία, Τζυτζίαμβος, Τριοδίτου. "Αννης (σκήτη δγίας), 26; γ not. 231, 34, 35. ἀντίληψις, 9, Α 74, Β 103.

avrlonnos, 18, A 20, B not. 146, 8.

ἀντιστρέφω, 1 not. 38, 39, 24; 21 not. 19/20. ἀντιστροφή, 1 not. 38.

Antoni d'Ivirôn, signature géorgienne (1314)
17, 41.

1 'Αντώνιος, hig. de Saint-Nicéphore [= Xér.] (1015), 8, 16, 22.

2. 'Αντώνιος, Kathig. de Saint-Paul (1030), 7, 8, 16, 20. [= 1 Αντώνιος ?]

3 'Αντώνιος Παγάσης, hig. de Saint-Paul,
 13, 20.

4 'Αντώνιος, donateur (1312), 16, 288.

'Αντώνιος, cf. Κακογεώργιος 'Αντώνιος.

άξίωμα (βασιλικόν, πατριαρχικόν, κοσμικόν) α 39; β 58.

άξιωματικός, α 32/33; άξιωματικόν πρόσωπον, β 51.

απαίτησις, 23, 16; 25, 33: cf. ζευγαρατίκιον. απαλαρέα(ή), 9 not. 76, A 10, B 12.

'Απελμενέ (Δημήτριος δ), apographeus du thème de Thessalonique, 11; 18 not. 137, A not. 140.

άπες, 9 not. 77, A 19, B 28 (κάπαι).

'Απιδέα, lieu-dit, 16 not. 113, 208.

άπογραφεύς, 11; 18, C8; 19 not., 1; 20, 70; 22 not., 17/18; 29 not. 210, cf. ὑπογραφεύς. ¶ 'Απελμενέ, Γαζῆς, Κα...της, Καλόγνωμος, Κουτένος, Κουνάλης, Π..., Φαρισαῖος. ἀπογοαφή, 15, 11: 18, Α not. 140, 1: cf.

ἀπογραφή, **15, 11**; **18,** A not. *140*, 1 : of. έξίσωσις.

άπογραφικός, cf. άναθεώρησις, έξίσωσις. άποδημία, 28, 25.

άποθήκη, 16, 295.

άποιχόμενος, 9, Α 70.

άποκατάστασις, 18, D not. 154, I 2; 25, 45; 26, 33; 27, 10/11: cf. έξίσωσις.

άποκείρομαι, 2, 18.

άποσος, 29 not. 211, 10, 11, 22 : cf. ποσότης. Απόστολος (καθημερινός), 9 not. 76, A 11, B 14.

³Αποστόλων, μονή τῶν ἀγίων Α. τοῦ Κλήμεντος, 6 not. 60, 57 : cf. Κλήμεντος.

1 'Αποστόλων (μετόχιον τῶν άγίων), à Kaména 10 not. 91, 19.

2 'Αποστόλων (μετόχιον ... τῶν ἀγίων ἐνδόξων καὶ πανευφήμων), à Gomatou, 18, D I 14; 25, 7; γ 14-15 (ἐκκλησία...).

'Αποσύμδωνος (τοῦ), juge (1032), 4 not. (Κωνσταντίνος ?), 9.

άπότραφος, 3, 38.

*Aπρου, Katépanikion, 23; 10 not. 90; 16 not. 112, 113; 18 not. 138, 139, D not. 154, F II 19; 22 not.; 23 not.; App. V, 245.

'Αραβενικιώτης ('Ιωάννης δ), gendre τῆς Παχουτινίας, parèque de Xér. (c. 1300),

18, B 47.

άργόν, 18, A 10 et passim, D I 34 et passim E I 9 et passim, F I 6 et passim.

'Αργυρός, cf. Κακογεώργιος 'Αντώνιος.
'Αρδαμέρεως (έπίσκοπος), 16 not. 112, 329
¶ 4 Θεοδόσιος.

άρεος (δ), 5, 23.

'Aρετή, fille d'un parèque de Xèr. (c. 1320-

1325), 18, E III 18.

'Αρετή, cf. 3 Βασίλειος, Βουλκάνου 'Ιωάννης, Βουλκάνου Μαρία, Γάζος, 15 Δημήτριος, Δραγίνα Δημήτριος, 2 Δραγίνας, Δυκλιούσα, 2 Μελαχρινός, 7 Μιχαήλ, Μπιζέου Βασίλειος, Τελώνης, Τζετζελκία.

Αριστοβούλου (μονή τοῦ), 5, 9 ¶ Λεόντιος.

άρκλα (ή), 9 not. 72, A 16, B 23.

'Αρκλής, σύντροφος de Théodose Skaranos (c. 1270-1274), 9, A 33, B 50.

'Αρκουδόραχυς, lieu-dit, γ 44.

'Αρμενιστοῦ (σύνορον τοῦ), 22 not., 2; γ 17. 'Αρμενόπουλος (Κωνσταντῖνος ὁ), sébaste, oikeios, nomophylax et juge de Thessalonique et du basilikon sekreton, (1349), 12; 26 not. 192, 30, 96-97.

"Αρμενος, lieu-dit, 16, 264.

1 'Αρσένιος [hig.] δ 'Ακαπνιώτης, (c. 1270-1274), 9 not. 78, A 46, B 69.

2 'Αρσένιος, métropolite d'Andrinople (c. 1289-1293), 11 not. 96, 4.

3 'Αρσένιος, prôtos, 11'; (av. 1295), 13 not. 103, 104, 4 (χρηματίσας).

4 'Αρσένιος, hiéromoine et kathig. de Xér. 1370), 18.

άρχιδιάκονος, 4, 24 ¶ 1 Δημήτριος.

άρχιερεύς, **11**, 2, 9.

'Αρχοντίσσης, μονύδριον τῆς ὑπεράγνου ... Θεομήτορος ... τῆς 'Α., 11, 11, 15; cf. 2 Θεοτόκου (ναός). ἄρχων, **30**, 40 ; δ 34 : cf. ρέδνηκος ; δεσποτικός ά., **11** not. *96*, 5 : cf. δεσποτικός ; συγκλητικός ά., β 36-37.

άρχων τῶν μοναστηρίων, 26, 104. 5 Κοντο-

πετρής Γεώργιος.

'Ασάνης, voisin, 9 not. 71 l. 18, 76.

'Ασάνης (Δημήτριος δ), habitant de Thessalonique († av. 1349) 26 not. 190, 192, 2, 4, 15, 66, 69, 100 bis; 29 not. 211, 10 (χωράφια τοῦ 'A.), 20 (id.).

'Aσανίνα (Φιλίππα ή), fille de Démétrios Asanès et femme de Michel Kontopetrès (1349), 26 not. 190, 1-2, 4, 54, 66-67, 86, 94, 100 bis.

άσδέστιν, 9 not. 72, A 49, B 72. ἄσκησις, 17, 14; 11 bis, 12.

'Aστέριος, prétendu despote, moine et ktitor de Xér., 8 not. (ὁ Παλαιολόγος), 12, 33.

ἀσφάλεια (document), 7; 2, 34, 37; 4, 3, 20; 26 not. 191: cf. κατάθεσις, χάρτης. ἀσφάλεια, εἰς (δι')ἀ., 8, 27; 13, 8, 14; 14, 13; 15, 13; 16, 17 et passim; 17, 33; 18, C 7; 19, 27; 20, 69; 21, 20; 24, 40; 26, 94; 27, 16; 29, 43; 29 bis, not. 243; cf. βεδαίωσις, δήλωσις, διαμονή, συντήρησις; δι' (εἰς) οἰκείαν ἀ., 1 not. 38, 29; 6, 55; 7, 17; εἰς μόνιμον καὶ διηνεκή ἀ., 28, 39; α 40; β 58; γ 49; νόμιμος ἀ., 12, 9; 16, 6; 26, 10-11: cf. ἐπερώτησις; ἀ. μαρτύρων, 24, 7.

άτελής, 9, A 32, B 49 : cf. άδημοσίευτος. αὐγούστα, 28, 33 ; β 50 ¶ 3 Εἰρήνη, Προκοπία ; αὐγούστα βασίλισσα, β 56-57 ¶ 1 Θεοδώρα. αὐθέντης, 30, 39 ; δ 34 : cf. ἄρχων, ἡγεμών.

αύλίδριον, **9,** Β 46/47.

αὐλοτόπιον, 18, D II 1 et passim, E I 23 et passim, F I 14, 20, 26, 33.

αὐτάδελφος (de l'empereur), 9 not. 74, A 73, B 102; 10, 5, 58.

αὐτοχράτωρ, cf. βασιλεύς.

άφηλικιότης, 26, 55.

άφιερώματα (πατριαρχικά, άρχιερατικά), γ12-13. άφιέρωσις, 16 not. 112, 227; 29, 9; 8 30. άφιερωτήριος, cf. ἔγγραφον. άφοριστικός, cf. γράμμα.

άχυρώνη, 20, 65.

βαγενάρης, **18,** B **11.** βαγεναρίον, **30,** 30.

βαγένι (ο) ν, 9, A 12, 13, 38, 42, B 17, 18, 57, 62: cf. χρειαστήριον.

βαθυπόταμος, **16**, 230 ; **20**, **7**, 8, Βαϊᾶς, cf. 1 Μανουήλ.

Βαλσαμών, cf. Μυρωτας.

Βαλσαμών (Ἰωάννης, υἰὸς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 53, B 19 (τοῦ Βαλσαμᾶ); Μαρία, femme de, A 53.

Βαλσαμών (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 21; Μαρία, femme de, F II 21.

βάλτα (ή), 9, Α 26, Β 39.

Βάλτα, lieu-dit, 29, 32.

βαμβάκι(ο)ν, 9, A 18 (βανβάκην), B 27. Βαμβάτρας, nom de personne (?), 9 not. 71 l. 8, 10.

βαμβίκινος, 9, Α 12, Β 16.

Bavia (ἡ), parèque de Xér. (c. 1300), **18,** B app. 13.

Bαράγων (Μανουήλ δ), hiéroékdikos [de Thessalonique] (1295), **12**, 43.

βάρδαρος, 28, 10 ; β 15 : cf. "Ελλην.

Βάρδαινα, lieu-dit, 19 not., 13.

Βαρδάριος, rivière, 19 not., 5, 9, 21.

Βαρδαριώται, 11; 19 not., 5, 10, 16, 20, 21/22.

Βάρδας (Σταμάτιος δ), vendeur (1312), 16, 181, 261, 262.

Βαρέα, lieu-dit, 9 not. 71 l. 14, 16, 18; Βαρέαι, 9 not. 78, A 22, 24, 27, 28, B 33, 36, 40, 43.

Βαρλαάμ, hiéromoine et kathig. de Xénophon (1314), 17 not., 48.

Βαρνάδας, kathig. de Xér. (1169), 17.

Βαρυγίων (των), lieu-dit, 26; 16 not. 112, 9, 27, 39, 57, 65, 85, 94, 306.

Βασιλακᾶς: cf. Τζυτζίαμβος.

βασιλεία, ἡ β. μου, ἡ β. ἡμῶν, 1, 23; 6, 4, 6; 10, 4 et passim; 13, 1, 9, 14; 14, 2, 8, 13; 15, 1, 3, 6; 21 not., 4 et passim; 23, 3, 7, 12, 19, 22; 25, 1 et passim; 27 not. 198, 1, 4, 8, 11, 17, 27; 28 not. 205, 9 et passim; 29, 3; α 30, 37, 40; β 14 et passim; γ 8 et passim.

1 Βασίλειος, hig. de Sikelou (1056), 5, 9.

2 Baolheios ... fou, parèque de Xér. (c. 1300),

18, B app. 20.

3 Βασίλειος (γαμβρός τοῦ Ζεγλεάνου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, 136, D III 39: cf. 14 Γεώργιος; Μαρία, femme de, D III 39; Δημήτριος, πρόγονος, D III 39; Καλή, fille de, D III 39, F I 24:

cf. 11 Νικόλαος ; 'Αρετή, fille de, D III 39 ; Θεοδώρα (?), fille de, D III 40.

4 Βασίλειος ..., parèque de Xér. (c. 1320-1325), **18**, Ε Ι 24.

5 Βασίλειος (γαμθρὸς τοῦ Παρτζάλη), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18 not. 136,
 E II 19; Μαρία, femme de, E II 19; "Αννα,

γυναικαδέλφη, Ε ΙΙ 19.

6 Βασίλειος τοῦ Π..., parèque de Xér. (c. 1325-1330), **18**, F I 33; Δημήτριος, 'Ιωάννης, Γεώργιος, fils de, F I 34, F II 1, app.; Καλή, belle-fille de, F I 34.

7 Βασίλειος, hig. de Zographou (1430), 29 bis,

not. 241, 242, 243.

Βασίλειος, cf. Βεάσκος, Γάζος, Γελκανᾶ παῖδες, Γελκανᾶς Βασίλειος, 2 Γελκανᾶς 'Ιωάννης, 4 Θεοδώρα, Κάμνος, Κουκουμάρης, Κουρτινίου, Κουρτίνου, Κριστίλας Βασίλειος, Κρομυδᾶς, Μοδηνός, Μουζάτος, Μουχ..., Μπιζέου Βασίλειος, Μπλούτζου Γεώργιος, Ξενικός, Παξαμαδᾶς, Παπατρ..., Πατζίγκρις, Πετρόνας, Πολυομμάτις, Πολυομμάτου, Πριντζίλας, Σαβίλα 'Ιωάννης, Σαβίλας, Σκορίβας, Τζαγκάρης, Τζερνάσου.

Βασιλείου (μονή τοῦ ἀγίου), 5, 8 ¶ 2 Παντολέων. βασιλεύς, 1, 3, 19, 27/28; 5 not. 3; 6, 3; 9, A 5 et passim, B 5 et passim; 16, 315, 326; 18, C 8, D I 1, 30, E I 7; 19, 2, 28; 20, 70; 21, 8, 12; 22, 17; 23, 4, 11; 26, 3, 7, 29, 89, 96, 100; 28 not. 202, 45, 49; 29, not. 209, 1, 41, 45; β 50; β. (καὶ) αὐτοκράτωρ, 10, 74; 25 not. 184, 53-54; α 2-3, 42; β 1, 60; γ not. 280, 1, 53: cf. πορφυρογέννητος ¶ ᾿Ανδρόνικος ΙΥ, Θεοδόσιος ΙΙ, 2 Θεοδώρα, Ἰωάννης V, Ἰωάννης VI, Ἰωάννης VII, Κωνσταντῖνος VII, Μιχαήλ Ιετ, Μιχαήλ VIII, Νικηφόρος Ιετ, Νικηφόρος ΙΙΙ, 'Ρωμανός Ιετ, 'Ρωμανός ΙΙ.

Βασιλικά, βιβλίον τῶν β., 11, 22.

Βασιλική, cf. Μπλουτζος.

βασιλικόν σέκρετον (εὐαγὲς), **26** not. 192, 97 : cf. κριτής.

βασιλικός, cf. δδός.

βασιλίς, α 8, 32 ; β 16, 46 ; App. IV : cf. βασίλισσα ¶ Πουλχερία.

βασίλισσα, β 45, γ 12 : cf. αύγούστα, βασιλίς ¶ Πουλχερία.

Βασιλίτζης (Συμεών δ), vendeur (1312), 16, 298, 300; Εδγενό, femme de, 16, 298, 300.

Here we have the second of the

Βασιλίτζης (Χειμώνης δ), paysan (1312), 16, 213, 214, 273; τοῦ Βασιλίτζη, 16, 194, 218.

Βασίλοδας (Ἰωάννης ὁ τῆς), parèque de Xèr. (c. 1300), 18, A 4, B 1; Καλή, femme de, A 5; Νικόλαος, ?, A 5; ..., nièce de, A 5; ..., mari de la nièce, A 5.

Βασιλού, cf. Κούρηλα.

βατοκόπι(ο)ν, 9 not. 72, A 14, B 20.

Βατοπεδίου (μονή τοῦ), 13; 3, 16, 49; 17 not.; 28 not. 202, 204, 33; 29 not. 211; 29 bis, not. 241, 243; το Βατοπέδιον, 2, 22; σεδασμία βασιλική μονή τοῦ Β, 17, 42; 24, 43; σεδασμία καὶ βασιλική μονή ... τοῦ Β. τιμωμένη ... εἰς ὄνομα τῆς Παναγίας, 28, 21-22; χωράφια βατοπεδινά, 29, 40 ¶ Γερμανός, 2 Δανιήλ, Μωϋσῆς, 2 Νικόλαος, 2 Συμεών.

Βατοπεδίου (χωρίον καλούμενον τοῦ) γ 21. Βεάσκος (Βασίλειος δ), klèrikos et taboullarios [de Thessalonique] (1295), 12 not., 40, 44. βεδαίωσις, εἰς β., 28, 40; 29 bis, not. 243. βέδρανος, 9, Α 11, 60, Β 14, 87.

βελειάνειον δόγμα, 26, 55.

Βελίκεια, cf. Δεβελίκεια.

Βελκάνος: cf. Κοντέα Ἰωάννης.

Βελκοῦσα: cf. Κοντέα Βελκοῦσα, Κριστήλα. Βερροιώτου (μονή τοῦ) **5**, 8; **6**, 60 ¶ Λαυρέντος, 5 Νικηφόρος.

βιδλιδάρι (ο)ν, 9, A 11.

βίδλος, 9, Α 68, 93.

Βλάσιος de Xér. [= Saint-Paul] (1015), 20, 22. Βλατρός (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 25; Έλένη, femme de, F II 25.

Bλάχα (Ζωἡ ἡ), veuve, parèque de Xèr. (c. 1300), 18, B 54.

Βλάχοι, προσκαθήμενοι Β., 10 not. 91, 34. Βλαχομάνδριν, lieu-dit, 16, 231.

Βλάχου (Μαρία χήρα, γυνή Μανουήλ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Β 27.

Βλάχου (Μιχαήλ, υίος Νικολάου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 113-114, B 42. Βλαχώ, paysanne, 18, D III 19, E III 4. Βλιτζιδή (μονή τοῦ), δ; 5 not., 13, 15, 22; 6 not. 57 (Βλιτζιδίου), 59, 22, 32, 34, 36, 38, 39, 40; μονύδριον τοῦ Συσύκου ἐπιλεγόμενον τοῦ Βλυτζιδή, métoque de Xér., 14 not., 4-5; μονύδριον τοῦ Βλυσίου, γ 46. Βοδίνας (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c.

1315-1320), **18**, D I 46; (c. 1320-1325), E I 20; Εἰρήνη, femme de, D I 46, E I 20; Νικόλαος, Μιχαήλ, fils de, D I 46, E I 20. βοηθός, **9**, A 75, 104: cf. ἐπίκουρος.

βοίδι(ο)ν (καματερόν), 9, A 20, B 29; 18, A 6 et passim, D I 34 et passim, E I 16 et pas-

sim, F II 4, 12, 28 : cf. βους.

Boλδός, village, 24; 10 not. 89, 37; 23 not., 9; γ 30; Έπάνω Β., 26, 10 not. 90; 18 not. 132, 135, 137, B not. 146, 147, 52, 56 (ἀΑπάνω Β.), F II 30-31; App. V, 244, 245; Κάτω Β. 18, B not. 146.

βορδόνι(ο)ν, 9 not. 72, A 20, 37, 41, B 30, 56, 60.

βόσιν, ?, 19, 17.

Βουδαλάρης (Παρασκευᾶς δ), paysan (1312), 16, 143, 143/144; τοῦ Βουδαλάρη, 16, 178, 284/285, 286.

βουδάλι(ον) (καματερόν), **9,** A 19, B 28. Bouδ..., paysan (956), **1**, 10, app.

βουήκα, 9 not. 77, A 18, B 27 (βοικά).

Βουλγάρων (μονή τῶν), **24**, 2, 5, 17, 34 : cf. Ζωγράφου.

Βουλευτήρια (τὰ), 5, 7; 2 not. 42, 19, 25; 3, 11; μονή τῶν Β., 2, 5, 11, 17, 21, 28; 3, 4; μονύδριον τῶν Β. 2 not. 41: cf. 1 Θεοτόκου (ναός). ¶ 2 ᾿Αθανάσιος, 1 Παντολέων, Ποιμήν.

Βουλκανία (Θεοδώρα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 37; (c. 1325-1330), F I 13; Δημήτριος, fils de, D III 37, F I 13; Ξένη, belle-fille de, D III 38, F I 14; Μαρία, petite-fille de, D III 38; Καλή, petite-fille de, F I 14.

Βουλκανία: cf. Βουλκάνου Μαρία.

Βουλκάνου (Ἰωάννης ὁ τοῦ), parèque de Xôr. (c. 1300), 18, A 90, B 32, verso 2; ..., sœur de, A 90; Ἰωάννης, mari de la sœur, A 90; Ἰρετή, nièce, A 90.

Βουλκάνου (Μαρία ἡ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 133, B 32, verso 2; (c. 1315-1320), D II 22 (χήρα Μ. ἡ Βουλκανία); (c. 1320-1325), E II 18 (id.); "Αννα fille de, D II 22, E II 18; 'Αρετή, fille de, D II 23.

βούλλα (μολυβδίνη), 1, 30; 18, C 6; 20, 68; 29, 44; β. τῆς μονῆς, 20, 9, 46, 52: of. σφραγίς.

Βουμπάλη (παΐδες του), parèques de Xér. (c. 1300), 18, B 50.

Βούμπουνος (Ίωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 25; Σταματική, femme de, F II 25. βούς, 28, 16, 25, 26 : cf. βοίδιον. βουτζί, βουτζόπολον, 30, 30. βραβεΐον, pour βρέβιον, 9, B 98. Bριαινίτης, prêtre (après 1270-1274), 9 not. 71 1, 14. βρίζα, 9, Α 21, 43, 44, Β 32, 64, 66. Βρίσκος, cf. 22 Δημήτριος. βροῦλλα (τὰ), **20,** 10; αὶ βρουλλέαι, **20,** 55. βρύσις, 16, 318, 322; 20, 2, 66; γ 22. Βύχας (Γρηγόριος δ), vendeur (1312), 16, 164. Bωβός (... δ), cordonnier, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 23; Elońyn. femme de, F II 23.

Γαδρᾶς (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 27; Mapla, fille de, D III 27; ..., frère de, D III 28; "Αννα, sœur de, D III 28.

Γαδρᾶς, cf. Χρίτος,

Γαβριήλ, métropolite de Thessalonique, 13; (1407), 29 not. 211, 14.

Γάγγραι, 11, 3 ¶ Φωκᾶς.

 Γ αζής (Παῦλος δ), apographeus, 29 not. 210, 45 : cf. Γαζης-Κα...-Π...

Γαζής-Κα...-Π..., collège d'apographeis du thème de Thessalonique, 13; (1407), 29 not. *210*, 45.

Γάζος (Βασίλειος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 43; 'Αρετή, femme de, D III 43; Δημήτριος, fils de (?), D III 43; Maρίa, fille de, D III 43; Καλή, fille de, D III 43.

Γαλαιαγρᾶς (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B app. 44.

Γαλακτίων, prohig. de Xér. 19; (1407), 29, 23. Γαλαμός (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 13; Εἰρήνη, femme de, F II 13; Δημήτριος, fils de, F II 13; Μαρία, Δροσίλα, filles de, F II 13. γαλιάγρα, 9 not. 78, A 31, B 47.

Γαλιάγρας (μονή τῆς) 5 not. 8 ¶ 3 Συμεών. Γαλιαγρᾶς (Ἰωάννης ὁ), gendre de Th. Sôtèrichos, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 46.

Γαλλιαγράς (Γεώργιος 6), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 22; Ξένη, femme de, D III 22.

Γελκανᾶ (Μαρία χήρα, γυνή Δημητρίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 65 (Κελκανά), Β 23; Ἰωάννης, fils de, A 65, 66 ; Κωνσταντίνος, fils de, A 65 ; Θ..., fille de, A 65; Θεοδώρα, belle-fille de, A 66. Γελκανά (παΐδες Βασιλείου τοῦ), parèques de

Xér. (c. 1300), 18 B 30.

Γελκανᾶς (Βασίλειος), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 83; Ζωσάννα, femme de A 83; Ἰωάννης, Νικόλαος, fils de, A 84; cf. Γελκανα παίδες...

Γελκανᾶς (Γεώργιος δ), cf. 2 "Αννα.

1 Γελκανᾶς ('Ιωάννης δ), tonnelier, parèque

de Xér. (c. 1300), 18, B 11.

2 Γελκανᾶς (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18** not. *136*, D III 40; (c. 1325-1330), F Ι 14-15; Θεοδώρα, femme de, D III 41, F I 15; Ἰωάννης, Βασίλειος, πρόγονοι, D III 41, F I 15.

Γελκανᾶς (Κωνσταντῖνος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 27; ..., femme de, F I 27; 'Αθανάσιος, fils de, F I 27; ... filles de, F I 27.

Γελκανία (Ζωράννα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε Η 12; Ἰωάννης, fils de, Ε Η 12; Δημήτριος, frère de, E II 12.

γενικός, cf. λογοθέσιον, λογοθέτης.

Γενγάδιος, moine de Docheiariou, ὁ Χεδούνης (1407), 29, 24-25.

γέννημα, 28, 25, 28.

γεννηματικός, cf. κατασπορά.

γένος (τδ), 28, 10.

Γερακαρίου (μονή τοῦ) ,cf. Ἱερακαρίου (μονή). Γεραχαρίου: cf. Ίεραχαρίου Μαρία.

Γεράνι (χωράφιον λεγόμενον τδ), 16 not. *113*, 121.

1 Γεράσιμος [hig.] τοῦ Λουτρακινοῦ (1056),

2 Γεράσιμος, kathig. de Lavra (1314), 17 not., 15, 35, 39.

3 Γεράσιμος, prohig. de Xér. (1405), 19.

Γερμανόν, lieu-dit, **16**, 318.

Γερμανός, δικαίου de Vatopédi (1314), 17,

Γέροντα, couvent douteux, 5 not., app. 8. γέροντες (moines), 2, 3/4; 6, 2, 30; 24, 20; (laïcs) 9, A 83, 17, 17.

γεωμέτρης, 11; 19 not., 28 ¶ Πικροκλάδης. 1 Γεώργιος, cf. Τλερνεας.

2 Γεώργιος, τοῦ Τολμάτζη (1016), 3, not. 48, 20.

3 Γεώργιος, hig. de Philothéou (1016), 3 not. 48, 21, 47.

4 Γεώργιος, hig. de Sidérokastrou (1016), 8, 59.

5 Γεώργιος, prôtopapas [d'Hiérissos] (1032),4 not., 22.

6 Γεώργιος, évêque [d'Hiérissos], 4 not., 23: cf. 7 Γεώργιος.

7 Γεώργιος, neveu de feu l'évêque Georges (1032), 4 not., 23.

8 Γεώργιος, évêque d'Hiérissos, 7; (1085), 7 not., 9, 18.

9 Γεώργιος ὁ τοῦ Στυλιανοῦ, témoin (1085), 7 not., 10, 23.

10 Γεώργιος, koubouklèsios et nomikos [d'Hiérissos] (1085), 7 not., 17, 24.

11 Γεώργιος, prêtre (1312), 16 not. 115, 92, 218, 219, 225, 248, 308; Δημήτριος, frère de, 16, 250.

12 Γεώργιος ὁ τοῦ Νικολάου, vendeur (1312), 16, 157, 158; Ἰωάννης, frère de, 16, 157, 159.

13 Γεώργιος (ὁ ἀντίσημος Βασιλείου Μεταληνοῦ τοῦ Κριστίλα), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 20, B 8 (... τοῦ Μεταλιανοῦ); Θεοδώρα, femme de, A 20; Δημήτριος, πρόγονος, A 20.

14 Γεώργιος, gendre de Michel Zégléanès, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, A 22; B 9; Καλή, femme de, A 23; Δημήτριος, fils de, A 23; Μαρία fille de, A 23, D III 39: cf. 3 Βασίλειος.

15 Γεώργιος (γυναικάδελφος Κωνσταντίνου τοῦ Μπουχᾶ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 29, B 12; Ἰωάννης, fils de, A 29; Μαρία, fille de, A 29; Ξένη, sœur de, A 29; Μιχαήλ, Ἰωάννης, neveux de, A 29; Μαρία, nièce de, A 30; Μαρία, belle-fille de, A 30.

16 Γεώργιος (γαμβρός τῆς Πορτζαλίας), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 20.

17 Γεώργιος, prêtre : cf. Μοδηνός.

18 Γεώργιος (γαμβρός Γεωργίου τοῦ Ἰωαννικᾶ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε ΙΙ 21; Εὐδοκία, femme de, Ε ΙΙ 22.

19 Γεώργιος, prêtre : cf. 10 Νικόλαος.

20 Γεώργιος, parent d' 'Αγάθη, δ 33.

Γεώργιος, cf. 1 Αἰνίτης Μιχαήλ, 'Αλαμᾶνος, 'Αλμυριώτης, 1 "Αννα, 6 Βασίλειος, Γαβρᾶς, Γαλαμός, Γαλλιαγρᾶς, Γελκανᾶς Γεώργιος, Γιαγίας, 15 Δημήτριος, Δράκον, Δράκων, 4 Θεόδωρος, Ίωαννηκᾶς, Κακογεώργιος Γεώργιος, Καλιμίρη, Καρδώνης Ίωάννης, Κατζαβός, Κομμιάνου, Κομψόχειλος, Κοναλούγερος, Κοντόγρικος, Κοντοπετρής, Κοντόπουλος, Κοκκίτζης, Κοστερίνος, Κουκουμάρης Βασίλειος, Κουρικάς, Κούρτινος, Κριτοπούλου, Κρομιδά, Κυριάννου, Λαμπατάς, Λαναρᾶ Γεώργιος, Λιάμενος, Μακρηνός Γεώργιος, Μαρίνου Φίλιππος, Ματθαΐος Γεώργιος. Μελαχρινός, Μελιτάς Ἰωάννης, Μοδέρου, Μπεάλη, Μπιζέας, Μπιζέου Μαρία, Μπατιλᾶς, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπουμπάλης, Μουζάτος, Μυλωνᾶς Γεώργιος, 7 Νικόλαος, Νιχολάου, Π..., Παλαιολόγος, Παξαμαδᾶς, Παπατρ..., Παρτζάλης Γεώργιος, Πατζίγκρις, Περατικοῦ, Πετρίλας Γεώργιος, Πετρίλας Ίωάννης, Πεσιανίκος Γεώργιος, Πεσιανίκος Θεόδωρος, Πεσιανίκου Γεώργιος, Πολυομμάτις, Πολυομμάτου, Πρεντέλης, Πρεντέλη 'Ιωάννης, Πρεντζινᾶ, Πριντζίλας, 'Ράπτης, 'Ράπτου, 'Ρεδενικιώτης, 'Ροδάλου, 'Ροβᾶς, 'Ροκοτᾶ, 'Ρούβαλος, Σαβίλα 'Ιωάννης, Σαβίλας, 2 Σταμάτης, Στέανκος, Στουπάκης, Στραντίνου, Σφακταιᾶς, Σωτήριχος Θεόδωρος, Τζεπενίκου, Τζερεμεντία, Τζερνάσου, Τζετζελκία, Τζετζέλκου, Τζιμούρις, Τζυτζίαμβος, Τόξα, Τριοδίτου, Τσοίνου, Χ.ωτᾶς, Χαλκεύς 'Αθανάσιος, Χαλκέως Γεώργιος, Χαντέας, Χρίτος.

Γεωργίου (ἐχκλησία τοῦ μεγαλομάρτυρος) à Thessalonique, 15 not., γ 24.

Γεωργίου (κελλίον τοῦ άγίου), γ 43.

Γεωργίου (μονή τοῦ άγίου), 2, 34-35 ¶ 1 Εενοφών.

Γεωργίτζης (Συμεών δ), paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 21.

γή έξαλειμματική, 16, 73 : cf. έξάλειμμα; γ. περίσσεια, 19 not., 5.

γηροτροφείον, β 25.

Γιαγίας (Γεώργιος δ), paysan (1312), **16**, 245, 264; Θεόδωρος, frère de, **16**, 245, 264, 264/265; τὸν Γιαγίαν, **16**, 209; τοῦ Γιαγία, **16**, 244.

1 Γιάκσσα, nom d'homme, (1445), **30** not., 33, app.

2 Γιάκσσα, témoin (1445), 30 not., 66, app.

Γιάννης, cf. Μπογδανόδικος. Γληγόρης, voisin, **16**, 230.

Γλυκᾶς (Ἰωάννης ὁ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A app. 107, B 38.

Γομάτου, village, 12, 24; 18 not. 137, D I 13; 20 not., 34; 25, 6; γ 14; App. V, 245, 246.

Γομάτου (μονή τοῦ) 3, 17, 54; 6, 66, 67 ¶ 2 Εύστράτιος, 3 Κωνσταντίνος, Μητροφάνης. Γοργοντζής (Μιχαήλ δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 15; Έλένη, femme de, D III 15.

Γουλιανής (Νικόλαος ό), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 21; Mapla, femme de, F II 22; "Avva, fille de, F II 22.

Γουριών (των), lieu-dit, 16 not. 113, 292. γράμμα, 13; 13 not. 104; 14, 6, 10; 16 not.

112, 123, 141, 149, 155, 325; 17, 29; 21, 16; 22 not.; 24, 39; 27, 16, 19, 23; **29**, 9, 11/12; **11** bis, 1; **29** bis, not. 241, 242, 243; (ἀφοριστικόν), 29 not. 211, 13-14; (ἐπιτελεύτιον), 9 not. 75, B 4; (οίκειόχειρον), 8, 6; (παλαιγενές), 29 bis, not. 242; (παραδοτικόν), 19, 26; 25, 3-4; 29 not. 210; (πρατήριον), 16 not. 111, 31-32, 169; (σιγίλλιον), 21, 15; (σιγιλλιώδες), 21, 9; 29, 43-44.

γραμματικός, α 45 ¶ 24 Δημήτριος. **Γραντζός,** montagne, **20,** not., 16. γραφεύς, 6, 70.

1 Γρηγόριος, prohig. de Xér., 19; (1407), 29, 23.

2 Γρηγόριος, moine de Xér., pneumatikos (1407), 29, 24.

Γρηγόριος, cf. Βύχας, Σερωνᾶς Γρηγόριος. Γριδάνος, cf. Μωλοματζούκη. γρίπος, 9 not. 77, 78, A 19, 38, B 28, 56. γριπόστρατα (ή), 9 not. 77, A 19.

γυαλία (τά), 9, A 40, B 59 (ὑαλία).

δαδίον, 2, 32.

Δαδουμουστλου (Μάλκος υίδς τοῦ), paysan (956) **1**, 12.

Δαμιανού (σπήλαιον τού), 22, 4; γ 17. 1 Δανιήλ, prôtos (1430), 29 bis, not. 241. 2 Δανιήλ, hiéromoine de Vatopédi, ὁ Πυγο-

νίτης (1430), **29** bis, not. *241*. Δανιήλ, cf. Σκουταριώτης, Τριφελής.

Δάφνη, port de l'Athos, 13, 26; γ 48.

Δάφνη, village, 25 not. 186, 12; γ not. 232.

Δεαδουκάς, paysan (956), 1, 9.

Δεδελίκεια, 7, 8, 9, 11, 12, 24, 26; 7 not.; 8 not., 3 (Βελίκεια); 10 not. 91, 15, 16; 17 not., 6; 18 not. 137, D not. 153, I 11;

δεκατία, 28, 18, 19, 24, 36; τὸ δέκατον, 28, 25, 28.

δεκρετικός, cf. σημείωμα.

δέχρετον, 26, 85.

δέσις, 7 not., 3, 4; 17, 10.

δεσμός, 9, Α 93.

δεσπόζων, 2, 5.

δέσποινα (κυρία καὶ άγία), 9, Α 5, 47, Β 5,

δεσποτεία, 2, 8 (ἀναφαίρετος), 25; 4, 9, 10, 13; 6, 46, 47; 7, 15; 12, 27; 24, 3/4; **26**. 37, 83; **27**, 22; **29**, 42; β 57; δ 23; (τελεία), 9, Α 65, Β 93/94; 16, 77; 26, 43; 28, 38 : cf. ἐξουσία, κατοχή, χυριότης.

δεσπότης (δ), 9; 9 not. 74, 76, A 7, 74, B 6, 102; 10 not. 88, 58; 12, 2, 12; 21, 21; 23, 22; γ 22 ¶ Παλαιολόγος Δημήτριος,

1 Παλαιολόγος 'Ιωάννης.

δεσποτικός ἄρχων, 11 not. 96, 5.

δεφένδευσις, 25, 39, 48.

δεφενσίων (καθολικός), 12, 9, 29, 35; 16, 6; 26, 10, 48-49, 59.

δεφέστωρ, έξαρχος καὶ δ., 29

δήλωσις, είς δ. και ἀσφάλειαν, 29, 43,

Δημᾶνος, cf. Ζούγλη.

1 Δημήτριος, archidiacre [d'Hiérissos] (1032), 4, 24.

2 Δημήτριος, ? (1032), 4, 25.

3 Δημήτριος, économe du métoque d'Ozolimnos (1080), 19.

4 Δημήτριος [protégé de Théodose Skaranos?] (c, 1270-1274), 9 A 45, 58, B 68, 84.

5 Δημήτριος (γαμβρός Μιχαήλ τοῦ Τησιτιτζίας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 37, B 14 (τοῦ Τισηνητζίας); Μαρία, femme de, A 38; Zωράννα, belle-mère de, A 38.

6 Δημήτριος (υίδς της Μαρίτζας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, not. 134, A 80, B 29; Εένη, femme de, A 81, D II 14: cf. 2 Eένη; Νικόλαος, fils de, A 81; ..., fils de, A 81; Mapla fille de, 18 not. 134, A 81; Θεόδωρος, gendre de, A 81.

7 Δημήτριος (υίδς Μιχαήλ τῆς Μαρινίας),
 parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 95,
 B 34: cf. 2 Μαρία.

8 Δημήτριος, fils de la veuve ..., parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, 109, (=

Κονίστου?).

9 Δημήτριος δ..., parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, 110 (= Κοβάτζη?).

10 Δημήτριος, fils de Ζουζάνα, parèque de Xér. (c. 1300), 18 A not. 141, B 41.

11 Δημήτριος, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, 111 (= 10 Δημήτριος ?). 12 Δημήτριος, ...ή γυνή Δ..., parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, 122 (= Παχνάτι ?).

13 Δημήτριος (γαμβρός τοῦ Στασινοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B app. 44.

14 Δημήτριος, fils de 16 Ἰωάννης, prêtre, parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 37; Καλή, femme de, D I 38.

15 Δημήτριος (γαμδρός τοῦ 'Pαπτίστου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, not. 136, D II 20; Εἰρήνη, femme de, D II 21, Ε II 16: cf. 1 Εἰρήνη; 'Ιωάννης, fils de, D II 21; Γεώργιος, γυναικάδελφος, D II 21; 'Αρετή, γυναικαδέλφη, D II 21.

16 Δημήτριος δ ..., parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 43.

17 Δημήτριος, fils d'un parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18**, D II 45.

18 Δημήτριος (γαμβρός τοῦ Σιδηρᾶ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 136, D III 18; (c. 1320-1325), E III 3 (τοῦ Στάση τοῦ Σ.); Νικόλαος, fils de, D III 18, E III 3; Εἰρήνη, fille de, D III 18, E III 3; Μαρία, femme de, E III 3.

19 Δημήτριος (γαμδρός τοῦ ...), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18**, D III 28; Θεοδώρα, femme de, D III 29.

20 Δημήτριος (γαμδρός τοῦ Παχινοῦ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε Ι 21; Θεοδώρα, femme de, Ε Ι 21; ..., πρόγονοι, Ε Ι 22.

21 Δημήτριος (πρόγονος ...), parèque de Xér. (c. 1325-1330), **18**, F I 26; Μαρία, femme de, F I 26.

22 Δημήτριος (γαμδρός τοῦ Βρίσκου), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 7; Καλή, femme de, F II 7; Μαρία, γυναικα-δέλφη, F II 7.

23 Δημήτριος ὁ τοῦ ... μάνου, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 22; Εὐδοχία, femme de, F II 22.

24 Δημήτριος Μετυληναΐος, disciple de 7 Νικηφόρος et grammatikos, a 44.

Δημήτριος, cf. 'Αλαμᾶνος, 'Αμοιρᾶς, 1 "Αννα, Ασάνης, 3 Βασίλειος, 6 Βασίλειος, Βοδίνας, Βουλκανία, Γάζος, Γαλαιαγρᾶς, Γαλαμός, Γελκανά Μαρία, Γελκανία, 11 Γεώργιος, 13 Γεώργιος, 14 Γεώργιος, Δραγίνα Δημήτριος, Δραγίνα Μαρία, 'Ιατρόπουλος, 'Ιατροφύλαξ, "Ισαυρος, 18 Ίωάννης, Καρδώνης Ίωάννης, Κελαδηνός, Κοβάτζη, Κοκκίτζης, Κομιάνου, Κοναλούγερος, Κονίστου, Κοντένος, Κόντιας, Κούρηλα, Κυριάνη, Κυριάνου, Λιάμενος, Μακρηνός Γεώργιος; Μακρηνός Δημήτριος, Ματθαΐος Γεώργιος, Μελισηνός, Μουζάλων, Μπατιλάς, Μπλουτζος, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπρατζίλας, Μυρωτᾶ, 1 Ξένη, 2 Ξέγη, Παλαιολόγος, Παξαμαδάς, Πατζίγχρις, Παχνάτης, Παγνάτι, Πειτν. ος, Πεσιανίκος Θεόδωρος, Πεσιανίκου Γεώργιος, Πεσιανίκου Δημήτριος, Πλαβίτζης, Πρεντέλη Δημήτριος, Πρεντέλη Ἰωάννης, Πρεντέλης, Πριντζίλας, 'Ράπτου, Σαβίλας, Στραντινία, Στρογγύλος, Σφυρῆς, Τελώνης, Τζαγκάρης, Τζαγκάρου, Τζαπῆς, Τζέρνης, Τιληγάδης, Τυλιγάδης, Τόξα, Τριοδίτου, Χαλκεύς 'Αθανάσιος, Χαλκέως παΐδες, Χαλκέως Γεώργιος, Χαραλάμπης, Χρίτος.

Δημήτριος (παρεκκλήσιον δ άγιος), 9 A 8, B 8.

1 Δημητρίου (μετόχιον τοῦ άγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος θαυματουργοῦ), à ?, 25, 14-15.

2 Δημητρίου, μετόχιον ... τοῦ άγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Δ. τοῦ μυροβλύτου, γ not. 232, 13.

Δημητρίου (μονή τοῦ άγίου), 5, 9 ¶ 2 Θεόδω-

δημοσιακός, cf. κεφάλαιον.

δημόσιον (τδ), 1 not. 38, 6, 7; 7,4, cf. διενεργών. δημόσιος (δ), 7, 2, 14; 12, 39; 16, 313; 26, 62; 28 not. 204, 26; τδ μέρος τοῦ δ. 25, 30.

δημόσιος, cf. ἔνοχος, όδός. διὰ τοῦ, 8 not.; **25** not. 185, 55. διάγνωσις, **6**, 5; **11** not. 95, 18. διαδοχή, κατὰ δ., **2**, 23; **4**, 4.

διάδοχος, 2, 23, 36; 8, 21; 16, 16; 26, 44.

διαθήκη, 6, 14; 9 not. 71, 72, 75; 11 not. 96; 26 not. 190; 30 not.; 29 bis, not. 241. διακάτοχος, 8, 4.

διάκονος, **16**, 62, 275, 295; **18**, B 15 ¶ Σερωνᾶς Μιχαήλ, Τζιμούρις.

διάλυσις, 4, 3: cf. χάρτης.

διαμονή, 17, 33 : cf. ἀσφάλεια, συντήρησις. διάπρασις, 6 not. 59, 60, 50 ; καθαρά καὶ ἀπερίεργος δ. 12, 26 ; 26, 47-48.

διάταξις, 9 not. 75, A 81, 84, B 111.

διενεργών, τὰ δημόσια δ., 10, 64; 15, 10; 25, 44; 26, 28, app.

δίκαια, cf. προνόμιον.

δικαίου (ό), 17 not. 42; ό δικαΐος, 24 not.; ό δικαίω, 29 bis, not. 243 ¶ Γερμανός, 2 Ἡσαΐας.

δικαίω, 8, 16.

δικαίωμα, 13; 3, 30, 45; 4 not.; 5, 10; 6 not. 59, 45; 7 not., 7, 8, 14; 9, A 36, B 53; 11, 18; 15, 4, 7; 17, 32, 37; 23, 18; 25, 4; 29, 7, 8, 18, 20; 29 bis, not. 242, 243; ἔγγραφον δ. 6, 18, 25; 29 bis, not.; ἔγγραφον καὶ ἐνυπόγραφον δ. 6, 27; παλαιγενές, 17, 7, 21.

δικαστής (πανεύφημος), **4,** 10 : cf. κριτής. δικέλλι(ο)ν, **9** not. 77, A 15, B 21.

δίκη, 6, 7; 7, 15.

δίμοιρον, 18, A 7 et passim, B 2 et passim, D I 33 et passim, E I 9 et passim, F I 5 et passim.

Δινας (τοῦ), nom de personne (?), 9 not. 71 l. 9. διοίκησις, 9, A 43, 58, B 64, 65, 85.

1 Διονύσιος, moine [de Xér.?] (après 1270-74), 9 not. 711.2.

2 Διονύσιος, hiéromoine et pneumatikos (c. 1270-1274), 9, A 82.

δισκοποτήρι (ο)ν, 9 not. 76, A 10, B 12; a 13 (δισκοπότηρον); β 19.

δίστασον, 16 not. 116, 291.

δίστρατον (τό), 5, 22.

δομέστικος, 4 not., 20; 26, 104 ¶ 1 Θεοδόσιος, Κοντοπετρής Γεώργιος.

1 Δομέτιος, hig. de ? (1056), 5 not. 9.

2 Δομέτιος, hig. τῶν Ἡσυχαστῶν (1081), 6, 65.

δομήτωρ, 9 not. 74, A 75.

Δοντά (κελλίον τοῦ), 13.

1 Δοσίθεος, kathig. de Xér. (1198), 17. 2 Δοσίθεος, grand économe de Xér. (1323), 19.

δόσις, **25**, 33, 46; **26**, 61; **11** not. 96, 30; **12**, 37; δωρεαστική δ. **8**, 5; τελεσματική δ. **12**, 5, 14.

Δούκαινα (Μαρία ή) : cf. Μπουμπάλης.

δουκάνη, **9** not. 77, A, 18, B 26 (δοκάνη). Δούκας, cf. 'Αδριανός, 'Ανδρόνικος ΙΙ, Μιχαήλ VIII.

δουκάτον, 16 not. 113-115, 11, et passim; 18 B not. 147, verso 1, 2, 3; 27 not. 200, 14; δ. βενετικόν, 26 not. 193, 40; δ. μεγάλον, 16 not. 114, 50-51, 96, 114: cf. οὐγγία.

δουλεία, 8, 16.

δοῦλος τοῦ ... βασιλέως, 16, 315, 326; 18, C 8; 19, 27; 20, 70; 22, 17; 26, 3, 6, 96, 100; 29, 45 ¶ 'Αδριανός, 'Αρμενόπουλος, Γαζῆς, Κα..., Καλόγνωμος, Κοντένος, Κουνάλης, Π..., Περγαμηνός, Πικροκλάδης, Σαδέντζης Μιχαήλ, Φαρισαῖος.

Δοχειαρίου (μονή τοῦ), 12, 13; 5, 7; 7 not., 20, 61; 29 not. 211, 10, 24, 27, 43; σεβασμία μονή τοῦ Δ. 21, 5, 18; 20, 60; 21, 5, 18; γ 48; σεβασμία βασιλική μονή τοῦ Δ. 17, 47; 29, 2; Δοχειαρῖται, 29 not. 209, 5 ¶ Γεννάδιος, 2 Δωρόθεος, 1 Θεόδωρος; 4 Θεόκτιστος, 6 Μακάριος, 7 Μακάριος, 5 Συμεών.

Δραγανία, cf. 4 Ιωάννης, 4 Μανουήλ.

Δραγανίας (Στέφανος υίδς τῆς), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 31, verso 1 (υίδς τοῦ Δραγάνου).

Δραγάνος ('Ρώσινος δ) parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 17.

Δραγίνα (Δημήτριος, Εγγονος τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, F I 3; 'Αρετή, femme de, F I 3.

Δραγίνα (Μαρία χήρα ή τοῦ), parèque de Xèr. (c. 1315-1320), 18, D III 53; Δημήτριος, fils de, D III 53: cf. Δραγίνα Δημήτριος (?); ... fils de, D III 53.

1 Δραγίνας (...δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 36, B 13; Σταῦρος, fils de, A 36; Καλή, fille de, A 36; "Αννα, belle-fille de, A 37; Μαρία, petite-fille de, A 37; Νικόλαος, fils de, A 37.

2 Δραγίνας (...δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 47; 'Αρετή, femme de, D III 47; Ζωράννα, sœur de, D III 47.

Δραγνία, cf. 1 Στέφανος.

Δράγνα (χήρα, νόμφη χήρας Μαρίας τῆς Πίζοβας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 98, B 35; ... fils de, A 98.

Δράχον (Γεώργιος δ), fils de Λούλα, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 53.

Δράκοντος (Ζωράννα χήρα, γυνή Γεωργίου τοῦ) parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 41, B 15; Μαρία, fille de, A 42, Καλή, fille de, A 42.

Δράκων (Γεώργιος δ), fils de Καλή, 18, A 41 : cf. Δράκοντος.

Δράμα, 18, C not. 152; προκαθήμενος Δρ. 18, C 10; 19, 3; 21, 1 (πρ. τοῦ κάστρου Δρ.); 22, 19.

δραχμή, α 21; β 31.

δρεπάνι(ο)ν, 9, Α 14, 15, Β 20, 22.

Δρομονίτης (δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 29; Καλή, femme de, F II 29; Εἰρήνη, fille de, F II 29.

δρόμος, **5**, 15, 16, 19, 22, 24; **6**, 34: cf. δδός. Δροσεροῦ, πλησίον τοῦ Βουδαλάρη ήτοι ή Δ., **16**, 178.

Δροσίλα, cf. Γαλαμός.

δρύεντα (τὸν), 5, 12.

Δυκλιοῦσα (χήρα, γυνή Νικολάου ...τοξα), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 32; Πέτρος, fils de, A 32; Νικόλαος, petitfils de, A 32; 'Αρετή, petite-fille de, A 32. δυναστεία, 6, 11.

δυσάκκι(ο)ν, 9 not. 72, A 18, B 27.

δωρεά, 8, 11; 16, 297 (βασιλική).

δωρεαστικός, cf. δόσις.

1 Δωρόθεος, moine de Xér., ὁ Ἰσαρις (1407), 29 not. 211, 24.

2 Δωρόθεος, économe de Docheiariou (1407), 29, 25.

έγγραφον, 11, 28; πρατήριον ε. 12, 28-29, 35, 39, 42, 43; 26 not. 192, 58, 63; άφιερωτήριον και πρατήριον ε. 16 not. 112, 107-108; πρατήριον ε. και ένυπόγραφον, 26 not. 191, 8-9.

έγγυητής, 9, Α 90.

έγκαινισμός, 9, A 38, B 57; α 17; β 26. ἔγκλησις 4, 8; 5, 3, 4; 7 not., 1; 29, 1. ἐγκόλπιον, α 24, 34.

είκονισμα, 9, A 8, 41, B 9, 62; εἰ. δεσποτικόν, 9 A 41, B 61.

1 Εἰρήνη (χήρα, γυνή Δημητρίου γαμβρού τοῦ 'Ραπτίστου), parèque de Xér. (c. 1320-

1325), 18 not. 135, Ε II 16 : cf. 15 Δημήτριος ; ..., fils de, Ε II 17.

2 Εἰρήνη, fille d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 11.

3 Εἰρήνη (αὐγούστα), femme de Jean VII Paléologue, 28 not. 205, 33.

Εἰρήνη, cf. Βοδίνας, Βωδός, Γαλαμός, 15 Δημήτριος, 18 Δημήτριος, Δρομονίτης, 'Ιερακαρίου, 17 'Ιωάννης, Καρδώνης 'Ιωάννης, Κασειδᾶς, Κορινθίου, Κουρτίνου, Κούρτινος, Λαναρᾶς Σταμάτης, Λιάμενος, Μαρίνου Εἰρήνη, Μιτυληναΐος, Μοδηνία, Μπατιλᾶς, Μπουμπάλης, Μπρίμπας, Μπριτζᾶ, Μυλωνᾶς Γεώργιος, Παναγιώτης, Παχνάτης, Περατικοῦ, Πεσιανίκος Θεόδωρος, Πεσιανίκου Γεώργιος, Πολυομμάτου, Πρεντέλη 'Ιωάννης, 'Ράπτης, Σλείονα, Στραντινία, Στρυμμονίτου, Σφακταιᾶς, Τζαγκάρου, Τιλιγάδης, Τυλιγάδης, Φράστου, Χαλκεύς 'Αθανάσιος, Χαλκεύς Νικόλαος, Χαλκέως Εἰρήνη.

είσόδημα, 28, 37; 30, 33; β 57.

Εἰσόδου τῆς Θεοτόκου (τῆς), prétendu couvent, App. IV.

έκατόνταρχος, β 36.

έκδοσις καὶ ὑπόσχεσις, 9, A 67, B 95-96;
11 not. 96; ἔ, χρυσοδούλλου, 28, 47-48.
Έκκλησία (ἡ τοῦ Θεοῦ μεγάλη) 7, 25; ἐνοριακή ἐ. δ 31; σταυροπηγιακή ἐ. γ 25.

ἐκκλησιάρχης, 24 not. ; 29 bis, not. 243 ¶ 2

'Hoatas.

έκκλησιαστικός, cf. κριτήριον.

έκκόπτω, 8, 14.

Έκλογή, βιβλίον τῆς Έ., 11, 23.

έκνίκησις, 12 not., 30; 26 not. 193, 49. έκποίησις, 26 not. 191, 32.

έλάδι(ο)ν (= έλαιον) 9, Α 50.

έλαιον, 9, Β 74.

έλεγχος, 6, 5.

έλεημοσύνη, 9, A 64, B 92/93; 18, D I 30, Ε I 6; 28, 12; 29, 41: cf. εὐεργεσία. Ἑλένη (χήρα Έ. ήτοι ...), parèque de Xér. (c. 4315-1320), 18, D II 39; Ῥώσινος, fils de, D II 40; Μαρία, belle-fille de, D II 40.

Έλένη, cf. Γοργοντζής, 4 Θεόδωρος, Μυρωτά, Σθλάδος.

έλευθερος, **18** D not. *154*, I 6 ; έ. καὶ ἀκαταδούλωτος, **12**, 4, 14.

έλεύθερος (affranchi), 9, A 62, B 89.

"Ελλην, 28, 10 ; β 15 : cf. βάρδαρος.

έμφάνεια, 6, 52 ; έπὶ τῆ έ., 10, 63 ; 15, 42 ; **23.** 18 : a 36 : B 41. 55. έναγόμενος (δ), 7 not., 8. ένδόσιμον (τό), 26, 30, 85. ένδύτης, α 12; β 19. έγνόμιον των ζώων, 18 B not. 146; 25, 34. ένορδίνως, 19 not, 9. ένοχος (δημόσιος), 23, 15. έντιμότατος, 26, 66. Εξαδήμας, nom de personne, 9, A 45 app. Έξακουστοῦ (μονή τοῦ), 12, 3, 16. ἐξάλειμμα, 10 not. 90, 40, 44; 18, D III 19, 20, 21, Ε ΙΙΙ 4; έξαλειμμένος, 16 not. 115, 225/226 : cf. Κόκκινος ; ἐξαλειμματική γη, **16**, 73. έξάμιτον, cf. έσωχουρτζούδακα, ποδέα. έξαρχος πάσης Θράκης και Μακεδονίας, 11, 2-3; έ. πάσης Θετταλίας, 11, 3-4; 29 not. 211, 14; έξαρχος καὶ δεφέστωρ, 29 bis, not. 241. έξαφώτιον, 9 not. 72, A 39, B 59. έξεδρέα, 9 not. 71 l. 17, 19, 79. έξίσωσις, 18, A not. 140, 1, D I 1 (ἀπογραφική); 25, 45 (id.): cf. ἀπογραφή, ἀποκατάστασις. έξκουσσεία, 25, 38/39, 48 : cf. άνενοχλησία. έξουσία, 2, 20, 24/25; 4, 7; 8, 22; 26, 43 (τελεία), 44, 83 : cf. δεσποτεία, χυριότης. έξόφλησις (τελεία), 27, 22. 'Επάνω Βολδός, village, cf. Βολδός. 'Επάνω Βράχος, village, **10** not. 89, 90, 91, 24. έπανωκέφαλα, 16, 104. έπεδόθη, 6, 55 ; 7, 16 ; 8, 27 ; 11, 38 ; 18, G6; 19, 26/27; 20, 68; 24, 40; 29, 44 ; y 50. έπερώτησις, νόμιμος ἀσφάλεια καί έ., 12, **10** ; **16**, 6/7 ; **26**, 11. έπήρεια, 6, 16; 8, 17, 18; 13, 13; 23, 7; 25, 36, 42; 28, 39 : cf. ἐπίθεσις, κατατριβή. έπὶ τοῦ χρυσοτρικλίνου, 1, 1 ¶ 1 Ἰωάννης. ἐπιδαλτάρι(ο)ν, 9 not. 77, A 13, 14, B 19. έπίθεσις (imposition), 13, 13 : cf. ἐπήρεια. ἐπίθεσις, 26, 79; 27, 7: cf. κατατριβή. έπικαρπία, β 57 ; 8 32. έπίκουρος (σωματικός), 9, Α 74-75, Β 103-104; cf. β o η 06 ς . έπινομή, είς έπινομήν, 7, 13. έπίσκεψις, 8, 18, 22. ἐπίσχοπος, cf. 'Αρδαμέρεως, 'Ιερισσοῦ.

έπιστασία (τοπική), 17 not., 16; 29 bis, έπιστάτης, α 11. έπισφραγίζω, 1, 30. έπιτροπεύων, 26, 74. έπίτροπος, 9, Α 73, Β 101. έπιφώνησις (ἔγγραφος καὶ ένυπόγραφος), 6 not. 60, 52. έπιφωνούμαι, 6 not. 60, 11, 29. έπόπτης, 1, 4 ¶ Μοιροκούβουλος. έρασμιωτάτη, 28, 33; β 56. έργαστήριον, β 48; γ 22, 25; μυλικόν έ. 7, 2, 13-14; έ. μύλωνος, 10, 16; μυλωνικόν ě., 17, 6-7, 9, 11, 34-35; γ 31. ^eΕρμήλεια, village, 9, 10, 11, 12, 13, 24; 9 not. 74, 76, A 81, 87, B 111; 11 not. 95, 96, 11 (χώρα τῶν Ἑρμυλιῶν); 23, 9; 25 not. 186, 11; 26 not. 192, 17, 67, 69, 95; 29 not. 211, 2, 4 (αὶ Ἐρμήλειαι); γ 20; Βατοπεδινή 'Ε., 29 not. 211, 27, 38; 'Ορμίλια, 9 not. 72, 11 not. 94; 23 not.; 26 not. 190; 29 not. 209. Eρμηλείας, Katépanikion, 9 not. 76, 18 not. 137, D I 22; 23 not.; App. V, 245. 'Εσφιγμένου (μονή τοῦ), 3, 17, 53 (τοῦ 'Εσφαυμένου); 17 not.; App. IV; σεδασμία βασιλική μονή του Ε. 17, 44 9 2 Θεόκτιστος, 1 Ματθαΐος. ἐσωθύριον, ἐσώθυρον, **16, 2**20 ; **18,** Α **16**, 20, 36, 81, 85, D I 35, H 35, HI 47, E H 10, F I 3; 29, 28. ἐσωκήπιον, 18, D II 22, 44; III 8, E III 5, F I 30. ἐσωχουρτζούδακα κατεξαμίτου, 9 not. 78, A 36, B 54 (κατ' ἐξαμίτου). έσωπεριβόλιον (-περίβολον), 18, Α 60, D ΙΙ 27/28, F I 32. Εύαγγέλιον (καθημερινόν), 9 not. 76, A 11, 60, B 13-14, 87. εύγενέστατος, 26, 31. Εύγενία, nonne (c. 1270-1274), 9 A 50, B 74. Εύγενώ, cf. Βασιλίτζης Συμεών. Εὐδαιμό[νων], moulin, 25, 12/13, app. Εύδοκία, cf. 'Αμαριανί, 18 Γεώργιος, 23 Δημήτριος, Ίωαννηκᾶς, Μοδηνός, Πανάριστος, Πατζίγχρις. εὐεργεσία, 23, 12; 25, 19; 29, 9 (βασιλική): cf. έλεημοσύνη. Εύθυμίου (τοῦ κῦρ) 2 not. 43, 22 : cf. 'Ιδήρων. Εὐνόστιος, cf. Κρομυδᾶς.

Εὐνούχου, village, **18** not. 137, 139, D I 27. 1 Εὐστράτιος, moine de Lavra, 7; (1010), **2**, 6, 16, 18, 38; (1016) **3**, 9, 10 : ef. 2 'Αθανάσιος.

2 Εὐστράτιος, hig. de Gomatou (1016), 3 not. 48, 17, 54.

Εύφροσύνη, ε. Μπρατζίλας, Σφακταιᾶς, Χαλκώς Γεώργιος.

έφοδος (έθνική), α 14.

Ζεγλεάνου.

Ζαιδάδου (Παῦλος τοῦ), paysan (956), 1, 14. Ζαρομένος (?) de Xér. (1142), 16. Ζεγλεάνης (Ἰωάννης δ), cf. Παξαμαδᾶς. Ζεγλεάνης (Μιχαήλ δ), cf. 14 Γεώργιος,

Ζεγλεάνης, Ζευγλεάνης, cf. 3 Βασίλειος, 14 Γεώργιος, 4 Θεόδωρος, 11 Νικόλαος.

Ζεγλεάνου (Εένη χήρα, γυνή Μιχαήλ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Å 21, B 9; Χρυσῆ, fille de, A 21; Βασίλειος δ Μουχ..., gendre de, A 22.

ζευγαρατίκιον, ἀπαίτησις τοῦ ζ., 25, 33.

ζευγάριον, 18, A 5 et passim, D I 36, 47, 48, II 9, III 25, E I 9, 10, 13, 20, II 17, F I 15, II 21, 26, 32, 33; 28, 24, 27, 36, 37. ζευγηλατεΐον, 18, D I 28; 25, 13/14.

ζημία, 8, 19; 23, 16, 21 : cf. ἀπαίτησις, κατατριβή.

ζημιοθμαι, 16, 19, 32, 313; 26, 61.

ζήτημα, 29, 4.

ζήτησις, 25, 46.

Ζούγλη (Δημάνος δ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 24; Μαρία, femme de, F II 24.

Ζουζάνα, cf. 10 Δημήτριος.

Zυγός, montagne, 20, 33; γ 17, 18.

Ζυγοῦ (μονή τοῦ), 7; 3, 18, 55; 5, 7; 7 not., 1, 4, 5, 10, 11, 13, 14 ¶ Ἰγνάτιος, 4 Ἰωάννης, 3 Νικηφόρος, 1 Νίφων.

Ζωγράφου (μονή τοῦ), 12; 8 not.; 18, F II 32; 24 not.; 29 bis, not. 242, 243; τῶν Βουλγάρων, 24, 2, 5, 17, 34; οἱ Βούλγαροι, 24, 14, 19, 21, 36 ¶ 7 Βασίλειος.

Ζωή, cf. Βλάχα, Κουχουμάρης Βασίλειος, Λιάμενος, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπλούτζου Ξένη, Πετρίλας Ἰωάννης, Σωτήριχος Θεόδωρος.

Ζωράννα, cf. Γελκανία, 5 Δημήτριος, 2 Δραγίνας, Δράκοντος, Φωτεινή.

Ζωσάννα, cf. Γελκανᾶς Βασίλειος.

'Η βάνκοβος, cf. Κνέζης.

ήγεμών, δ 33 : cf. άρχων, αὐθέντης.

'Ηγουμένη, 9, A 40, B 59 : cf. 9 Ίωάννης. ἡγούμενος, passim; ἡγουμενεύων, 9, A 77; ἡγουμενεύσων, 8 23 : cf. δεσπόζων, καθη-

γούμενος.

1 'Halas, hig. de Sikelou (1016) 3, 18, 29, 56.

2 'Ηλίας, higoumène de Xér. [= Saint-Paul] (1033, 1035, 1045), 20, 22.

3 'Ηλίας, hig. (1081), 6, 65.

ήμίτομος : cf. στάσις (άλιείας).

ήνωκοπία, 9 not. 78, A 41, B 62 (οίνοκοπία).

'Ηράκλεια, **11,** 2. ¶ 2 Ανδρέας.

1 'Hσατας, moine de Xér., δ Πρίγκιψ (1407), 29, 24.

2 'Hσατας, ecclésiarque et dikaiô de Lavra (1430), 29 bis, not. 243.

'Ησυχασταί, δ 10.

'Ησυχαστοῦ (μονή τοῦ), 5 not., 19; μύλος τοῦ 'H. 5, 16; δρόμος τοῦ 'H. 5, 19; μονή τῶν 'H., 6, 65 ¶ 2 Δομέτιος.

Θάσος, île, γ 27.

θέμα, 18, A 1, 3, C 9, D I 2; 19, 1; 20, 70; 22, 18; 29, 45: cf. Θεσσαλονίκης, App. V, 244.

θεμέλιον, **30** not., 63.

Θεοδόσιος, [II] 3; a 2, 42 (δ μικρός); γ not. 232.

1 Θεοδόσιος, klèrikos, domestikos et nomikos [d'Hiérissou] (1032), 4 not., 20.

2 Θεοδόσιος, prêtre et économe τῶν ἐκκλησιῶν (1085), 7, 9, 20.

3 Θεοδόσιος, kathig. de Chrysostomou (1295), 12, 45.

4 Θεοδόσιος, évêque d'Ardaméri (après 1325?), 16, not. 112, 329.

5 Θεοδόσιος, hiéromoine et kathig. de Rhabdouchou (1314), 17 not., 49.

6 Θεοδόσιος, moine de Chilandar (1430), 29 bis, not. 241.

Θεοδόσιος, cf. Παπληνός, Σκάρανος.

1 Θεόδουλος, moine des Saints-Apôtres του Κλήμεντος (1081), 6, 57.

2 Θεόδουλος, hig. d'Alypiou (1331), **24** not. 44.

3 Θεόδουλος, hig. de la Théotokos (1331), 24 app. 44.

4 Θεόδουλος, moine de Xér. (1407), **29**, 24.

Θεόδουλος, cf. Σκάρανος.

1 Θεοδώρα (αὐγούστα βασίλισσα), femme de Romain I^{cr} Lécapène, β 57.

2 Θεοδώρα, impératrice (1055-1056), 5 not.

3 Θεοδώρα, fille d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), **18,** E I 24.

- 4 Θεοδώρα (χήρα ή το...) parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 17; Μιχαήλ, fils de, F I 17; Μαρία, fille de, F I 17; Βασίλειος, gendre de, FI 17; Καλή, petite-fille de, FI 18.
- Θεοδώρα, cf. 'Αλαμᾶνος, 6 "Αννα, 3 Βασίλειος, Βουλκανία, Γελκανᾶ Μαρία, 2 Γελκανᾶς 19 Δημήτριος, 13 Γεώργιος, 20 Δημήτριος, 16 Ίωάννης, 17 Ίωάννης, Κάμνος, Κατζαβός, Κοντόπουλος, Κρομυδᾶς, Λαναρᾶς Ἰωάννης, Μπεάλη, Μπιζέου Μαρία, Μυλωνάς Γεώργιος, Παναγιώτης, Πολυομμάτου, 'Ρεβενικιώτης, Σαβίλα "Αννα, Σαβίλας, 2 Σταμάτης, Στεαντώ, Τριοδίτου, Χαλκεύς 'Αθανάσιος.
- 1 Θεοδώρητος, proestôs de Lavra (1010), 2 not. 42, 1, 26.
- 2 Θεοδώρητος, grand économe de Xér. (1080), 19; kathig. de Xér. (1085), 16; 7, 1; hig. de Saint-Nicéphore de Xér. (1087),

Θεοδωρίτζης, voisin, 16, 269.

- 1 Θεόδωρος, hig. de Docheiariou (1056), 5, 7.
- 2 Θ[εόδωρος], hig. de Saint-Démétrios (1056), **5** доt., 8, арр.
- 3 Θεόδωρος, moine de Saint-Nicolas (1081). **6,** 64.
- 4 Θεόδωρος (γαμβρός τοῦ Ζευγλεάνου), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 49, B 18 (τοῦ Ζεγλεάνη); Έλένη, femme de, A 49; Γεώργιος, fils de, A 49; Στανία, fille de, A 49; Κόμανος, gendre de, A 49.

5 Θεόδωρος, parèque de Xér. (c. 1300), **18,** В арр. 54.

6 Θεόδωρος, parent d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 7.

Θεόδωρος, cf. Γιαγίας, 6 Δημήτριος, Καλημέρης, Κασειδᾶς, Κουρλιδᾶς, Λαναρᾶς 'Ιωάννης, Μωλοματζούκη, 11 Νικόλαος, Παρτζάλης Θεόδωρος, Πεσιανίκος Θεόδωρος, 'Ροκοτᾶ, Σκορίδα, Στρυμονίτης, Σωτήριχος Θεόδωρος, Τζεπενίκου, Τζεπρενίκας, Τζιπουργήκος, Φράστου, Χαλκεύς Νικόλαος.

1 Θεόκτιστος, hig. de Lavra (?), 2, not.

2 Θεόκτιστος, moine d'Esphigmenou (1016), **3,** 48, 17, 53 (δ τοῦ Ἐσφαυμένου).

3 Θεόκτιστος, erreur pour 2 Θεόδωρος (?), 5 not., app. 8.

4 Θέοκτιστος, moine de Docheiariou (1407). **29,** 25.

Θεολόγος (livre), 9 not. 77, A 12, B 16. Θεολόγος, village à Thasos, γ 27.

Θεολόγου (μονή τοῦ), 12 not., 3, 16.

Θεομήτορος (μετόχιον ? τῆς ὑπεράγνου), δ Koskina (?), 25 not. 186, 10 [= 1 Θεοτόχου μετόχιον?].

Θεομήτορος (μονύδριον), cf. 2 Θεοτόκου (ναός). 1 Θεομήτορος (ναός ... τῆς ὑπεράγνου δεσποίνης ... καί), près de Oxynomèla 22, 12. 2 Θεομήτορος (ναός), cf. 2 Θεοτόκου (ναός). Θεοστήρικτος, hig. de Kutlumus (1331). 24 not., 45.

Θεοτοκάρι (ο) ν, 9 not. 77, A 12, B 16.

Θεοτόκης, cf. Κερατινιώτης, Τζουκαλᾶς.

Θεοτόχος, église (?), 16, 178.

1 Θεοτόκου (ἐκκλησία τῆς ὑπεραγίας), Thessalonique, 15, not.; y 23.

2 Θεοτόχου (έκκλησία τῆς ὑπεραγίας), près de Koskina et Sarti, y 19.

3 Θεοτόκου (ἐχχλησία τῆς ὑπεραγίας), à Sidérokausia, y 25.

1 Θεοτόκου (μετόχιον ... τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ήμων), à Koskina, 18, D I 20; **25** not. 186 [= Θεομήτορος μετόχιον?].

2 Θεοτόκου (μετόχιον ... τῆς ὑπεραγίας), à Choudéna, 18, D I 26; 25 not., 186, 18.

3 Θεοτόχου (μετόχιον ... της ύπεραγίας δεσποίνης ήμῶν), à Saint-Élie, cf. 2 Θεοτόχου (ναός).

1 Θεοτόχου (μονή τῆς) 24 app. 44 ¶ 3 Θεόδουλος.

2 Θεοτόκου, μονή τῆς ὑπεραγίας Θ. τοῦ κυροῦ Παύλου, 20, cf. 1 Παύλου.

1 Θεοτόχου (ναός τῆς ὑπεραγίας), dans le couvent de Bouleutéria, 2, 7.

2 Θεοτόχου (ναός τῆς ύπεραγίας), à Saint-Élie, 9 not. 76, A 8, B 8; ναός της ύπεράγνου Θεομήτορος, 9, A 78-79, B 108; ή ἐκκλησία, 9, A 8 et passim, B 9 et passim; τό χελλίου, 9, A 63, 78, B 91, 107; τό μοναστήριν 9, A 35 et passim, B 53 et passim; ή μονή, 9, A 43, 44, 56, B 64, 65, 82; μονύδριον τῆς ὑπεράγνου Θεομήτορος τῆς ᾿Αρχοντίσσης, 9 not. 74; 11 not. 95, 96, 11, 15; μετόχιον τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θ., 18 D I 23; μετόχιον τῆς παναχράντου Δεσποίνης Θ., 25 not. 186, 11. 3 Θεοτόκου, ναὸς τῆς ὑπεραγίας Θ. τῆς ἐπικεκλη-

3 Θεοτόκου, ναός της υπεραγιας Θ. της επικεκλημένης Παρτζαληνής, près de Koronè, **20**, 26.

4 Θεοτόκου (ναὸς τῆς ὑπεραγίας), au Néorion de C/ple, β 47.

1 Θεοφάνης, paysan (956), 1, 7.

2 Θεοφάνης, hiéromoine et kathig. de Xér. (1257), 17.

Θεόφιλος, hiéromoine (1331), **24** not., 47, app. Θεοφύλακτος, patriarche de C/ple, 3, β not., 27. Θερμαϊκός, golfe, **28, 15**.

Θεσσαλονικέως (πύργος τοῦ), γ 41.

Θεσσαλονίκη, 9, 11, 12, 13; 4 not.; 8 not.; 9 not. 74, 76, A 61, B 88; 10 not. 90, 91; 11 not., 95, 3; 12 not.; 15 not., 3; 16 not. 112; 18, G not. 152; 19 not. 11, 13, 20; 22 not.; 26 not. 192, 193, 29, 96, 104; 27 not. 198, 199; 28 not. 202, 205, 9, 22, 44; 29 not. 210, 211, 14; γ 23 ¶ Γαδριήλ, 2 Ἰακωδος, Ἰσίδωρος.

Θεσσαλονίκης (θέμα), 11, 12; 1 not. 38; 18 not. 137, A 1, 3, C not. 150, 9, D I 2; 19, 1; 20, 71; 22, 18; 29 not. 210, 45;

App. V, 245.

Θετταλίας (βασιλεύς πάσης Θ.), 13; (ἔξαρχος

πάσης Θ.) 11, 3-4, 29, 14.

θημωνέα, 9, Α 19, Β 28 (θημωνία); γ 17 (id.) θησαυρός, 25, 36, 43, app. 36: cf. κεφάλαιον. θησαυροφυλάκιον (βασιλικόν), α 18; θ. τῆς βασιλείας μου, β 29.

Θράκης και Μακεδονίας (ἔξαρχος πάσης Θ. καί Μ.), 11, 2-3.

θρονίον, 9 not. 77, A 16, B, 24.

θυμιατόν, θ not. 76, A 10, B 11.

Θωματς, cf. Στιγ...

Θωμᾶς, hig. de Saint-Nicolas τῶν Πεφλαγόνων (1081), 6, 59.

Θωμᾶς : cf. Μοιροκούδουλος.

Ίακωδος, hig. de Leontos (1056), 5 not. 8.
 Ίακωδος, métropolite de Thessalonique (c. 1289-1293), 11 not. 96, 4.

3 Ἰάκωδος, kathig. de Xér. (1325, 1349), 18; 13 not. 103, 104; 24 not.; (1349), 26 not. 191, 14, 35.

4 Ίακωβος, hig. de Philothéou (1430), **29 bis**, not. 241, 243.

'Ιάννης, nom d'homme (1445), 30, 34.

'Ιατρόπουλος (Δημήτριος δ), pansébaste sébaste, oikeios, logothète τῶν οἰκειακῶν (1275), 9; 10 not. 90, 91, 21, 59; 18, D not. 153. ἰατρός, 9, A 37 ¶ 2 Μανουήλ.

lατροφιλόσοφος, δ 21 ¶ 2 Μουζάλων.

Ίατροφύλαξ (Δημήτριος δ), erreur pour Ίατρό-

πουλος, 10 not. 88.

'Ιδήρων (μονή τῶν), 8, 12, 13; 6 not. 59, 60, 3, 4, 12, 15; 13 not. 105; 17, 17 (σεδασμία), 41 (sign. géorgienne); 18 not. 132, 137; 20, 45, 52/53; σεδασμία βασιλική μονή τῶν 'Ι., 20, 25; τοῦ κῦρ Εὐθυμίου, 2, 22; οἱ "Ιδηρες, 6, 17 et passim; μετόχιον τῶν 'Ι. 9, Α 49, Β 73. ¶ Απτοπί, 6 Νικόλαος. 'Ιγνάτιος, moine de Zygou (1085), 7, 5, 6. ἰδιοπεριόριστος, 9, Α 31, Β 47; 16, 193. ἰδιόχειρον (τὸ), 2, 3.

ίδιοχωρισμένος, 16, 229.

Ίερακαρής, paysan, 18, F II 11.

Ίερακαρίου (μονή τοῦ), 5 not., 7 (Γερακαρίου),

20, 21, app. 9 ¶ 1 Ἰωσήφ.

Τερακαρίου (Μαρία χήρα, γυνή Νικηφόρου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 70, Β 24-25 (Γερακαρίου ήτοι δ Μιχαλίτζης); Εἰρήνη, fille de, Α 70; Μιχαήλ, gendre de, Α 71.

'Ιερισσός, village, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 24, 26; 1 not. 37, 38, 3 (ὁ Ἐρισός); 4 not., 6 (παλαιόκαστρον); 7 not.; 8, 2 (ἡ Ἱερισσώ); 10 not. 89, 90, 17, 31; 18 not. 132, 133, 134, 135, 138, 139, A not. 141, B not. 146, 45 (ὁ Ἱερησός), D not. 153, I 7, 32, E I 8, F II 2, 6; 20, not.; 25, 4, 6 (κάστρον); 30 not.; γ not. 232, 13; 8 not.; App. V, 244, 245, 246, 247.

'Isρισσοῦ, Katépanikion, 10 not. 89, 30; 18, B not. 146, D not. 153; 22 not.; 23 not., 9 (περὶ τὸν 'Ιερισόν), 13 (id.); App. V, 244,

245; cf. "Ακρους, 'Ρεβενικείας.

'Ιερισσοῦ (ἐπίσκοπος), 7; 4 not., 1, 2; 7, 9, 18; 17 not., 50; δ not., 24, 37; (ἐπισκοπή) 4 not., 16; 7 not.; δ 24; (ἐκκλησία), 4, 8 9. ¶ 6 Γεώργιος, 8 Γεώργιος, Νίκανδρος, 4 Νικόλαος, 2 Νίφων.

ιεροέκδικος, 12 not., 43 ¶ Βαράγων.

ίεροκαλύμματα, α 12; β 19.

ίερομνήμων, 7, 9, 19 ¶ 7 Ἰωάννης.

- **ξερομόναχος, 9, A** 68, 82, 87, B 96/97; **13,** 3; **14,** 3; **17,** 39, 48, 49; **24,** 42, 44, 45, 46, 47, 49; **26,** 11; **29,** 23, 24; *i.* ἀδελφός, **9 A** 79, B 109.
- 1 Ίλαρίων, prôtos (1056) 8; 5 not., 6, app. 28.
- 2 'Ιλαρίων, hig. de Saint-Nicéphore [= Xér.], (1033-1071), 8, 16, 22.
- 3 Ίλαρίων, métropolite de Sélyvria (c. 1289-1293), **11,** not. 96, 4.
- 'Ινδάνης ('Ανδρέας δ), oikeios, skoutérios (1351), **27** not. 197, 198, 199, 4, 13, 15, 19, 24.
- 'Ισαάκ, prôtos, 12; (1331), 24 not. 42; 29 bis, not. 241.
- 'Ισαάκιος, créancier de Théodose Skaranos (c. 1270-1274), 9, A 59, B 86.
- "Ισαρις (Δωρόθεος δ), cf. 1 Δωρόθεος.
- *Ισαυρος (Δημήτριος δ), voisin (1317-1334), 22. 9.
- "Ισδορος (δ), village, 30 not., 32; τὸ Γήσδορον, 8 not., 21.
- 'Ισίδωρος [Glabas] métropolite de Thessalonique 2 not. 40; 3 not. 45, 46.
- Υσον, 9 not. 72; 16, 327; 21 not.; 28 not., 203, 40; α not., 1, 43; 29 bis, not. 241.
- 'Ιωαννηκᾶς (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 24-25; Εὐδοκία, femme de, D II 25: cf. 18 Γεώργιος (?).
- 'Ιωάννης [V, Paléologue], 12; **15** not.; **27** not. 198, 199.
- 'Ιωάννης [VI, Cantacuzène], 27 not. 198.
- 'Ιωάννης [VII, Paléologue], 13; 28 not. 202, 203, 204, 205, 45; 29 not. 210; β not.: cf. 'Ιωάσαφ.
- 1 'Ιωάννης, prôtospathaire impérial, epi tou chrysotriklinou, grand chartulaire du logothésion général, 3, 6; (956), 1 not. 38, 1.
- 2 'Ιωάννης, paysan, (956), 1, 9.
- 3 Ἰωάννης, ερί (1032), 4, 27.
- 4 Ίωάννης, hig. de Zygou (1056), 5 not. 7.
- 5 'Iwayyng, hig. de Sikelou (1081), 6 not. 60, 58, 6 'Iwayyng, kathig de Bhahda (1081), 6 68
- 6 Ἰωάννης, kathig. de Rhabda (1081), 6, 68. 7 Ἰωάννης, prêtre et hiéromnémon [d'Hié-
- 7 Ιωάννης, pretre et hieromnemon [d'Hierissos] (1085), 7 not., 9, 19.
- 8 Ἰωάννης, erreur pour 2 Ἰωνᾶς, 17; 8 not. 9 Ἰωάννης, ήγουμένη μήτηρ τοῦ Ἰ., 9 A 40, B 59-60.
- 10 Ἰωάννης, canonarque (c. 1270-1274), 9, A 52, 57, B 76, 83.

- 11 Ἰωάννης [Apokaukos], métropolite de Naupacte, 11 not. 97 : cf. Ναυπάκτου.
- 12 'Ιωάννης, prêtre, 16, 239.
- 13 Ἰωάννης (γαμβρὸς Γεωργίου τοῦ Μπιζέα), prêtre, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, A 13, B 5; Μαρία, femme de, A 13, D III 30: cf. Μπιζέου Μαρία; Νικόλαος, fils de, A 13; Μιχαήλ, ?, A 13.
- 14 Ἰωάννης (υίὸς τῆς Δραγανίας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 85, B 30 : cf. Λαναρᾶς Ἰωάννης ; Μαρία, femme de, A 85 ; Ῥώσινος, fils de, A 85.
- 15 Ἰωάννης, cousin de Nicolas Ainitès, parèque de Xér. (c. 1300), **18** not. 133, 134, B 45 : cf. 2 Ξένος.
- 16 Ἰωάννης δ τῆς Μελιττοῦς, parèque de Xόr. (c. 1315-1320), 18, D I 36: cf. 14 Δημήτριος; (1320-1325), Ε Ι 13; Θεοδώρα, femme de, D Ι 36, Ε Ι 13; Κωνσταντῖνος, "Ανθης, fils de, D I 36, Ε Ι 13; Μαρία, fille de, D I 36, Ε Ι 13.
- 17 Ἰωάννης (γαμβρός τοῦ Παχνάτου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 6; Εἰρήνη, femme de, D II 7; Μιχαήλ, fils de, D II 7; Θεοδώρα, "Αννα, filles de, D II 7.
- 18 Ἰωάννης ὁ τοῦ..., parèque de Xér. (c. 1315-1320), D III 9; Δημήτριος frère de, D III 10.
- 19 'Ιωάννης (υίδς τοῦ Μπ...), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 42, app.; Καλή, femme de, D III 42; Νικόλαος, fils de, D III 42.
- 20 Ἰωάννης (γαμβρός τοῦ Καρβώνη), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 54; (c. 1325-1330), F I 7; Μαρία, femme de, D III 54, F I 7; Καλή, fille de, D III 54-55, F I 8.
- 21 Ἰωάννης (υίδς...), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε Η 3.
- 22 Ἰωάννης, parèque de Xér. (c. 1320-1325)
 18, Ε ΙΗ 1; ..., fils de, Ε ΙΗ 2.
- 23 Ίωάννης, prôtothronos, métropolite de Skoplje, hypertime (1346), 25 not. 185, 55.
- 'Ιωάννης, εf. 'Αραδενικιώτης, Βαλσαμών 'Ιωάννης, 6 Βασίλειος, Βασίλοδας, Βουλκάνου 'Ιωάννης, Βούμπουνος, Γαλιαγράς, Γελκανά Μαρία, Γελκανάς Βασίλειος, 1 Γελκανάς 'Ιωάννης, 2 Γελκανάς 'Ιωάννης, Γελκανία, 12 Γεώργιος, 15 Γεώργιος, Γλυκάς, 15 Δημήτριος, Ζεγλεάνης 'Ιωάννης, Καλοδράς, Καρδώνης 'Ιωάννης,

Κερδόπουλος, Κόκκινος 'Αδριανός, Κόντας, Κοντέα Βελκούσα, Κοντέα Ίωάννης, Κορινθίου, Κουλιλής, Κούρτινος, Κουρτίνου, Κυριάννης, Λαναρᾶς 'Ιωάννης, Λαμπατᾶς, Λάπατος, Μαλέτηκος, Μαρινόπουλος, Ματθαΐος Γεώργιος, Μελιτᾶς Ἰωάννης, 7 Μιχαήλ, 8 Μιχαήλ, Μουζάτος, Μπεάλης, Μπιζέου Βασίλειος, Μπλοῦτζος, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπούπαλις, Μπουμπάλης, Μπουχίτζας, Μπρατζίλας, Μυλωνᾶ, 10 Νικόλαος, Παλαιολόγος Γεώργιος, 1 Παλαιολόγος Ίωάννης, 2 Παλαιολόγος Ίωάννης, Παναγιώτης Παρτ-Θεόδωρος, Παρτζάλης Ἰωάννης, ζάλης Πατζίγκρις, Περτζάλης, Πεσιανίκος Γεώρ-Πεσιανίκου Δημήτριος, Πετρίλας Γεώργιος, Πετρίλας Ίωάννης, Πότκος 'Ιωάννης, Πότκος Νικόλαος, Πρεντέλη Δημήτριος, Πρεντέλη Ἰωάννης, Πρεντέλης, Ῥαδηνός, 'Ράδος, 'Ράπτης, 'Ρεβενικιώτης, 'Ροβάλου, 'Ροκοτά, Σαβίλα "Αννα, Σαβίλα 'Ιωάννης, Σθλάδος, Σιδηρᾶς, Σκορίδας, Σλείονα, Σωτή-Θεόδωρος, Σωτήριχος Νικόλαος, ριχος Τζάγγαρης, Τζαγκάρης, Τζαγκάρου, Τζέρνης, Τζιμνίζης, Τζυτζίαμβος, Τιλιγάδης, Τριοδί-Τυλιγάδης, Χαλκεύς 'Αθανάσιος, Χαλκεύς Ἰωάννης.

'Ιωαννικᾶς, cf. 'Ιωαννηκᾶς.

'Ιωαννίκιος, prôtos, 13 not. 104.

'Ιωάσαφ, moine [= Jean VII, Paléologue]
28 not. 202, 205, 46, 49.

1 Ἰωνᾶς, moine τοῦ Χάροντος (1081), 6, 61. 2 Ἰωνᾶς, kathig. de Xér., 17 (c. 1200), 8 not., 5, app.

1 Ἰωσήφ, hig. de Hierakariou (1056), 5 not. 7. 2 Ἰωσήφ, paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 15.

3 Ἰωσήφ, métropolite de Proconèse (c. 1289-1293), 11 not. 95, 96, 4.

4 Ίωσήφ, kathig. d'Alôpou (1314), 17 not. 46.

Κα....της (Μιχαήλ δ), apographeus, 29, 210, 45 : cf. Γαζής-Κα... - Π...

Καδασιλάς, oikeios, grand papias (1351), 27 not. 199, 200, 11.

καθέδρα, 16 not. 115, 195, 303; 20, 42.

καθηγούμενος, passim; μεγάλοι κ. 17 not. 13; μεγάλοι καὶ μικροὶ κ. 17 not., 35-36 : cf. ήγούμενος. κάθισμα, γ 25, 28.

καθολικός, cf. δεφενσίων, όδός. καινοτομία, **25**, 20, 24 : cf. κατατριδή, φθορά.

καινοτομία, **25**, 20, 24 : cf. κατατριδή, φθορά. κακκαβόπουλον, **9** not. 77, A 13, B 19.

Κακογεώργιος, paysan, 16, 73.

Κακογεώργιος ('Αντώνιος δ), paysan (1312), 16, 174, 176; 'Αργυρός, gendre de, 16, 174, 176, Κακογεώργιος (Γεώργιος δ), vendeur (1312), 16, 242.

Καχοϊωάννης ('Ιωάννης), gendre de N. Mylonas, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not., 141, B 47.

κάκωσις, 8, 20.

Καλαμαρίας, Katépanikion, 9, 11, 12, 23; 7 not.; 10 not. 90; 18 not. 137, B not. 146, F II 30; 23 not., 8 (περί την Κ.); 26 not. 190, 192, 68; App. V, 245.

Καλαρ (), (στάσις του ?), 18, F II 17.

καλαφατικόν, 9 not. 77, A 15, B 22.

Καλετζή (μονή τοῦ) 6, 66 : ὁ Καλετζής ¶ 6 Νικηφόρος.

1 Καλή, fille d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 12; 'Pῶσος, mari de, E III 12.

2 Καλή, fille d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 26.

3 Καλή, nièce d'un parèque de Xér. (c. 1320-

1325), **18,** E III 26.

Καλή, cf. 1 Αίνίτης Μιχαήλ, 3 Βασίλειος, 6 Βασίλειος, Βασίλοβας, Βουλκανία, Γάζος, 14 Γεώργιος, 14 Δημήτριος, 22 Δημήτριος, 1 Δραγίνας, Δράκοντος, Δράκων, Δρομονίτης, 4 Θεοδώρα, 19 Ἰωάννης, 20 Ἰωάννης, Καρδώνης 'Ιωάννης, Καρδώνης Νικόλαος, Κασε**ιδᾶς**, Κατζαβός, Κομιάνου, Κομμιάνου, Κον. στέφανος, Κοναλούγερος, Κόντας, Κοντέα Βελκοΰσα, Κουκουμάρης Βασίλειος, Κουρτέση, Κουρτινίου, Κουρτίνου, Κριστίλας Νικόλαος, Κριτζία, Κριτοπούλου, Κυριάννης, 6 Μανουήλ, Μαρίνου Ειρήνη, Μπεάλης, Μπιζέου Βασίλειος, Μπλοῦτζος, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπλούτζου Ξένη, Μπουμπάλης, Μπρίμπας, Μυλωνᾶ, Μυρωτᾶς, 11 Νικόλαος, 1 Ξένη, Ξενικός, 1 Ξένος, Παρτζάλης Θεόδωρος, Παρτζαλία, Πατζίγκρις, Πεσιανίκος Γεώργιος, Πεσιανίκου Γεώργιος, Πετρίλας Γεώργιος, Πλαβίτζης, Πολυομμάτις, Πολυομμάτου, Πότκος 'Ιωάννης, 'Ράδος, 'Ράπτης, Σμόλη, 1 Στασηνός, Τελώνης, Τζαγκάρης, Τζαπής, Τζεπρενίκας, Τζερεμεντία, Τζετζελκί, Τζυτζίαμβος, Φωτεινή, Χρίτος.

Καλημέρη (μύλος τοῦ), 9, A 32, B 49. Καλημέρης (Θεόδωρος δ), vendeur, 9, A 28,

Β 42, 43; Μαρία, belle-fille de, A 28, B 42.

Καλ[ι]μίρη (Γεώργιος τοῦ), vendeur, 9, A 27. Καλλιάγρου, πάροικοι τοῦ Κ., 10 not. 90, 91, 25. 1 Καλλίνικος, hig. de Xér. (1108), 16, 22.

2 Καλλίνικος, économe du métoque d'Ozolimnos (1142), 19.

3 Καλλίνικος, moine de Xér. (1331), 24, 26. καλόγερος, 9, Α 41, 53, Β 61 (καλόγηρος), 77 ¶ Ψυχοκλέος.

Καλόγνωμος (Λέων), prokathimène de Drama, 11; 18, C 10; 19, 3: cf. Κουνάλης-Κοντένος-Καλόγνωμος; prok. de Dr., sébaste (1322-1334), 21 not., 1; apographeus du thème de Thessalonique, prok. de Dr. (1317-1334), 22 not., 18.

καλογραΐα, 9, A 50, 51, B 74, 76 ¶ Εὐγενία. Καλοδρᾶς (Ἰωάννης ὁ), mégas deutereuôn [de Thessalonique] (1295), 12, 5, 20, 42.

Καλοκύρης, paysan (956), 1, 13.

Καλούδης, cf. Μπλοῦτζος.

καλυδίται, 28 not., 10.

Κάμενα, village, 25, 26; 10 not. 90, 91, 18/19;
18 not. 132, 135, 138, A 73, B not. 146, 26,
D not. 163, F not. 163; App. V, 245.

Κάμνος (Βασίλειος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 43; Θεοδώρα, femme de, D I 43.

Κάμπος, lieu-dit, 18 not. 138, D II 14, 17, 20, 23, 24, 28; E II 8, 13, 16, 21, III 25.

κανάδι(ο)ν, 9 not. 77, A 19, B 27. κανδήλα (χρυσῆ), δ 25; κανδήλιον, **30**, 51. κανδηλοδάσταγες (οί), 9 not. 76, A 10/11, B 12. κανίσκιον, **9**, A 63 (κανήσχια), B 91; **18**, G

not. 151, 5. κανονάρχης, **9** not. 72, A 57 (κανόναρχος), B 84 ¶ 10 Ἰωάννης.

κανών (ό), 2 not. 43, 11.

Καπερνίκεια, lieu-dit, 25; 9 not. 76; 18, D I 25: cf. Καπρενική.

Καπρενική, lieu-dit, 9 not. 76, A 33 (= Καπερνίκεια).

Καρακαλά (σεδασμία βασιλική μονή τοῦ), 17 not., 45 ¶ Ύλχινθος.

Καραπινάκης (Μιχαήλ δ), lecture erronée du nom d'un apographeus, 29 not. 210.

Καρδουνίας, Καρδωνίας (Στέφανος τῆς), cf. 2 Σταμάτης.

Καρδώνης (Ίωάννης δ) parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 7, B 3 (Καρδόνης); Εἰρήνη, femme de, A 7; Γεώργιος, Δημήτριος, fils de, A 7; Καλή, fille de, A 7.

Καρδώνης (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 26; Καλή, femme

de, D III 26.

Καρδώνης, cf. 20 Ίωάννης.

Καρέαι, **5**, 22, 24; **6**, 1, 14; **17**, 12; **24** not., 46: cf. λαύρα.

Καρμός, paysan, 18, D II 3.

καρούτι(ο)ν, 9 not. 77, A 13, B 18.

Κάρπος, hig. de Kutlumus (1430), 29 bis, not. 242.

καρπός, 28, 18 : cf. σπόρος.

Καρύαυλος, 29 not. 211, 10, 22, 36, 37, 39.

Καρυδάκης, paysan, 16, 239.

Κασαλούπων (δίκαια τῶν), 20, 13.

Κασάνδρα, Κασάνδρια, 13; 1 not. 38; 10 not. 89; 28 not. 202, 204, 205, 11; γ 31; Πόρται της Κασανδρίας, 28, 27; cf. Παλλήνη.

Κασειδᾶς (Θεόδωρος δ) parèque de Xér. (c. 1300) 18, A 64, B 22 (Κασιδᾶς); Εἰρήνη, femme de, A 64, Καλη, Μαρία, filles de, A 64.

Κασιανός, paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 19/20.

Κάσπακος (μονή τοῦ), 3, 19, 29/30, 56 ¶ 1 Κοσμᾶς.

κασσέλα, **9**, A 35, 37, B 53, 54, 55.

καστροκτισία, 8, 17; 25 app. 34.

κάστρον, **4**, 12; **7**, 12; **9**, A 35, 40, B 52, 53, 59; **21**, 1; **25**, 6, 44; **28** not. 205: cf. Δράμα, 'Ιερισσός.

καταδολή, 18, G not. 151, 1.

κατάθεσις, έγγραφος καὶ ἐνυπόγραφος κ. καὶ ἀσφάλεια, 2, 37.

Κατακαληνοί, parèques, 25 not. 186, 25.

καταλλαγή, 9, Α 25, Β 38.

κατασπορά (γεννηματική), 28 not. 205, 24-25, 36, 37.

κατατριβή, 23, 16, 21; 25, 24, 36, 42; 26, 78/79: cf. ἀπαίτησις, ἐπήρεια, ζημία, καινοτοιία.

χατεπανίκιον, 12; 10 not. 89, 90, 91, 30, 33; 16 not. 112, 113; 18 not. 132, 137, 138, 139; A 4, 55, 73, 77, B not. 146, 1, D not. 163, I 6, 13, 17, 19, 25, 31, II 12, III 24, E I 8, II 6, F not. 163, I 29, II 19, 30; 22 not.; 23 not.; App. V, 244-247; cf.

"Ακρους, "Απρου, Έρμηλείας, Καλαμαρίας, 'Ρεβενικείας, Στρυμόνος. Κατζαβός, Γεώργιος ὁ Κ. ήτοι ὁ Στρογγύλος, parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 135, D I 40-41; (c. 1320-1325), E I 16; Θεοδώρα, femme de, D I 41; E I 16; Καλή, fille adoptive de, D I 41; E I 16. Κατζίγκρης, cf. Πατζίγκρις. κατζί(ο)ν, 9 not. 76 A 10, B 11. Κατζυβέλη (βρύσις τοῦ), 16, 318, 322. Κατίκης (Κωνσταντίνος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 51. κατοχή, 8, 22; 10, 65; 13, 8; 21, 18; 29, 42 : cf. δεσποτεία, νομή. Κελαδηνή, sœur de Χαλκεύς (1312), 16 not. 115, 10, 35, 40, 49, 51, 58, 285 : cf. Κελαδηνός Κελαδηνός (Δημήτριος ό), fils de Κελαδηνή, neveu de Χαλκεύς (1312), 16, 20, 33, 35, 36, Κελκανά, cf. Γελκανά Μαρία. χελλίου, 9, A 63, 78, B 91, 107; 30, 29, 30, 31; y 42, 43. κένταρχος, ἀπό κεντάρχων, 1, 12 ¶ 1 Κωνστανκεραμαρεΐον, 9 not. 72, A 26, B 40. Κεραμεύς, [fonctionnaire impérial?], 9, A 32, B 48. ερατινιώτης (Θεοτόχης ό), prêtre (c. 1270-1274), 9, A 61, 82, B 89. Κεραύδοκιαν (χωράφιον την), 16, 228. Κερδόπουλος (Ἰωάννης δ), cf. 1 Εένος. κεφάλαιον της σιταρκίας, 28, 16; δημοσιακόν x. 25, 33, 35, 42-43; x. τοῦ φόνου καὶ τῆς εύρέσεως θησαυροῦ, **25,** 36, 43. κεφαλατικεύων, 10, 64; 25 not, 187, 44. **χεφαλή, 15, 10.** κεχρί(ο)ν, 9 not. 78, A 22, 43, B 32, 64. κηδεία, **26,** 18, 75. κηποπεριβόλιον, 16, 321. κηποτόπιον, 18, D I 24. χηπωρεΐον, 18, A 79, D I 24. χηρί(ο)ν, 9, A 63 (κερίν), B 91. **χιστέρνα, 20, 15.** κλαδευτήρι(ο)ν, 9 not. 72, A 14, B 20. Κλευτούρης, Κλεπτούρης, voisin, 16, 270, 284. Κλήμεντος (μονή των άγίων 'Αποστόλων τοῦ), 6 not. 60, 57 ¶ 1 Θεόδουλος. Κλήμης, moine, πνευματικός πατήρ (c. 1200) 8, 13,

κληρικός, 4, 20; 12, 40, 44; 26, 5, 64, 66, 103;

κληρονόμος, 8, 21; 16, 16; 26, 44. κλήρος, cf. "Αγιον "Ορος. Κλόνος (σύγγαμβρος de 5 Μιχαήλ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 63, B 22, "Ayya, femme de, A 64. Κνέζης ('Ηβάνχοβος), témoin (1445), 66, app. Κοδάτζη (Δημήτριος, υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A not. 141, B 40 (= 9 Δημήτριος ?). Κόζαρι (δίκαια τοῦ), 22, 10. κοινόδιον (μοναδικόν), 30, 18; δ 14. κοινόν (τὸ), 2, 20; 6, 21, 26, 48. Κόκκινος ('Αδριανός δ), paysan (1312), 16, 170, 216; Ἰωάννης, frère de, 16, 170, 217. Κόκκινος, ὁ ἐξαλειμμένος, 16, 225. Κόχκινος, parèque (av. 1325 ?), **16,** 320. xoxxlov, 10, 30, 35; 18, D I 34, 48. Κοκκίτζης, Κουκίτζης (Δημήτριος δ), vendeur (1312), 16 not. 111, 110, 289, 290; Γεώργιος, fils de, 16, 290. Κοκοσάλης, voisin, 16, 235, 254. κόλλημα, 8 not.; 10 not. 88; 16 not., 111; 25 not. 185; 26 not. 191. κόλλυβα (τά), 9 A 45, B 67. Κόμανος, cf. 4 Θεόδωρος. Κομιάνου (Δημήτριος, υίδς τοῦ), pêcheur parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, B 49 ; (c. 1315-1320), D I 44 (Δ. δ Κομμιανός) : cf. Κομιανού Σταμάτης; Καλή, femme de, D I 44; Νικόλαος, fils de, D I 44; Σταμάτης, fils de, D I 44, E I 18: cf. Κομιανού Σταμάτης; Γεώργιος, fils de, D I 44. Κομιανοῦ (Σταμάτης, υίὸς Δημητρίου ...τοῦ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18 not. 134, 135, E I 18. Κομίτισσα, lieu-dit, 12; 24 not., 2, 32. Κομμιάνου ("Αννα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18** not. 135, D II 2; (c. 1320-1325), Ε Π 1 (ἡ Κομιανή) ; Καλή, sœur de, D II 2, E II 1. Κομνηνή ("Avva), en religion 'Αγάθη, prétendue donatrice de Xér., y not. 233, 26; 8 Κομνηνή (Μαρία): cf. Τζουσμένη. Κομνηνός, cf. 'Ανδρόνικος ΙΙ, Μιχαήλ VIII, 1 Παλαιολόγος Ίωάννης, 2 Παλαιολόγος Ίωάννης, Πετραλίφας.

β 36 ¶ Βεάσκος, 1 Θεοδόσιος, Κοντοπετρής

Μιχαήλ, 'Ρωμανός, Σωτηριώτης.

Κομφόχειλος (Χρῦσος, ὁ γαμβρὸς Ἰωάννου τοῦ Σιδηρᾶ), parèque de Χέτ. (c. 1300), 18, A 103, B 37 : cf. 1 Στασηνός; Γεώργιος, γυναικάδελφος, A 103.

Κον. στέφανος (Κωνσταντίνος), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 8; Καλή,

femme de, F I 8; ..., fils de, F I 9.

Κοναλούγερος (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 14; "Αννα, femme de, D III 14; Μιχαήλ, 'Αθανάσιος, Γεώργιος, fils de, D III 14; Καλή, fille de, D III 15.

Κονίστου (Δημήτριος, υίδς χήρας τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141,

 \vec{B} 40-41 (= 8 Δημήτριος ?).

Κόντας (Μαρία χήρα, γυνὴ Ἰωάννου τζαγκάρη τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 74-75; cf. Κόντιας (?); Κυριακός, Ἰωάννης, fils de, Α 75; Καλή, "Αννα, filles de, Α 75.

Κοντέα (Βελκοῦσα χήρα, γυνή Νικολάου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 30, B 12 (Ἰωάννου τοῦ Κ.); Ἰωάννης, fils de, A 31; Μαρία, fille de, A 31; Καλή, belle-fille de, A 31; ... gendre de, A 31.

Κοντέα (Ἰωάννης, υίος Βελκάνου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 25, B 10; Μαρία, femme de, A 25; Θ..., sœur de,

A 25.

Κοντένος (Δημήτριος δ), sébaste, 18, C 9; pansébaste sébaste 19, 3 (Κόνταινος) : cf. Κουνάλης, Κοντένος, Καλόγνωμος.

Κόντιας (Δημήτριος, ό γαμβρός τοῦ Κρομηδὰ ήτοι ό), cordonnier, parèque de Xér.

(c. 1300), 18, B 26 : cf. Κόντας (?).

Κοντόγρικος (Γεώργιος δ), paysan (1312), **16** not. 111, 100, 185, 186, 222, 223, 293.

Κοντογρίκου, village, 12, 25, 26; 10 not. 89, 90, 91, 28; 18 not. 132, 134, 135, 136, 138, A 4, 62, 89, B not. 146, 147, 1, D not. 153, III 13, 24; 20 not. (Κοντογρίδου), 1, 14, 20, app. (Κοντογρίδου); 22 not.; 23 not., 10 (Κοντοεκδίκου); 25 not. 186, 29; 27 not. 198, 199, 6; γ 30; App. V, 245, 246. Κοντοθεοδώρου (μύλων τοῦ), 20, 62.

Κοντοπετρής (Γεώργιος δ), domestikos de la métropole de Thessalonique, archôn des monastères (1349), 26 not. 191, 192, 193, 104.

Κοντοπετρής (Μιχαήλ δ), klèrikos de Thessalonique (1349), **26** not. 192, 2, 5, 39, 66, 100 bis, 102 : cf. 'Ασανίνα.

Κοντόπουλος (Μιχαήλ δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 32; Θεοδώρα sœur de, D I 32; Γεώργιος, frère de, D I 32.

Koρινθία (Μαρία ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, D II 32; K..., nièce de,

D II 33, app.

Koρινθίου (Ἰωάννης, υίδς Μιχαήλ τοῦ) parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, A 99, B 35-36 (Κορηθίου); Είρηνη, femme de, A 99; Μαρία, sœur de, A 99, D II 32: cf. Κορινθία.

Koρόνη, escale, 20 not. 24.

Κοσκινά, village, 23, 25; 16 not. 113; 18 not. 132, 138, D I 19; F II 19; 23 not., 10; 25 not. 186, 9 (παλαιοχώριον); γ 16

(id.); App. V, 245.

Κοσλά (ἡ), hameau, 25; 10 not. 90; 18 not. 132, 135, 138; A 55 (ἀγρίδιον), B not. 146, 20, F not. 163, I 29 (ἀγρίδιον), II 3; 20 not., 2; 23 not., 10; 25, 8; γ 15 (χωρίον Κοσλάς); γ 30 (ἀγρίδιον); App. V, 245.

1 Κοσμᾶς, hig. de Kaspakos (1016), 3, 18, 29,

56.

2 Κοσμᾶς, hig., ὁ Τορνάρις (1016), 3, not. 48, 19, 58.

3 Κοσμᾶς, kathig. de Saint-Nicephore de Xér. (1076), 16.

4 Κοσμᾶς, hig. de Plaka et économe de la Mésè (1081), 6 not. 60, 62.

κοσμικός, 9, A 52, B 76; 11 bis, 15.

Κοστερίνος, Κουστερίνος (Γεώργιος δ), paysan (1312), 16, 135, 268, app.; τοῦ Κωστερίνου, 16, 185, 190.

κουβουκλήσιος, 4 not., 24; 7, 17, 24 ¶ 10

Γεώργιος, 2 Κωνσταντίνος.

Κουχουμάρης (Βασίλειος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 105, B 38; Ζωή, femme de, A 105; Γεώργιος, 'Ρώσινος, fils de, A 105; Καλή, belle-fille de, A 105.

Κουχουμάρης (Μιχαήλ δ), prêtre (1349), 26,

101.

Κουκουναρᾶς, paysan, 9, A 54, B 79.

Κουκουναροῦς $(\tilde{\tau}\tilde{\eta}\varsigma)$, paysanne (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 15.

Κουλιλής, 'Ιωάννης Κ. Κυριαχού του Στρογγύλου, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 48.

Κουνάλης (Κωνσταντίνος δ), sébaste, 18, C 9; pansébaste sébaste, oikeios, 19, 2 : cf. Κουνάλης-Κοντένος-Καλόγνωμος.

Κουνάλης-Κοντένος-Καλόγνωμος, collège d'apo-

grapheis du thème de Thessalonique, 11; 18 not. 137, A not. 140; (1317/18) C not. 150, 9-10; (1319), 19 not., 2-3; 22 not.

κούπα (ἡ), 9, A 14, B 20; 30, 36.

κουρά (ή) 2, 36.

κουράτωρ, 26, 6, 31, 86, 88, 97 ¶ 'Αδριανός. χουρατωρεία (νόμιμος), 26, 85.

κουρατωρικός, cf. προβολή, σημείωμα.

Κούρηλα (Βασιλοῦ χήρα, γυνή Δημητρίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, B 49.

Κουρικάς (Γεώργιος, υίδς Δημητρίου τοῦ Στρογγύλου ήτοι δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, 135, D I 42; (c. 1320-1325), E I 17; "Avva, femme de, ΕΙ 17; "Αννα, sœur de, 18 not. 135, D I 42, Ε Ι 17 (ἀνεψιά); Νικόλαος, mari d'Anne, D I 42.

Κουρλιδάς (Θεόδωρος ό), paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 5.

Κουρούπνικος, lieu-dit, 10, 18; 18, D 153. Κουρτέση (Καλή χήρα ή τοῦ) : cf. 'Αλαμᾶνος. Κουρτέσης: cf. 'Αλαμᾶνος, Κουρτέση, Σθλάδος,

κουρτζουδάκι(ο)ν, 9, A 52, B 76 : cf. ἐσωκουρτζούδακα.

Κουρτινίου (Μιχαήλ, υίδς Βασιλείου τοῦ), parèque de Xèr. (c. 1300), 18, A not. 141, 115, B 42-43; Καλή, femme de, A 115.

Κούρτινος (Ἰωάννης ὁ), parèque de Xér. (c. 4315-1320), 18, D II 23; (c. 1320-1325), E II 20; Είρηνη, femme de, D II 23, Ε II 20; Γεώργιος, fils de, D II 24, E II 20 ; 'Αθανάσιος, fils de, E II 20.

Κουρτίνου (Ἰωάννης, υίος Βασιλείου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 92, B 33; Καλή, femme de, A 92; ..., fils de, A 92; Elpήνη, mère de, A 92.

κουσπί(ο)ν, 9 not. 72, 77, A 15, B 21.

Κουστερινία, voisine, 16, 75.

Κουστερίνος: cf. Κοστερίνος.

Κουτλουμουσίου (μονή τοῦ), 10, 15; 11, 14; 24 not., 45 (Κουτλουμούση); γ not. 233; 29 bis, not. 242; οί Κουτλουμουσειανοί, 29 bis, not. 241 ¶ Θεοστήρικτος, Κάρπος. κραββατή, 18, Ε ΙΙ 8, F Ι 30, 33: cf. ὑπόκλημος. κράλης τῆς Σερβίας, γ 36.

κρασί(ο)ν, 9, A 48, 49, 50, B 71, 73, 74; cf. οίνος.

κράτος, 1, 27; 10, 73; 25, 52; 28, 40; α 41; β 38, 44, 59; γ 51.

κρεββάτι(ο)ν έξηλωμένον, 9, Α 16, Β 23 (κραμβάτιον); κραββατοστρώσια, β 20.

κριθάρι (ο) ν, 9, A 22 : cf. κριθή.

κριθή, 9, A 44, B 32, 66 : cf. κριθάριον.

κρίσις, έξέτασις καί κ. 6, 6.

Κριστήλα (Νικόλαος, υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 95, B 34; Βελκούσα, fille de, A 95.

Κριστήλας, forgeron, 18, B 43 : cf. Στάνος. Κριστίλας (Βασίλειος Μεταληνός/Μεταλιανός δ) : cf. 13 Γεώργιος.

Κριστίλας (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε II 22; Καλή, ?, Ε II

Κριστίλας, cf. Παρτζάλης Θεόδωρος.

Κριστίνα, cf. 1 Ξένη.

Κριτζία (Καλή χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 55.

κριτήριον, 3, 44; 4, 19 (πολιτικόν καὶ ἐκκλησιαστικόν); γ 4.

κριτής, πανεύφημος κ., **4,** 8; τῆς... πόλεως Θεσσαλονίκης, **26** not. 192, 29, 96; του... βασιλικοῦ σεκρέτου, **26** not. 192, 96-97 : cf. δικαστής ¶ 'Αποσύμδωνος, 'Αρμενόπουλος. Κοιτοπούλου (Γεώργιος ὁ τοῦ), parèque de Xór. (c. 1315-1320), 18, D III 17; Καλή, sœur de, D III 17.

Κρομηδᾶς, cf. Κόντιας, Κρομυδᾶς.

Κρομιδά (Γεώργιος, υίδς Μιχαήλ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 135, F not. 163, II 11-12; Mapla, femme de, F II 12.

Κρομυδᾶς (Μιχαήλ ό), parèque de Xér. (c. 1300), **18** not., 135, A 73, B 26 (Κρομηδᾶς): cf. Κρομιδα; Θεοδώρα, femme de, A 73; Γ....λ, Βασίλειος, fils de, A 74; Εὐνόστιος, ?, A 74.

Κτενέας, paysan, 16, 245.

κτήμα, γονικόν κ., **26,** 68, 95; ἀπὸ γονικότητος... κ., 26, 69-70; μητρικόν κ., β 49. κτήσις, **2**, 12 ; **10**, 7.

κτιτόρισσα (πρώτη), β 45; γ 12.

κτίτωρ, **28,** 50 ; **30,** 14 ; δ not.

κύκλος ήλίου, 30 not., 63; δ not., 36; κ. σελήνης, 30 not., 63; δ not., 36.

Κυμινᾶς, β 39.

Κυπριανός, métropolite d'Anchialos (c. 1289-1293), **11** not. 96, 5.

Κυπριανός (Νικήτας δ)?, chartophylax de la Grande Église (c. 1289-1293), 11 not. 95, 40.

Κυριακός, moine τοῦ 'Ρῶς (1081), 6, 68, 69 (τοῦ 'Ροῦς), app.

Κυριακός, cf. Κόντας, Κωφός, Παχνάτης, Στρογγύλος, Τσοίνου.

Κυριάνη (Δημήτριος, υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), **18**, B 29 : cf. Κυριάνου.

Κυριάννης (Ἰωάννης 'Ρῶσος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D not. 164, II 16; Καλή, sœur de, D II 16.

Κυριάννης, cf. 3 "Αννα.

Kupiávync, lieu-dit, 20 not. 27.

Κυριάνου ('Ρώσινος, υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 82; Μαρία, femme de, A 82; Γεώργιος, fils de, A 82; Δημήτριος, frère de, A 82 : cf. Κυριάνη; Ξένη, femme de Démétrios, A 82.

Κύριλλος, hig. (1016), 3 not. 47, 16 (δ Χαρ-

- ζανᾶς), 51.

κύριος, δ κ. μου, 9 A 73, B 102; 19, 1.

κυριότης, **2**, 27; **4**, 10; **9**, A 65, B 94; **16**, 78 (ἀναφαίρετος); **26**, 37; **28**, 38; cf. δεσποτεία, ἐξουσία.

κώδικες τών πρακτικών ήσυχαστηρίων, App. IV.

Κωλοροιδία, lieu-dit, 22, 5.

Κωνσταντινιαναί, quartier de C/ple, β 48.

Κωνσταντίνος (ὁ μέγας), Αρρ. ΙV.

Κωνσταντίνος [VII], 3, 6, 7, 13; 1 not. 37, 2. 1 Κωνσταντίνος, ex-kentarque (956), 1, 12.

2 Κωνσταντίνος, koubouklèsios, skeuophylax et prêtre [d'Hiérissos] (1032), 4 not., 24.

3 Κωνσταντίνος, kathig. de Gomatou (1081), **6**, 66.

4 Κωνσταντίνος, prôtopsaltès (1085), 7, 10, 20. Κωνσταντίνος, cf. 'Αγρομαρινίτης, 'Αρμενόπουλος, Γελκανᾶ Μαρία, Γελκανᾶς Κωνσταντίνος, 16 'Ιωάννης, Κατίκης, Κον. στέφανος, Κουνάλης, Λεσχιώτης, Λιάμενος, Μαρινόπουλος, 1 Μελαχρινός, 2 Μελαχρινός, Μπουχᾶς, Παλαιολόγος, Περγαμηνός, Πότκος 'Ιωάννης, 'Ροβᾶς, Σπαρτηνός, Σταϋρος, Σχιαδᾶς, Τζετζέλκου.

Κωνσταντινούπολις, 13; 1 not. 39; 10 not. 91; 11 not. 95; 27 not. 199; 28 not. 202, 41; μεγάλη πόλις τοῦ Κωνσταντίνου, 28, 20; ἡ βασιλεύουσα τῶν πόλεων, β 47.

Κωφός (Κυριακός δ), paysan, (1320-1321), **20,** 42.

Λαγγαδᾶ, lieu-dit, **25** not. 186, 16; γ 30. Λαγγάδια τοῦ Σφυρῆ (χωράφιον ἐπονομαζόμενον τὰ), **16**, 194.

Αφγερός, habitant de Thessalonique, (c 1270-1274), 9, A 61, B 88 (Λιγερός).

Λάζαρος, hig. de Politou (1056), **5**, 3. λαζαρώνω, **9** not, 78, A 52/53, B 77.

λαμπάς, 30, 51; δ 25.

Λαμπατᾶς (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 28; Γεώργιος, frère de, D II 28.

λαμπρότατος, α 12.

Λαναρᾶ (... τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B verso 1.

Λαναρᾶ (Γεώργιος δ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 31.

Ααναρᾶς (Ἰωάννης?), fils de 14 Ἰωάννης, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 86; Θεοδώρα, femme de, A 86; ..., fils de, A 86 [= Λαναρᾶ Γεώργιος (?)]; ..., fille de, A 86; Θεόδωρος, gendre de, A 86.

Λαναρᾶς (Μανουήλ δ), paysan, 18, D III 21-22.

Ααναρᾶς (Σταμάτης δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 18-19; (c. 1320-1325), E II 14-15 (Στ. υίδς ... τοῦ Λ.); Εἰρήνη, sœur de, D II 19, E II 15; Μανουήλ, mari d'Irène, D II 19, E II 15.

Λάπατος (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε ΙΙΙ 8; Μαρία, femme de, Ε ΙΙΙ 8.

Λάτρος, β 40.

λαύρα τῶν Καρεῶν, 5, 22; 6, 1, 14; 17, 12; 24 not., 46.

Λαύρας (μονή τῆς), 5, 7, 8, 9, 13; 2 not. 41, 42, 11, 16, 18, 26; 17 not., 15; 20, 21, 41, 45; 24 not.; 28 not. 201, 204; 29 bis, not. 241, 243; App. IV; βασιλική καὶ περιώνυμος Λ., 17, 40; ή καθ' ήμᾶς λ. 2, 22; λ. τοῦ κῦρ 'Αθανασίου, 2, 2; μεγάλη Λ. 28, 33; περιώνυμος Λ. 17, 35; σεδασμία βασιλική μονή τῆς Λ. 18, D I 11; 20, 34; 22, 14; σεβ, καὶ βασ, τῆς μεγάλης Λ. μονή τιμωμένη είς δνομα τής Παναγίας, 28, 21; σεβ. καί ίερα μεγάλη Λ. 29 bis, not. 243; σεδ. μονή τῆς Λ , 20, 18; seb. movy the meylothe Λ , γ 34; οί Λαυριώται, 2 not. 41 ¶ 1 'Αθανάσιος, 2 Γεράσιμος, 1 Εύστράτιος, 2 Ήσατας, 1 Θεοδώρητος, 1 Θεόκτιστος, 8 Μακάριος, 4 Ματθαῖος (?).

Λαυρέντιος, hig. de Berroiôtou (1081), 6 not. 60, 60, 63.

legimus, 28 not. 203.

λειτούργημα, 26, 90.

λειτουργία, 9, Α 45, 55/56, Β 67, 81; 28, 32, 33, 34, 35; 30, 35, 37; β 56: οf. παράκλησις. Λειχοτζερδούλη (Γεώργιος, υίὸς Κυριακοῦ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 75-76, Β 26-27 (Λιμοτζερδούλη); Καλή, femme de, Α 76; Μαρία, Θεοδώρα, filles de, Α 76.

λείψανα, α 34 ; β 45 ; γ 11.

Λεόντιος, hig. d'Aristoboulou (1056), **5**, 9. Λέοντος (μονή τοῦ), **5** not. 8 ¶ 1 Ἰάκωβος. Λεσκᾶ (ή), lieu-dit, 12; **18** not. 138, D I 16; **20** not., 49.

Λεσκᾶς (λάκκος ἐπικεκλημένος), 20, 53/54. Λεσχιώτης (Κωνσταντῖνος δ), prêtre (c. 1270-1274), 9, A 83.

Λεύκη, lieu-dit, 28 not. 204, 27.

Λευκιώτης, parèque (av. 1325?), 16, 319/320, 321.

Λέων, cf. Καλόγνωμος, 'Οψυκηανός, 'Ρεβενικιώτης.

Ληθερή (ή), lieu-dit, 16, 296.

Αημναΐοι, parèques (1275), 10 not. 90, 91, 26. ληνός, 9, A 16, B 23.

Λιάμενος (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, B 53; (c. 1325-1330), F II 32; Ζωή, femme de, F II 33; Κωνσταντῖνος, 'Ανδρόνικος, fils de, F II 33; Εἰρήνη, belle-fille de, F II 33; Δημήτριος, Γεώργιος, petits-fils, F II 33.

Λιδάδια, village, 20 not. 16, 17, 18/19, Λιμοτζερδούλη, cf. Λειχοτζερδούλη.

Λιμοτζερδούλου ("Αννα θυγάτηρ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F not. 163, II 14; son mari: Αιγύπτιος, F II 14.

λινοδρόχειον, 18, Β not., 146, 147, 56.

1 λίτρα (capacité), 9, A 19, 62, B 90.

2 λίτρα (monnaie) 16 not. 114.

λογάδες τῶν ἡγουμένων, **5**, 6; λ. τοῦ ὅρους, **6**, 8. Λογγός, presqu'île, 9, 11, 12, 23; **10** not. 90; **16** not. 112, 113; **18** not. 138, 139; **23** not.; **25**, 9; τόπος Λ. καλούμενος, γ 16: cf. "Απρου.

λογοθέσιον (γενικόν), 6; 1, 1, 18 : cf. μέγας χαρτουλάριος.

λογοθέτης, γενικός λ., γ 40; λ. τῶν οἰκειακῶν, 9; 10, 21, 41-42, 45, 46, 59, 61-62 ¶ Ἰατρόπουλος.

Λούλα, cf. Δράκον, 'Ράπτης. λούστρα, 20 not., 2, 10, 66. Λούστρια, lieu-dit, 16 not. 113, 284. Λουτρακινός (δ), 3, 51 : cf. 1 Συμεών. Λουτρακίου (μονή), 8; 6, not. 59, 20, 46, 50; Λουτράκη, 3 not. 47; Λουτρακινοῦ, 8; 5 not., 4, 20; 6, 63; δίκαια τοῦ Λ. 5, 12 ¶ 1 Γεράσιμος, Νικόδημος. Λυκομμάτης, donateur, 9, A 28, B 43.

μάγιστρος, α 12 ¶ Παυλίνος. Μαγκούρη (μύλων τοῦ), 22, 8. μαγνάδιν, 9 not. 77, A 16, B 24.

Μαγούλα, ήτοι τῆς Τηλιανῆς τοῦ Μ., 16, 138.

μαδαρικά (τὰ), 9 not. 77, A 16, B 23 (μεδαρικά).

μαθητής, 2, 23; 3 14; α 44 ¶ 24 Δημήτριος. 1 Μαχάριος, hiéromoine et kathig. de Xér. (c. 1270-1295), 17; (c. 1270-1274), 9 not. 74, 75, A 68, 96, B 97; (1295), 12, 1, 11; 13 not. 103.

 Μακάριος, hiéromoine, nomikos d'Hermileia (c. 1270-1274), 9, A 87.

3 Μαχάριος, métropolite de Tyane (c. 1289-1293), 11 not. 95, 96, 3.

4 Μακάριος, métropolite de Dercos (c. 1289-1293), 11 not. 95, 96, 5.

5 Μακάριος, hiéromoine, prohistamène et kathig. de Xér. (1310, 1316), 17; 9 not. 74, 75; 13 not. 103.

6 Μαχάριος, kathig. de Docheiariou (1314), 17, 47.

7 Μακάριος, hiéromoine prohig. de Docheiariou (1407), 29, 24.

8 Μαχάριος, moine de Lavra, ὁ Μελαχρινός (1430), 29 bis, not. 241.

μαχαριώτατος, 4, 23.

Μακεδονία, 11, 3; 26 not. 193; 27, not. 198; of. Θράκης.

Μακρηνός (Γεώργιος δ), paysan (1312), **16** not. 116, 251; Δημήτριος, fils de, **16** not. 112, 115, 251; τοῦ Μακρηνοῦ, **16**, 256, 296.

Μαχρηνός (Δημήτριος δ) témoin (1325?) **16** not. 112, 115, 330.

μακρισκαμνί(ο)ν, 9 not. 77, A 17, B 25.

Μακροῦ (μονή τοῦ), 24 not., 48.

Μαλέτηκος (Ἰωάννης), témoin (1445), **30,** 65, app.

Μαλέτηκος (Στέφανος), témoin (1445), **30,** 65, app.

Μάλκος, cf. Δαδουμουστλου.

μανουάλιον, 9 not. 76, A 9, B 11.

Mανουήλ [II, Paléologue] 13; 28 not. 202; 29 not. 209, 210.

1 Μανουήλ ὁ τοῦ Βαιᾶ, témoin (1085), 7 not.,

2 Μανουήλ, médecin (c. 1270-1274), 9, A 37, B 56.

3 Mανουήλ, gendre de Jean Mpéalès, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 102, B 37.

4 Μανουήλ, gendre de Dragania, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 31 : cf. 1 Στέφανος (?).

5 Μανουήλ, gendre de Draganos, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B verso 1. (= 4 Μανουήλ?).

6 Μανουήλ δ ..ανικός, parèque de Xér., (c. 1325-1330), 18, F II 28; ..., femme de, F II 28, Μαρία, fille de, F II 28; Καλή, fille de, F II 29.

Μανουήλ, οf. 'Αϊτάνης, Βαράγων, Βλάχου Μαρία, Λαναρᾶς Μανουήλ, Λαναρᾶς Σταμάτης, Μιτυληναΐος, Πάχαρις, Πεσιανίκος Μανουήλ, Πεσιανίκου Γεώργιος, 1 Στέφανος.

1 Μαρία, paysanne (956), 1, 11.

2 Μαρία (χήρα), marâtre de 7 Δημήτριος, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 96, B 35.

3 Μαρία, fille d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε III 18.

4 Μαρία ..., parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 23.

Μαρία, cf. 'Αλαμᾶνος, 2 ''Αννα, Βαλσαμών 'Ιωάννης, Βαλσαμών Νικόλαος, 3 Βασίλειος, 5 Βασίλειος, Βλάχου Μαρία, Βουλκανία, Βουλκάνου Μαρία, Γαδρᾶς, Γάζος, Γαλαμός, Γελκανᾶ Μαρία, 14 Γεώργιος, 15 Γεώργιος, $oldsymbol{\Gamma}$ ουλιαν $oldsymbol{\widetilde{\eta}}$ ς, 5 Δημήτριος, 6 Δημήτριος, 18 21 Δημήτριος, Δημήτριος, 22 Δημήτριος, Δ ούχαινα, Δραγίνα Μαρία, 1 Δραγίνας, Δράχοντος, 'Ελένη, Ζούγλη, 4 Θεοδώρα, 14 'Ιωάννης, 'Ιερακαρίου, 13 'Ιωάννης, 20 Ίωάννης, 16 Ίωάννης, Καλημέρης, Κασειδάς, Κομνηνή, Κόντας, Κοντέα Βελκούσα, Κοντέα Ίωάννης, Κορινθία, Κορινθίου, Κρομιδά, Κυριάνου, Λάπατος, 6 Μανουήλ, 2 Μελαχρινός, Μελιτᾶς Ἰωάννης, 7 Μιχαήλ, 8 Μιχαήλ, Μοδέρου, Μοδηνός, Μπεάλη, Μπιζέου Μαρία, Μπουμπάλης, Μπεάλης, Μπρατζίλας, Μπριτζᾶ, Μωλοματζούκη, 2 Εένη, Εενία, Εηραδώ, Παρτζάλης Θεόδωρος, Παρτζαλία, Περτζάλης, Πετρίλας Γεώργιος, Πετρίλας 'Ιωάννης, Πίζοδα, Πολυομμάτις, Πρεντέλη Δημήτριος, Πρεντέλη 'Ιωάννης, Πρεντέλης, Πρεντζινά, Πριντζίλας, 'Ράπτης, 'Ράπτου, 'Ροκοτά, Σαδίλα 'Ιωάννης, Σκοροινασία, 1 Στασηνός, 2 Στασηνός, Σταῦρος, Στραντινία, Τελώνης, Τζαγκάρης, Τζερνάσου, Τζέρνης, Τζετζελκί, Τζουσμένη, Τόξα, Τριοδίτου, Χ. ωτάς, Χρυσή.

Μαρινίας (Μιχαήλ τῆς), cf. 7 Δημήτριος. Μαρινόπουλος (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 39, B 14; ... fils de, A 39; "Αννα, fille de, A 39; Κωνσταντῖνος, gendre de, A 39.

Μάρινος, cf. Μαρίνου Εἰρήνη.

Μαρίνου (Εἰρήνη χήρα ἡ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 27; (c. 1320-1325), E II 24; Καλή, fille de, D II 27, E II 24; Μάρινος, ἀνδράδελφος, E II 24.

Μαρίνου (Φίλιππος, υίος Γεωργίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 112, B 41.

Μαρίτζα, cf. 6 Δημήτριος, 2 Εένη.

Μάρκελλος, mari de Nymphodora, moine, 14, († av. 1445), 30 not., 14.

Μαρουλας, sébaste, 16, 9.

μαρτυρία (ἄγραφος), **6**, 18, 25. μαστραπᾶς, **9** not. 72, A 14, B 20.

1 Ματθαΐος, kathig. d'Esphigménou (1314), 17, 44.

2 Ματθαΐος, hig. de Xér., 18; 13 net. 103; (1331), 23 net., 25.

3 Ματθαῖος, hiéromoine (1331), 24 not., 49, app.

4 Ματθαΐος, hig. et pneumatikos de Lavra (?) (1331), 24 not., app. 46.

5 Ματθαΐος, prohig. de Xér. (1466), 19.

Ματθαΐος (Γεώργιος δ), paysan (1312), 16, 81, 82, 235, 236; Ίωάννης, gendre de, 16, 81, 82; Δημήτριος, fils de Jean, 16, 81, 83; τοῦ Ματθαίου, 16, 95, 120.

μαυραγάνι, 9 not. 72, A 45, B 67.

Μαῦρος βουνός, lieu-dit, 22 not., 1. Μεγάλου Λογαριαστοῦ (μονή τοῦ), à C/ple, 11

Μεγάλου Λογαριαστοῦ (μονή τοῦ), à C/ple, 11 not. 95, 1.

Μέγας Βασίλειος (livre), 9, Α 11, Β 14-15. μέγας δευτερεύων, 12, 42 ¶ Καλοδρᾶς.

μέγας δούξ, 7 not., 25.

μέγας οίκονόμος de Xer., 16, 17 : cf. οίκονόμος

¶ 2 Δοσίθεος, 2 Θεοδώρητος.

μέγας παπίας, 27, 11 ¶ Καδασιλάς. μέγας χαρτουλάριος τοῦ γενιχοῦ λογοθεσίου 1, 1 ¶ 1 Ἰωάννης.

1 Μεθόδιος, hiéromoine et kathig. de Xér. (1313/1314), 17; (1316), 18 (χρηματίσας); 13 not. 103.

2 Μεθόδιος, moine de Xér. (1331), 24, 26.

1 Μελαχρινός (Κωνσταντίνος δ), gendre τῆς χήρας Ξενιτίσης, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 43-44, B 16; Νικόλαος, πρόγονος, A 44.

2 Μελαχρινός (Κωνσταντίνος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 136, D III 51; (c. 1325-1330), F I 5; Μαρία, femme de, F I 5; Νικόλαος, fils de, D III 52 F I 5; 'Αθανάσιος, Γεώργιος, fils de, D III 52; Μ..., fils de, F I 5; "Αννα, 'Αρετή, filles de, D III 52; "Αννα, belle-fille de, F I 6.

Μελαχρινός (Μακάριος ό), cf. 8 Μακάριος. 1 Μελέτιος, métropolite de Messène (c. 1289-1293), 11 not. 96, 5.

2 Μελέτιος, hiéromoine et kathig. de Xér., 17; (1295), 13 not. 103, 3; 14, 3.

Μελισηνός (Δημήτριος δ), vendeur (1312), 16, 200.

μελίσσι(ο)ν, 9, A 22, B 33; 18, A 60, 84, D III 4, E II 13, 23, 28, III 24, F II 2, 4, 6; 25, 34.

μελισσοεννόμιον, 10, not. 89, 90, 36, 43; 18 Β not., 146, 147, 55.

Μελιτᾶς, paysan, 16, 73.

Μελιτᾶς (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 5; Μαρία, femme de, F II 6; Γεώργιος, fils de, F II 6; "Αννα, fille de, F II 6.

Μελιττώ, cf. 16 Ίωάννης.

μερισμός, 28, 19, 38.

Μέση (ή), 7, 8; 2 not. 41; 6, 26, 30, 37, 47, 62; 24 not., 14, 22; cf. οἰκονόμος.

Μεσσήνη, 11, 5 ¶ 1 Μελέτιος.

Μεταληνός, Μεταλιανός, cf. Κριστίλας.

μεταλίου (μονοπάτιον ἀπό τοῦ), 20 not. 19. Μεταπᾶς, paysan, 16, 232.

μετόχιον, 9, A 49, B 73; 10, 11, 31, 32; 11, 11, 20; 13, 4, 8, 10; 14, 4, 9; 18, D I 7, 13, 17, 19, 22, 26; 28 not., 8, 13, 19; 25, 4 et passim; β 46, 57; γ 9 et passim;

29 bis, not. 242. μετριότης, 11, 9; 11 bis, 3, 4. μέτρον (capacité), **9**, A 12, 13, 38, 42, 48, 50, B 17, 57, 63, 71, 73, 74; **18**, C not. 161, 3. Μζάνος, cf. 6 "Αννα.

μηναΐον, 9, Α 12, 60, Β 15, 87.

μηνολόγημα, 28, 40.

μητροπολίτης, cf. 2 'Ανδρέας, 2 'Αρσένιος, Γαδριήλ, 2 'Ιάκωδος, 3 'Ιλαρίων, 'Ισίδωρος, 11 'Ιωάννης, 23 'Ιωάννης, 3 'Ιωσήφ, Κυπριανός, 3 Μακάριος, 4 Μακάριος, 1 Μελέτιος, 7 Νικηφόρος, Φωκᾶς.

Μητροφάνης, moine de Gomatou (1081),

6, 67.

Μητροφάνους, lieu-dit à l'Athos, 7; **3,** 5. μιγάδιν, **9,** A, 22, 43, 48, 49 : cf. μίγδην. μίγδην, **9,** B 32, 64, 71, 73 : cf. μιγάδιν. μιλιαρήσιον, **1** not. 39, 29/30.

Μιλολέος, paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 8, 16 (Μιλολαΐος).

μιτάτον, **25** app. 35.

Μιτυληναῖος (Μανουήλ δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18,** D II 11; (c. 1320-1325), E II 4; Εἰρήνη, femme de, D II 11. Μιχαήλ [Ier, Rangabé], β 50.

Μιχαήλ [VIII, Paléologue], 6, 8, 9, 10, 12, 13, 21, 23, 26; 9 not. 74; 10 not. 88, 89, 73-76 (Δούκας "Αγγελος Κομνηνός ὁ Παλαιολόγος); 11 not. 96; 12 not.; 18 D not. 153.

1 Μιχαήλ, hig. de Rhabda (1016), 3 not. 48, 17 (δ 'Ραβδᾶς), 29, 54.

2 Μιχαήλ, moine τοῦ κυροῦ Παύλου (1070) 20, 22.

3 Μιχαήλ, moine (1081), 6, 70.

4 Μιχαήλ, σύντεχνος de Théodose Skaranos (av. 1270-1274), 9, A 24, B 36.

5 Μιχαήλ (γαμδρός Γεωργίου Ιερέως τοῦ Πεσιανίκου), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 63, B 21, cf. Κλόνος, Πεσιανίκου Γεώργιος; Ξένη, femme de, A 63.

6 Μιχαήλ του..., parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 118.

7 Μιχαήλ (γαμβρὸς τοῦ 'Αγαπίου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 34, app. E III 18; "Αννα, femme de, D II 35; 'Ιωάννης, fils de, D II 35; 'Αρετή, fille de, D II 35; Μαρία, fille de, D II 35.

8 Μιχαήλ..., parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 29; Μαρία, femme de, F II 30;

'Ιωάννης, fils de, F II 30.

Μιχαήλ, cf. 1 Αἰνίτης Μιχαήλ, 2 Αἰνίτης Μιχαήλ, Βλάχου Μιχαήλ, Βοδίνας, 15 Γεώργιος, Γοροντζής, Ζεγλεάνης Μιχαήλ, Ζεγλεάνου, 4 Θεοδώρα, 'Ιερακαρίου, 13 'Ιωάννης, 17 'Ιωάννης, Κα...της, Καραπινάκης, Κοναλούγερος, Κοντοπετρής, Κοντόπουλος, Κορινθίου, Κουκουμάρης, Κουρτινίου, Κρομυδάς, Μαρινίας, Μολοχάρις, Μπεάλη, Μπουμπάλης, Μυρωτά, Παρασκευά, Παχνάτης, Πεσιανίκος Θεόδωρος, Πισσαρά, Πολυομμάτου, 'Ροδάλου, Σαβέντζης, Σερωνάς, Σφακταιάς, Σωτήριχος Θεόδωρος, Σωτήριχος Μιχαήλ. Μιχαλήνα, témoin (1445), 30, 65.

Μιχαλίτζης, cf. Ίερακαρίου Μαρία.

Μνημεΐον, lieu-dit, 22, 5.

Μοδέρου (Γεώργιος ὁ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 15; Μαρία, femme de, F II 15; Νικόλαος, fils de, F II 15. Μόδεστος, cf. Σερωνᾶς Γρηγόριος.

Μοδηνία (... ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18,** D III 16 ; Εἰρήνη, Ξένη, filles de,

D III 16.

Μοδηνός (γαμδρός Βασιλείου τοῦ τοῦ παπᾶ Γεωργίου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 35; "Αννα, femme de, D III 36; Εὐδοκία, fille de, D III 36; Νικόλαος, γυναικάδελφος, D III 36; Μαρία, γυναικαδέλφη, D III 36; ..., mari de Marie, D III 37.

μόδιος (surface), 12, 13, 26; 1, 8 et passim; 3, 7; 9 not. 71 l. 4 et passim, A 22 et passim, B 33 et passim; 10, 37/38, 38; 12, 3, 43; 16 not. 113-115, 58 et passim; 18, A 6 et passim, D I 8 et passim; E I 9 et passim; F I 4 et passim; 19, 24; 29 not. 211, 9, 21, 26, 39.— (capacité), 9, A 21 et passim, B 31 et passim; μ. σταυρικός, 18, C not. 161, 3.

Moθοναΐος, vendeur, 9, A 29, B 44.

Μοιροχούδουλος (Θωμᾶς), prôtospathaire et époptès († av. 956), 1 not. 38, 39, 4, 15 (Μορωκούδουλος), 26.

Mολοχάρις (Μιχαήλ), lecture erronée, 9, B 72.

Μολφινών (ἀκρωτήριον... τών) **5**, 11. μολων (τὸν), = μώλον (?), **9**, A 48/49. μοναδική πολιτεία, **30**, 59; δ 28.

μοναστήριον, **2.** 13, 23; **6.** 4 et passim; **9.** A 35 et passim; B 53 et passim; **26.** 104; cf. ἄρχων τῶν μοναστηρίων; **30.** 28, 50; γ 33, 36, 38.

μοναστής, β 40.

μοναχός, passim; έγκριτος μ., β 37 : cf. ἱερομόναχος.

μονή (άγιορειτική), 1, 20; 26, 70.

μονοειδής, 30, 10; δ 8.

μονύδριον, 2 not. 41; 5 not.; 6, 57; 11, 8, 15; 18, 5, 6, 10; 14, 4, 9; 17, 13; γ 28, 35, 46. Μοτζιχιάκου (τοῦ), cf. Επροποτάμου.

1 Μουζάλων, voisin, 9, A 25, B 38.

2 Μουζάλων, prétendu vendeur, 9; γ 24; δ not., 21 (Δημήτριος, Ιατροφιλόσοφος).

Μουζάτος (Ἰωάννης, υίδς Βασιλείου τοῦ ...υχᾶ ήτοι δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 66-67, B 23 (Βασιλείου τοῦ Μουντζάτου); Νικόλαος, Γεώργιος, fils de, A 67.

Μουντζάτος : cf. Μουζάτος.

μουρσί(ο)ν, 9 not. 78, A 21, 22, 43, B 31, 32, 64. Μουτζιών (), cf. Σχιαδᾶς Κωνσταντῖνος.

Μουχ... (Βασίλειος δ), cf. Ζεγλεάνου Ξένη.

Μπατιλᾶς (... ό), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 45; ..., femme de, D III 46; Γεώργιος, Δημήτριος, fils de, D III 46; "Αννα, Εἰρήνη, filles de, D III 46.

Μπεάλη (Πέτρος, υίος τοϋ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 36; Θεοδώρα, femme de, D II 36; Νικόλαος, Γεώργιος, fils de, D II 36; Μαρία, sœur de, D II 37; Μιχαήλ, mari de Marie, D II 37.

Μπεάλης ('Ιωάννης ὁ Μπ., ὁ τῆς Πέτρουδας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 101, B 36: cf. 3 Μανουήλ; Καλή, femme de, A 101; "Αννα, Μαρία, filles de, A 101; ... gendre de, A 101.

Μπιζέας (Γεώργιος ό) prêtre, cf. 13 Ἰωάννης. Μπιζέου (Βασίλειος, ἔγγονος τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 135, D II 30-31; (c. 1320-1325), E II 27; ᾿Αρετή, femme de, D II 31, E II 27; Ἅννα, Καλή, filles de, D II 31, E II 27; Καλή, belle-fille de, D II 31; Ἰωάννης, neveu de, D II 31, E II 27.

Μπιζέου (Μαρία χήρα ή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, D III 30-31 : cf. 13 Ἰωάννης ; Γεώργιος, Νικόλαος, Σεμνός, ᾿Αθανάσιος, fils de, D III 31 ; Θεοδώρα, belle-fille de, D III 31.

Μπλοῦτζος (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), **18**, F II 19; Βασιλική, femme de, F II 20; Καλούδης, Δημήτριος, fils de, F II 20; Καλή, γυναικαδέλφη, F II 20.

Μπλούτζου (Γεώργιος, υίδς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 140, 40, B 14-15; Καλή, femme de, A 40; Δημήτριος, Γεώργιος, fils de, A 40; Ζωή, mère de, A 40; Νικόλαος, gendre de, A 40; Ἰωάννης, Βασίλειος, neveux de, A 41.

Μπλούτζου (Ξένη, χήρα ή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 136, D III 48; (c. 1325-1330), F I 4; Καλή, Ζωή, filles de,

D III 48, F I 4.

Μπογδανόδικος (Γιάννης), témoin (1445), 30,

65, app.

Μπουμπάλης (Μιχαήλ δ), fils de la veuve Μαρίας τῆς Δουκαίνας, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, 135, A 78, B 28 (Μπουπάλης); (c. 1315-1320), D II 12 (Πούμπαλις); (c. 1320-1325), E II 6 (id.); Μαρία, femme de, A 78, D II 13, E II 6; Ἰωάννης, fils de, A 78; Μαρία, mère de, A 78; Στάνος, Γεώργιος, fils de, D II 13; Εἰρήνη, Καλή, filles de, D II 13.

Μπούπαλις (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 47; (c. 1320-1325), E I 22, app.; Ἰωάννης, frère de, D I 47, E I 22. Μπουχᾶς (Κωνσταντῖνος δ): cf. 15 Γεώργιος. Μπουχίτζας (Ἰωάννης δ), cf. Μπρίμπας.

Μπράδοδάδα (χελλίον), dépendance du Rôssi-

kon, y 44.

Μπρατζίλας (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 136, D III 50; (c. 1325-1330), F I 16; Ξένη, femme de, D III 50, F I 16; Ἰωάννης, fils de, D III 50, F I 16; Μαρία, Ἄννα, Εὐφροσύνη, filles de, D III 50, F I 16.

Μπρίμπας (γαμβρός 'Ιωάννου τοῦ Μπουχίτζα), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 12, B 4;

Elρήνη, Καλή, filles de, A 12.

Μπριτζά (Εἰρήνη χήρα ἡ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 5; Μαρία, fille de, D III 5.

μόλος, μύλων, **5**, 14, 16; **7** not., 3; **9**, not, 71 l. 7, A 32, 33; **10**, 16; **17**, not., 10, 19, 20, 25, 27, 29; **18**, D I 25; **20**, 22, 62; **22**, 8; γ 31; μ. δλοκαιρινός, **18**, A not. 140, D I 13, 28; **25**, 12; μ. χειμερινός, **18**, A not. 140, 22: of. ἀνεμόμυλος, ὑδρόμυλος, ἐργαστήριον. μυλοτόπιον, **18**, F II 18.

Μυλωνᾶ (Καλή χήρα ή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 135, D II 9, E I 12; 'Ιωάννης, petit-fils de, D II 9, E I 12.

Μυλωνᾶς (Γεώργιος δ), gendre de Μιχαήλ τοῦ Σωτηρίχου, parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 135, D II 5; (c. 1320- 1325), E II 2; Εἰρήνη, femme de, D II 5, E II 2; Θεοδώρα, γυναικαδέλφη, D II 6, E II 2.

Μυλωνᾶς (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, B 47 : cf. Κακοζωάν-

ሃካς.

Μυρέλαιον, palais à C/ple, β 48.

μυρσίναι, 20 not. 44.

Μυρωτᾶ (Ἑλένη χήρα, γυνὴ Δημητρίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, 135, A 33, B 13 (Μοροτᾶ); Ξένη, fille de, A 34; Νικόλαος, gendre de, A 34, D III 44: cf. Μυρωτᾶς; Μιχαήλ, petit-fils de, A 34. Μυρωτᾶς (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, 135, 136, D III 44: cf. Μυρωτᾶ; (c. 1325-1330), F I 1; Ξένη, femme de, D III 44, F I 1; Βαλσαμών, fils de, D III 44; "Αννα, fille de, D III 45, F I 1.

Μυτιλήνη, α 45 (Μετυλήνη); Μετυληναΐος,

α 45 ¶ 24 Δημήτριος.

Μωλοματζούχη (Γριδάνος, υίος Θεοδώρου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 12-13; Μαρία, femme de, D III 13; "Αννα, fille de, D III 13.

Μωυσής, infirmier de Vatopédi (1430), 29

bis, not. 241.

Νάξος, île, γ 27.

Ναυπάκτου (δ), 11, 24, 25 ¶ 11 Ίωάννης.

1 Νεΐλος, moine de Xér. [= Saint-Paul ?] (1018-1019), 16, 20, 22.

2 Νεΐλος, prohig. des Russes (1430), 29 bis, not. 242.

Nεόφυτος, hiéromoine et kathig. de Xér. (c. 1350), 18.

Νεροσυκέαι, lieu-dit, 9 not. 71 l. 22. Νεώριον, quartier de C/ple, β 47.

νήσος, 28 not. 204, 16.

Nίκανδρος, prétendu évêque d'Hiérissos, δ not., 24, 37.

1 Νικήτας, moine et prêtre τοῦ πρώτου (1016), 3, not. 48, 19, 57.

2 Νικήτας, hig. de Sarabari (1056), 5, 8.

3 Νικήτας, moine, protosyncelle de la Grande Église, pronoètès des biens du grand duc (1085), 7 not. 25.

4 Νικήτας, voisin, 16, 282.

Νικήτας, cf. Κυπριανός, Σωτηριώτης. Νικηφόρος (saint Nicephore), 8, 8/9.

Nικηφόρος [Ier, Génikos], β 50.

Νικηφόρος [III, Botaneiatès], 6, not. 59, 60.

Νικηφόρος, prôtos, 7; (1010), 2 not. 42, 3;
 (1016), 3 not. 46, 9, 15, 49.

2 Νικηφόρος, moine δ τοῦ Στραδονικήτα (1016), 3 not. 47, 16-17, 52.

3 Νικηφόρος, moine de Zygou (1016), 3, 18, 55.

4 Νιχηφόρος, moine (1016), 3, 58.

5 Νιχηφόρος, hig. de Berroiôtou (1056), 5, not., 8.

6 Νιχηφόρος, moine, δ Καλετζής (1081), 6 not. 60, 66.

7 Νικηφόρος Σμυρνέος, métropolite d'Andrinople (1774-1780), α not., 44, 45, 46.

Νικηφόρος, cf. 'Ιερακαρίου, Πετραλίφας, Τζαγκάρης.

Νιχηφόρου (μονή τοῦ άγίου), δ, 6, 7, 8, 16, 21, 22, 23; 1 not. 39: cf. Εηροποτάμου.

Nicodème de Chilandar (1314), 17 not., 43. Νικόδημος, hig. de Loutrakiou (1081), 6 not. 60, 63.

1 Νικόλαος, prêtre (1016), 3 not. 48, 21.

2 Νικόλαος, prêtre de Vatopédi (1016), 3 not. 48, 49.

3 Νικόλαος, hig. de Saint-Tryphon (1016), 3 not. 48, 60.

4 Νικόλαος, évêque d'Hiérissos, 7; (1032), 4 not., 1, 2.

5 Νικόλαος, ? (1032), 4, 26.

6 Νικόλαος, protosyncelle et hig. d'Ivirôn (1081), 6, not. 57, 59, 60, 3, 4.

7 Νικόλαος (υίὸς Γεωργίου τοῦ...), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 41; Εένη, "Αννα, sœurs de, D II 42; Νικόλαος, mari de Xénè, D II 42.

8 Νικόλαος, ?, 18, D III 57.

9 Νικόλαος, parent d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 26.

10 Νικόλαος (γυναικάδελφος τοῦ παπᾶ Γεωργίου), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 12; "Αννα, femme de, F I 13; 'Ιωάννης, fils de, F I 13.

11 Νικόλαος (γαμβρός τοῦ Ζευγλεάνου), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 136, F I
24 : cf. 3 Βασίλειος ; Καλή, femme de, F I 24 ; Θεόδωρος, πρόγονος, F I 24.

Νικόλαος, cf. 1 Αίνίτης Μιχαήλ, Αίνίτης Νικό-

λαος, Βαλσαμών Νικόλαος, Βασίλοδας, Βλάχου Μιχαήλ, Βοδίνας, Γελκανᾶς Βασίλειος, 12 Γεώργιος, Γουλιανής, 6 Δημήτριος, 18 Δημήτριος, 1 Δραγίνας, Δυκλιούσα, 13 'Ιωάννης, 19 'Ιωάννης, Καρδώνης Νικόλαος, Κομιάνου, Κοντέα Βελκοῦσα, Κουρικᾶς, Κριστήλα, Κριστίλας Νικόλαος, 1 Μελαγρινός, 2 Μελαχρινός, Μοδέρου, Μοδηνός, Μουζάτος, Μπεάλη, Μπιζέου Μαρία, Μπλούτζου Γεώργιος, Μπούπαλις, Μυλωνᾶς Νικόλαος, Μυρωτᾶ, Μυρωτάς, 7 Νικόλαος, 2 Ξένη, Περατικοῦ, Πικροκλάδης, Πότκος Ίωάννης, Πότκος 'Ραπτίστου Νικόλαος, Πρεντέλη Δημήτριος, 'Ράπτου, Σαβίλας, παϊδες. Σθλάδος. Σίδηρος, Σκορίδα, Σκορίδας, Σκοροινασία, Στραντίνου, Συναδηνός, Σωτήριχος Νικόλαος, Τζερεμεντία, Τζέρνης, Τζετζελκί, Τζιμούρις, Τζυτζίαμδος, Φώτενος, Χαλκεύς Ίωάννης, Χαλκεύς Νικόλαος, Χρυσή.

Νικόλαος (ἐκκλησία ὁ ἄγιος), à Hiérissos, 7, 26;4 not. 5, 11, 17; 80 not.: cf. Νικολάου

(μετόχιον).

Νικόλαος (παρεκκλήσιον ὁ ἄγιος), 9 A 8, B 8. 1 Νικολάου (ἐκκλησία τοῦ ἀγίου) à Sidéro-kausia, 30 not., 29; τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν (θαυματουργοῦ) Ν., γ 25; δ not., 22, 31.

2 Νικολάου, ἐκκλησία τοῦ ἐν άγίοις πατρὸς ἡμῶν Ν. τοῦ θαυματουργοῦ, à Naxos, γ 29.

Νικολάου (μετόχιον τοῦ άγίου) à Hiérissos, 10 not. 91, 17; 18, D, I 7; μετόχιον άγ. Ν. τοῦ μυροβλύτου, 25 not. 187, 5, app.: cf. Νικόλαος (ἐκκλησία),

1 Νικολάου, μονή τοῦ άγίου Ν. τῶν Πεφλα-

γόνων, 6, 59 : cf. Πεφλαγόνος.

Νικολάου (μονή τοῦ όσίου πατρὸς ἡμῶν),
 6 not. 60, 64 ¶ 3 Θεόδωρος.

1 Νίχων, prêtre (1016) 3 not. 48, 21 (= 2 Νίχων?).

 Νίκων, prêtre et hig. τοῦ Πεφλαγόνος (1016), 3 not. 48, 61.

1 Nίφων, hig. de Zygou (1016), 3 not. 48, 18, 55.

2 Νίφων, évêque d'Hiérissos (1314?), 17 not. 51.

3 Νίφων, hiéromoine et kathig. de Xér. (1363), 18.

νομή, 10, 65; 11, 24; 21, 18: cf. κατοχή; περιοχή και ν. 25, 8, 9, 11; 28, 27; γ 15. νομικός, 4 not., 21; 7, 17, 21, 23, 24; 9, Α 87 10 Γεώργιος, 1 Θεοδόσιος, 2 Μακάριος.

νόμισμα, 1, 15, 17, 24; 12, 37; 18, D I 33, et passim, E I 9 et passim, F, I 2 et passim; ν. ὑπέρπυρον, 8, 14; 12, 5, 18, 38. νομοφύλαξ, 26, not. 192, 29, 97 ¶ `Αρμενό-

πουλος.

νοσοκομεΐον, β 25, 43.

νοσοκόμος, 29 bis, not. 241 ¶ Μωϋσῆς. Νυμφοδώρα, veuve de Μάρκελλος, nonne 6, 14; (1445), 30 not. 11; 8 not.

Ξαντὸ ("Αννα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 3; (c. 1320-1325) Ε I 14.

1 Εένη (θυγάτηρ τῆς Κριστίνας), parèque de Xèr. (c. 1300), 18, A 47, B 17; Καλή, fille de, A 47; Δημήτριος, gendre de, A 47.

2 Ξένη (χήρα, γυνή Δημητρίου τοῦ τῆς Μαρίτζας), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, 135, D II 14; (c. 1320-1325), E II 9; Νικόλαος, fils de, D II 15, E II 9; Μαρία, fille de, D II 15, E II 9; Μαρία, sœur de, D II 15, E II 9; Δημήτριος, neveu de, D II 15, E II 10; Μαρία, nièce de, D II 15, E II 10.

3 Ξένη (χήρα), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε III 4.

4 Ξένη, sœur d'un parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, E III 19.

Εένη, cf. Βουλκανία, Γαλλιαγρᾶς, 15 Γεώργιος, 6 Δημήτριος, Ζεγλεάνου, Κυριάνου, 5 Μιχαήλ, Μοδηνία, Μπλούτζου Εένη, Μπρατζίλας, Μυρωτᾶ, Μυρωτᾶς, 7 Νικόλαος, Πειτγ..ος, Πεσιανίκου Γεώργίος, Πρεντέλη Δημήτριος, 'Ράπτου, 'Ρούδαλος, Σταῦρος, Τσοίνου, Τζεπρενίκας.

Εενία (χήρα, νύμφη τοῦ Παρασκευᾶ) parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 20; Αθανάσιος, fils de, F I 21; Μαρία, fille de, F I 21.

Ξενικός (Βασίλειος ό), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 27; Καλή, femme de, F II 28; Ἰωάννης, fils de, F II 28.

Ξενίτισα (χήρα), cf. 1 Μελαχρινός.

1 Ξένος (γαμβρός Ἰωάννου τοῦ Κερδοπούλου), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 1; Καλή, femme de, D II 1.

2 Ξένος, gendre de 15 Ἰωάννης, parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18 not. 133, 134, E I 9.

Εένος, cf. Χαλκεύς Νικόλαος.

1 Ξενοφῶν, hig. de Saint-Georges (1010), 2 not. 43, 34.

2 Εενοφών, πλησίον τοῦ ᾿Αμοιρᾶ ήτοι τοῦ Ε., 16. 278.

Σενοφώντος (σεδασμία βασιλική μονή τοῦ), 17 not. 48 ¶ Βαρλαάμ.

ξενών, β 20, 42.

Εηραδώ (Μαρία χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 11; "Αννα, fille de, D III 11; Προδάνος, gendre de, D III 11.

Επροκάστρου (μονή τοῦ), **3** not. 48; **6**, 60 ¶ Σάβας.

Εηροποταμινός, Εηροποταμίτης, cf. 1 Παῦλος, 2 Παῦλος.

1 Ξηροποτάμου (μονή τοῦ), 3 et passim, 21-23; 1, 24/25; 2, 30, 37, 38; 6 not. 57, 22, 44; 7, 7 et passim; 8, 14; 11, 8, 10, 13, 14, 17; 17, 7 et passim; 20 not., 9/10, 46, 52; **24**, 17, 20, 22, 36; **26** not. 190; **28**, 33; 29, 5 et passim; y 47; 29 bis, not. 242; App. IV; άγία μονή, 30, 16; άγιωτάτη μονή, 4, 4-5, 10; 12, 18; αὐτοκρατορική μονή, α 27 ; β 34 ; εὐαγής μονή, α 24 ; ἱερὰ μονή, α 13; ή μονή της βασιλείας μου, β 52; ἡ ἐμὴ (de l'empereur) μονή β 51; σεβασμία (μεγάλη) βασιλική μονή, 12, 4, 21; σεβασμία μονή, passim; σεβασμία μονή της βασιλείας μου, β 49; γ 23, 26, 33, 34, 38; σεβασμία μονή της εύσεβους ήμων βασιλείας. γ 49-50; σεβ. (μεγίστη) μονή της μετανοίας μου, δ 32, 34; ή της εύσεδους ήμων βασιλείας σεδασμιωτάτη άγία μονή, γ 40. — (de Xér.) : άγία μονή τοῦ Ξ. 30, 34-35 ; άγιον μοναστήριον τοῦ Ξ. δ 22; άγιον μοναστ. τοῦ Ξ....τὸ ὂν ὑποκάτω τοῦ άγίου "Ορους "Aθω, 30, 28-29 ; άγιωτάτη μονή τοῦ Ξ., 4, 14-15; εὐαγεστάτη μονή τοῦ Ε. 7, 1; εὐαγεστάτη μονή τοῦ Ξ. ἐπιλεγομένη τοῦ Μοτζιχιάκου, 7, 21; **4**, 4; μεγάλη μονή τοῦ Ξ. **2** not. 41; μονή του Ε. ούσα ύποκάτω του άγίου "Ορους "Αθω, **30,** 15 ; Εηροποταμίου, 21 ; 5, 5 ; Εηροπόταμος ό παλαιός πρός τῷ "Αθω, 11 bis, 1; σεβασμία βασιλική μονή τοῦ Ξ., 16, 72 et passim; 17, 4, 33; 20, 1; 22, 1; 24, 1-2; 29, 1, 42; σεβασμία μεγάλη μονή τοῦ Ξ., 16, 65 ; σεβασμία μεγάλη βασιλική μονή (ή ἐπικεκλημένη) τοῦ Ξ., 12, 1, 10-11; 16, 26 et passim; σεβασμία (μεγίστη) μονή τῆς βασιλείας μου ἐπικεκλημένη τοῦ Ξ., β 55 ; γ 48-49; σεβασμία μονή τοῦ Ξ., 9 Α 75,

B 104; 13, 10-11; 16, 177 et passim; **19**, **4**; **20**, 69; **21**, 6; **24**, 28-29, 40; **26**, **75 ; 29, 44** ; β 37 ; γ 43 ; δ 23 ; σεδασμιωτάτη μονή τοῦ Ε., δ 25. — (de Saint-Nicéphore): ή άγιορειτική μονή ή ἐπ' ὀνόματι τοῦ άγίου N. ίδρυμένη Ξηροποτάμου, 21; 1, 20-21; σεβασμία μονή τοῦ Ξ. ἡ ἐπ' ὀνόματι τοῦ άγίου μεγαλομάρτυρος Ν. τιμωμένη, 21; 8, 2 ; τοῦ ἀγίου Ν. τοῦ Ξ., 16, 21 ; τοῦ άγίου Ν. καλουμένη τοῦ καὶ Εηροποταμίτου λεγομένου. App. IV. - (des Quarante Martyrs): άγία μονή τῶν άγίων μου τεσσαράχοντα, 9, Α 94; άγιωτάτη μονή... ἀνεγερθεῖσα ἐπ' δνόματι τῶν άγίων τεσσαράκοντα, 21; **12,** 1-2, 11-13; ή ἐν τῷ ἀγίω "Ορει τοῦ "Αθω σεδασμία μονή τῶν άγίων τεσσαράχοντα ή τοῦ Ξ. ἐπικεκλημένη, 18, Α 2-3; ἡ ἐν τῷ άγίω "Όρει (ή κατά τὸ ἄγ. "Όρ.) τοῦ "Αθω διακειμένη σεβασμία βασιλική μονή ή είς **δνομα τ**ιμωμένη τῶν ἀγίων (καὶ ἐνδόξων ου καλ καλλινίκων) μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καὶ ἐπικεκλημένη τοῦ Ξ., 18, D Ι 3-5, E I 3-5; 21, 1-2; 23, 1-3; 26, 12-13; ή κατά τὸ άγιον "Όρος τοῦ "Αθω διακειμένη σεδασμία μονή ή είς ὄνομα τιμωμένη τῶν καλλινίκων μαρτύρων τεσσαράκοντα καί ούτω πως ἐπικεκλημένη τοῦ Ξ., 21, 10, 1-3; ή κατὰ τὸ ἄγιον "Ορος τοῦ "Αθω διακειμένη σεδασμία μονή της βασιλείας μου (ου ήμῶν) ή ἐπ' ὀνόματι τετιμημένη (ου τιμωμένη) τῶν άγίων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα καί ἐπικεκλημένη τοῦ Ξ. 13, 1-3; 14, 1-3; **15**, 1-2 ; **27**, 1-3 ; ή κατὰ τὸ ἄγιον "Ορος τοῦ "Αθω διακειμένη σεδασμία μονή τῆς βασιλείας μου ή έπὶ τοῖς ὀνόμασι τῶν άγίων και ενδόξων τεσσαράκοντα μαρτύρων τιμωμένη και έπικεκλημένη του Ε. 25, 1-2; ιτολή των φλίων των ή, πελαγοπαθτήθων εν Σεδαστεία, 30, 13; ναὸς τῶν ἀγίων μ' μεγαλομαρτύρων, 30, 40-41 ; σεδασμία άγιορειτική μονή των καλλινίκων του Χριστού μεγάλων μαρτύρων τῶν άγίων τεσσαράκοντα ή του Ξ. ἐπικεκλημένη, 26, 70-71 ; σεβασμία βασιλική μεγάλη μονή τῶν ἀγίων ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα ή έπονομαζομένη τοῦ Ε. 16, 7-8; σεβασμία καὶ βασιλική μονή... τοῦ Ξ. τιμωμένη εἰς ὄνομα τῶν άγίων τεσσαράκοντα, 28, 23; σεβασμία μονή της δρθοδόξου ήμῶν βασιλείας ή ἐπικεκλημένη μέν τοῦ Ξ. τιμωμένη δὲ είς

όνομα τῆς τοῦ Κυρίου ἡμῶν ἀγίας Σταυρώσεως ... και είς δνομα τῶν Εἰσοδίων τῆς Θεοτόκου... καί είς βνομα τῶν καλλινίκων ἀθλητῶν άγίων μου τεσσαράκοντα, γ 9-11; σεδασμία μονή τῶν ἀγίων τεσσαράχοντα 18, С 7; σεδασμία μονή τῶν ἀγίων καὶ ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων τεσσαράκοντα τοῦ Ξ., 10, 47-48, 52-53, 69; σεβασμία μονή τῶν ἀγίων τοῦ Χριστοῦ μεγάλων μαρτύρων μ' ή τοῦ Ξ. ἐπικεκλημένη, 21; 9, A 66, B 94-95; σεβασμιωτάτη μονή τῶν άγίων ἐνδόξων καὶ καλλινίκων μαρτύρων Χριστοῦ τεσσαράκοντα, δ 11; τῶν άγίων τεσσαράκοντα μεγάλων μαρτύρων τῶν ἐν Σεδαστεία, Αρρ. ΙΥ; μονή... έν τῷ τοῦ "Αθωνος ὅρει... τοῦ Χειμάρρου λεγομένη ἐπ' ὀνόματι τῶν... μεγάλων τοῦ Χριστοῦ τεσσαράκοντα μαρτύρων, α 10-11; σεβασμία μεγίστη μονή τοῦ Χειμάρρου έπικεκλημένη, α 37 ; τῶν θεοστέπτων άθλητῶν άγίων μου τεσσαράκοντα σεβασμία μονή ή έκπαλαι μέν τοῦ Χειμάρρου νῦν δὲ Ξηρο ποτάμου έπικαλουμένη, β 17. - μονή... τοῦ όσιωτάτου Παύλου τοῦ Ξηροποταμινοῦ, β 41 ; ή περί τον "Αθω σεδασμία μονή τῆς ἀσιδίμου βασιλίδος Πουλχερίας, β 16. — οί Ξηροποταμίται (-τες), 9, Α 77; 11, 15, 31; οί Εηροποταμινοί, 9, Β 106/107; 17 not.; 24, 5, 15; 29, 8, 25, app. 8; β 39; 29 bis, not. 241 ¶ 5 'Αθανάσιος, 1 'Ανδρόνικος, 1 'Αντώνιος, 4 'Αρσένιος, Βαρνάδας, Γαλακτίων, 3 Γεράσιμος, 1 Γρηγόριος, 2 Γρηγόριος, 3 Δημήτριος, 1 Διονύσιος, 1 Δοσίθεος, 2 Δοσίθεος, 1 Δωρόθεος, Ζαρομένος (?), 1 Ήσατας, 4 Θεόδουλος, 2 Θεοδώρητος, 2 Θεοφάνης, 3 'Ιάκωβος, 2 Ίλαρίων, 8 Ίωάννης, 2 Ίωνᾶς, 1 Καλλίνικος, 2 Καλλίνικος, 3 Καλλίνικος, 3 Κοσμάς, 1 Μακάριος, 5 Μακάριος, 2 Ματθαΐος, 1 Μεθόδιος, 2 Μεθόδιος, 1 Νεΐλος, Νεόφυτος, 3 Νίφων, 1 Παΐλος, 5 Παΐλος, 1 Παγώμιος, 'Ραφαήλ. ξυλάχυρον, 25 app. 35.

2 Εηροποτάμου (μονή τοῦ) = Saint-Paul, 5, 7, 19, 20, 22, 23; 3, 3.

Ξηροψωμῆς, paysan, 16, 157.

ξύλον καρποφόρον, 30, 31, 32.

ξύλον τοῦ ζωοποιοῦ σταυροῦ, α 19, 33; β 13, 29, 41, 44 (του παναγίου στ.), 52; τίμιον ξύλον γ 10.

ξυλοπινάκια (τά), 9, Α 17, Β 26 (ξυλοπίναxα).

δδός (βασιλική) 16, 138, 238; 29, 28, 31; (Symoota) 6, 33, 34; 12, 3, 15; 19, 10, 12, 15, 19; (καθολική) 16, 208. 'Οζόλιμνος (-λίμνη), lieu-dit, 6, 8, 9, 19, 25, 26; 1 not. 37, 38, 8; 8 not., 2|3; 10 not. 90; 18 not. 138, D not. 153, I 9; μετόχιον ή Έζόλιμνος, 10, 12. olxeros, 10, 20, 59; 19, 2; 26, 29, 88; 27, 4, 11 ¶ 'Αδριανός, 'Αρμενόπουλος, 'Ιατρό-'Ινδάνης, Καδασιλᾶς, Κουνάλης, Σεναχηρείμ. οίκειόχειρος, cf. γράμμα, ύπογραφή. οίκομόδιον, 18, C not. 151, 2. οίκονομία, 9, 12; 10 not. 89, 90, 91, 21, 48, 60; 18, A not. 140, 2, 3, D not. 153, I, 3, 29, 31, Ε Ι 5/6, 7; διά παροίκων οί., 9, Α 64, B 92. οίκονόμος τῆς μέσης 6 not. 60, 62; τῶν έκκλησιών, 7, 9, 20, app.; de Docheiariou, 29, 25; d'Ivirôn, 17, 16-17; de Komitissa, **24** not., 32; d'Ozolimnos, 19, 26; cf. μέγας οἰκονόμος ¶ 3 Δημήτριος, 2 Δωρόθεος. 2 Θεοδόσιος, 2 Καλλίνικος, 4 Κοσμᾶς. οίκονομώ, **5,** 10 ; **21**, 13, 17 ; **23**, 5. οίχος (εὐαγής), β 47. οἰκούμενον, 18 not. A 141, 54, 72, 77, 117, B not. 146, 147, C not. 151, 1, D not. 153, II 11, III 23, F I 28. οίνομέτριον, 18, G not. 151, 3. οίνος, 9, Β 18; 18, C 3 (ἐπιχώριος); 30, 36: cf. xpaslov. "Ολυμπος, β 39. όμου, 18, A 54, 72, 77, 117; D II 11, III 23, F not. 163, 28; 19, 24. ονικόν, 9, A 20, B 29; 18, A 5 et passim. D I 34 et passim, E I 13, II 10, 23, III 5, FI1 et passim. ³Οξυνομήλα, lieu-dit, **22,** 11. 'Οξύς βουνός, **6** not. *59*, 39, 40, 42. δρική, 25 app. 34. όρισμός, 6, 13; 1, not. 38; 13, 9; 14, 8; 28, 11 ; βασιλικός προσκυνητός δ., 1, 19, 28. ὄρχινος, ὄρχις, 24 not. 2. opos, of "Ayrov "Opos. όροστάσιον, 20, 4. δοπήτιον, 9, Α 12 (δοπίτιον), Β 17; 15 not.); 16, 304 ; β 48 (ἐνοιχιχὸν δ.) ; γ 23 : cf. σπίτι. δσπητοτόπιον, 16, 216, 218.

δστράκινος, 9, A 17, B 26.

'Οβροχός, lieu-dit, **25** not. 186, 17; γ 29.

δστρέα (ή), 17, 28. οὐγγία, 16 not. 113-115, 18, 32, 313; δουκάτων ού., 16 not., 114, 11-12 et passim; δουκάτων βενετικών ού., 26, 40. 'Οψυκηανός (Λέων δ), habitant de Saint-Élie (c. 1270-1274), 9, A 83. Π... (Γεώργιος δ), apographeus, 29, 210, 45: cf. Γαζης - Κα... - Π... Π ... (μονή τοῦ), 5, 12, app. (= Πολίτου?). Πάγκαλος, cf. Φλεβοτόμος. 1 Πάγκαλος, donateur, 9, A 26, B 39. 2 Πάγκαλος, habitant de Saint-Élie (c. 1270-1274), 9, A 84. Πάγκαλος (Στρατήγιος δ), paysan (1312), 16, 125, 282, 283 ; τοῦ Παγκάλου, 16, 65. Πακουριάνος, paysan, 16, 127. Παλαιά 'Αμπέλια, lieu-dit, 9, A 29, 30, B 44, 46. παλαιάμπελον, 16, 49. παλαιόχαστρον, 4, 6 : cf. 'Ιερισσός. Παλαιολόγος (Γεώργιος δ), vendeur (1312), 16, 151, 239; Ἰωάννης, frère de, 16, 151, 152, 239, Παλαιολόγος (Δημήτριος), fils d'Andronic II, despote, 11; (1322-1334), 21 not.; (1324), 23 not. 1 Παλαιολόγος (Ἰωάννης Κομνηνός δ), frère de Michel VIII, despote, 9, 13, 21; 9 not. 74; 10 not. 90, 4; 11 not. 96; 12 not., 2, 12; 30 not. 2 Παλαιολόγος (Ἰωάννης Κομνηνός δ), neveu d'Andronic II, 9, 15 not.; y not. 233, 22-23; 8 not. Παλαιολόγος (Κωνσταντίνος δ), propriétaire (1317-1334), **22** not. 3, 4, 6. Παλαιολόγος, cf. 'Ανδρόνικος ΙΙ, Μιχαήλ VIII. Παλαιόπυργος, lieu-dit, 16 not. 113, 138. παλαιοχώριον, 25, 9; 28, 26, 27, 37; γ 16: cf. "Αγιος Δημήτριος, Κοσκινά, Πασπαρά, Σάρτη. Παλαιοχώριον, village, 20, 14; δ not., 21. Παληρέα (ἡ), lieu-dit, 9 not. 71 l. 4, 12, Α 27, Β 41 (Παλιρέα). Παλλήνη, 13; 28 not. 204, 10 : cf. Κασάνδρα. Παμπίστα (λάκκος καλούμενος), 20, 28. Παναγίας (μονή τῆς), cf. Βατοπεδίου, Λαύρας. Παναγιώτης, paysan, 16, 74.

Παναγιώτης, cf. Περατιχού.

Παναγιώτης (Ἰωάννης δ), parèque de Xér.

(c. 1325-1330), 18, F II 15; Εἰρήνη, femme de, F II 15; Θεοδώρα, fille de, F II 16.

Παναρετίνα, grande-mère de Philippa Asanina († av. 1349), 26, 20, 23, 78.

Πανάριστος δ τοῦ Στρατηγίου, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 26-27; Εὐδοκία, femme de, F II 27.

πανευτυχέστατος, 9, Α 7, 73/74, Β 6, 102.

πανσέδαστος, 10, 41, 45, 46, 61 : cf. πανσέδαστος σεδαστός **5** Ἰατρόπουλος.

πανσέδαστος σεδαστός, 10, 20, 59; 19, 2: cf. πανσέδαστος, σεδαστός ¶ Ἰατρόπουλος, Κοντένος, Κουνάλης.

Παντοκράτορος (μονή τοῦ) 28 not. 204; σεδασμία καὶ βασιλική μονή... τιμωμένη εἰς δνομα τοῦ Χριστοῦ... τοῦ Π. ἐν τῆ μεγάλη πόλει τοῦ Κωνσταντίνου, 28, 20; τοῦ Χριστοῦ ...τοῦ Π., 28, 32.

Παντολέων, disciple de Ποιμήν (av. 1016),
 6.

2 Παντολέων, hig. de Saint-Basile (1056), 5, 7. πανύγηρις, 18, B 57.

Παξαμαδᾶς (Βασίλειος, γαμβρὸς Ἰωάννου τοῦ Ζεγλεάνου), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 23-24, B | 9 (ὁ Παξιμαδᾶς); Μαρία, femme de, A 24; Δημήτριος, Γεώργιος, fils de, A 24.

Παξιμαδά (ποταμός τοῦ), 22 not., 7.

Παξιμαδάς, cf. Παξαμαδάς.

Παπαγιάννης, témoin (1445), 30, 64, app. Παπαδημήτριος, témoin (1445), 30, 65, app. Παπατρ... (Βασίλειος δ), fils du prêtre Georges, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B app. 27. Παπληνός (Θεοδόσιος δ), donateur, 9, A 33, 34, B 50, 51.

Παπτάδων (των), couvent douteux, 5 not., app. 21.

παραγγαρεία, 8, 18.

παραδίδωμι, σωματικώς π., 26, 35.

παράδοσις, 11; 7 not.; 19 not.; έγγραφος π., 13 not. 104, 105, 4, 12; σωματική καὶ τοπική π. 12, 40, 26, 63-64: cf. γράμμα (παραδοτικόν), πρακτικόν.

παραδοτικός, cf. γράμμα. παραδρομή (χρονία), 11, 23.

παρακέλευσις, 11; 21 not., 20; 23 not., 18/19,

παράκλησις, 13, 9; 15, 6; 25, 21.

παράκλησις (office), **30**, 35 : cf. λειτουργία. Παρακλητικόν/-κή, **9** not. 77, A 11, 60, B 15, 87.

παρασημείωσις (συνοδική), 11 not. 95, 38. Παρασκευᾶ (Μιχαήλ τοῦ), affranchi (c. 1270-1274), 9 not. 78, A 62, B 89.

Παρασχευᾶς, donateur, 9, A 26, B 39.

Παρασκευᾶς, of. Βουβαλάρης, Ξενία, Πλαβίτζης, Παρασκευώ, of. Τζεπενίκου.

παρεκδάλλομαι, 11, 37.

παρεμκλήσιον, 9, Α 8, 91, Β 8; β 25/26.

παροικία, 9, Α 63, Β 91.

πάροικος, 12; 9, A 64, B 92; 10 not. 90, 25, 38; 16 not. 112, 320; 17, 9, 19; 18 not. 132, B not. 147, C 4, E II 5; 25, 5, 6, 8, 25, 27, 28, 49; 26, 36; γ 14, 15, 19: cf. οἰκονομία, προσκαθήμενος.

Παρτζάλη (τοῦ), rivière, 20, 30. Παρτζαληνή, cf. 3 Θεοτόχου, ναός.

Παρτζάλης (Γεώργιος δ), paysan (1320-1321), **20,** 32.

Παρτζάλης (Θεόδωρος ό), gendre de Κριστίλα, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, A 114, B 42; Μαρία, femme de, A 114, D II 25: cf. Παρτζαλία; Ἰωάννης, fils de, A 114, D III 7: cf. Περτζάλης; Καλή, fille de, A 114.

Παρτζάλης (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1300), **18,** A 91, B 33.

Παρτζάλης : cf. 5 Βασίλειος.

Παρτζαλία (Μαρία χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18** not. 134, 136, D II 25-26 : cf. Παρτζάλης Θ.; Καλή, fille de, D II 26.

Πασπαρά (παλαιοχώριον τοῦ), 28, 27.

πατέρες, **5**, **5**, **11** ; **9**, **A** 69 ; **30**, **14**, **23** ; **γ** 39 ; **8 12** ; π. καὶ ἀδελφοί, **9**, **A** 68, **77**, **B** 9**7**, **106** ; Επροποταμινοί π., **β** 39.

Πατζίγκρις (Βασίλειος), fils du prêtre Γεώργιος, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 19, Β 8 (ὁ Κατζίγκρης); Εὐδοκία, femme de, Α 19; Ἰωάννης, Δημήτριος, fils de, A 19; Καλή, fille de, A 19.

πατήρ, **5**, 6, 10; **8**, 10; **9**, A 46, 67, 96, B 68, 96; κοινός π. **6**, 2, 17, 24, 30, 54; πνευματικός π., **3**, 2-3, 15; **8**, 6, 13; **24** not. 46; β 27, 49; cf. πνευματικός.

πατριάρχης, cf. 4 Αθανάσιος, Θεοφύλακτος, Πρόκλος. Παυλίνος, magistros, a 11.

1 Παϊλος [I], fondateur de Xér. (971/2 (?)-996), 3, 4, 5, 15; δσιώτατος Π. δ Ξηροποταμινός, β 33, 41; όσιώτατος Π. μοναχός καὶ πρεσδύτερος, β 22; δσιώτατος Π. καὶ πνευματικὸς πατήρ, β 49; Π. δ Ξηροποταμίτης, 15, App. IV; ὅπατος τῶν φιλοσόφων Π. δ ὅσιος δ... Ξηροποταμινός, β 18: cf. 2 Παϊλος.

2 Παϊλος [II] de Xér. [= Saint-Paul] (1009-1016), 4, 5, 7, 19, 22; 3 not. 46, 48, 3 (πνευματικός πατήρ); 28, 19 (ὅσιος); ἄγιος Π. δ Ξηροποταμινός, γ 34, 35 : cf. 1 Παϊλος.

3 Παῦλος, hig. de Saint-Paul en 1071 (?), 20. 4 Παῦλος, prôtos, 8, 20; (1081), 6 not. 58, 60, 2, 17, 24, 54, 57.

5 Παῦλος, prétendu kathig. de Xér., 18.

6 Παϋλος hig. de Θεοτόκου τοῦ κυροῦ Παύλου (1108), 20, 22.

Παϊλος, cf. Γαζής, Ζαιδάδου, 'Ρωμανός. Παίλου (μονή τοῦ άγίου), 4, 5, 7, 8, 10, 13, 16, 19, 20, 22, 23; 2 not. 41; 28 not. 202, 204; γ not. 231, 36; σεδασμία καὶ βασιλική μονή τοῦ ὁσίου Π. ἡ οδσα ἐν τῷ "Αθφ, 28, 23; τοῦ άγίου Π., 22; ἡ τοῦ άγίου Π. λεγομένη τοῦ Ξηροποταμηνοῦ ...μονή, 22; τοῦ άγίου Π. τοῦ Ξηροποταμινοῦ μονύδριον, γ 34-35; τοῦ κυροῦ Π., 5, 20, 22, τοῦ όσίου Π., 28, 33; 'Αγιοπαυλῖται, 22, 11 bis, 3 ¶ 1 'Ανδρέας, 2 'Αντώνιος, 3 'Αντώνιος, Βλάσιος, 2 'Ηλίας, 2 Μιχαήλ, 1 Νεῖλος, 2 Παῦλος, 3 Παῦλος, 6 Παῦλος, 2 Παχώμιος.

Πάχαρις (Μανουήλ δ), témoin (1295), 12, 5 bis, 20.

Παχινός, cf. 20 Δημήτριος.

Παχνάτης (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 8; (c. 1320-1325), E I 11; Εἰρήνη, femme de, D II 8, E I 11; "Αννα, fille de, D II 8, E I 11; Μιχαήλ, frère de, D II 8, E I 11; Κυριακός, frère de, D II 8, E I 12.

Παχνάτης: cf. 17 Ἰωάννης, Τζάγγαρης. Παχνάτι ("Αννα χήρα, γυνή Δημητρίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, B 46-47.

Παχουτινία: cf. 'Αραδενικιώτης.

Παχώμιος, hiéromoine et hig. de Xér. (c. 1420?), 19.

2 Παχώμιος, prétendu hig. de Saint-Paul, 20.

πέζευμα, 23 not. 20 : cf. στρατιῶται.

Πειτγ..ος (γαμβρός Ἰωάννου Τζέρνη), parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 27; Εένη, femme de, Α 27; Δημήτριος, fils de, Α 27;

πελέκιν, 9 not. 77, A 15, B 21 (πέλεκυν).

Περατικοῦ (Παναγιώτης, υίὸς Νικολάου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, B 53; (c. 1325-1330), F II 34 (Π. δ Περ.), Εἰρήνη, femme de, F II 34; Γεώργιος, fils de, F II 34; Σοφία, "Αννα, filles de, F II 34.

Περγαμηνός (Κωνσταντίνος δ), sébaste, 20 not. 71; 21 not. 6,9: cf. Περγαμηνός-Φαρισαίος.

Περγαμηνός-Φαρισαΐος, collège d'apographeis du thème de Thessalonique, 11; 18 not. 137, A not. 140; C not. 150; (1320-1321) 20 not. 71; (av. 1322) 21, 6-7, 9; 22 not.

περιβόλιον, 18, A 7 et passim, D I 21 et passim, E II 10 et passim, F I 1 et passim: cf. ἐσωπεριβόλιον.

περίληψις, 6, 51; 12, 28; 13, 11; 14, 10; 15, 7; 21, 15; 23, 17; 26, 48; 27, 19.

περιορισμός, 8, 11, 13, 26; 3, 35; 5, 26; 6 not. 59; 10 not. 90; 19 not.; 20 not., 1; 22 not. 1; 29 not. 211, 26, 37, 38, 42; γ 9, 19, 48, 49; 29 bis, not. 242.

περίορος, 10, 10; 20, 67.

περιουσία, δ 13.

περιοχή, cf. νομή.

περίσσεια γη, cf. γη.

περίστασις, περιπέτειαι καλ περιστάσεις, 8, 4. περιφρόνησις, 23, 7: cf. ἐπήρεια.

Περτζάλης (Ἰωάννης δ), parèque de Xèr. (c. 1315-1320), 18 not. 134, D III 7 : cf. Παρτζάλης Θεόδωρος; Μαρία, femme de D III 7; "Αννα, γυναικαδέλφη, D III 7.

Πεσιανίχος (Γεώργιος δ), frère de Démétrios Pesianikos, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 135, F I 30-31; Καλή, femme de, F I 31; Ἰωάννης, ἸΑθανάσιος, fils de, F I 31.

Πεσιανίχος (Θεόδωρος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, A 55, B 20; Δημήτριος, fils de, A 55, 56; Γεώργιος, Μιχαήλ, fils de, A 55; Εἰρήνη, belle-fille de, A 56.

Πεσιανίχος (Μανουήλ δ), cf. Πριντζίλας Βασίλειος.

Πεσιανίκος, οf. Χαλκεύς 'Αθανάσιος.

Πεσιανίκου (Γεώργιος ἱερεύς, υἰός Δημητρίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, A 59, B 21 : cf. 5 Μιχαήλ; Εἰρήνη, femme de, A 59; Δημήτριος, Μανουήλ, fils de, A 59; Ξένη, Καλή, filles de, A 59.

Πεσιανίκου (Δημήτριος, υίδς...), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 135, FI 29: cf. Πεσιανίκος Γεώργιος; Ἰωάννης, Ἰνδρόνικος, fils de, FI 29.

Πεσιανίκου (στάσις τοῦ), 18 not. 135, F not. II 17.

Πετέακας (= Πέτρακας) voisin 9, Α 27, app.: cf. Τσάχος.

Πέτρα, lieu-dit, 18 not. 138, F II 2.

Πετράκα (στάσις τοῦ), **9,** A 30, B 45 ; χωράφια τοῦ Π., **29** not. 211, 10, 20.

Πέτρακας, voisin, 9, Α 29, Β 44 (Πετράχης). Πετραλίφας (Νικηφόρος Κομνηνός δ), sebasto-

eratôr (c. 1200), 6, 8; 8 not., 28-30. Πετρίλας (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 135, F I 11 : cf. Πετρίλας Ἰωάννης ; Καλή, femme de, F I 11; Ἰωάννης, fils de, F I 11; Μαρία, γυναικαδέλφη, F I 12.

Πετρίλας (Ἰωάννης, ὁ υίὸς χήρας τῆς), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, A 51, B 18; Ζωή, femme de, A 52; Γεώργιος, fils de, A 52, F I 11: cf. Πετρίλας Γεώργιος; Μαρία, fille de, A 52.

Πετριλού (υίος τού), paysan (956), 1, 10. Πετρομανόλης, vendeur, 9, A 25, B 38.

Πετρόνας, donateur, 9, A 26, B 39.

Πετρόνας (Βασίλειος δ), habitant de Saint-Élie (c. 1270-1274), 9, A 84.

Πετρόνι (τοῦ), paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 12.

Πετρορόν (τδ), lieu-dit, 16, 286.

Πέτρος, hig. του κυρ 'Αθανασίου (1056), 5 not. 7.

Πέτρος, cf. 'Αδριανός, Δυκλιοῦσα, Μπεάλη, Τζαγκάρης.

Πέτρου (..., υίὸς ἱερέως τοῦ), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε ΙΙΙ 22.

Πέτρουδα, cf. Μπεάλης.

πεύκης (δ), 9, Α 96.

Πεφλαγόνος (μονή τοῦ), **3,** 48, 61; μονή τοῦ ἀγίου Νικολάου τῶν Π., **6** not. 60, 59 ¶ Θωμᾶς, 2 Νίκων.

Πίζοδα (Μαρία ή), cf. Δράγνα.

πιθόπουλον, 9 not. 72, A 16, B 23. Πικροκλάδης (Νικόλαος δ), géomètre (1319), 19, 28.

πινακόπουλον, 9, Α 17.

πινακοσκούτελλα (τὰ), 9 not. 77, B 25; π. ὀστράκινα 9, A 17, B 26; π. ἀνατολικά, 9, A 18, B 26.

Πινακρά (μετόχιον τά), 10 not. 89, 33.

Πισσαρᾶ (βρύσις τοῦ), 20, 2, 66-67; (πλάγιον τοῦ), 20, 4; (ἀχυρώνη Μιχαήλ τοῦ) 20, 65-66. πιστοῦμαι, 6, 55; 7, 46; 8, 27; 11, 38; 18, C 6; 20, 68; 29, 44.

πιττάκιον, 3, 22; 6 not. 59, 60, 2-3 (τίμιον και προσκυνητόν), 8 (θεΐον και προσκυνητόν). Πλαβίτζης (Δημήτριος ό), gendre de Παρα-

σκευᾶ, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 23; Καλή, femme de, F II 24.

Πλακά (μονή τοῦ), 6, 62 § 4 Κοσμάς.

Πλάτανος, pêcherie, **24** not., 14. πληροφορία, **2** not. 43, 24; **9**, A 92.

πλησιαστής, 12 not., 45 bis.

πλώϊμοι : cf. συνδοσία.

πνευματικός, 3, 9; 9, A 82; 24 app. 46; 29, 23; πν. πατήρ, cf. πατήρ.

ποδέα κατεξαμίτου, 9 not. 77, A 16, B 24 (κατ' έξαμίτου).

Πόζαρου (ή θυγάτηρ τοῦ), parèque de Xèr. (c. 1300), 18, Β 44.

Ποιμήν, kathig. de Bouleutéria, 7; (1010) 2, 4; (av. 1016) 3 not. 47, 48, 5 et passim. πολιστής, 9 not. 74, A 75.

Πολίτης (δ), 3, 16 : cf. 1 Συμεών.

πολιτικός, cf. κριτήριον.

Πολίτου (μονή τοῦ), 8; 8 not. 47; 5 not., 3, 4 (ὁ Πολίτης), 5; 6 not. 57, 59, 22, 38, 39, 58; μονύδριον τοῦ Π., métoque de Xér. 13 not. 102, 104, 105, 5; 14 not.; γ 46; χωράφια τοῦ Π., 6, 38, 41, cf. Λουτραχινός, Πολίτης ¶ 3 'Αθανάσιος, Λάζαρος.

Πολυομμάτις (Βασίλειος ό), parèque de Xér. (c. 1325-1330), **18**, not. 135, F II 8 : cf. Πολυομμάτου Κ.; Μαρία, femme de, F II 8; Γεώργιος, fils de, F II 8; Καλή, fille de, F II 8.

Πολυομμάτου (Καλή χήρα, γυνή Γεωργίου ... τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, A 67-68, B 23-24 (Πουλιομάτου); Μιχαήλ, fils de, A 68; Βασίλειος, fils de, A 68, F II 8: cf. Πολυομμάτις; Θεοδώρα, Εἰρήνη, filles de, A 68.

πόρος ποταμοῦ, 29, 26, 38.

Πόρται τῆς Κασανδρίας, 28 not. 204, 27, cf. Κασάνδρα.

Πορτζαλία: cf. 16 Γεώργιος.

Πορτζάλης, parèque de Xér. (c. 1300), 18, Β verso 2.

πορφυρογέννητος, 1, 2, 19/20; 9, A 5/6, 47, B 70.

ποσότης, 10, 22, 60; 18, A not. 2, D not. I 3, 29; 29 not. 211, 9 (πεποσομένα), 11, 18, 19, 20, 26, 39; τομή τῆς π., 29 not. 211, 17, 20: cf. ἄποσος.

Ποταμός, village, 16, 272.

ποτηροκαλύμματα (τὰ), 9 not. 76, A 10, B 12.

Ποτίδαια, 28, 11.

Πότκος (Ἰωάννης δ), parèque de Xér. (c. 1300) 18 not. 135, A 50, B 18; Καλή, femme de, A 50, Νικόλαος, fils de, A 51, F I 10; cf. Πότκος Νικόλαος; Κωνσταντῖνος, fils de, A 51.

Πότκος (Νικόλαος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 135, F I 10 : cf. Πότκος Ί.; "Αννα, femme de, F I 10; Πο..., fils de, F I 10; "Αννα, προγόνη, F I 10; 'Ιωάννης, mari d'Anne, F I 10.

Πουλιομάτου, ef. Πολυομμάτου.

Πουλχερία (βασιλίς, βασίλισσα), **80** not.; a not., **8**, 32; β 16, 45-46; γ 12; App. IV. Πούμπαλις: cf. Μπουμπάλης.

πρακτικόν, 9, 11, 12, 23, 26; 7, 16; 9, A 32, B 48/49; 10 not. 89, 90, 91, 22, 27, 41, 44, 48, 61; 11 not. 95; 16 not. 113; 18 not. passim, C 6; 20 not.; 25, 17, 47; 29 not. 210; App. V, 244, 245, 246, 247; πρ. σωματικής καὶ τοπικής παραδόσεως, 12, 39-40; 26, 63-64.

Πραντέλης : cf. Πρεντέλης, Σταῦρος Κωνσταντίνος.

πρᾶξις, 24, 37, 39; 28, 28; α 31; β 51. πρᾶσις, 7; 2, 9, 21; 26 not. 192, 65; δ 21 (τελεία).

πρατήριον, 16 not. 111, 16/17, 43, 89, 98, 116, 130.

πρατήριος, cf. γράμμα, ἔγγραφον, χάρτης.
Πρεντέλη (Δημήτριος, υίδς χήρας Μαρίας Νικολάου τοϋ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 16, B 6-7; ..., fille de, A 16; Εένη, sœur de, A 16; 'Ιωάννης, gendre de, A 16. Πρεντέλη ('Ιωάννης, υίδς Γεωργίου τοϋ),

parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not.

135, F I 2; Μαρία, femme de, F I 2; ..., fils de, F I 2; Δημήτριος, fils de, F I 2; Εἰρήνη, fille de, F I 2.

Πρεντέλης (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 135, A 34, B 13 (Πραντέλης); Ἰωάννης, fils de, A 35, F I 2: cf. Πρεντέλη Ἰωάννης; Δημήτριος, fils de, A 35; Μαρία, fille de, A 35; Μαρία, belle-fille de, A 35; ..., belle-fille de, A 35.

Πρεντζινά (Μαρία, χήρα ή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 9; Γεώργιος, frère de. Ε II 9.

Πρετζήλας, cf. Πριντζίλας.

Πρίγκιψ, nom de famille, 29 not. 210.

Πρίγκιψ ('Hoatas 6), cf. 1 'Hoatas.

Πρινάρης (δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B app. 27.

Πριντζίλας (Βασίλειος), gendre de Μανουήλ τοῦ Πεσιανίχου, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 135, A 68, B 24 (δ Πρετζήλας); "Αννα, femme de, A 69, Δημήτριος, Γεώργιος, fils de, A 69; Μαρία, fille de, A 69.

πριόνι (o) v, 9, A 15, B 22.

Πρίτας, cf. 'Ροδάλου.

πρόβατον, 18, A 5 et passim, D I 34, 37; 25, 34. προβολή (κουρατωρική), 26, 93.

Προδάνος, cf. Ξηραδώ.

Προδρόμου (μετόχιον ... τοῦ τιμίου προφήτου) à Sarti, 18, D I 18.

Προδρόμου (μονή τοῦ), 28 not. 204; σεδασμία καὶ βασιλική μονή ... τοῦ τιμίου Πρ. καὶ Βαπτιστοῦ τοῦ ἐν τῆ ... πόλει Θεσσαλονίκη, 28, 22; τοῦ τιμίου Πρ., 28, 33.

Προδρόμου (ναὸς τοῦ τιμίου ἐνδόξου προφήτου) près de Gomatou, **20,** 39,

προεστώς, **2, 1**, 26; **4,** 15 **¶** 1 Θεοδώρητος. προηγιασμένη, **9** not. 77, A 11, B 15.

προηγούμενος, **29,** 23, 24 ¶ Γαλακτίων, 3 Γεράσιμος, 1 Γρηγόριος, 7 Μακάριος.

προκαθήμενος, **18**, C not. 152, 10; **19**, 3; **21**, 1; **22**, 19: cf. Δράμα.

Πρόκλος, patriarche de C/ple, α 16.

Προκόνησος, 11, 4 ¶ 3 Ἰωσήφ.

Προκοπία (αὐγούστα), fille de Nicéphore I^{or}, femme de Michel I^{or}, β 50.

Προκοπίου (μονή τοῦ άγίου μεγαλομάρτυρος), $\bf 6$ not. 60, 64 \P Χριστόδουλος.

προμαχών, β 20.

προμήθεια, **25**, 20; πρ. καὶ κυδέρνησις, **26**, 80.

προνοητής των κτημάτων, 7 not., 25 ¶ 3 Νική-TAC.

προνόμιον, 16, 14; 17, 24; δίκαια και προνόμια, 10, 11, 13; 16, 14, 29, 305; 25, 18-19; **26**, 36, 43.

προπομπή, β 38; έχκλησιαστική και στρατιωτική πρ., α 26; β 33-34; πρ. συγκλητικών άρχόντων, β 36-37.

προσγενής, 8, 21 : 18, E not. I 1.

προσκάθημαι, 25, 47.

προσκαθήμενος, 10, 12/13, 19, 34; 25, 5, 10, 18, 26, 27, 28, 49; 28, 38; y 14, 19: cf. Βλάχοι, πάροικος.

προσταγή, 1 not. 37; 29 not. 209.

πρόσταγμα, 6, 11, 12; 13 not. 102, 103, 104, 7, 8, 11, 14; 14, not. 7, 13; 15 not. 4, 6, 12; 19 not.; 21 not.; 23 not.; 25, 3; 27 not. 197, 198, 7, 17, 18; 28 not. 203, 204; βασιλικόν πρ. 1, 25; 6 not. 57; γ 12; θεΐον καί προσκυνητόν (ου καί σεπτόν) πρ. 18, A 1, D II 6; 21, 7, 10, 11, 15-16; 23, 4. $\pi \rho \delta \sigma \tau \mu \nu \nu$, 12, 38 : 26, 62.

πρόσφυγος, 18 F not. 163, 23.

πρόσωπον, 8, 22; 12, 30; 16, 91, 97, 99; 28, 39 ; πρ. συγγενικόν καὶ ἀλλότριον, 16, 31, 43. προτάσσω, προέταξα, 4 not.; 12, 6; 26, 3; προτάξας, 12, 8; 16, 4 et passim; 26, 8.

προτραπείς, 3 not. 48, 49.

πρωτόθρονος, 25 not., 187, 55.

πρωτοπαπᾶς, 4 not., 22; 9, A 59, B 85/86 ¶ 5 Γεώργιος.

πρώτος, 7, 8, 11, 13, 2, 3; 3, 3, 9, 15, 34, 49; 5 not., 6, 10; 6 not., 57, 2, 17, 24, 30, 54, 57; 13 not. 104, 4; 14, 6; 17 not.; 24 not. 23, 31, 42; 29 bis, not. 241; τοῦ πρώτου 3, 19, 57 ¶ 3 'Αρσένιος, 1 Δανιήλ, 1 Ίλαρίων, Ἰσαάκ, Ἰωαννίκιος, 1 Νικήτας, 1 Νικηφόρος, 4 Παῦλος.

πρωτοσπαθάριος (βασιλικός), 1, 1, 4, 26 ¶

1 Ίω άννης, Μοιροχού δουλος.

πρωτοσύγκελλος, 6 not., 3, 9, 30; 7 not., 25 ¶ 3 Νικήτας, 6 Νικόλαος.

ποωτοψάλτης, 7, 10, 20 ¶ 4 Κωνσταντίνος. Πυγονίτης (Δανιήλ ό), cf. 2 Δανιήλ. πύργος, 28, 13; α 14; β 20; γ 14, 19, 20, 41. Πύργος, lieu-dit, 18 not. 138, D I 7. Πυρονίου (τοῦ), lieu-dit, 16, 268. Πυρός Κρεμνός, lieu-dit? **16**, 231. πυροστιά (ή), 9, Α 14, Β 21.

'Ραδδᾶ (μονή τοῦ) 3, 17 (ὁ 'Ραδδᾶς), 29, 54; **6**, 68 ¶ 6 Ἰωάννης, 1 Μιχαήλ.

'Ραδδούχου (μονή τοῦ), 17 not., 49 5 Θεοδόσιος.

'Ραδηνός ('Ιωάννης δ), vendeur (1312), 16, 117.

'Ράδος, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 9; Στανία, femme de, F I 9; Ἰωάννης, fils de, F I 9; Καλή, fille de, F I 9.

ράπτης, 18, B 48, D I 39.

'Ράπτης (Γεώργιος ό), fils de "Αννα τῆς Λούλ (), parèque de Xér. (c. 1325-1330). 18, F II 31; Καλή, femme de, F II 31; Εἰρήνη, Μαρία, filles de, F II 31; Ἰωάννης, gendre de, F II 32.

'Pantlotou (παΐδες Νικολάου τοῦ), parèques de Xér. (c. 1300), 18, B 32, appar. :

cf. 'Ράπτου Νικόλαος.

'Ραπτίστου (τοῦ) : cf. 15 Δημήτριος, 1 Εἰρήνη. 'Ράπτου (Νικόλαος, υίδς χήρας Χρυσής τής 700), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 88; Eévn, femme de, A 88; ..., fille de, A 88; Γεώργιος πρόγονος, Α 88; Μαρία, προγόνη, A 88; Δημήτριος, frère de, A 88; ..., femme de Démétrios, A 89 : cf. 'Pantlστου, παϊδες... (?)

'Ραφαήλ, hig. de Xér. (1012), 16.

Pesevineia, village, 18 not. 138, 139, A 60; 20 not., 3, 11, 13, 61, 64; App. V, 244, 245, 247; 'Paberlaia, 18, F I 23, II 12.

Peberinelas, Katépanikion, 10 not. 89, 90, 91, 33; 18 not. 137, 138, 139, A 4, B not. 146, 1, D I 13; 23 not.; App. V, 244, 245,

Pebevixlov (700), affluent (?), 19 not., 9. 'Ρεδενικιώτης ('Ιωάννης, γαμβρός τοῦ Σχωτᾶ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 38; Θεοδώρα, femme de, D I 39; Γεώργιος, Λέων, fils de, D I 39.

ρέδνηκος, άρχων ήτοι ρ., 30 not., 40; δ 34. 'Ροβάλου ('Ιωάννης, υίος Μιχαήλ Πρίτα τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, Α 15, Β 6 (του 'Ρουβάλου); "Αννα, ?, Α 15; Γεώργιος, frère de, A 15, D III 32: cf. 'Ρούβαλος.

'Ροδᾶς (Γεώργιος ό), paysan (1312), 16, 203, 204; Κωνσταντίνος, fils de, 16, 203, 204; του 'Ροδά, 16, 282, 319. ρόδι (ο) v, 9 not. 72, A 22, B 32.

'Ροδηγοῦ ? (σύνορα τοῦ), 6, not. 59, 44.
'Ροκοτᾶ (Θεόδωρος, υἰὸς τοῦ), tailleur, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, B 48; (1315-1320) D I 39 (Θ. ὁ 'Ροκωτᾶς); Μαρία, femme de, D I 39; 'Ιωάννης, fils de, D I 39; Γεώργιος, Στασηνός, frères de, D I 40.

'Ρούδαλος (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18** not. 134, D III 32-33 : ef. 'Ροδάλου; Ξένη, nièce de, D III 33.

Poῦσος, créancier de Théodose Skaranos (c. 1270-1274), 9, A 61, B 88.

'Ρωμανία, 25, 54.

'Pωμανός [Ier, Lécapène], 3, 4, 5, 7; 1 not. 38, 39; 28 not. 203; 30 not.; α not.; β not., 1, 60; γ not. 232; App. IV (Romain I?).

'Ρωμανός [ΙΙ], 6, 13; 1 not. 37, 2.

'Ρωμανός, voisin, 16, 184.

'Ρωμανός (Παῦλος δ), prêtre et klèrikos (1349), 26, 103.

'Ρῶς (μονή τοῦ), 6, 68, 69 ('Ροῦς), app.; δίκαια τῶν 'Ρώσσων, 20, 52; μονή τῶν 'Ρώσσων, 29 bis, not. 241 (ἱερὰ βασιλική), 242, 243; κελλίον τῶν 'Ρώσων, γ 42, 43; δρια τῶν 'Ρώσων, γ 44 ¶ Κυριακός, 2 Νεῖλος. 'Ρώσινος, cf. Δραγάνος, 'Ελένη, 14 'Ιωάννης,

Κουκουμάρης Βασίλειος, Κυριάνου.

'Ρῶσος, **18** D not. *154* : cf. Κυριάννης. 'Ρῶσος, cf. 1 Καλή, Τζυτζίαμβος.

Σάβας, hig. de Xèrokastrou (1081), **6**, 60. Σαβέντζης (Μιχαήλ δ), sébaste, fonctionnaire impérial (1310?, 1312, 1325?), **16** not. 111, 112, 69, 70, 227, 315, 327.

Σαβέντζης (Στέφανος δ), père de Μιχαήλ Σαβέντζης, vendeur, (1312), 16 not. *III*, 69, 70, 227, 309; τοῦ Σαβέντζη, 16, 173, 217.

Σαδίλα ("Αννα χήρα, γυνή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 D III, 49; 'Ιωάννης, fils de, D III 49; Θεοδώρα, belle-fille de, D III, 49.

Σαβίλα (Ἰωάννης, υίὸς Βασιλείου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 52-53; B 19; Μαρία, femme de, A 53; Γεώργιος, fils de, A 53.

Σαβίλας (Δημήτριος δ) fils Βασιλείου τοῦ Σιαβίλα, parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, A 17, B 7 (τοῦ Σαβίλα); (c. 1315-

1320), D III 33-34; Θεοδώρα, femme de, A 17, D III 34; Γεώργιος, Νικόλαος, fils de, A 17, D III 34; Στάνος, fils de, D III 34; Σοφία, fille de, D III 34: ef. 1 "Αννα. σακκί(ο)ν, 9, A 18, B 27. σαλιδάρι(ο)ν, 9 not. 72, A 21, B 30. σαντάλιν, 9 not. 72, A 19, 37, B 28 (σανδάλιν), 56 (id.).
Σαραδάρη (μονή τοῦ), 8; 5, 8 (τοῦ Σαράδαρος); 6 not., 57 (τοῦ Σαραδάρου), 59, 22, 36, 39, 40; μύλος τοῦ Σαράδαρος, 5, 14 ¶ 2 Νικήτας. Σαραντηνός, paysan, 16, 157, 161, 287.

Σάρσστζα, témoin (1445), **30**, 64, app. Σάρτη (ή), village, 23, 25, 26; **10** not. 90, 91, 40, 43; **18** not. 132, 138, D not. 153, I 17 (το Σάρτιν), F II 20; **22** not. (το Σάρτη); **23** not., 10 (id.); **25**, 9 (παλαιοχώριον τοῦ Σ.); γ 16 (id.); App. V, 245.

σεδαστοκράτωρ, 8 ποτ., 28 ¶ Πετραλίφας. σεδαστός, 16, 9, 315, 326; 18, С 9; 20, 71; 21, 1, 6, 9; 26, 29, 96: αf. πανσέδαστος σεδαστός ¶ 'Αρμενόπουλος, Καλόγνωμος, Κοντένος, Κουνάλης, Μαρουλᾶς, Περγαμηνός, Σαδέντζης Μιχαήλ.

σεκρετάριος βασιλικός, β 35.

σέκρετον τῆς μεγάλης σακέλλης, γ 41; σ. τοῦ γενικοῦ λογοθέτου, γ 40.

σέλλα, 9, Α 20, Β 30.

σελλίον, 9 not. 78, A 16, B 24.

σελλοχαλινωμένος, 9 not. 72, A 46, B 68. Σεμνός, cf. Μπιζέου Μαρία, Τζεπρενίκας.

Σεναχειρήμ (δίκαια τοῦ), 19 not. 6, 8, 14, 23. Σεναχηρείμ, oikeios (1351), 27 not. 199, 200, 11.

Σερδία, 25, 54; γ 36.

Σέρδοι, 12; **26,** 26, 78; **27,** 7; τῶν Σ. ἔθνος, γ 37: cf. Τριδαλλοί.

Σέργιος, voisin, 16, 222, 234.

Σέρραι, γ 21.

Σερωνᾶς (Γρηγόριος δ), paysan (1312), **16**, 209, 211, 232, 257, 267-268, 288; Μόδεστος, frère de, **16**, 209, 211, 232, 257.

Σερωνᾶς (Μιχαήλ δ), diacre (1312), **16,** 62, 62/63, 275, 295; τοῦ Σερωνᾶ, **16,** 80.

Σηλυβρία, 11, 4 ¶ 3 Ίλαρίων.

σημείωμα, κουρατωρικόν δεκρετικόν σ., **26** not. 191, 5-6, 30-31, 65, 93-94.

Σθλάδος (γαμδρὸς τοῦ Κουρτέση), parèque de Xér. (c. 1300), **18** not. 134, A 11, B 4; (c. 1315-1320), D III 29; Ἑλένη, femme de, A 11, D III 30; Νικόλαος, fils de, A 11; Ἰωάννης, fils de, A 11. Σιαδιλά, cf. Σαδίλας. Σιανών (περιοχή τών), 12 not., 2, 13.

σιγίλλιον, 3, 6; 8 not., 1 (οίκεῖα σ.), 4 (ἀρχαῖα σ.), 6, 10, 16, 23, 27; 11 not. 94; 21, 10, 15 (σ. γράμμα); 28 not. 203 (χρυσόδουλλον σ.); γ 12.

σιγιλλιώδης, cf. γράμμα.

Σιδεροκάστρου (μονή τοῦ), 3 not. 48, 59 ¶ 4 Γεώργιος.

Σιδηρᾶς (Ἰωάννης ὁ), cf. Κομψόχειλος. Σιδηρᾶς (Στάσης) : cf. 18 Δημήτριος.

Σιδηροκαύσια, région et village, 14, 18 not. 138, B not. 146; 20 not. 10/11, 22; 27 not. 197, 199; 30 not., 16, 32; γ not. 233, 25; 8 not. 13, 24.

σιδηροκαυσεΐον, 18 not. 138; 25 not. 187, 29 (δημοσιακόν); 27 not. 198, 199, 5, 22.

σίδηρον, 9 Α 15, Β 22.

Σίδηρος, Νικόλαος ὁ Σ. ήτοι ὁ Στασηνός, parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 38; Σοφία, femme de, D II 38.

Σικελοῦ (μονή τοῦ) 3, 18, 29, 56; 5, 9, 20 (Σικιλοῦ); 6, 58; 13 not. 102; ἀγρὸς τοῦ Σ., 5, 23 ¶ 1 Βασίλειος, 1 Ἡλίας, 5 Ἰωάννης. Σίμωνος Πέτρα (μονή), 13; γ not. 231, 37, 47-48.

Σισίκου (μονόδριον τοῦ), cf. Σύσυκον.

σετάρι(ο)ν, 9, A 21, 38, 42, 43, 44, 50, 55, B 56: cf. σετος.

σιταρχία, 23 not., 16 : cf. κεφάλαιον.

σιτόκριθον, 18, G not. 161, 3.

σῖτος, 9, B 31, 63, 65, 66, 74, 81; 28, 16: cf. σιτάριον.

σκάλα, 20, 24.

Σκαλή, pêcherie, 24 not.

Σκαμνή, pêcherie, 24 not. 14, app.

σκαμνί(o)ν, 9 not. 77, A 17, B 25.

σκάρα, 9 not. 72, A 14, B 21.

Σκαράνος (Θεοδόσιος/Θεόδουλος δ), moine, 8, 10; (c. 1270-1274), 9 not. 71, 72, 74, 75, 76, A 3, 98, 99, B 4; 11 not. 96, 8, 26.

σκαφίδι (ο)ν, 9, A 16, B 24.

σκαφιδόπουλον, 9, Α 17.

Σκειαδᾶς (Στάνος ό), paysan (1320-1321), 20, 42.

σκεπάρνιν, 9 not. 72, A 15, B 22. σκεῦος, 30, 30, 31; a 13.

σκευοφύλαξ, 4 not., 24 ¶ 2 Κωνσταντίνος. Σκήνου (τοῦ), lieu-dit, 16, 278.

σκήτη, γ 35.

Σμόπια, 25, 55 ¶ 23 Ἰωάννης.

Σκορδίχη (τοῦ), lieu-dit, 28, 26.

Σπορίδα (Θεόδωρος, υίὸς Νικολάου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), **18**, A 107-108, B 39 : cf. Σπορίδας Βασίλειος.

Σκορίδας (Βασίλειος δ), frère de Théodore Skoribas, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 108, B 39; "Αννα, femme de, A 108; Νικόλαος, Ἰωάννης, fils de, A 108.

Σκορίδιτζα, lieu-dit (?), 20, 15.

Σποροινασία ("Αννα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18**, D III 2; Νικόλαος, fils de, D III 2; Μαρία, fille de, D III 3.

Σκουρής, paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l, 4, 6.

Σκουταριώτης (Δανιήλ δ), moine (c. 1270-1274), 9, A 71, 89, B 100.

σκουτέριος, 27 not. 199, 4, 13, 15, 19 ¶ Ἰνδάνης.

Σλείονα (Εἰρήνη χήρα τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), **18**, A 6, B 2; Ἰωάννης, fils de, **18**, A 6; ..., fille de, A 6.

Σλίπιστος, colline (?) 20, 47.

Σμόλη ("Αννα χήρα, γυνή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 9, B 3; Καλή, fille de, A 9.

Σμυρνέος, cf. 7 Νικηφόρος.

σολέμνιον, β 38, 51, 56.

Σοφία (χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1300) 18, B 54.

Σοφία, cf. Περατικού, Σαβίλας, Σίδηρος.

Σπαρτηνὸς (Κωνσταντῖνος δ), vendeur, 9; (1295), 12 not. 1, 6, 7.

σπαρτίνη, 9 not. 77, A 18, B 26.

σπίτι, 30, 32 : cf. ὀσπήτιον.

σπόγγος, α 25.

σπόρος, 9, A 43, 44, B 65, 66; καρποὶ τῶν σπ. 28, 18.

στάδαρα, 6, 34.

σταγωνικός, 9 not. 72, A 10, 13, 14, B 12, 19, 20; σταγωνένιος, A 14.

1 Σταμάτης, voisin, 16, 245.

2 Σταμάτης (γαμδρός Στεφάνου τῆς Καρδωνίας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 46, B 16 (τῆς Καρδουνίας); Γεώργιος, oncle de, A 46, Θεοδώρα, tante de, A 46.

3 Σταμάτης, μοῖρα τοῦ Στ., **18,** D I **21**.

Σταμάτης, cf. Κομιάνου, Κομιανοῦ, Λαναρᾶς Σταμάτης.

Σταματική, cf. Βούμπουνος.

Σταμάτιος, cf. Βάρδας.

στάμνον, 9 not. 77, A 16.

Στάνησσα, cf. Τρικάλετζης.

Στανία, cf. 4 Θεόδωρος, 'Ράδος.

Στάνος, gendre de Κριστήλας, parèque de Xér. (c. 1300), **18**, A not. *141*. app. 115, B 43. Στάνος, cf. Μπουμπάλης, Σαβίλας, Σκειαδᾶς.

Στανούλας (μέγας δρῦς τῆς), 20, 6-7.

1 Στασηνός, γυναικάδελφος de Chrysos Kompsocheilos, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 104, B 37; (Στασινός) Καλή, femme de, A 104; Μαρία, fille de, A 104; ..., frère (ou sœur), A 104-105.

2 Στασηνός, parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε Ι 15; Μαρία, femme de, Ε Ι 15. Στασηνός, Στασινός, ef. 13 Δημήτριος, 'Ροκοτᾶ,

Σίδηρος.

Στάσης: cf. Σιδηρᾶς Στάσης.

στάσις, **9**, A 30, B 45 (στασίον); **18** not. 132, 133, A not. 140, 141, B not. 145, D II 11, E III 17, F not. 163, II 17.

στάσις (άλιείας), **24,** 2, 3, 14, 15, 18; στ. ἔρημος καὶ ἡμίτομος, **24,** 18.

Σταυρίν, lieu-dit, 16, 228.

Σταυρονικήτα (μονή τοῦ), 3, 16/17 (τοῦ Στραβονικήτα, 52 (id.) ¶ 2 Νικηφόρος.

σταυροπηγιακή ἐκκλησία, γ 25; στ. μετόχιον, 8 23.

Σταῦρος, Κωνσταντῖνος ὁ Στ. ἤτοι Πραντέλης, parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 19-20; Ξένη, femme de, F I 20; Μαρία, fille de, F I 20.

Σταύρος, cf. 1 Δραγίνας.

Στεανκος (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, B 50.

Στεαντώ (χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18** not. 134, D II 10; Θεοδώρα, fille de, D II 10.

στέγος (τδ), 9, Α 39, Β 58.

στέφανος (ἀκάνθινος) α 25.

Στέφανος [Étienne Dušan], roi et empereur de Serbie et Romanie, 6, 12; 18 not. 138; 25 not. 183-187, 52-53; 26 not. 193; 27 not. 198, 199; γ not. 232.

1 Στέφανος (γαμβρὸς Μανουήλ, γαμβρ(οῦ) τοῦ τῆς Δραγνίας), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 87 : cf. 4 Μανουήλ (?).

2 Στέφανος, moine, prétendu fondateur d'un couvent à l'Athos, App. IV.

Στέφανος, cf. Δραγανίας, Καρβουνίας, Μαλέτηκος, Σαβέντζης.

Στζάνος, cf. Σχιαδάς.

Στιγ... (Θωματς του), sœur de Philippa Asanina († av. 1349) 26, 19, 24, 72, 78.

στιχικόν τέλος, 18, A not. 141, 57.

στίχος, 18, A not. 141.

στοά, **20** not., 38.

Στουπάκης (Γεώργιος δ), paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 7.

Στραδόδουνον, 20, 12.

Στραντινία (Μαρία χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 8; Εἰρήνη, fille de, D III 8; Δημήτριος, gendre de, D III 9.

Στραντίνου ("Αννα χήρα, γυνή Γεωργίου τοῦ) parèque de Xér. (c. 1300), 18, Α 48, Β 17; Νικόλαος, fils de, Α 48; Ἡλ... πρόγονος, Α 48.

στράτα, γ 47.

Στρατήγιος, δ της 'Αλησαδούς, paysan (1312), 16, 220, 221; τοῦ Στρατηγίου, 16, 195. Στρατήγιος, cf. Πάγκαλος, Πανάριστος, Φλε-

δοτόμος.

στρατιώται, πέζευμα στρ., 23, 20.

στρέμμα, 16 not. 113-115, et passim.

Στρίδης, voisin, **16**, 75, 190, 194. Στριεγώη, paysan (956), **1**, 11.

Στρογγύλος (Δημήτριος δ), cf. Κουρικᾶς.

Στρογγύλος (Κυριακός δ), cf. Κουλιλής.

Στρογγύλος, cf. Κατζαβός.

στροφός, 16 not. 113-114, 127, 228. Στρυμονίτης (Θεόδωρος δ), prêtre, (1085), 7, 22.

Στρυμμονίτου, Εἰρήνη ἡ τοῦ Στρ. ἡτοι ἡ Τζιλίγγα, 18 not. 134, Α 79; Εἰρήνη τοῦ Στρομονίτου ἥτοι τοῦ Τζηλίγκα, Β 28-29; cf. Χαλκεύς Ν.; ἐξάλειμμα Εἰ. τῆς Στρυμμονιτιάτης, D III 20-21.

Στρυμόνος, Katépanikion, 12; 18 not. 137, 139, D I 26; App. V, 245.

Στυλιανή, voisine, 16, 230.

Στυλιανός, cf. 9 Γεώργιος.

σύγκλητος, β 28, 34; σ. βουλή, α 17.

σύγχυσις, τῶν πραγμάτων ταραχή καὶ σ., **26.** 25-26.

Συκεῶν (τόπια ἐπιλεγόμενα τῶν), 8 not., 7. συκοδόσσους, ?, 19, 19.

συμβίβασις, 26, 39.

1 Συμεών, moine (1016), 3 not. 47, 16 (δ Πολίτης), 51 (δ Λουτρακινός).

2 Συμεών de Vatopédi (1016), 3 not. 48, 15/16, 50.

3 Συμεών, hig. de Galiagra (1056), 5 not. 8.

4 Συμεών, hig. τοῦ Χαλκέως (1056), 5, 9.

5 Συμεών, moine de Docheiariou (1407), 29, 25.

Συμεών, cf. Βασιλίτζης, Γεωργίτζης.

Συμεών, village, 25, 26; 10 not. 89, 90, 91, 29; 18 not. 132, 134, 135, 136, 138, 139, A 77, B not. 146, 147, 28 (τοῦ Σιμεόνει), D not. 153, II 12, E II 6, F I 8; 20 not., 1, 19, 20; 23 not., 10; γ 30; App. V, 245, 246.

συμπέθερος, 16, 239.

συμφωνία, 9, A 35, B 52; 11 not. 96, 16; 8 31.

σύμφωνον, ἐπὶ συμφώνου, 11 not. 96, 13.

Συναδηνός (Νικόλαος δ), témoin (1295), **12** not. 5, 20.

συναίμων, α 8, 32.

Σύγαν, témoin (1445), 30, 64, app.

σύναξις, 7, 11; 6, 1; 17, 12; καθολική σ., 3, 1; 5, 2; 29 bis, not. 241, 242; θεοσύλλεκτος καὶ πολυανθρωποτάτη σ., 17 not., 22. συνδοσία πλωίμων, 8, 17.

συνθήκη, 2, 13, 16.

συνοδικός, cf. παρασημείωσις.

σύνοδος, β 36.

συνορίτης, γ 34.

σύντεκνος, 9 not. 78, A 24, B 36.

συντήρησις, 17, 33/34 : cf. ἀσφάλεια, διαμονή.

σύντροφος, 9, A 33, B 50.

Σύσυχον (τό), région de l'Athos, 6 not. 69, 12 et passim; μονύδριον τοῦ Σισίχου, 6 not. 57; 13 not. 104, 105, 5; μονύδριον τοῦ Συσύχου ἐπιλεγόμενον τοῦ Βλιτζιδῆ, métoque de Xér., 14 not. 4-5.

Σφακταιᾶς, (Μιχαήλ δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 10; Εἰρήνη, femme de, F II 10; Γεώργιος, fils de, F II 10; Εὐφροσύνη, fille de, F II 10.

σφραγίς, 11, 38 : cf. βούλλα.

σφυρέα, 9, Α 15, Β 22. Σφυρῆς (Δημήτριος δ), vendeur (1312), 16, 191.

σχήμα, 11 bis, 7, 18.

Σχιαδᾶς (Στζᾶνος δ), parèque de Xér., πρόσφυγος (c. 1325-1330), 18, F I 22.

Σχιαδᾶς (Κωνσταντῖνος Μουτζιων.. δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 21; "Αννα, femme de, F I 21.

σχοινίον, 9, Α 19, Β 28.

σχοινίον (mesure) 19 not, 13, 15, 21, 24; 29 not. 212, 28 et passim.

Σχωτᾶς: cf. 'Ρεβενικιώτης.

Σωτήριχος (Θεόδωρος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 not. 134, 135, A not. 141, B 45; (c. 1315-1320), D I 33; (c. 1320-1325), E I 10; παΐδες τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Μιχαήλ, B 46: cf. Σωτήριχος Νικόλαος; Ζωή, femme de, D I 33, E I 10; Γεώργιος, fils de, D I 34, E I 10.

Σωτήριχος (Μιχαήλ ό), cf. Μυλωνᾶς Γεώρ-

γιος, Σωτήριχος Θεόδωρος.

Σωτήριχος (Νικόλαος δ), neveu de Théodore Sôtèriches, parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18 not. 134, D I 35; Ἰωάννης, frère de, D I 35.

Σωτηριώτης (Νικήτας δ), klèrikos et taboullarios [de Thessalonique], (1349), **26** not.

191, 64,

Σωτήρος (μετόχιον ... τοῦ ἀληθινοῦ Χριστοῦ και), à ?, 25 not. 186, 15.

ταδουλλάριος, **12**, 40, 44 ; **26**, 64 ¶ Βεάσκος, Σωτηριώτης.

ταμεῖον τῆς τῶν 'Ρωμαίων ... βασιλείας, α 38; β 42, 56.

τάφρος, 20, 36, 37; 28 not. 206, 15.

τεῖχος, **28**, 11, 12, 13; α 14; β 16, 17, 18, 20. τελειώνω, ἐτελείωσα, **6**, 70.

τελεσματικός, cf. δόσις.

τέλος, 1, not. 38, 29; 18, A 6 et passim, B not. 146 1 et passim, D I 33 et passim; στιχικόν τ., 18 A not. 141, 57, C not. 151. τελούμενα (ἐτησίως), 8, 13.

τελώ, 7, 4, 14.

Τελώνης (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F II 3-4; Μαρία, femme de, F II 4; 'Αρετή, Καλή, filles de, F II 4.

Τεσσαράκοντα, couvent des Quarante Martyrs, 9, 21; 8 not.; 9 not. 74; 12 not.: cf. Επροποτάμου.

Τεσσαράκοντα (μονύδριον των άγίων ένδόξων μεγάλων μαρτύρων), à Naxos, γ 28.

Τεσσαράχοντα (ναὸς τῶν ἀγίων) à Constantinianai de C/ple, β 48. τετράδελφος (πλάτανος), 5, 19. τετραπόδιον, cf. τραπέζιον.

τζαγγάρης, τζαγκάρης, 18, Α 67 (τζαγκάριος), 74, 98, B 23 (τζακάριος), 26, F II 23. Τζάγγαρης ('Ιωάννης δ), gendre τοῦ Παχνάτη, parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 50.

Τζαγκάρης (Δημήτριος, ὁ υίὸς Πέτρου τοῦ τοῦ Νικηφόρου) parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 57, B 20; Βασίλειος, fils de, A 57, 58; Ἰωάννης, fils de, A 57; Μαρία, fille de, A 57; Καλή, belle-fille de, A 58.

Τζαγκάρου (Δημήτριος ὁ τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D II 29; Ἰωάννης, fils de, D II 30; Εἰρήνη, fille de, D II 30.

Τζαπῆς (Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 94, B 34; "Ayva, femme de, A 94; Καλή, fille de, A 94.

τζαπί(ο)ν, 9 not. 77, A 15, B 21.

Τζαποῦ (ἡ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B verso 3.

Τζεπενίκου (Παρασκευώ χήρα, γυνή Γεωργίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, not. 135, Α 14, Β 5 (Παρασκεδοῦ ... τοῦ Τζεπερνίκου); Θεόδωρος fils de, A 14, F I 18: cf. Τζεπρενίκας; Μιχαήλ, fils de, A 14; ..., belle-fille de, A 14.

Τζεπρενίκας (Θεόδωρος δ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not. 135, F I 18 : cf. Τζεπενίκου; Καλή, femme de, F I 19; Σεμνός, fils de, F I 19; Εένη, fille de,

Τζερεμεντία (χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315 1320), 18 not. 135, D II 34; (c. 1320-1325), Ε ΙΙΙ 16; Νικόλαος, fils de, D ΙΙ 34, Ε ΙΗ 17; Γεώργιος, fils de, D Η 34, E III 17; Καλή, belle-fille de, E III 17. Τζέρκιστα, rivière, 20 not. 29.

Τζερνάσου (Μαρία χήρα, γυνή Βασιλείου τοῦ) parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 100, B 36; Γεώργιος, fils de, A 100; Μαρία, belle-fille de, A 100; Mapla, fille de, A 100; ..., gendre de, 100.

Τζέρνη (κῆπος τοῦ), 20, 12.

Τζέρνης (Ἰωάννης δ), gendre de Κουρτέση, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 25-26, B 11: cf. Πειτγ ... ος; Μαρία, femme de, A 26; Δημήτριος, Νικόλαος, fils de, A 26. Τζετζελκί (Μαρία χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 1; Καλή, fille de,

D III 1; Νικόλαος, gendre de, D III 2; Καλή, nièce de, D III 2.

Τζετζελκία ("Αννα χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 6; Γεώργιος, fils de, D III 6; 'Αρετή, fille de, D III 7.

Τζετζέλκου (Γεώργιος, υίὸς Κωνσταντίνου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 109, B 40.

Τζηλίγκα, Τζιλίγγα, cf. Στρυμμονίτου. Τζιγγούρη (? τδ), rivière, 5, app. 14. τζικούρι (ο)ν, 9 not. 77, A 15, B, 21.

Τζιμισθαράδας, lieu-dit, 10 not. 91, app.

Τζιμνίζης ('Ιωάννης δ): cf. 2 "Αννα.

Τζιμούρις (Νικόλαος) diacre, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 42, B 15 (Τζη-); Γεώργιος et ..., fils de, A 43.

Τζιπουρνήκος (Θεόδωρος), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B app. 20.

τζόκος, 9 not. 77, A 15, B 22. Τζουκαλᾶς, voisin, 16, 229.

Τζουκαλᾶς (Θεοτόκης δ), voisin, 9, A 34-35,

Τζουσμένη (Κομνηνή Μαρία ή), grand-mère de N. Pétraliphas, 8, 26; 8 not., 1, 5, 11; 8 not.

Τζυτζίαμδος (Ἰωάννης Τζ. ὁ τοῦ Βασιλακᾶ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18,** D III 24; "Αννα, femme de, D III 25; Γεώργιος, 'Αθανάσιος, Νικόλαος, fils de, D III 25; Καλή, D III 25; 'Ρώσος, gendre de, D III 25.

Τηλιανή τοῦ Μαγούλα, 16, 138.

Τησιτιτζίας, Τισηνητζίας (Μιχαήλ του); cf. 5 Δημήτριος.

τίγανον, 9 not. 72, A 15, B 21.

Τιληγάδης (Δημήτριος ό), parèque de Xér. (c. 1300), **18,** B 35 [= Τυλιγάδης, et fils de Τιλιγάδης ?].

Τιλιγάδης (Ἰωάννης δ), cordonnier, parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 97: cf. Τιληγάδης; Elρήνη, femme de, A 97; ..., fils de, A 97.

τιμή (τελεία), 12, 37; 16, 76, et passim. τίμημα, 1, 5, 6; 12, 5, 18, 26, 27; 16, 11, 29, 41, 50, 59, 67; **26,** 39, 54, 61.

Τλερνεας, fils de 1 Γεώργιος, paysan (956), **1,** 13.

Τολμάτζη (μονή τοῦ) 3 not. 48, 20; ραχώνι τοῦ Τ., 6, 33 ¶ 2 Γεώργιος.

τομή : cf. ποσότης.

Τόξα (Μαρία χήρα ή τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18, F I 6; Δημήτριος, fils de, F I 6; Γεώργιος, fils de, F I 7. Τορνάρης, voisin, 9, A 27, B 42. Τορνάρις (δ), 3, 19, 58 ¶ 2 Κοσμᾶς. Τορωναϊκός, golfe, 28, 16; 29 not. 211. Τούμ6η, lieu-dit, 16 not. 115, 280. τούμπα 9, A 53, B 78 : cf. τύμδη. Τράπεζα, lieu-dit, 10, 15; 18, D not. 153. τραπέζι(ο)ν τορνευτόν, 9, Α 17, Β 25; τρ. τετραπόδιον, 9 not. 77, A 17, B 25. τράφος, **16** not. 113, 291, 294. Τραχάλη, lieu-dit, 9, A 23, 24, 25, B 34, 37. Τρεῖς 'Εκκλησίαι, lieu-dit, 28, 26. Τριαδήτου, cf. Τριοδίτου. Τριακονταστάδιον, Τριακονταστάτης, lieu-dit, 12, 25; 18 D I 28; 25, 13; y not. 232. Τριδαλλοί, 26, 83 : cf. Σέρδοι. Τρικάλετζης (Στάνησσα), témoin (1445), 30, 66, app.. τρίκλαστος ποταμός, 20, 58. Τριοδίτου (Δημήτριος υίδς Γεωργίου τοῦ) parèque de Xér. (c. 1300) 18, A 61, B 21 (Τριαδήτου); Μαρία, femme de, A 61; Θεοδώρα, mère de, A 61; Ἰωάννης, frère de, A 61; "Avva, sœur de, A 61. Τριφελής (Δανιήλ δ), moine (1349), **26,** 102. Τρουλλείδη (οἰκήματα τοῦ), 20, 40. τρόχαλος, **3,** 36. τρογός έργατικός, 30 not., 33. Τρύφωνος (μονή τοῦ άγίου), 3, 60 ¶ 3 Νικόλαος. Τσάχος, 9, B 41 : cf. Πετέακας. Τσοίνου (Κυριακός, υίος τοῦ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D III 3-4; Εένη, femme de, D III 4; Γεώργιος, fils de, D III 4. Τύανα, 11, 3. ¶ 3 Μακάριος. Τυλιγάδης (Δημήτριος ... ό), parèque de Xér. (c. 1320-1325), 18, Ε ΙΙ 25-26; Ἰωάννης, fils de, Ε II 26; Εἰρήνη, fille de, Ε II 26: cf. Τιληγάδης. τύμδη, 16, 317; 19, 11, 17; 29, 30: cf. τούμπα. Τυμπανάρης, lieu-dit, 16, 261; 18 not. 139, D I 9/10. τυπικόν, de Constantin Monomaque, 8; de Manuel II, 13; de Tzimiskès, 4, 6 not.

Υάπινθος, kathig. de Karakala (1314), 17, 45. ὑαλία (τὰ), cf. γυαλία.

60; τ. τοῦ άγιου Σάδα, 9, A 12, B 16.

ύδρομύλων, 18 not. 140, D I 23, III 12; ύ. δλοκαιρινός, 25, 17; γ 29; Δοχειαριτικός ύ. 29, 40 : cf. μύλος. υίοθεσία, 2, 7/8. υίοθετή, 18, D I 41. δνίον, 9 not. 77, A 15, B 21. Υπατίου, 20 not. ύπατος τῶν φιλοσόφων, β 18. ¶ 1 Παῦλος. ὕπεργος, 10, 14. ύπέρπυρον, 9, A 40 et passim, B 60 et passim; 10, 23 et passim; 16 not. 114-115, 122 et passim; 18, A 6 et passim, B 1 et passim, C 3, D I 29; 25, 30; 26, 62; 27 not. 200, 5, 8, 13, 22; νόμισμα δ. 8, 14; 12, 5, 18, 38; **26**, 40. ύπέρτιμος, 11, 3, 4; 25 not. 187, 55/56; 29, 14; πρόεδρος τῶν ὑ., 11 not. 96, 2. ύπογραφεύς, 29 not. 210, 45 ; cf. ἀπογραφεύς. ύπογραφή, 4, 2 (αὐτόχειρος); 6, 54; 8, 27 (olusióxelpos); 11, 38; 26, 96; 30, 38 : **8** 33. ύποδείκτης, 29 not. 211, 12; δ ύποδείξων, 29, 13. ύπόκλημος, 18 A not. 140; δένδρον 5. 18, F II 3; κερασέα δ. 18, D III 43-44, F II 5; κραββατή ό. 18, Ε II 8, F I 30; περιβόλιον о., **18,** А 33, 35. ύπόμνημα, 3, 47 ; παλαιόν ύ., App. IV. ύπόσελλος, άλογον ό., 9, Α 20, Β 30. ύποσημαίνομαι, 1, 30/31; 10, 72; 25, 52; 28, 40; a 41; β 59; γ 51. ύπόστασις, **25,** 26. ύποστατικός, 18 not. 132, A not. 140, 6 et passim E II 13, et passim, F I 1/2, 15, II 5, 13, 34. ύπόσχεσις, 6, 9; 9, A 67, B 96 : cf. εκδοσις. ύποταγή, 2, 19. ύποτακτικός, 2, 11/12. ύποτελής, 18, F II 32, 34.

φακή, 9, A 54, B 79.
φανάρι(ο)ν, 9 not. 72, A 18, B 26.
φάραγξ, 16, 113.
Φαρισαῖος (Γεώργιος δ), 20 not. 71 : cf.
Περγαμηνός — Φαρισαῖος; (1322-1334),
21 not., 7, 9.
Φελόνια, village, γ 21.
φθορὰ καὶ καινοτομία, 25, 20.
Φιλίππα, cf. 'Ασανίνα.
Φίλιππος, cf. Μαρίνου Φίλιππος.

Φιλόθεος, moine (1081) 6, 62.

Φιλοθέου (μονή τοῦ) **3,** 21, 48; **29** bis, not. 241, 243; App. IV ¶ 3 Γεώργιος, 4 Ἰάκωδος.

φιλοτίμησις, γ 12.

Φλεβοτόμος (Στρατήγιος ό), paysan (1312) **16,** 53; Πάγκαλος, frère de, **16,** 53, 54; τοῦ Φλεβοτόμου, **16,** 289.

φόλλις, 1, 30.

φόνος, **25**, 36, 43, app. 36 : cf. χεφάλαιον. Φράστου (Θεόδωρος, υίὸς τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), **18**, A. 106, B 38 ; Εἰρήνη, femme de, A 106.

φρέαρ, Δοχειαριτικόν φρ., 29, 30.

φρούριον, 28, 27.

φυτεία, **3**, 38; φυτέα, **9**, A 23, 24, B 35, 37. Φωκᾶς, métropolite de Gangres (c. 1289-1293), **11** not. 95, 96, 3.

φωνή (ζῶσα), 7, 8.

Φωτεινή (χήρα), parèque de Xér. (c. 1320-1325), **18**, E III 9; Καλή, belle-fille de, E III 10; Ζωράννα, petite-fille de, E III 10.

Φωτεινοῦ (... τοῦ), parèque de Xér. (c. 1300), **18,** A 113.

Φώτενος (Νικόλαος δ), paysan (1312), 16 not. 111, 62, 63, 80, 254, 279, 292, 308.

Χ. φτᾶς (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1315-1320), 18, D I 48; Μαρία, femme de, D I 48.

χαλινάρι (ο)ν, 9, A 21, B 31.

χαλιναροκαπίτζαλον, 9 not. 72, A 21, B 30.

χαλκεύς, **18,** B 43.

Χαλκεύς ('Αθανάσιος, γαμβρός τοῦ Πεσιανίκου), parèque de Xér. (c. 1300), 18, not. 135, A 71, B 25; cf. Χαλκέως Εἰρήνη; Εἰρήνη, femme de, A 71; Δημήτριος, Γεώργιος, fils de, A 72; Θεοδώρα, fille de, A 72.

Χαλκεύς, Χαλκέας (Ἰωάννης δ), paysan (1312), 16 not. III, 1, 2, 167, 270, 271, 308; Νικόλαος, frère de, 16, 1, 2; τοῦ Χαλκέος

 $(-\kappa \epsilon \alpha)$, 16, 27, 40, 162, 193, 222.

Χαλκεὺς (Νικόλαος), gendre de la veuve Εἰρήνη ... τοῦ Στρυμμονίτου ..., parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 79, B 28 : ef. 1 ᾿Αγάπιος, Στρυμμονίτου; Θεόδωρος, fils de, A 80; Ξένος, γυναικάδελφος, A 80; Εἰρήνη, femme de Xénos, A 80.

Χαλκέως (παΐδες Δημητρίου τοῦ), parèques de Xér. (c. 1300), **18** not. *134*, B 49-50 : cf. Χαλκέως Γεώργιος.

Χαλκέως (Γεώργιος, υίδς Δημητρίου τοῦ) parèque de Xér. (c. 1315-1320), **18**, 134, 135, D I 45; (c. 1320-1325), E I 19: cf. Χαλκέως παΐδες; Εὐφροσύνη, femme de, D I 45, E I 19.

Χαλκέως (Εἰρήνη, ἐγγόνη 'Αθανασίου τοῦ), parèque de Xér. (c. 1325-1330), 18 not.

135, F II 16.

Χαλκέως (μονή τοῦ) **5** not., 9 **§** 4 Συμεών. Χαλκιδική, 9, 11; **16** not. 112; **27** not. 198, 199.

χαλκοτζούκαλον, 9 not. 72, A 14, B 20 (χαλκοτζούκια).

χάλκωμα, **9,** A 13, B 19.

Χανδίας, parèque de Xér. (c. 1300), 18 Β verso 3.

Χαντέας (Γεώργιος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A not. 141, B 33.

χαραγή, β 42.

Χαραλάμπης (Δημήτριος δ), paysan (après 1270-1274), 9 not. 71 l. 3.

Χαρζανᾶς (δ), 3, 16 : cf. Κύριλλος.

χαριστική, **2,** 21.

Χάροντος (μονή τοῦ), 6, 61 app. ¶ 1 Ἰωνᾶς.

χάρτης, 9 not. 75, A 70, B 99; ἀσφαλείας καὶ διαλύσεως χ. 4, 3; πρατήριος χ. 6, 52. χαρτίον, 3, 33; 5 not., 26 (ἰσότυπα χ.); 6 not. 59, 55 (διάφορα χ.); 7, 19; τὸ τοῦ Εὐαγγελίου χ., 6 not. 59, 38, 41.

χαρτοφύλαξ, 11 not. 95, 38 ¶ Κυπριανός

Νικήτας.

Χεβούνης (Γεννάδιος δ), cf. Γεννάδιος.

Χειμάρρου (μονή του), cf. Ξηροποτάμου.

Χειμώνης, cf. Βασιλίτζης.

χειροδότως, **12**, 5, 19; **16**, 12, 30, 42, 163, 169; **26**, 40.

Χελανταρίου (μονή τοῦ), 12, 13; 7 not.; 10 not. 91; 17 not., 9; 29 bis, not. 241; σεδασμία μονή τοῦ Χ., 17 not., 4-5; 20, 30-31; σεδασμιωτάτη μονή τοῦ Χ., 17, 30; τῶν Σέρδων, 17, 16, 19; οἱ Χιλιανδαρηνοί, 17 not. ¶ 6 Θεοδόσιος, Nicodème.

χερνιδόξεστον, 9 not. 77, A 14 (χηρνηδώξεστον),

Β 19 (χειρνιδόξεστον).

χερσάμπελον, **9** not. 71 , 17 ; **18**, **A** 7 et passim, D I 27, III 13, 41, F I 22, II **9**. Χιλιαδοῦ, lieu-dit, **16**, 243, 250.

χλαμίς, α 25. χοιροδεκατία, 10 not. 89, 90, 36, 43; 18, B not. 146, 147, 55. χοιροπρόδατον, 18 Β 146, 147, 55. χοῖρος, 18, A 6, 32, 59, 96, Ε Η 13, F Η 26; 25, 34. Χουδηνά, village, 12, 25; 18 not. 132, 139, D I 26, F not. 163, II 27; 25 not. 186, 18; y 30; App. V, 244, 245. χρεία (μεγάλη καὶ μικρά), 8, 18. χρειαστήριον, βαγένιν χ., 9 not. 77, A 13, B 18. χρήματα, 28, 12. χρῆσις, 3, 8, 12, 13. Χρισουδίας (παΐδες τῆς), parèque de Xér. (c. 1300), 18, B 52. Χριστόδουλος, prêtre et hig. de Saint-Procope (1081), **6**, 64. Χρίτος (Γαβρᾶς Δημήτριος δ), parèque de Xér. (c. 1300), 18 A 8, Β 2-3 (δ Χρίτους); Κ..., sœur de, A 8; Γεώργιος, M..., fils de, A 8; Καλή, fille de, A 8. Χρυσῆ (χήρα ή), parèque de Xér. (c. 1300), 18, A 45, B 16; Mapla, fille de, A 45; Νικόλαος, gendre de, A 45. Χρυση, cf. Ζεγλεάνου, 'Ράπτου. χρυσόδουλλον, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 26; 10 not. 89, 90, 9; 15 not., 3, 7; 18 not. 138, D not. 153, I 6 (θεῖον καὶ σεπτὸν προσχυνητόν), 25 not. 183 et passim, 3;

27 not. 198; 28 not. 201-205, 17, 43, 48;

a not., 43; β not., 40, 45; γ not. 231,

232, 233; 8 not.

χρυσόδουλλος λόγος, 10 not. 88, 51, 63, 67-68, 70; 25, 21-22, 40, 50; 28, 19-20, 36, 39; α 36, 40; β 55, 58; γ 8, 12 (παλαιγενής), 32 (χρυσοβούλλιος), 40, 50. χρυσόν χρυσάφιν, 9 not. 78, A 42, B 62. Χρῦσος, cf. Κομψόχειλος. Χρυσόστομος (livre), 9, A 11, B 14. Χρυσοστόμου (μετόχιον ... τοῦ ἐν ἀγίοις πατρός ήμων 'Ιωάννου του), à?, 25 not. *186*, 16. Χρυσοστόμου (μονή τοῦ), 12, not., 4, 16, 45 ¶ 3 Θεοδόσιος. χρυσούς (δ) (monnaie), α 29, 38; β 42. χωματοδούνιον, 19, 6, 18, 23. γώρα, 9, A 85; 11, 11. χωρισμός, 7, 8; 3, 35.

Ψαλλίς, lieu-dit, 26; 10 not. 89, 90, 91, 26; 16 not. 112, 113, 297, 305; 18 not. 132, 139, F II 25; 23 not., 9. ψαλτήρι (ο)ν, 9, A 11, 60, 93, B 15, 87. Ψαριάρης, lieu-dit, 16, 269. ψυχικόν χωράφιον, 9 not. 71 l. 2; 16, 288, 289; ψ. ἀμπέλιον, 16, 295, 296. Ψυχοκλέος, moine (c. 1270-1274), 9, A 41, B 61. ψωμοζημία, 8, 17.

ώφέλεια, 10 not. 89, 90, 36, 43; 18, B not. 146, 147, 54.

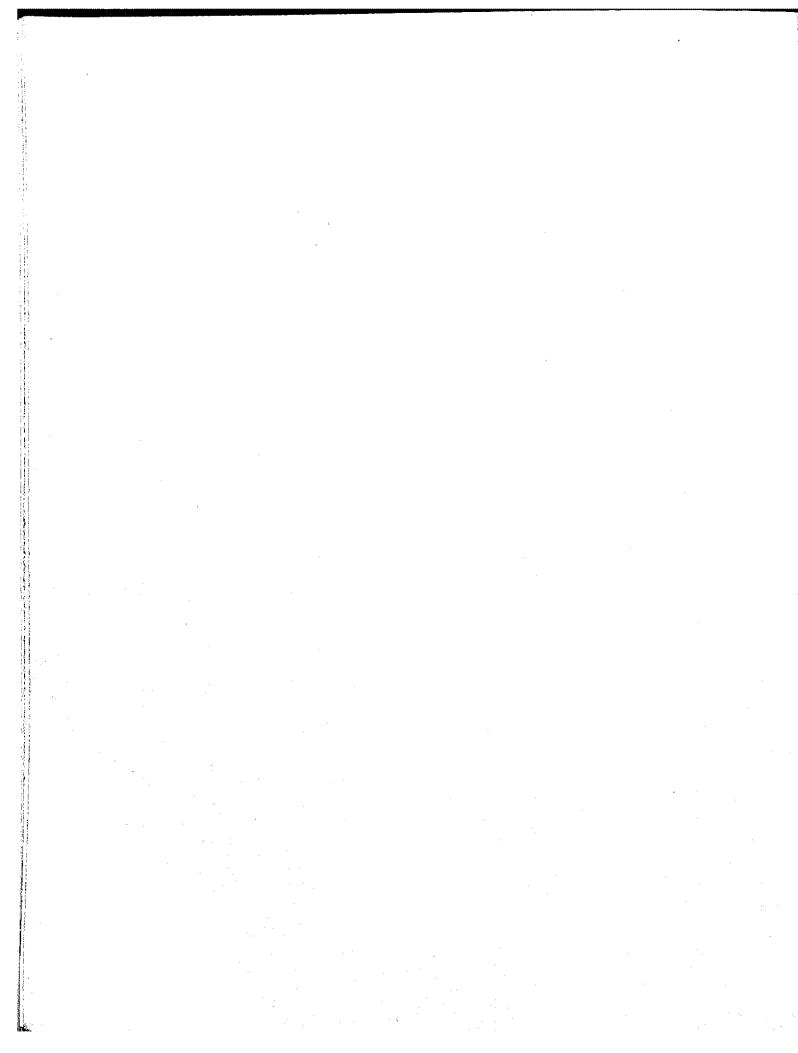


TABLE DES PLANCHES DE L'ALBUM

	Planches
Actes	I
	II
1. — Acte du protospathaire Jean (956)	III
2. — Garantie des marie (1016)	IV
3. — Acte du prôtos Nicéphore (1016)	II, IX, X
4. — Garantie do l'ovoque de l'Osonie de l	XI
5. — Acte du prôtos Hilarion (1056)	IV
Acte de Bistendent des biens du Grand Duc (1085)	XII
7. — Acte de l'intendant des biens du Grand Duc (1969)	(VI, XVII
Significant du Sobassos Skaranos (circ. 1270-74) XIII, XIIII, XIII, XIIII, XIIIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIIII, XIIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIIII, XIIII, XIIII, XIIII, XIIIII, XIIII, XIIII, XIIIII, XIIIII, XIIIII, XIIIII, XIIIIII, XIIIII, XIIIIII, XIIIII, XIIIIIXIXIXIX	III, XIX
9. — Testament de Théodose Skaranos (circ. 1270-74)	XX, XXI
10. — Chrysobulle de Michel VIII Paléologue (1275)	XI, XXII
11. — Décision synodale du patriarche Athanase les (circ. 1205-25)	XXIII
12. — Acte de vente de Constantin Sparténos (1295)	XXIII
13. — Prostagma d'Andronic II Paléologue (1295)	XXIV
14. — Prostagma d'Andronic II Paléologue (1295)	V, XXVI
14. — Prostagma d'Andronie II Paleologue (1287-1302-1317)	, XXVIII
	35VV
17. — Rote de la XX 18. — Praktika (1er tiers du xive siècle): XX XX XXVIII XXX	IX, XXX
18 A (CITC, 1000) X X VIII, 222000	I, XXXII
18. — Praktika (1er tiers du Xive siede). 18 A (circ. 1300)	AAAA.
18 C (1317-18)XXXIII	y YXXV
18 D	XXXVI
192 (40)	XXXVII
18 E 18 F 19. — Périhorismos du géomètre Nicolas (1319)	XI. XLI
VYXVIII AMERICA	XXXVII
19. — Périnorismos du geometros et Pharisée (1320-21)	XLI
7/7	II, XLIII
93 Paraktituda www.	LIV, XLV
22. — Périhorismos de Léon Kalognomos (1317-34). 23. — Parakéleusis du despote Démétrios Ier Paléologue (1324). XI. 24. — Acte du prôtos (Isaac) (1331)	I, XLVII
20. Carifron dakretikon semerana	XLVIII
CO: Troop Work Troop T	XLIX
ZZZZ DELKANONIE LIAUZINE W SZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ	XLVIII
28. — Unity sobulate and a solution of the contract of the con	LII
ンソー - OIKDUON OIKDUON	LI. LI
- 1 DOUGHAND 1 DOUGHAND	
β. — Faux enrysonale d'Andronie II Paléologue (1808)	
 β. — Faux chrysobulle de Romain 12 Dougle (1802)	
8. — Faux residuos	

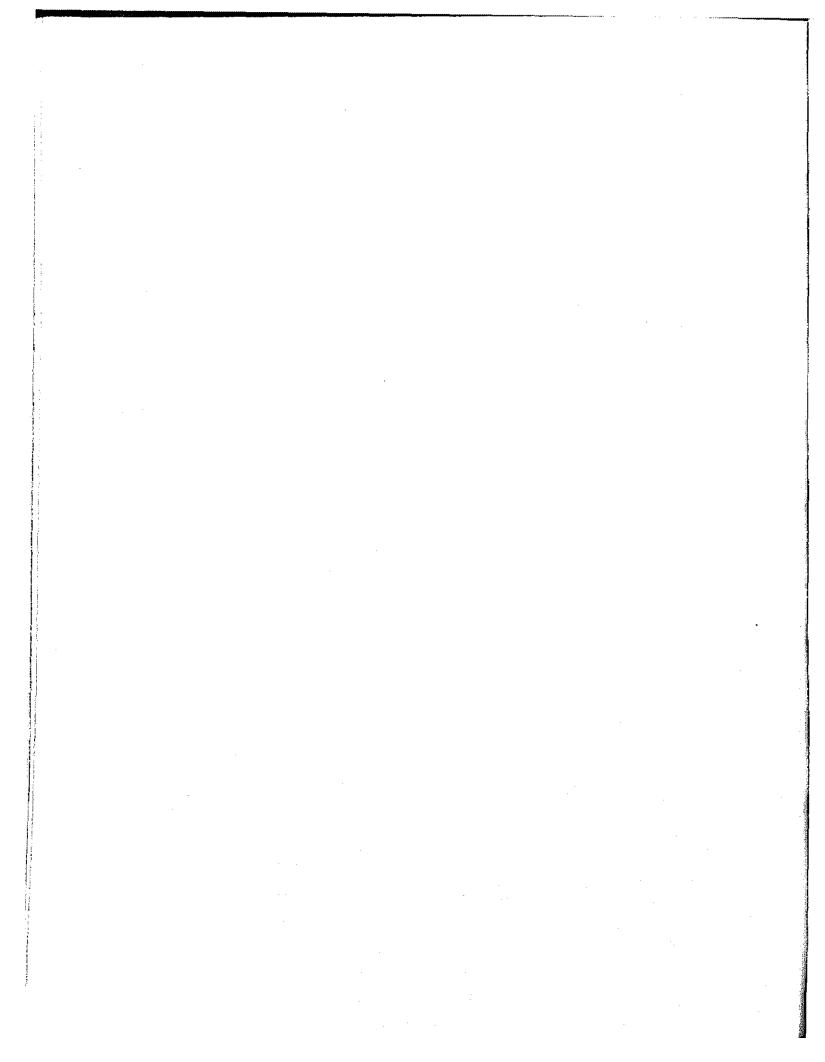


TABLE DES MATIÈRES

Avant-1	PROPOS	. 13
Bibliog	RAPHIE	, x
INTRODU	JCTION:	
A)	Histoire du couvent de Xéropotamou à l'époque byzantine :	
	I. Légende et histoire. II. Histoire du couvent. III. Liste des higoumènes de Xéropotamou. III bis. Liste des économes de Xéropotamou. III ter. Liste des higoumènes de Saint-Paul. IV. Observations sur le nom du couvent. V. Observations sur l'histoire du domaine.	. 6 . 15 . 19 . 19
B)	Archives, manuscrits, inscriptions du couvent:	Off
	I. Les archives	30
G)	Éclaircissements techniques sur la présente édition	31
D)	Liste des documents	33
TEXTES		
2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15.	Série d'actes de vente et donation (circ. 1310-1312-1325)	37 40 45 50 53 57 64 67 71 88 94 99 102 106 107 109 128 131 166
19.	Praktika (1er tiers xive siècle)	100

20. Périhorismos de Pergaménos et Pharisée (1320-21). 21. Parakéleusis du despote Démétrios Ier Paléologue (1322-34). 22. Périhorismos de Léon Kalognomos (1317-34). 23. Parakéleusis du despote Démétrios Ier Paléologue (1324). 24. Acte du prôtos (Isaac) (1331). 25. Chrysobulle d'Étienne Dušan (1346). 26. Transcription d'un acte de vente et d'un kouratorikon dékrétikon séméioma (1349). 27. Prostagma de Jean V Paléologue (1351). 28. Chrysobulle de Jean VII Paléologue (1407). 29. Sigillion des apographeis Paul Gazès, Michel Ka, Georges P (1407). 30. Testament de la nonne Nymphodora (1445).	168 172 175 177 179 183 189 197 201 209 214
Appendices:	
I. Documents faux contenus dans les archives,	
 α) Faux chrysobulle de Théodose II (427)	221 224 229 235
11 bis. Catéchèse du patriarche Athanase Ior (circ. 1303-1309)	239
III. Acte du Rossikon, contenu dans les archives,	
29 bis. Acte du prôtos Daniel (1430)	241
•	243
IV. Divers (texte des Palria, etc.)	244
V. Note sur le problème des katépanikia	
Index général	2 49
Table des planches de l'album	295
TABLE DES MATIÈRES	297

